

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.02, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 сентября 2022 года, протокол № 10.

о присуждении Алимовой Дине Рифатовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Юридическая форма политического режима (на примере Российской Федерации)» по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 27 июня 2022 года (протокол № 8) диссертационным советом Д 503.001.02 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218 г. Москва, ул. Большая Черемушкинская д. 34), созданным в соответствии с приказом Минобрнауки России от 9 апреля 2013 г. № 192/нк.

Соискатель Алимова Дина Рифатовна, 1991 года рождения, в 2014 году с отличием окончила факультет непрерывного образования высшего профессионального образования ФГБОУ ВПО «Российская Академия Правосудия» (ныне – ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия») по специальности «юриспруденция». В 2017 году окончила аспирантуру очной формы обучения Института законодательства и

сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации по специальности 12.00.01.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов № 1125/22-А от 7 апреля 2022 года выдано федеральным государственным научно-исследовательским учреждением «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

В настоящее время Алимова Д.Р. работает в отделе теории права и междисциплинарных исследований законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Диссертация «Юридическая форма политического режима (на примере Российской Федерации)» выполнена в отделе теории права и междисциплинарных исследований законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель:

Власенко Николай Александрович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры теории права и государства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

Официальные оппоненты:

Рыбаков Олег Юрьевич, доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9),

Северухин Владимир Александрович, кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (119017, ул. Новокузнецкая, д. 16, стр. 10),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук в своем положительном отзыве, подписанном и.о. заведующего сектором философии права, истории и теории государства, доктором юридических наук, доцентом И.П. Кожокарем и утвержденном заместителем директора федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской Академии наук по научной работе, доктором юридических наук С.В. Маликовым, указала, что диссертационное исследование на тему «Юридическая форма политического режима (на примере Российской Федерации)» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор – Алимova Дина Рифатовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

В критической части отзыва указывается на целесообразность более подробной характеристики теоретических оснований конструкции «юридическая форма политического режима», необходимость

дополнительного обоснования структуры второй главы работы. В отзыве также содержится замечание о том, что в третьем положении, выносимом на защиту, выделены некоторые понятия, требующие дополнительного обоснования.

По теме диссертационного исследования опубликовано 8 научных статей, в том числе 5 – в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Наиболее значительные публикации по теме диссертации:

1. Пайгина Д.Р. Политический режим и перспективы его исследования в юридической науке // Журнал российского права. 2015. № 11. С. 29-34;

2. Пайгина Д.Р. О роли политического фактора в интеграционных процессах (на примере МЕРКОСУР) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. №6. С. 1051-1055;

3. Алимова Д.Р. Об основных элементах политического режима // Вестник Московского государственного педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2018. № 3 (31). С. 8-18;

4. Алимова Д.Р. Практика законодательного регулирования ограничения прав и свобод человека и гражданина в современной России // Вестник Московского университета. Серия «Государственный аудит». 2018. № 3. С. 94-107.

5. Алимова Д.Р. Российское законодательство и цифровизация: некоторые аспекты взаимовлияния // Законодательство. 2021. № 3. С. 41-46.

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1. официального оппонента, доктора юридических наук, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный

юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Олега Юрьевича Рыбакова, в критической части которого указывается, что в первом параграфе второй главы диссертации недостаточно четко выделены критерии выбора тех или иных прав личности в качестве объекта анализа. Также поставлен вопрос о специфике института прав и свобод человека в рамках различных политических режимов. Кроме того, в отзыве отмечается необходимость дополнительного пояснения проблемы ограничения прав и свобод, а также соотношения понятий политического режима и политической системы государства;

2. официального оппонента, кандидата юридических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и истории государства и права государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» кандидата юридических наук, Владимира Александровича Северухина, в критической части которого указано, что философские категории о соотношении формы и содержания, сущности и явления недостаточно отражены в исследовании; отмечен ряд дополнительных факторов, оказывающих влияние на содержание политических режимов государств после Второй мировой войны; подчеркнута необходимость пояснения влияния реализации принципа разделения властей на политический режим государства. Кроме того, отзыв содержит замечание об отсутствии в диссертационном исследовании анализа особенностей функционирования политической системы и политического режима в условиях чрезвычайных ситуаций, спецопераций и др. Соискателю предлагается ответить на вопросы о соотношении правоохранительных органов как системообразующего элемента политического режима и иных

выделенных автором элементов и о значении понятия «классический атрибут успешно функционирующего демократического государства».

В отзыве отмечено, что содержащийся на с. 126 диссертации вывод не вполне соответствуют содержанию параграфа; указывается на необходимость приведения конкретных решений Конституционного Суда Российской Федерации для подтверждения утверждения, представленного на с. 60 диссертации, и пояснения причин отсутствия исследования муниципального уровня публичной власти в рамках диссертационного исследования.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Аркадия Владимировича Корнева. В критической части отзыва отмечено, что определение термина «юридическая форма политического режима» нуждается в дополнении.

2) доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и истории государства и права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») Владислава Юрьевича Туралина. В критической части отзыва указано, что не вполне ясна позиция автора диссертационного исследования относительно соотношения понятий «правовой режим», «политический режим», «государственный режим». Кроме этого, предлагается проанализировать эволюцию политического режима с учетом текущих реалий, в частности, речь идет о пандемии коронавирусной инфекции.

3) доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой

теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Светланы Николаевны Махиной. В критической части отзыва отмечено, что анализ особенностей реализации местной власти, призванной непосредственно отражать интересы населения, мог бы существенно дополнить характеристику политического режима. Также предлагается уточнить содержание понятий «закономерности» и «особенности» в связи с их употреблением в первом параграфе третьей главы и в автореферате, а также обосновать целеполагание данного параграфа.

4) кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры трудового, экологического права и гражданского процесса юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» Ксении Евгеньевны Довгань. В критической части отзыва предлагается оценить возможность использования специального термина «псевдодемократический режим» для обозначения ограничений прав человека при демократических политических режимах в случае, если их частота растет. Кроме того, в отзыве представлен ряд вопросов о так называемой надзорной функции средств массовой информации в рамках гражданского общества: если средства массовой коммуникации (СМИ) выполняют контрольно-надзорную функцию, то как и кто будет определять компетентность и объективность СМИ? Какие именно источники СМИ будут иметь официальное значение и влияние с учетом их большого разнообразия?

5) кандидата юридических наук, декана юридического факультета по научно-исследовательской работе образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» Рамили Галимовны Новиковой. В критической части отзыва отмечено, что к

недостатку исследования можно отнести отсутствие изучения релевантного зарубежного опыта.

Во всех поступивших отзывах, содержащих критические замечания, отмечается, что диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанными достижениями в области права, высоким уровнем профессионализма, специализацией и большим научно-практическим опытом, в том числе по тематике исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- дано авторское определение юридической формы политического режима;
- обобщены существующие в современной юридической науке подходы к определению понятия юридической формы политического режима и его типизации;
- установлена специфика взаимного влияния политического режима и законодательного регулирования в рассматриваемой сфере;
- выделены обособленные структурные элементы политического режима, с помощью которых можно оценить его состояние;
- выявлена динамика правового положения личности в государстве в контексте взаимного влияния прав человека и политического режима;
- отмечены особенности реализации политических прав и свобод в Российской Федерации;

- охарактеризован порядок формирования органов государственной власти в Российской Федерации с точки зрения политического режима;
- показаны отличительные черты российской системы сдержек и противовесов во взаимодействии органов государственной власти;
- раскрыты особенности функционирования правоохранительных органов в Российской Федерации в контексте влияния на политический режим.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что разработан авторский подход к исследованию юридической формы политического режима, который учитывает значительное количество объективных критериев.

Дальнейшие исследования политического режима позволят расширить количество таких критериев с учетом динамичного развития законодательства в рассматриваемой сфере. В рамках теории права и государства возможно формулирование общих закономерностей возникновения, функционирования и развития политического режима, его структуры и основных элементов.

Предлагается рассматривать юридическую форму политического режима во взаимосвязи с законодательством: с одной стороны, некоторые специфические черты политического режима находят свое отражение в законодательстве, с другой стороны, разработка законодательства, а также и его применение во многом определяется сложившейся практикой реализации форм и методов осуществления государственной власти.

Аргументируется, что выявленные взаимосвязанные элементы политического режима способны показать, с одной стороны, в какой степени соблюдаются права личности, насколько свободен человек в реализации своего потенциала, и с другой стороны, в какой мере сложившийся порядок в части устройства государственного механизма позволяет гражданам реализовывать свои права, пользоваться провозглашенными свободами.

Обладающие научной новизной результаты исследования получены путем использования всеобщего диалектического метода познания как философского основания исследования, а также общенаучных методов исследования: восхождения от абстрактного к конкретному, аксиоматического, гипотетического, системно-структурного методов; частнонаучных методов: формально-юридического и сравнительно-правового методов, а также логических средств познания – анализа, синтеза, дедукции, индукции.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что основные выводы диссертации могут быть использованы в правотворчестве для теоретического обоснования необходимости принятия тех или иных законодательных изменений; в процессе реализации права для выявления тенденций в разработке актов судебной практики и иных правореализационных документов; в образовательном процессе при подготовке учебников, учебно-методических пособий и преподавании курса теории права и государства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения исследования базируются на анализе фундаментальных научных трудов, монографий и научных публикаций в области теории государства и права, политологии и конституционного права;

- идеи и выводы диссертанта основываются на нормативной базе исследования (Конституция Российской Федерации; федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и иные правовые акты);

- в работе использованы материалы законодательной и судебной практики, статистические данные, сведения с официальных сайтов органов государственной власти в сети «Интернет», средств массовой информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии на всех этапах исследования в сборе, обобщении, анализе теоретического и эмпирического материала, формировании содержательной части работы;
- апробации результатов исследования;
- подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, ее непротиворечивой методологической основой, логикой и взаимосвязью результатов исследования.

Диссертационный совет оценил подготовленную диссертацию как самостоятельную, обладающую внутренним единством, завершенную творческую научно-квалификационную работу, содержащую новые научные результаты и положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития знаний в области теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве. Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Соискатель Алимова Дина Рифатовна аргументированно ответила на высказанные в ходе защиты диссертации вопросы.

На заседании 26 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Алимовой Дине Рифатовне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме при тайном голосовании диссертационный совет в количестве 19 человек (12

человек присутствовало в месте его проведения, 7 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 19, «против» – 0 .

Председатель
диссертационного совета,
доктор юридических наук,
профессор,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации

Лазарев Валерий Васильевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

Помазанский Андрей Евгеньевич

26 сентября 2022 г.

