

Вступительное слово директора  
на открытии XII Международной Школы-практикум молодых ученых-  
юристов на тему: «Композиция правового пространства: динамика  
обновления»

24 мая 2017 года

Уважаемые коллеги,

Сегодня мы открываем работу очередной XII-й по счету Международной Школы-практикума молодых ученых-юристов. В столь волнительный для нас момент нельзя не вспомнить об истоках проведения подобных форумов научной молодежи, начало которым было положено в далеком уже феврале 1978 года, когда в Минске по инициативе ЦК ВЛКСМ, ИГПАН СССР и Правления Всесоюзного общества «Знание» состоялась первая Всесоюзная школа молодых ученых юристов, на которой были рассмотрены методологические проблемы советской правовой науки.

В работе школы приняли участие более 150 молодых ученых, преподавателей и аспирантов из юридических вузов и институтов Академий наук всех союзных республик, научных и учебных центров страны, научно-исследовательских институтов общесоюзных и республиканских министерств и ведомств. Основными форматами работы школы стали пленарные заседания, секции, круглые столы и творческие встречи.

Традиция проведения школ молодых ученых-юристов продолжалась вплоть до начала 90-х годов прошлого века.

Многие ученые, которым довелось принимать активное участие в работе школ молодых ученых-юристов в те годы, сегодня стали идейными вдохновителями возрождения и проведения вновь ежегодной Школы-практикума молодых ученых-юристов.

Возрождая традицию научного общения молодых ученых и специалистов по юриспруденции и подтверждая свою приверженность развитию международного научного сотрудничества и исследований молодых

талантливых юристов из России, ближнего и дальнего зарубежья, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ продолжает с 2006 года ежегодно проводить майскую Школу-практикум молодых ученых–юристов.

Тематика проводимых Институтом Школ молодых ученых посвящается исследованию актуальных теоретических и практических проблем правотворчества и правоприменения.

Очередная 12-я Школа практикум Международной Школы-практикум молодых ученых-юристов посвящена динамике обновления композиции правового пространства. **Актуальность данной темы для правовой науки и ее значимость для различных отраслей права и юридических дисциплин несомненна.** Она обусловлена стремительными изменениями в социальной, политической, экономической и информационной сферах общественной жизни на глобальном, региональном и национальном уровнях.

Пространство представляет собой такое явление объективной реальности, которое давно и прочно занимает одно из центральных мест среди объектов философских, социальных, правовых исследований. Вся жизнь государства, общества, каждого индивидуума развивается в пространстве. Именно свойства пространства во многом определяют те процессы, которые непрерывно протекают во всех сферах общественного бытия. Как говорил Фалес Милетский, больше всего – пространство, ибо оно вмещает все.

Категория «правовое пространство» в современной юридической науке выполняет мировоззренческую, онтологическую и гносеологическую функции. Особенности категории «правовое пространство» состоят в том, что она отражает границы правовой действительности, показывает пределы развития правовых явлений и процессов. При этом юриспруденция фактически только приступает к научному осмыслению правового пространства, к постижению закономерностей его развития.

В науке не сложилось единого общепринятого определения «правового пространства». Каждый из представителей отдельных отраслей юридического

знания стремится наделить его смыслом, свойственным или адекватным той научной дисциплине, в которой он работает. Мы не ставим перед собой задачу предложить свою собственную концепцию «правового пространства» ввиду ее очевидной тщетности. Кроме того, надеемся, что развернувшейся затем научной дискуссии будет сделано немало подобных попыток. Хотелось бы обратить внимание на те метаморфозы правового пространства, которые попадают в поле внимания исследователей Института, уделяющих основное внимание изменениям и трансформациям отечественного и зарубежного законодательства, а также международного права.

Одной из важнейших онтологических проблем правового пространства является определение его композиции, то есть состояния и соотношения его частей и целого. По меткому выражению судьи Конституционного суда РФ и нашего большого друга Гадиса Абдуллаевича Гаджиева «в правовом концептуальном пространстве обитают образы и символы реальных вещей и субъектов». Сразу заметим, что у правоведов свой, достаточно своеобразный взгляд на указанные Гаджиевым «образы и символы реальных вещей и субъектов». Он, конечно, не может претендовать на универсальность, но он предопределяется тем, что закон (или иной нормативный правовой акт) – это первый шаг к праву, шаг, без которого все дальнейшие «образы и символы» могут раствориться и превратиться в безжизненные химеры. Не умаляя роли и значения различных теорий и концепций права и правопонимания, правоведы проявляют особую щепетильность в обращении с Законом и его производными.

В этом смысле, изучая законодательство, проектируя его дальнейшее развитие, что получает выражение в подготовке Институтом концепций развития законодательства (коих уже было семь, а в настоящее время готовится восьмая), мы обращаем внимание на состояние и превращения (порой логически выверенные, а иногда и загадочные, отдающие неким таинственным значением) законодательства нашей страны и других государств мира. Можно много и долго рассказывать о непростых изгибах в

развитии законодательства (об этом возможно скажут мои коллеги по Институту, которые выступят на пленарной сессии), но позволю себе остановиться лишь на некоторых научных наблюдениях, сформированных в ходе научно-прогностических исследований Института.

Многим непосвященным в тонкости бытия законодательства невдомек, что конфигурация пространства законодательства не является статичной, она изменяется и преобразуется по указанным выше причинам, характерным для правового пространства в целом. Например, научный анализ базовых отраслей российского законодательства, с одной стороны, подтвердил сохранение тенденции конституционализации этого законодательства, однако, с другой стороны, не все правовые решения, принимаемые в этой сфере, не вполне укладываются в рамки конституционной доктрины, сформировавшейся в первые годы после принятия Конституции Российской Федерации.

Отмечаются значительные изменения в развитии комплексных отраслей законодательства, которые сочетают нормы базовых отраслей, одновременно регулирующих одни и те же группы отношений, связанных либо с определенным объектом, либо с определенной деятельностью. Так, продолжает развиваться образовательное законодательство под воздействием институционно-структурной перестройки образования в целях формирования инновационно ориентированного общества. В сфере охраны здоровья произошел отказ от кодификационной формы, которую имели Основы законодательства РФ об охране здоровья, и использована форма закона, более типичная для текущего законодательства. Последнее обстоятельство, тем не менее, не повлияло на динамику развития соответствующего правового массива. Мы наблюдаем появление законодательных актов комплексного характера, находящихся на стыке нескольких предметов регулирования (медицина и наука, медицинская деятельность и социальное обслуживание и т.д.). Интенсивное развитие общественных отношений в сфере информации и телекоммуникационных технологий требующие изучения и адекватного

правового регулирования. В первую очередь это касается информационной безопасности, правового регулирования сети Интернет и т.д.

В последние несколько лет отмечается реформирование процессуальных отраслей российского законодательства, важнейшей целью которого является поиск и учреждение разумных процессуальных и организационных форм осуществления правосудия с тем, чтобы они обеспечивали эффективную деятельность судов на всех стадиях процесса и во всех судебных инстанциях.

Изменения в базовых отраслях законодательства приводят к такому феномену как «формирующиеся законодательные комплексы. Примером этого может быть ставшее необходимою определением перспектив развития корпоративного законодательства, которое явилось результатом включения корпоративных отношений в число отношений, регулируемых гражданским правом.

Активизация международного сотрудничества России и ведущих мировых держав в области энергетики актуализировало вопрос об исследовании перспектив и тенденций энергетического законодательства, причем не только на национальном, но и на региональном уровне. Сегодня ставятся вопросы о необходимости гармонизации и унификации энергетического законодательства в рамках функционирования Евразийского экономического союза и возможности формирования энергетических правил и норм между различными региональными организациями.

Нельзя не отметить и растущее влияние на развитие российского законодательства международных правовых регуляторов, которые принимают как традиционные формы международных договоров, так и выступают в форме актов международных судебных органов (думаю деятельность Европейского суда по правам человека является одной из ярчайших иллюстраций такого влияния). Усиливается воздействие на тенденции развития и содержание законодательства актов «мягкого международного права», то есть не носящих обязательного юридического характера, а

имеющих значение международных рекомендаций. Примером тому могут быть рекомендации, принимаемые так называемыми оценочными органами (ГРЕКО и др.), которые приводят к определенному расширению правового пространства, поскольку таким мягким способом производится своеобразная унификация законодательства в государствах целых регионов (например, антикоррупционного).

Большинство отмеченных тенденций в развитии отечественного законодательства будут предметом пристального анализа в ходе секций и круглых столов. Формат проведения круглых нацелен на обсуждение интересующих нас проблем в «отраслевом срезе».

**Гражданское право** традиционно является одной из самых динамично развивающихся отраслей. Тем не менее, одной из главных проблем на протяжении всей истории гражданского права являлось определение его предмета, границы которого из-за развития самих регулируемых общественных отношений до сих пор остаются чрезвычайно подвижными.

Одной из задач реформирования гражданского законодательства является его модернизация, приведение в соответствие с современным уровнем развития общественных отношений. По этой причине поправки в гражданское законодательство содержат множество новелл, в частности, в сфере договорного права появились такие конструкции, как корпоративный договор, соглашение о порядке ведения переговоров, рамочный договор, опцион на заключение договора и др. Не завершены остались замыслы о реформировании Гражданского кодекса в части включения в него развернутой системы ограниченных вещных прав, соседского права, норм о финансовых сделках, модернизации отдельных видов договоров. Особый предмет регулирования – информационно-коммуникационные технологии, Интернет и иные «виртуальные» отношения, представляющие собой целый мир, который можно назвать «параллельной реальностью». Здесь имеют место все традиционные отношения, облеченные в «электронную» форму и в силу этого имеющие свои особенности: особые виртуальные объекты (например,

виртуальные объекты недвижимости, «искусства» и «навыки» в электронных играх), особые средства индивидуализации (логины, пароли, «ники» и т.д.), средства платежа («бит-коины»).

**Сфера действия трудового права** на протяжении десятилетий характеризовалась стабильностью. Однако в связи с радикальными социально-экономическими преобразованиями появилась потребность в регламентации тех общественных отношений, которые ранее не являлись предметом регулирования законодательства о труде. Например, альтернативная гражданская служба, отношения, связанные с созданием и деятельностью производственных советов, возникающие между работодателями и негосударственными организациями по содействию в трудоустройстве и (или) подбору персонала, в том числе временными агентствами занятости по предоставлению персонала (заемных работников) занятости, особенности труда лиц, работающих у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям; особенности регулирования труда дистанционных работников и др. Таким образом, трудовое законодательство существенно расширяет область своего влияния, охватывая все новые сферы.

**Ярким примером появления новой сферы правового регулирования в Российской Федерации является сфера миграции населения.** До середины 80-х годов прошлого века СССР был фактически закрытым государством. Открытие границ и обусловленные этим массовые перемещения людей повлекли динамичное развитие миграционного законодательства, которое за два с половиной десятилетия превратилось в самостоятельную развивающуюся отрасль российского законодательства и комплексный правовой институт. Регулирование отношений в сфере миграции на сегодняшний день осуществляется посредством уже более 150 только федеральных законов и свыше 1700 нормативных правовых актов Российской Федерации подзаконного уровня. Эти акты регламентируют как сферу добровольной, так и вынужденной миграции. За последние годы развитие

миграционного законодательства характеризуется значительной дифференциацией правового статуса различных категорий мигрантов, видов перемещений, соответственно, ростом числа регламентируемых административных процедур. Все это не может не оказывать влияния на другие, сопредельные сферы правового регулирования.

Прежде всего, развитие миграционного законодательства дало новый импульс в построении института гражданства, который до этого находился практически в статичном состоянии. Влияние миграции напрямую отразилось на установлении оснований приобретения и выхода из гражданства Российской Федерации, восстановления в российском гражданстве. В правовое пространство России оказались вовлечены новые категории лиц с особым правовым статусом – соотечественники.

Еще одной относительно новой сферой правового пространства стала **сфера физической культуры и спорта.**

Формирование и развитие законодательства о физической культуре и спорте является следствием и отражением сложных процессов перехода от советской модели организации физической культуры и спорта к современной системе, основанной на сочетании государственного управления и автономии физкультурно-спортивных организаций, появлении и постепенном расширении рыночных начал при проведении физкультурно-спортивных мероприятий, профессионализации спорта. На законодательном уровне, хотя и с опозданием, социально-экономические изменения учитывались и облекались в юридическую форму.

В целом к настоящему времени законодательство о физической культуре и спорте прочно закрепилось в системе российского законодательства как самостоятельная отрасль и представляет собой действенный юридический инструмент регулирования отношений в рассматриваемой сфере. Данные процессы не остались незамеченными в правоведении. Высказано даже предположение о формировании отдельной отрасли – спортивного права. Но все же верным представляется подход, который допускает возможность



выделения отдельной отрасли законодательства о физической культуре и спорте, а не отрасли права. Законодательство о физической культуре и спорте может быть отнесено к комплексным отраслям законодательства. Оно объединяет в системном единстве нормативные правовые акты, определяющие схему публичного управления в сфере физической культуры и спорта, устанавливающие требования к проведению спортивных и физкультурных мероприятий, закрепляющие статус субъектов физической культуры и спорта.

Особой сферой, в рамках которой можно отметить интенсивное расширение правового пространства, являются **отношения в экологии**. Сегодня ученые справедливо говорят о складывании единого эколого-правового пространства. Российскому эколого-правовому пространству свойственны такие тенденции и принципы, как возрастание значения экологической и экономической функций государства, социальный характер природопользования, федеративный (многоуровневый) характер мер по воспроизводству природных ресурсов, осознание необходимости экологического воспитания, особенно молодежи, депутатов, других лиц, принимающих решения, имеющие негативные последствия для природы.

Поощрение существующего многообразия в условиях федерации проявляется в обеспечении субъектами РФ собственного правового регулирования и разнообразия в соответствии с природно-климатическими и транспортными условиями. Единство и многообразие в правотворческой деятельности субъектов РФ проявляют себя в отношениях по установлению природоохранных зон на их внешних границах (совпадающих с государственной границей), определению их правового режима со сложным набором прав, обязанностей и ограничений природопользователей, а также в подключении к вопросам охраны окружающей среды органов самоуправления, общественных объединений, муниципального и общественного земельного контроля.

Активное воздействие на динамику правового пространства оказывают процессы, связанные с **развитием новых информационных технологий и формированием информационного общества.**

Потребности государственных структур, общества в целом в информации все более возрастают и характеризуются все большим разнообразием.

В условиях, когда информация становится главной ценностью, информационную функцию справедливо рассматривают как основную функцию государства, направленную на повышение эффективности государственного управления и местного самоуправления, взаимодействия гражданского общества и бизнеса с органами государственной власти, качества и оперативности предоставления государственных услуг, в том числе с использованием информационных и телекоммуникационных технологий.

Информатизация всех сфер государственной и общественной жизни предъявляет все новые требования к правовому регулированию, порождает все новые группы неурегулированных правом общественных отношений. В итоге активно формируется информационное право как ответ на объективные вызовы нашего времени.

Рассмотрение указанных вопросов позволяет сделать ряд предварительных выводов, которые более подробно могут быть рассмотрены и обсуждены в ходе дальнейшей дискуссии.

*Первое.* В научных работах Института обосновано, что сложилось устойчивое устройство системы законодательства. Она включает *базовые отрасли*, которые определяют основные и стабильные предметы и методы законодательного регулирования и *комплексные отрасли*, сочетающие методы публично-правового и частноправового регулирования для решения актуальных задач государственного и общественного развития, а также *блок процессуальных отраслей законодательства*, тесно связанных между собой и обеспечивающих последовательную реализацию прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Соответственно, можно сделать

вывод, что данное представление о системе законодательства не только не утратило своей актуальности, но напротив, правовое регулирование новых видов общественных отношений, формирующихся под воздействием объективных социальных факторов, будет происходить посредством законодательных актов, относящихся к уже сложившимся отраслям законодательства. Пока ничто не предвещает каких-либо революционных изменений системы российского законодательства.

*Второе.* Научное понимание системного подхода не должно сводиться к конструированию некоего целостного объекта, в нашем случае системы законодательства. Смысл целостности побуждает распространить познание не только на отдельные элементы системы, но и на особенности реализации целесообразных свойств системы, что применительно к нашему объекту изучения выливается в требование исследования *степени обеспечения органического сочетания процессов правотворчества и правоприменения*, дающих ключ к пониманию качества отдельных законов и всего законодательства в целом. Этим же целям должно послужить исследование действия и других правовых и неправовых регуляторов, а также обоснованности выбора меры и сфер законодательного регулирования и его границ.

*Третье.* Системный подход к исследованию законодательства обуславливает необходимость глубокого и предметного осмысления *правового влияния «внешней среды» на законодательство*. Речь идет о поисках меры использования опыта зарубежных законодательств и меры воздействия норм международного права с учетом интересов Российской Федерации и ее правового суверенитета.

Наконец, *четвертое.* Анализ динамичных процессов в системе законодательства не может быть полным без широкого использования методов моделирования, прогнозирования, правового эксперимента, риск-ориентированного анализа законотворчества, что будет способствовать

повышению эффективности законодательного регулирования устойчивого социально-экономического развития России.

Свое выступление мне хотелось бы завершить словами великого ученого Альберта Эйнштейна, которые, как мне кажется, обращены к научной молодежи и поэтому вполне уместны для нашей аудитории: «Наука не является и никогда не будет являться законченной книгой. Каждый важный успех приносит новые вопросы. Всякое развитие обнаруживает со временем все новые и более глубокие трудности». От себя добавлю, что не нужно бояться трудностей и пытаться их как-то обойти. Нужно смело идти им навстречу и искать решение самых сложных вопросов. И смею Вас заверить, у Вас все получится!