

*Приложение 5
к основной профессиональной образовательной программе
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) программы
«Международное право и международные организации (юрист-
международник)»*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Кафедра международного и европейского права

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

УГН:	40.00.00 Юриспруденция
Направление подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) программы:	Международное право и международные организации (юрист-международник)
Квалификация выпускника:	магистр
Форма обучения:	очная, заочная
Срок обучения (по очной форме):	2 года

*Рассмотрена на заседании кафедры, протокол
№ 9 от 06.04.2022 г.*

*Одобрена решением Ученого совета,
протокол № 01-05/03-УС от 13.04.2022 г.*

**Москва
2022**

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»). – Москва, Федеральное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», 2018 – 74 с.

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр») направленность «Международное право и международные организации (юрист-международник)» составлена с учетом требований:

Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (далее – ФГОС ВПО) по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.11.2020 г. № 1451;

Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.07.2017 г. № 301;

Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 09.02.2016 № 86, от 28.04.2016 № 502);

Положения об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, утвержденного приказом Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Разработчики программы:

Капустин А. Я. – доктор юридических наук, профессор;

Шулятьев И. А. – кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты программы:

Алисиевич Е. С. – доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;

Ширева И. В. – кандидат юридических наук, доцент департамента правового регулирования Финансового университета при правительстве РФ

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации	4
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы	4
3. Состав государственной итоговой аттестации	4
4. Программа государственного экзамена	5
4.1. Общая характеристика государственного экзамена	5
4.2. Содержание государственного экзамена по направленности «Международное право и международные организации (юрист-международник)»	5
4.3. Перечень рекомендуемой литературы и иных источников для подготовки к государственному экзамену	9
4.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	13
5. Требования к выпускной квалификационной работе (ВКР)	15
5.1. Общая характеристика ВКР	15
5.2. Требования к структуре ВКР	15
5.3. Требования к оформлению ВКР	17
5.4. Требования к порядку выполнения ВКР	20
6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации	23
6.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы	23
6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания	32
6.2.1. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена	36
6.2.2. Критерии оценки результатов защиты ВКР	39
6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ООП	41
6.3.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен	41
6.3.2. Примерный перечень простых практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен	43
6.3.3. Примерный перечень комплексных практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен	46
6.3.4. Перечень тем ВКР	44
6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ООП	44
6.4.1. Процедура оценивания результатов сдачи государственного экзамена	44
6.4.2. Процедура оценивания результатов защиты ВКР	46
7. Приложения	48
Образец экзаменационного билета	48
Образец титульного листа ВКР	49
Образец заявления на выбор темы ВКР	50
Образец задания на выполнение ВКР	51
Форма отзыва научного руководителя на ВКР	53
Форма рецензии на ВКР	54

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится государственной экзаменационной комиссией в целях установления уровня подготовки выпускников к выполнению профессиональных задач, определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), направленность «Международное право и международные организации (юрист-международник)».

Задачами ГИА являются:

проверка уровня сформированности компетенций, в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»);

принятие решения о присвоении выпускнику квалификации (степени) и выдаче документа об образовании.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы

ГИА проводится на завершающем этапе обучения после прохождения теоретического обучения и всех видов практик, предусмотренных учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»).

Трудоемкость ГИА составляет 6 зачетных единиц, всего 216 часов. ГИА проводится в течение четырех недель по очной и заочной формам обучения.

3. Состав государственной итоговой аттестации

ГИА по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), направленность «Международное право и международные организации (юрист-международник)» проводится в форме:

государственного экзамена по дисциплине «Актуальные проблемы международного права»;
защиты выпускной квалификационной работы.

4. Программа государственного экзамена

4.1. Общая характеристика государственного экзамена по магистерской программе «Международное право и международные организации (юрист-международник)».

Цель проведения государственного экзамена: установить уровень соответствия профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО в области международного права, определить практическую и теоретическую подготовленность выпускников к выполнению профессиональных задач.

Задачи проведения государственного экзамена:

– проверка и оценка знаний выпускников, необходимых им в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), направленностью «Международное право и международные организации (юрист-международник)» для компетентного выполнения обязанностей в соответствии с квалификацией «магистр»;

– выявление и оценка навыков и умений выпускников, их способности применять теоретические знания для анализа принципов и норм международного права и международной правотворческой практики, способности участвовать в подготовке международных нормативно-правовых актов;

– оценка степени овладения выпускниками общекультурными и профессиональными компетенциями, установленными ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»);

– проявить умение ориентироваться в специальной и научной литературе;

– показать навыки практического применения полученных теоретических знаний при решении конкретных практических задач по оказанию юридической помощи, консультированию по вопросам международного права; осуществлению правовой экспертизы международных нормативных правовых актов.

4.2. Содержание государственного экзамена по магистерской программе «Международное право и международные организации (юрист-международник)».

Содержание настоящей программы соответствует профилю магистерской подготовки «Международное право и международные организации (юрист-международник)» и включает в себя разделы базовой дисциплины профиля: «Актуальные проблемы международного права»

Раздел I. Понятие и система международного права

Понятие межгосударственной системы. Современная межгосударственная система и её концептуальные модели. Международное право как особая система права. Нормативность международного права. Нормы международного права. Понятие кодификации международного права. Основные черты кодификации международного права. Кодификационный процесс в современном международном праве. Система международного права как предмет правоведения. Международное право как однородная нормативная система. Международное право как глубоко структурированная нормативная система. *Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7.*

Раздел II. Правотворчество в международном праве

Согласование роль государств как способ создания норм. Особенности создания обычных норм международного права. Создание императивных норм. Роль резолюций-рекомендаций международных организаций в создании норм международного права. Вспомогательные средства для определения правовых норм. *Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.*

Раздел III. Правоприменение в международном праве

Общий характер и сущность современного международного права. Международное право и другие социальные нормы, функционирующие в межгосударственной системе. Функционирование международного права. Международное право и глобальные проблемы современности. Соотношение политики и права в международной системе.

Влияние внешней политики и дипломатии на применение норм международного права. Влияние международного права на внешнюю политику и дипломатию. *Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.*

Раздел IV. Взаимодействие международного и внутригосударственного права

Проблема соотношения международного и внутригосударственного права. Взаимосвязь международного и внутригосударственного права. Внутренняя компетенция государства и соотношение международного и внутригосударственного права. Влияние внутригосударственного права на международное право. Влияние международного права на внутригосударственное право.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Раздел V. Международная правосубъектность

Понятие субъекта международного права. Государства – основные субъекты международного права. Международная правосубъектность народов (наций). Правосубъектность международных организаций. Международная правосубъектность государственноподобных образований. О международной правосубъектности иных образований и физических лиц.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Раздел VI. Источники международного права

Понятие источников международного права. Договор и обычай в современном международном праве. Юридически обязательные резолюции международных организаций. Проблема общих принципов права. Роль резолюций общественных организаций.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7.

Раздел VII. Основные принципы международного права

Понятие основных принципов. Историческая обусловленность основных принципов. Система основных принципов. Принцип суверенного равенства государств. Принцип неприменения силы или угрозы силой в международных отношениях. Принцип нерушимости государственных границ. Принцип территориальной целостности

государств. Принцип мирного урегулирования споров. Принцип невмешательства. Принцип всеобщего уважения прав человека и основных свобод. Принцип равноправия и самоопределения народов. Принцип сотрудничества государств. Принцип добросовестного выполнения обязательств по международному праву.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Раздел VIII. Методология науки международного права

История становления и развития науки международного права. Идеализм и материализм в изучении международного права. Общие и специальные методы познания международно-правовой действительности.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7.

Раздел IX. Становление системы международного правосудия

Общая характеристика мирных средств и способов разрешения международных споров. Непосредственные переговоры. Консультации. Добрые услуги и посредничество. Международные следственные и согласительные комиссии. Международные судебная и арбитражные процедуры. Механизм международных организаций.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Раздел X. Интеграционные процессы и международное право

Интеграция и международное право. Современные международно-правовые формы. Европейский Союз. Евразийский экономический союз.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Раздел XI. Международные организации и конференции и международное право.

Понятие и классификация международных конференций. Подготовка и созыв международных конференций. Порядок работы международных конференций. Делегации государств и органы конференций. Принятие конференциями решений. Виды актов международных конференций и их правовое значение. Понятие права международных организаций. Внутренне и внешнее право международных организаций. Участие в международном правотворчестве. Организация Объединенных Наций. Специализированные учреждения ООН.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

4.3. Перечень рекомендуемой литературы и иных источников для подготовки к государственному экзамену

4.3.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. *Капустин А.Я.* Международное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / А. Я. Капустин [и др.] ; под редакцией А. Я. Капустина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 282 с.
2. *Капустин А.Я.* Международное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / А. Я. Капустин [и др.] ; под редакцией А. Я. Капустина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 443 с.

Дополнительная литература

3. *Глебов, И. Н.* Международное право : словарь / И. Н. Глебов. — М., 2010.
4. *Иванов, Д. В.* Международное право: основные понятия. Схемы, таблицы и документы : учеб. пособие / Д. В. Иванов, О. В. Гликман. — М., 2010.
5. *Черниченко, С. В.* Очерки по философии и международному праву / С. В. Черниченко. — М., 2009.
6. *Капустин, А. Я.* Международные организации в глобализирующемся мире / А. Я. Капустин. — М., 2010.
7. *Усенко, Е. Т.* Очерки теории международного права / Е. Т. Усенко. — М., 2008.
8. *Буткевич, О. В.* У истоков международного права / О. В. Буткевич. — СПб., 2008.
9. *Грабарь, В. Э.* Материалы к истории литературы международного права в России (1647—1917) / В. Э. Грабарь. — М., 2005.
10. *Кожевников, Ф. И.* Русское государство и международное право. Т. I (до XX в.) / Ф. И. Кожевников ; под ред. Л. Н. Шестакова. — М., 2006.
11. *Кожевников, Ф. И.* Советское государство и международное право. 1917—1947 гг. (Опыт историко-правового исследования) / Ф. И. Кожевников. — М., 1948.
12. *Стародубцев, Г. С.* История международного права и его науки : учеб. пособие / Г. С. Стародубцев. — М., 2006.

13. Мингазов, Л. Х. Источники современного международного права (понятие и общая характеристика форм и источников международного права) / Л. Х. Мингазов // Российский ежегодник международного права. 2011.
14. Буткевич, В. Г. Соотношение внутригосударственного и международного права / В. Г. Буткевич. — Киев, 1981.
15. Гаврилов, В. В. Понятие и взаимодействие международной и национальной правовых систем / В. В. Гаврилов. — Владивосток, 2005.
16. Зимненко, Б. Л. Международное право и правовая система Российской Федерации / Б. Л. Зимненко. — М., 2006.
17. Игнатенко, Г. В. Взаимодействие внутригосударственного и международного права / Г. В. Игнатенко. — Свердловск, 1981.
18. Лукашук, И. И. Нормы международного права в правовой системе России / И. И. Лукашук. — М., 1997.
19. Мюллерсон, Р. А. Соотношение международного и национального права / Р. А. Мюллерсон. — М., 1982.
20. Тузмухамедов, Б. Р. Международное право в конституционной юрисдикции : хрестоматия / Б. Р. Тузмухамедов. — М., 2006.
21. Denza, E. The relationship between international and national law / E. Denza // International L / ed. By Malcolm D. Evans / Second ed. 2006.
22. Кононова, К. О. Санкционные резолюции Совета Безопасности ООН и их имплементация в национальных правовых системах государств-членов / К. О. Кононова. — М., 2010
23. Барбук, А. В. Непосредственное применение международных договоров в национальной правовой системе / А. В. Барбук // Журнал международного права и международных отношений. — Минск. — 2006. — № 4.
24. Бахин, С. В. Правовые проблемы договорной унификации / С. В. Бахин // Московский журнал международного права. — 2002. — № 1(45).
25. Венская конвенция о праве международных договоров : комментарий / А. Н. Талалаев. — М., 1997.
26. Действующее международное право : в 3 т. — Т. 1. — М., 1996. — Разд. VII.
27. Комментарий к Федеральному закону «О международных договорах Российской Федерации». — М., 1996.
28. Лукашук, И. И. Современное право международных договоров / И. И. Лукашук. — Т. 1. — М., 2004., Т. 2. — М., 2006.

29. Малеев, Ю. Н. Международные договоры и акты международных организаций в решении глобальных проблем современности // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 9—10 апреля 2010 г. / под ред. А. Х. Абашидзе, М. Н. Копылова, Е. В. Киселевой. Часть I. — М. : РУДН, 2011.
30. Моисеев, А. А. Надгосударственность в современном международном праве / А. А. Моисеев. — М. : Научная книга, 2007.
31. Осьминин, Б. И. Принятие и реализация государствами международных договорных обязательств / Б. И. Осьминин. — М., 2006.
32. Талалаев, А. Н. Право международных договоров: действие и применение / А. Н. Талалаев. — М., 1985.

4.3.2. Перечень нормативных правовых актов

1. Устав Организации Объединенных Наций. Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г. (С изм. и доп. от 31 декабря 1978 г.) // СДД СССР. Вып. XII. М., 1956. С. 14 - 47.
2. Статут Международного Суда ООН. (Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г.) // СДД СССР. Вып. XII. М., 1956. С. 47 - 63.
3. Венская конвенция о праве международных договоров, от 23 мая 1969 г. // Ведомости ВС СССР. 10 сентября 1986. № 37. ст. 772.
4. Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями, от 21 мая 1986 г. // ДМП. Т. 1 . М., 1996. С. 372 - 409.
5. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, от 14 декабря 1960 г. // СПС КонсультантПлюс.
6. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, от 24 ноября 1970 г. // ДМП. Т. 1 . М., 1996. С. 65 - 73.
7. Заключительный Акт Совецания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Подписан в г. Хельсинки 1 августа 1975 г. // СДД СССР. Вып. XXXI. М., 1977. С. 544 - 589.
8. ФЗ “О международных договорах Российской Федерации” от 15 июля 1995 г. // СЗ РФ. 1995. № 29. ст. 2757.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 “О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия” // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1.

10. Постановление Пленума Верховного суда РФ «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ» от 10 октября 2003 г. // РГ. 2003. 2 декабря.

4.3.3. Перечень ресурсов сети «Интернет»

Информационные ресурсы		
1.	Инф.-справ. система	Гарант: http://www.garant.ru/
2.	Инф.-справ. система	Консультант Плюс http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home
3.		Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ»;
4.		Справочная правовая система «СоюзПравоИнформ»;
5.		СПС «Lexisnexis»: база данных законодательных документов США, Великобритании, Канады, Мексики, Малайзии, Сингапура;
6.	Сайт	Электронный ресурс компании THOMSON REUTERS SCIENTIFIC LLC.
7.	Сайт	Официальный сайт Верховного Суда РФ: http://www.supcourt.ru/
8.	Сайт	Нормативные правовые акты Российской Федерации: http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/index.php
9.	Сайт	Официальный сайт Президента РФ: http://www.kremlin.ru/acts
10.	Сайт	Сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: http://www.council.gov.ru/
11.	Сайт	Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации: http://www.duma.gov.ru/
12.	Сайты	Историческая библиотека http://www.hist.msu.ru/ER/ Российская научная электронная библиотека (НЭБ) http://www.elbib.ru ; Российская государственная библиотека http://rsi.ru ; Российская Академия Наук http://www-sbras.nsc.ru/win/elbibl ; Журнал «Государство и право» - http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm ; Образовательный портал AUDITORIUM http://www.auditorium.ru/ ;
13.	Сайты	Электронно-библиотечные системы:

		Электронно-библиотечная система «Книгофонд»
14.	Сайт	www.a-dvokat.ru/naucniysbornik.pdf
15.	Сайт	www.civil.consultant.ru/
16.	Сайт	www.lawlibrary.ru/izdanie56996.html

4.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену.

При подготовке к экзамену необходимо уяснить требования, предъявляемые к ответу на вопросы экзаменационного билета. К ним относятся:

- раскрытие вопроса государственного экзамена как проблемы юридической науки;
- владение понятийным аппаратом;
- авторская позиция при ответе на вопросы билета;
- знание позиций различных научных школ по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции;
- знание, понимание и анализ действующего законодательства и практики его совершенствования;
- структурированность ответа;
- установление междисциплинарных связей;
- лаконичность, четкость речи, использование юридической терминологии.

В связи с этим, обучающийся должен самостоятельно изучить или обновить полученные ранее знания, умения, навыки, характеризующие практическую и теоретическую подготовленность по темам, содержание которых составляет предмет государственного экзамена, решению задач и освоению компетенций настоящей программы. При подготовке к государственной итоговой аттестации желательно теоретические вопросы и практические задания по теме отрабатывать вместе, что позволит сформировать системные знания, умения и навыки.

Для усвоения материала необходимо изучить самостоятельно обязательную и дополнительную литературу. Непременным условием качественного усвоения материала является изучение его по темам, а не по вопросам. В последующем, после формирования цельных представлений о требованиях к содержанию экзамена, следует осуществить привязку к конкретным заданиям, а именно, решить задачи, дать ответы на вопросы. Подготовка к экзамену предполагает ознакомление с материалами электронно-библиотечной системы. Кафедра международного и европейского права предоставляет возможность регулярного использования в ходе самостоятельной работы, всех имеющихся на сайте Института материалов по дисциплине.

В период подготовки к государственному экзамену проводятся дополнительные консультации по дисциплинам, вышедшим в государственный экзамен.

Так как билет состоит из трех вопросов (см.: приложение 1 к настоящей программе), то подготовка к ответам по ним существенно отличается (хотя, первоначально предлагается изучить материал по темам).

Теоретические вопросы следует готовить путем формирования плана ответа. Например, ответ на вопрос: «Государства – основные субъекты» предполагает следующий план: определение государства в соответствии с принципами и нормами международного права.

Согласно Конвенции Монтевидео о правах и обязанностях государств 1933 года «государство как субъект международного права должно обладать следующими признаками : постоянное население, определенная территория, правительство, способность к вступлению в отношения с другими государствами..

Правосубъектность государства определяется в соответствии с нормами конвенционного и обычного международного права. Государства юридически равны, пользуются теми же правами и имеют равные возможности в их осуществлении. Права каждого государства не зависят от власти, которой оно обладает для обеспечения её осуществления, а от простого факта его существования как субъекта, согласно международному праву. Территория и население выступают материальной основой государства. Наличие суверенной власти, территориального верховенства и самостоятельности в международных отношениях рассматриваются как правовые характеристики государства. Некоторые вопросы требуют иного подхода: здесь необходимо уяснить смысл вопроса, затем следует определить, к какой области знаний относится данная проблема, и лишь затем выстраивается умозаключение

Простые практические контрольные задания требуют иного подхода: Здесь требуется уяснить смысл вопроса, затем следует определить, к какой области знаний относится данная проблема, и лишь затем выстраивается умозаключение. В отдельных случаях для ответа разрешается использовать нормативный акт. Это требует внимательно проработать Основной закон государства на предмет не только ориентации, но и грамотного его толкования. Подготовка к решению комплексных практических контрольных заданий начинается с уяснения его содержания («фабулы дела») и анализа описанных фактических обстоятельств. Затем надлежит сформулировать конкретные вопросы, на которые требуется ответить при его решении (во многих задачах они уже поставлены). При решении задач обучающиеся должны исходить из того, что все

фактические обстоятельства, изложенные в задачах, предполагаются установленными и доказанными.

Разрешение каждой конкретной ситуационной задачи должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников правоотношений. После этого, важно дать исчерпывающий, который должен обязательно содержать ссылку на соответствующие статьи нормативных актов, если они применимы к данной задаче (казусу), в необходимых случаях - на теоретические положения науки теории государства и права. Решение задачи с краткими ссылками на соответствующие нормы и теоретические работы следует кратко конспектировать, что способствует развитию юридического мышления, более глубокому усвоению юридической терминологии, выработке навыков краткого и аргументированного письменного изложения решения казуса. Записанное в конспективной форме решение задачи является как бы планом ответа.

5. Требования к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации)

5.1. Общая характеристика ВКР

Выпускная квалификационная работа (далее ВКР) должна продемонстрировать уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выпускная квалификационная работа является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускников.

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации в период практики и научно-исследовательской работы. Она должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности к которому готовится обучаемый (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, педагогической).

При подготовке выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно

решать на современном уровне задачи профессиональной направленности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

5.2. Требования к структуре ВКР

Магистерская диссертация представляется в виде рукописи в твердом переплете, которая позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных автором в такой работе результатов должна свидетельствовать о наличии первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация квалифицируется как исследование, содержащее новые или уже открытые и принятые в науке фрагменты научного знания, при этом содержательная новизна может являться в различных формах, как:

- научное описание и анализ сложившихся в науке или новых эмпирически наблюдаемых фактов, процессов, явлений;
- материал анализа, не попадавший ранее в фокус исследовательского интереса;
- определение отдельных аспектов, углубляющих и систематизирующих уже известные представления о существующих в научном обороте концепциях, понятиях и т.д.;
- система авторских оценок актуальности, значимости предмета анализа в связи с изменившейся научной парадигмой и новыми тенденциями развития юридической науки, в том числе в связи с междисциплинарным подходом;
- аналитически переработанное и обобщенное, т.е. с вычленением наиболее существенных результатов, известное знание, существующее в научных публикациях в виде различных теорий, знаний, гипотез.

По внутренней структуре магистерская диссертация на соискание академической степени «магистр» должна включать введение, не менее двух глав, каждая из которых может включать от двух и более параграфов, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем работы может быть в пределах от 70 до 110 страниц текста. Приложения в общий объем диссертации не входят и не учитываются.

Работа должна удовлетворять следующим требованиям:

- содержать результаты, которые в совокупности решают конкретную учебно-научную и (или) практическую задачу, имеющую значение для определенной отрасли знаний;

– содержать научно-обоснованные разработки в определенной отрасли науки, использование которых обеспечивает решение диссертационной задачи (разработки могут принадлежать не только известным исследователям, но и самому автору);

– содержать теоретические и (или) практические результаты, совокупность которых имеет существенное значение для раскрытия диссертационной темы.

Текст рукописи магистерской диссертации готовится на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм, такими форматами считаются все форматы, находящиеся в пределах от 203x288 мм до 210x297 мм), через полтора межстрочных интервала, с числом строк на странице не более 40. Шрифт Times New Roman, размер 14.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – не менее 30 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее – не менее 15 мм, нижнее – не менее – 20 мм.

Сноски оформляются шрифтом Times New Roman, размер 12, через один межстрочный интервал. Сноски постраничные, с началом нумерации на первой сноске.

5.3. Требования к оформлению ВКР

Титульный лист. На титульном листе указывается полное наименование Института, фамилия, имя, отчество автора, название работы, направление подготовки. Также указывается ученая степень, звание, фамилия, имя, отчество научного руководителя, город и год, где и когда выполнялась работа (см. приложение 2 к настоящей программе).

Название работы должно быть по возможности кратким и точно соответствовать содержанию.

Для названия нельзя использовать усложненную терминологию, несущую наукообразный характер. Следует избегать названий, начинающихся со слов: «Изучение процесса...», «Исследование некоторых путей...», «Некоторые вопросы...», «Материалы к изучению», «К вопросу...» «Проблема уголовного» и т. п., в которых не отражается суть рассматриваемой задачи.

Титульный лист должен иметь сведения о допуске работы к защите перед государственной экзаменационной комиссией.

Оглавление включает в себя заголовки структурных частей («Перечень условных обозначений», «Заключение», «Список использованных источников и литературы», «Приложения»), наименования всех глав, разделов и подразделов с указанием номеров страниц, на которых размещается начало материала соответствующих частей работы.

Если в работе принята специфическая терминология, а также употребляются малораспространенные сокращения, новые символы, обозначения и т.п., то их перечень может быть представлен в виде отдельного списка, помещаемого перед введением.

Перечень должен располагаться столбцом, в котором слева (в алфавитном порядке) приводят, например, сокращение, справа – его детальную расшифровку.

Если в диссертации специальные термины, сокращения, символы, обозначения и т.п. повторяются менее трех раз, перечень не составляют, а их расшифровку приводят в тексте при первом упоминании.

Введение работы должно содержать оценку современного состояния решаемой задачи, основание и исходные данные для разработки темы, обоснование необходимости проведения работы. Введение, как правило, - короткий раздел до 8 страниц.

В общей характеристике работы раскрываются: актуальность темы, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, новизна полученных результатов, теоретическая основа исследования, методологическая основа исследования др.

Актуальность темы. Следует указать степень разработанности, кратко охарактеризовать необходимость проведения исследований для развития соответствующих отраслей знаний, будущей профессиональной деятельности выпускника магистратуры.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта магистерской диссертации рассматриваются, как правило, общественные отношения, складывающиеся в обществе в результате воздействия чего-либо.

В качестве предмета исследования рассматриваются, как правило, нормативные акты, процессы или явления которые исследуются автором;

Формулируется цель работы и задачи, которые необходимо решить. Не рекомендуется формулировать цель как «Исследование...», «Изучение...», так как эти слова указывают на средство достижения цели, а не на саму цель.

Новизна полученных результатов. При изложении новизны проведенного исследования следует показать отличие полученных результатов от известных трудов, описать степень новизны (впервые получено, обобщено, усовершенствовано, дано дальнейшее развитие и т.п.).

Теоретическая основа исследования. Необходимо указать, что представляет теоретическая база исследования, какие принципы были положены в его основу.

Методологическая основа исследования. Раскрыть различные методологии, использованные в процессе подготовки рукописи магистерской диссертации и обладающие наибольшим объяснительным потенциалом.

Авторская гипотеза представляет научное предположение, выдвинутое автором для объяснения явлений или процессов происходящих в выбранной исследовательской теме нуждающееся в научном подтверждении;

Практическая значимость полученных результатов. Необходимо дать информацию о возможности использования полученных результатов в учебном процессе или на практике.

Основные положения работы. Положения, выносимые на защиту, содержат авторские или уточненные автором определения дефиниции, авторские выводы, принципы, классификации, перечни, элементы, особенности или характерные черты чего-либо, направления, пути совершенствования оптимизации процессов или явлений. Положения формулируются так, чтобы было видно, что именно защищается, не просто результаты анализа, а то, что из этого анализа следует, какая закономерность, наличие каких механизмов устанавливается, в чем их научность. Как правило, их должно быть не более 5.

Апробация результатов диссертации. Сообщается, на каких конференциях, совещаниях, семинарах и т.п. докладывались результаты исследований, включенных в работу. При наличии научных статей указываются публикации по результатам исследования.

Отмечается количество статей, название научных журналов, сборников, тезисов конференций.

Основная часть. В главах излагается собственное исследование студента с выявлением того нового, что он вносит в разработку учебной (научной) задачи.

Как правило, в первой главе может представляться анализ источников и литературы по теме исследования, в том числе: краткое изложение различных подходов концепций или проведенных исследований, указание на их достоинства и недостатки.

Вторая и последующие главы должны быть посвящены дальнейшему рассмотрению проблематики магистерской диссертации. Изложение материала должно быть последовательным, логичным и конкретным.

Автор работы должен давать оценку решению поставленных задач, оценку достоверности полученных результатов (характеристик, параметров), их сравнение с результатами известных автору работ.

При написании диссертации обучаемый обязан давать ссылки на работы авторов и источники, из которых он заимствует материалы или отдельные результаты.

Желательно, чтобы в каждой главе приводились краткие выводы, что позволяет четко сформулировать итоги каждого этапа исследования и дает возможность освободить общие выводы по работе от второстепенных подробностей.

В заключении формулируются краткие выводы по результатам выполненной работы.

Список использованных источников и литературы должен содержать перечень источников, использованных при написании диссертации.

Приложения включают вспомогательный материал, необходимый для полноты восприятия работы. К нему относятся таблицы и иные материалы, подтверждающие выводы магистранта. Приложения оформляют как продолжение магистерской диссертации на последующих ее страницах или в виде отдельной части (книги), располагая их в порядке появления ссылок в тексте.

Каждое приложение следует начинать с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

Если в магистерской диссертации более одного приложения, их нумеруют последовательно, например, ПРИЛОЖЕНИЕ 1, ПРИЛОЖЕНИЕ 2 и т.д.

При оформлении приложений отдельной частью (книгой) на титульном листе под названием магистерской диссертации печатают прописными буквами слово «ПРИЛОЖЕНИЯ».

5.4. Требования к порядку выполнения ВКР

Процедура выбора и закрепления тем магистерских диссертаций. Темы магистерских диссертаций в Институте по профилю магистерской подготовки «Международное право и международные организации (юрист-международник)» разрабатываются и обсуждаются на кафедре и предлагаются для утверждения на заседании Ученого Совета Института.

Студент магистратуры имеет право представить собственную тему. По письменному заявлению обучающегося Институт может предоставить ему возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для

практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Далее кафедра готовит обоснование и предлагает ее Ученому Совету Института. Если студент магистратуры разрабатывает тему магистерской диссертации по двум специальностям, профильные кафедры обязаны представить с одной кафедры руководителя, а с другой кафедры консультанта.

Студент магистратуры имеет право ознакомиться со списком тем предложенных кафедрой, получить консультацию до ее избрания в качестве рабочей темы. В случае необходимости внести свои коррективы в название темы. После чего согласовать ее с кафедрой для утверждения в установленном порядке. Письменное заявление обучающегося о выборе темы ВКР передается на кафедру (см. приложение 3 к настоящей программе).

Кафедра обязана собрать информацию от студентов о выборе тем, сформировать предложения для обсуждения на Ученом Совете Института и представить их ученому секретарю для внесения в повестку дня Совета.

Ученый Совет рассматривает предложенные кафедрой темы магистерских диссертаций, утверждает или отклоняет их. Окончательное закрепление тем магистерских диссертаций происходит после подписания директором приказа.

Руководство магистерскими диссертациями осуществляется преподавателями кафедры, сотрудниками Института, имеющих степень доктора или кандидата наук, опыт руководства квалификационными работами научного содержания и соответствующую научную специализацию. Руководителей магистерской диссертации предлагает кафедра после соответствующего обсуждения на заседании кафедры. Приказ о закреплении руководителей формируется в соответствии с пунктом 7.17 ФГОС ВО из расчета не более 10 студентов на одного руководителя.

Назначение руководителя и утверждение тем магистерских диссертаций осуществляется в начале второго семестра обучения.

После выбора и утверждения темы магистерской диссертации и назначения руководителя студент магистратуры совместно с руководителем готовит индивидуальный план научно-исследовательской работы, который в течение одного месяца утверждается на заседании кафедры. Работа над ВКР конкретизируется в задании руководителя (см. приложение 4).

В случае подготовки работы по двум специальностям план магистерской диссертации согласуется с руководителем и консультантом второй кафедры, после чего

формируется в индивидуальном плане. Руководитель (в случае работы по двум специальностям и консультант) магистерской диссертации обязан(ы) участвовать в составлении индивидуального плана научно-исследовательской работы студента, оказывать методическую помощь в подборе научной, учебной и методической литературы, подготовке рукописи диссертации.

Студент магистратуры отчитывается перед руководителем в соответствии с графиком, утвержденным индивидуальным планом работы над магистерской диссертацией.

Внесение изменений в тематику магистерских диссертаций осуществляется по согласованию со студентом и представлением обоснования руководителем на кафедре. Изменение темы магистерской работы оформляется приказом директора Института.

Контроль всех этапов подготовки ВКР осуществляет руководитель. Руководитель ВКР представляет не позднее 6 дней до защиты указанной работы в учебное подразделение письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее – отзыв) и заключение по результатам проверки на объем заимствования (см. приложение 5). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Предзащита магистерской диссертации осуществляется на кафедре не позднее, чем за месяц до государственной итоговой аттестации.

Предварительная защита ВКР на кафедре призвана обеспечить объективный контроль со стороны кафедры за ходом подготовки ВКР студентами, а также проверить состояние ВКР студентов на текущий момент, выявить проблемы и сложности, которые студенты не могут решить к данному времени. На предварительной защите могут быть заслушаны доклады руководителей ВКР о ходе работы и оценке деятельности студентов. В процессе обсуждения рукописи магистерской диссертации предлагаются рекомендации студентам, испытывающим трудности в подготовке ВКР.

Итоги предварительной защиты ВКР отражаются в решении кафедры о состоянии подготовки студентами магистратуры ВКР и предлагаются меры по качественному завершению данного процесса. Процедура предзащиты включает следующие этапы:

доклад студента о своих научных публикациях, если имеются; участии студента в научных мероприятиях (конференциях, круглых столах и т.д.);

доклад студента содержания рукописи квалификационной работы (презентация диссертации) не более 15 минут;

ответы студента на вопросы присутствующих в зале.

Сделанные в процессе предзащиты замечания учитываются студентом магистратуры для их исправления.

Проверка текста содержания ВКР на оригинальность проводится в порядке, определенном приказом Института.

Магистерская диссертация как выпускная квалификационная работа подлежит обязательному **рецензированию**. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется Институтом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в Институт письменную рецензию на указанную работу (см. приложение 6 к настоящей программе).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется организацией нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается организацией.

Магистерская диссертация предоставляется для прочтения рецензентам после предварительной защиты и исправления недостатков не позднее, чем за 15 дней до назначенной даты защиты на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (после предзащиты и устранения недостатков).

Обязанность рецензента – оценка диссертационного исследования, подготовка развернутого текста рецензии. Рецензия должна соответствовать ряду критериев (см. приложение 6).

Подписанный рецензентом текст рецензии представляется в магистратуру совместно с рукописью магистерской диссертации за 6 дней до назначенной даты защиты на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Институтом в электронно-библиотечной системе Института.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Институт обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

6.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В ходе проведения ГИА определяется уровень сформированности у выпускников компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»).

Выпускник, освоивший программу с присвоением квалификации «магистр» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с профильной направленностью магистерской программы и видами профессиональной деятельности:

а) правотворческая деятельность:

подготовка нормативных правовых актов;

б) правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

составление юридических документов;

в) экспертно-консультационная деятельность:

оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;

осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

г) научно-исследовательская деятельность:

проведение научных исследований по правовым проблемам;

участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

д) педагогическая деятельность:

преподавание юридических дисциплин;

осуществление правового воспитания.

Формируемые компетенции		Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
код	наименование	
ОК-1	Осознает социальную значимость своей будущей профессии, проявляет нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания	<i>Обладает представлениями о будущей профессиональной деятельности, имеет сформированное убеждение о ее социальной значимости, обладает достаточным уровнем профессионального сознания, что позволяет понимать сущность коррупционного поведения, применять способы его профилактики и защиты, способен точно и неуклонно соблюдать законы и нормативные правовые акты</i>
ПК-7	способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	<i>Способен на основе знаний приемов, правил и средств познания смысла норм права квалифицированно осуществлять уяснение и разъяснение содержания норм права</i>
ПК-8	способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции,	<i>Способен на основе профессиональных знаний осуществлять правовую оценку проектов международных нормативных правовых актов на предмет соответствия их текстов целям, задачам, предмету и объекту правового регулирования, выявления в них возможных противоречий действующим нормативным правовым актам, а также выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</i>

Формируемые компетенции		Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
код	наименование	
	способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	

6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

В качестве **ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ** на различных этапах их формирования в институте определены следующие средневзвешенные уровни сформированности компетенций, в которых участвует дисциплина:

- ✓ **ПОВЫШЕННЫЙ;**
- ✓ **БАЗОВЫЙ;**
- ✓ **ПОРОГОВЫЙ;**
- ✓ **НЕДОСТАТОЧНЫЙ**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ (признак, на основании которого, проводится оценка по выбранному показателю):

ТАБЛИЦА 1

ПОКАЗАТЕЛЬ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ	РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ
	Знать	Обучающийся продемонстрировал: глубокие

ПОВЫШЕННЫЙ		исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы (решения) на все поставленные задания (вопросы), включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы в ходе защиты задания, включая дополнительные уточняющие вопросы (задания); свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые и достаточно полные знания программного материала; правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы

БАЗОВЫЙ		на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам; достаточное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, правильные и конкретные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; устранение замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); продемонстрировал логически последовательные, достаточно полные, правильные ответы в ходе защиты задания, включая дополнительные; самостоятельно устранил замечания по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя;

ПОРОГОВЫЙ		недостаточно полное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); правильные, без грубых ошибок, ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные, устранение, при наводящих вопросах преподавателя, замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); недостаточно полное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); без грубых ошибок дал ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Знать	Обучающийся продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение

НЕДОСТАТОЧНЫЙ		решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); не дал правильные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; не устранил, при наводящих вопросах преподавателя, замечания и грубые ошибки по заданию (вопросу); не владеет основной учебной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); при наличии грубых ошибок дал неправильные ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной учебной литературой, рекомендованной программой ГИА.

6.2.1. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Уровень знаний обучающегося по 5 – балльной шкале на этапе итоговой государственной аттестации	2 и менее	3	4	5
Результат	«неудовлетворительный»	«удовлетворительный»	«хорошо»	«отлично»
Уровень освоения компетенций	недостаточный	пороговый	базовый	повышенный

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена. Экзаменуемому предлагается (на выбор) один билет. Экзаменационный билет состоит из трех вопросов.

Итоговая оценка по каждому вопросу и итоговая оценка за экзамен определяется в соответствии с Положением об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и п. 6.4.1. настоящей Программы.

Оценивание результатов обучения осуществляется путем заслушивания ответов на вопросы.

Оценивание ЗНАНИЙ осуществляется исходя из следующих требований:

- глубоко исчерпывающе знает и понимает программный материал по теоретическому вопросу. Знает законодательство по профилю обучения.
- содержательно, полно, правильно и конкретно отвечает на все вопросы, опираясь на знание их сущности.
- свободно владеет знанием основной и дополнительной литературы.

Оценивание УМЕНИЙ осуществляется исходя из следующих требований:

- умеет правильно определить область правового регулирования.
- умеет правильно выбрать нормативный акт.
- умение аргументировать свои действия.

Оценивание ВЛАДЕНИЙ осуществляется исходя из следующих требований:

- владеет ПК для решения.
- владеет алгоритмом решения.
- владеет навыками изложения результатов решения логически последовательно и конкретно.

Уровень знаний студента по 5 – балльной шкале на этапе ИГА	2 и менее	3	4	5
Уровень освоения компетенций	недостаточный	пороговый	базовый	повышенный

Результат	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
------------------	------------------------------	----------------------------	-----------------	------------------

БАЛЛ	КРИТЕРИИ
ОТЛИЧНО	<p>Полный ответ на вопрос. Твердые и аргументированные знания контролируемого объема программного материала. Полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий. Глубокое знание теоретического материала. Показана способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, аргументировать свои суждения и умозаключения, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития теории и практики правотворчества в современных условиях. Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все основные задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора. Наличие собственной обоснованной позиции. Свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы. Демонстрация полного овладения знаниями, умениями и навыками в рамках требований общекультурных и профессиональных компетенций ФГОС: ОК-1; ОК-1;ПК-7; ПК-8.</p>
ХОРОШО	<p>Знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала. Показал глубокие знания теоретического материала. Показана способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, аргументировать свои суждения и умозаключения, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития теории и практики правотворчества. Правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы. Наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Демонстрация полного овладения знаниями, умениями и навыками в рамках требований общекультурных и профессиональных компетенций ФГОС: ОК-1; ОК-1;ПК-7; ПК-8. Возможны незначительные оговорки и</p>

	<p>неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, не достаточно аргументировано представлена собственная позиция, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.</p>
<p>УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО</p>	<p>Содержание ответа в целом раскрывает задания билета. Показаны знания теории и практики правотворчества. Неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. При ответах на вопросы билета студент не достаточно проявил свои творческие способности, затрудняется в определении проблем развития практики правотворчества, затрудняется в вопросах анализа механизма правотворческой и экспертно-консультативной деятельности. Демонстрация минимально необходимого уровня владения общекультурными и профессиональными юридическими компетенциями, предусмотренными ФГОС: ОК-1; ОК-1;ПК-7; ПК-8.</p>
<p>НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО</p>	<p>Существенные пробелы в знаниях учебного материала, допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы. Полное непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета. Студент слабо ориентируется в вопросах теории и практики правотворчества, затрудняется в характеристике процессов формирования права, имеет недостаточные знания основных категорий, основных положений научных школ по поводу работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами. Ответы не соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по уровню научной и профессиональной подготовленности. При этом студент продемонстрировал отсутствие знаний, умений и навыков в рамках требований компетенций ФГОС: ОК-1; ОК-1;ПК-7; ПК-8.</p>

6.2.2. Критерии оценки результатов защиты ВКР

Результаты оценки защиты ВКР складываются из следующих показателей:

- качества защиты магистерской диссертации (критерии оценки работы приводятся ниже);
- из оценочных суждений, представленных в отзыве научного руководителя;
- письменной рецензии и выступления рецензента;
- ответов на замечания председателя, членов ГЭК и иных лиц присутствующих на защите;
- качества презентации работы;
- наличия научных публикаций по теме магистерской диссертации;
- наличия выступлений на научных мероприятиях (круглых, столах, научных семинарах, конференциях, конгрессах) по теме магистерской диссертации
- уровня владения материалом в ходе защиты.

БАЛЛ	КРИТЕРИИ
ОТЛИЧНО	<p>Полный, обоснованный и аргументированный доклад на защите ВКР. Выставлена отличная оценка в отзыве научного руководителя за работу студента по написанию диссертации. Отличная рецензия рецензента. Полные ответы на вопросы и замечания председателя, членов ГЭК и иных лиц присутствующих на защите. Студент представил оригинальную (позволяющую оценить содержание и авторский замысел магистерской диссертации) презентацию работы, отражающую ее содержание. Наличие научных публикаций по теме магистерской диссертации. Наличие выступлений на научных мероприятиях (круглых, столах, научных семинарах, конференциях, конгрессах) по теме магистерской диссертации высокий уровень владения материалом. Отличный уровень демонстрируемых в ходе защиты приобретенных компетенций ОК-1; ОК-1;ПК-2; ПК-7; ПК-8; ПК-11; .</p>
ХОРОШО	<p>Обоснованный и аргументированный доклад на защите ВКР. Положительная оценка работы студента по написанию диссертации в отзыве научного руководителя. Положительная рецензия рецензента. Студент представил оригинальную</p>

	презентацию работы, отражающую ее содержание. Хороший уровень владения материалом диссертации. Хороший уровень демонстрируемых в ходе защиты компетенций ОК-1; ОК-1;ПК-2; ПК-7; ПК-8; ПК-11; .
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Содержание доклада в целом раскрывает смысл исследуемой проблемы. Работа студента по написанию диссертации в отзыве научного руководителя оценена удовлетворительно. Рецензент оценил работу удовлетворительно. Студент предоставил посредственную презентацию работы, отражающую ее содержание. Выпускник показал слабый уровень владения материалом диссертации. Студент показал низкий уровень демонстрируемых в ходе защиты полученных компетенций ОК-1; ОК-1;ПК-2; ПК-7; ПК-8; ПК-11; .
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Содержание доклада не раскрывает смысл исследуемой проблемы. Работа студента по написанию диссертации в отзыве научного руководителя оценена неудовлетворительно. Рецензент оценил работу неудовлетворительно. Студент не предоставил презентацию по выпускной работе. Выпускник показал слабый уровень владения материалом диссертации. Студент показал низкий уровень демонстрируемых в ходе защиты полученных компетенций ОК-1; ОК-1;ПК-2; ПК-7; ПК-8; ПК-11; .

Решение ГЭК об оценке защиты ВКР принимается на закрытом заседании комиссии. Итоговая оценка за защиту ВКР исчисляется как среднее арифметическое оценок выставленных отдельными членами комиссии с учетом результатов обсуждения и принимается большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Оценки вносятся в протокол заседания государственной комиссии и объявляются в день проведения защиты ВКР.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее неудовлетворительную оценку в процессе защиты квалификационной работы (магистерской диссертации), должно быть отчислено и восстановлено в Институте в соответствии с действующим законодательством.

6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Оценка результатов освоения основной образовательной программы осуществляется путем заслушивания ответов на два вопроса по дисциплине: «Актуальные проблемы международного права».

В связи с тем, что под общекультурными компетенциями понимается стремление студента к развитию своих познаний в сфере культуры и науки, а так же способность повышать свой профессиональный уровень и определять основные цели и методы своей профессиональной деятельности, то проверка их сформированности предполагается большинством экзаменационных заданий.

Проверка сформированности профессиональных компетенций заложена в два вопроса в зависимости от содержания задания и критериев оценивания компетенции.

6.3.1. Примерный перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

№п/п	Экзаменационные вопросы	Компетенции
1.	Понятие международного права. Его правовая природа.	ОК-1;ПК-7; ПК-8.
2.	Соотношение международного публичного права и международного частного права.	ОК-1;ПК-8; .
3.	основные черты современного международного публичного права.	ОК-1;ПК-7.
4.	Мирные средства разрешения международных споров.	ОК-1;ПК-7; ПК-8.
5.	Государства – основные субъекты международного права.	ОК-1;ПК-7; ПК-8.
6.	Международный Суд ООН: состав, компетенции, процедуры.	ОК-1;ПК-7.
7.	Правосубъектность международных организаций.	ОК-1;ПК-7.
8.	Понятие и содержание международно-правовой ответственности.	ОК-1;ПК-7; ПК-8; .
9.	Понятие источников международного права.	ОК-1;ПК-7; ПК-8; .
10.	Взаимодействие международного и внутригосударственного права.	ОК-1;ПК-7; ПК-8; .
11.	Понятие и функции основных принципов международного права.	ОК-1;ПК-7.
12.	Право международных договоров: понятие и институты.	ОК-1.

№п/п	Экзаменационные вопросы	Компетенции
13.	Право Евразийского экономического союза: понятие и институты.	ОК-1.
14.	Право международных организаций: понятие и источники.	ОК-1.
15.	Евразийский экономический союз: международно-правовая основа, институциональная структура.	ОК-1; ПК-7.
16.	Акты международных межправительственных организаций и конференций.	ОК-1.
17.	Суд Евразийского экономического союза: состав и компетенция.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
18.	Устав ООН: цели, принципы, структура.	ОК-1; ПК-7;
19.	Право Европейского Союза: понятие, принципы, источники, система.	ОК-1; ПК-7.
20.	Право международной безопасности: понятие, системы, цели.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

6.3.2. Примерный перечень простых практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
1.	Какое место занимает международно-правовое регулирование в современном воздействии правовых средств на общественные отношения?	ОК-1; ПК-7; ПК-8; .
2.	В научной литературе высказана точка зрения о «приватизации международного права». Поясните значение данного тезиса?	ОК-1; ПК-7; ПК-8; .
3.	Концепция согласования воли государств выступает как материальная предпосылка создания нормы международного права. Можно ли говорить об исключительности для международного правотворчества этой концепции в современных условиях?	ОК-1; ПК-8.
4.	Периодизация истории международного права имеет важное значение для исследования закономерностей развития международного права. Какие события оказали наибольшее влияние на прогрессивное развитие международного права и почему?	ОК-1; ПК-7; ПК-8
5.	Международное право отражает функционирование межгосударственной системы международных отношений. Какие функции при этом выполняет	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/ п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
	международное право?	
6.	Устав ООН содержит норму о том, что все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций. Дайте толкование и опишите юридические последствия глагола «воздерживаются»?	ОК-1; ПК-8.
7.	Охарактеризуйте основные черты современного международного публичного права. Какие вызовы стоят перед международным публичным правом в 21 веке исходя из публикаций в отечественной научной периодической литературе?	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
8.	Западная доктрина международного права выработала концепции «подразумеваемой» и «имманентной» компетенции международной организации. Что они из себя представляют и какая критика этих концепций в отечественной международно-правовой доктрине?	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
9.	В соответствии с доктриной и практикой международного права «государства являются основными субъектами международного права». Что значит прилагательное «основными» и какое международно-правовое содержание имеет термин «суверенитет»?	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
10.	В Международном Суде ООН судьи выполняют свои обязанности на профессиональной основе. Вправе ли судьи международных судов совмещать несколько постов в судах и арбитражах?	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
11.	Российская Федерация присоединилась к ВТО в конце 2011 года. После присоединения к ВТО отечественные суды стали в своих решениях ссылаться на нормы соглашений ВТО. Вправе ли суды в Российской Федерации применять нормы соглашений ВТО при рассмотрении и разрешении дел. Ответ поясните.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
12.	Определите международно-правовые акты, содержащие международные обязательства для государств-членов межгосударственного интеграционного объединения.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
13.	Часть 4 статьи 15 Конституции РФ предусматривает, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/ п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
	<p>Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. А какое соотношение между законом и актом международной организации?</p>	
14.	<p>Часть 4 статьи 15 Конституции РФ предусматривает, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. А какое соотношение между законом и решением международного суда?</p>	ОК-1;ПК-7; ПК-8.
15.	<p>В чем сходны взгляды отечественной и зарубежной доктринами международного публичного права?</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
16.	<p>В чем расходятся взгляды отечественной и зарубежной доктринами международного публичного права?</p>	ОК-1;ПК-7; ПК-8.
17.	<p>В чем разница между правовыми последствиями в случае вынесения судом Евразийского экономического союза решения, консультативного заключения и особого мнения судьи?</p>	ОК-1;ПК-7; ПК-8.
18.	<p>Согласно Уставу ООН каждый член Совета Безопасности имеет один голос. Решения Совета Безопасности по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета. Решения Совета Безопасности по всем другим вопросам считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета. В случае отсутствия единогласия постоянных членов ООН вправе ли решение по вопросу принять Генеральная Ассамблея ООН?</p>	ОК-1;ПК-7; ПК-8.
19.	<p>Устав ООН закрепляет: «Все Члены Организации Объединенных Наций добросовестно выполняют принятые на себя по настоящему Уставу обязательства». Венская конвенция о праве международных договоров содержит статью 26 Pacta sunt servanda: «Каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться». Можно ли утверждать, что добросовестное выполнение принятых на себя обязательств и Pacta sunt servanda</p>	ОК-1;ПК-7; ПК-8.

№п/ п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
	тождественные принципы?	
20.	Раскройте предмет международного права и проанализируйте новые области, которые в современном мире требуют международно-правового регулирования.	ОК-1;ПК-7; ПК-8.

6.3.3. Примерный перечень комплексных практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен

№п/ п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
1.	<p>4 мая 1955 года Соединенное Королевство (далее – Великобритания) возбудило дело в Международном Суде ООН Суде против Аргентины и Чили в связи с возникшим спором относительно суверенитета над определенными землями и островами в Антарктике. В своих заявлениях в Суд Великобритания заявила, что дело передано в юрисдикцию Суда для целей дела, и хотя, насколько известно, Аргентина и Чили еще не приняли юрисдикцию Суда на тот момент, но они уже были достаточно юридически квалифицированы для участия в суде. Кроме того, Великобритания полагалась на пункт 1 статьи 36 Статута Суда. В письме от 15 июля 1955 года Чилийская республика сообщила Суду, что, по ее мнению, заявление является необоснованным, и что Суд не может осуществлять юрисдикцию. В ноте от 1 августа 1955 года Аргентина сообщила Суду о своем отказе принять юрисдикцию Суда для рассмотрения дела. В этих обстоятельствах Суд установил, что ни Чили, ни Аргентина не приняли свою юрисдикцию для рассмотрения дел, и 16 марта 1956 года данное дело было исключено из Перечня дел, рассматриваемых судом.</p> <p>Вопрос:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Является ли обязательным условием для производства по делу в Международном Суде ООН принятие на себя юрисдикции обеими спорящими сторонами? 2. Какое процессуальное решение должен был бы принять сегодня Международный Суд ООН в случае возникновения аналогичного спора, в свете Договора об Антарктике 1959 г.? 	ОК-1;ПК-7.
2.	2 июля 1999 года Республика Хорватия обратилась в Международный Суд ООН с заявлением против	ОК-1;ПК-7; ПК-8.

№п/ п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>Союзной Республики Югославии (Сербии) «по фактам нарушения Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него». В качестве основы для юрисдикции Суда Хорватия ссылаясь на Статью IX данной Конвенции, участницами которой, согласно ей, были и Хорватия, и Югославия. Меморандум Хорватии был подан 1 марта 2001 года в течение срока, установленного Судом для этой цели. 11 сентября 2002 года Югославия подала предварительные возражения против юрисдикции Суда и приемлемости требований Хорватии и в соответствии с пунктом 3 статьи 79 Регламента Суда, принятого 14 апреля 1978 года, разбирательства по данному делу были приостановлены.</p> <p>Суд вынес свое решение по предварительным возражениям 18 ноября 2008 года. Он начался с рассмотрения первого предварительного возражения, касающегося вопроса о доступе Сербии к Суду, с особым учетом решения 2004 года о том, что Югославия не имела доступа к Суду в 1999 г., когда он подал свои заявки в отношении стран НАТО по делам, касающимся законности применения силы. Суд отметил, что, хотя его юрисдикция обычно должна распространяться на дату подачи акта, возбуждающего производство, она также проявила гибкость в определенных ситуациях, когда условия, регулирующие юрисдикцию Суда, не были полностью соблюдены. Когда начались разбирательства, выяснилось, что они были соблюдены еще до того, как Суд вынес решение по своей юрисдикции. В этой связи он пришел к выводу, что Суд был открыт для Сербии с 1 ноября 2000 года, когда последняя была вновь принята в качестве члена Организации Объединенных Наций, а ipso facto стала участником Статута Суда. Поэтому Суд счел, что он в состоянии отстаивать свою юрисдикцию, если обнаружил, что Сербия была связана статьей IX Конвенции о геноциде - инструментом, на который ссылается Хорватия как основа юрисдикции Суда - 2 июля 1999 года.</p> <p>Важно обратить внимание на то, что в заявлении от 27 апреля 1992 года и записке той же даты Сербия заявила, что она «будет продолжать выполнять все предоставленные права и принятые на обязательства Социалистической Федеративной Республикой Югославия (СФРЮ) в международных</p>	

№п/ п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>отношениях, включая ее членство во всех международных организациях и участие в международных договорах, ратифицированных или присоединившихся к Югославии».</p> <p>Вопрос:</p> <p>1. Обладает ли Международный Суд ООН юрисдикцией в отношении событий, предположительно имевших место до 27 апреля 1992 года - даты, когда Союзная Республика Югославия (Сербия) начала свое существование в качестве самостоятельного государства и стала стороной Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г.?</p> <p>2. Обладает ли правом Сербия обратиться с встречным заявлением против Хорватии по аналогичным основаниям?</p>	
3.	<p>Дело было инициировано жалобой № 39583/05, поданной против Российской Федерации в Европейский Суд по правам человека (далее - Европейский Суд) в соответствии со статьей 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее - Конвенция) гражданами Российской Федерации Верой Ивановной Переведенцевой (далее - заявительница) и Сергеем Ивановичем Переведенцевым (далее - заявитель) 25 октября 2005</p> <p>26 мая 2003 года сын заявителей, Михаил Переведенцев, 1985 г.р., был призван в армию. Службу он проходил в воинской части № 52157 поселка Мулино-1 Володарского района Нижегородской области. В письмах к родным Михаил постоянно жаловался на то, что старослужащие избивают его и других призывников, подолгу не позволяют спать, заставляют работать и вымогают деньги. Вере Переведенцевой звонил сослуживец Михаила, который требовал перевести деньги на его счет, угрожая в противном случае избить Михаила. 16 февраля 2004 года тело Переведенцева было обнаружено в питомнике для караульных собак с петлей на шее. Его родители обратились за помощью в «Рязанский комитет солдатских матерей». Когда началась переписка с частью и гарнизонной прокуратурой, выяснилось, что по факту гибели Михаила военная прокуратура Мулинского гарнизона возбудила уголовное дело по ст. 110 (доведение до самоубийства) УК РФ. 16 апреля 2004 года расследование дела было прекращено, поскольку следствие не установило факта доведения до самоубийства. Это</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/ п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>постановление было обжаловано. Расследование гибели Переведенцева возобновлялось и прекращалось несколько раз. Последний раз оно было прекращено 11 октября 2010 года.</p> <p>Более шести лет родители погибшего призывника не имели доступа к материалам дела, не могли участвовать в судопроизводстве. В итоге так и не был допрошен ряд свидетелей, которых, по мнению заявителей, было бы важно допросить. Не был установлен и допрошен тот человек, который звонил матери Михаила и вымогал у нее деньги, хотя его номер был известен.</p> <p>В ходе судебного заседания Европейского Суда по данному делу власти Российской Федерации отмечали, что ни заявители, ни сам Михаил Переведенцев (при жизни) не сообщали о предполагаемых нарушениях прав последнего в компетентные внутригосударственные органы.</p> <p>Вопрос:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие положения Конвенции были нарушены должностными лицами органов власти Российской Федерации в данном случае? 2. Имеет ли значение для рассмотрения данного дела в Европейском Суде то обстоятельство, что заявители Переведенцевы не обращались в компетентные внутригосударственные органы с информацией о нарушении прав Михаила Переведенцева? 	
4.	<p>Королевство Норвегия, провозгласило в 1927–1929 гг. суверенитет над островом Петра I, островом Буве и прилегающими к нему территориями («сектор Буве»), а в 1939 г. – над Землей Королевы Мод. В 1939 г. СССР вместе с США выразил протест в адрес Норвегии в связи с провозглашением ее суверенитета над «сектором Буве».</p> <p>1 декабря 1959 г. был подписан Договор об Антарктике, который запретил объявлять государственный суверенитет над любой частью антарктической территории, то есть, находящейся южнее 60° ю.ш.</p> <p>Договор об Антарктике 1959 г. вступил для Норвегии 23 июня 1961 г.</p> <p>4 мая 2009 года Королевство Норвегия представило Комиссии по границам континентального шельфа в соответствии с пунктом 8 статьи 76 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву информацию о границах континентального шельфа свыше 200 морских миль от базовых линий,</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/ п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>от которых измеряется ширина территориального моря в отношении острова Буве («сектора Буве») и Земли Королевы Мод. Южная граница «Сектора Буве» расположена к северу от параллели 60° ю.ш., а северная окраина Земли Королевы Мод, равно как и граница ее континентального шельфа находятся южнее 60° ю.ш.</p> <p>Конвенция ООН по морскому праву вступила в силу для Норвегии 24 июля 1996 года.</p> <p>В вербальной ноте от 4 мая 2009 года Норвегия просила Комиссию, учитывая особенности международно-правового статуса района южнее 60 градусов южной широты, не предпринимать пока никаких действий в отношении той приведенной в представлении информации, которая касается континентального шельфа, прилегающего к Земле Королевы Мод.</p> <p>Комиссия приняла к сведению вербальную ноту Норвегии от 4 мая 2009 года по вопросу об Антарктике. Комиссия также приняла к сведению сообщения, направленные в связи с этой нотой Генеральному секретарю, а именно вербальные ноты Соединенных Штатов Америки, Российской Федерации, Индии, Нидерландов и Японии.</p> <p>Учитывая все эти сообщения, Комиссия постановила не рассматривать и не оценивать ту часть представления, которая касается континентального шельфа, прилегающего к Земле Королевы Мод.</p> <p>Вопрос:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В случае возникновения коллизий между Договором об Антарктике 1959 г. и Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. по вопросу о правовой принадлежности континентального шельфа материка Антарктиды, который из данных международных договоров имеет приоритет применения? 2. Оказывает ли влияние закрепление во внутригосударственном праве какой-либо части территории Антарктики в качестве субъекта государства на ее международно-правовой статус? 	
5.	<p>Сейм Литовской Республики 15 июня 2017 г. единогласно принял закон, которым он признал Белорусскую АЭС угрозой для национальной безопасности, окружающей среды и общественного здоровья Литвы.</p> <p>МИД Республики Беларусь в своем заявлении назвал это «очередным недружественным актом»,</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/ п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>«проявлением логики абсурда» и действием, направленным на «отвлечение внимания и от собственных стратегических просчетов в энергетическом секторе, и от проблем, связанных с выводом из эксплуатации Игналинской АЭС».</p> <p>Белорусский МИД также усомнился в том, что парламент Литвы является «той экспертной организацией, которая может объективно оценивать безопасность ядерно-энергетических объектов».</p> <p>Данный законодательный акт Литовской Республики подводит Островецкую АЭС под действие закона о «Необходимых мерах против угроз небезопасных АЭС третьих стран» (Law on Necessary Measures against the Threats Posed by Unsafe Nuclear Power Plants in Third Countries), что может привести к запрету доступа белорусской электроэнергии на рынок Литвы или через ее энергетические мосты в страны Западной Европы.</p> <p>Вопрос:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не создается ли данным законодательным актом Литовской Республики угроза нарушения принципа невмешательства во внутренние дела государства (Республики Беларусь)? 2. Может ли быть передан спор, возникший между Литовской Республикой и Республикой Беларусь, для разрешения в Международный суд ООН? Если да, то какой вид процессуального решения может быть принят в случае: <ol style="list-style-type: none"> а) индивидуального обращения Литовской Республики в Международный суд ООН; б) совместного обращения Литовской Республикой и Республики Беларусь в Суд? 	
6.	<p>Какие из нижеперечисленных документов содержат нормы международного публичного права:</p> <ul style="list-style-type: none"> договор между Мексикой и США об установлении границы; договор между несколькими государствами об отказе от использования силы в международных отношениях; резолюция Генеральной Ассамблеи ООН; часть 4 ст. 15 Конституции РФ; закон о налоге на иностранных физических лиц; договор между Новосибирской областью РФ и Ферганской областью Узбекистана о создании межрегиональной ассоциации «Ферганская долина»; французская Декларация прав и свобод человека и гражданина 1789 г.; соглашение между итальянской фирмой и 	ОК-1;ПК-8.

№п/ п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>российским Правительством о добыче нефти на территории Российской Федерации? Обоснуйте свой ответ.</p>	
7.	<p>Статья 38 Статута Международного Суда ООН гласит: «1. Суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет: а) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами; б) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы; с) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями; д) с оговоркой, указанной в статье 59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм. 2. Это постановление не ограничивает права Суда разрешать дело <i>ex aequo et bono</i>¹, если стороны с этим согласны». Является ли перечень источников международного права, содержащийся в статье 38 Статута, исчерпывающим? Обратите внимание на формулировки, используемые в данной статье. Устанавливает ли данное положение иерархию источников международного права? Если нет, то почему порядок расположения источников именно такой? Может ли Международный Суд ООН разрешить международный спор на основании права, выбранного сторонами? Как вы понимаете ч. 2 ст. 38 Статута?</p>	ОК-1;ПК-7; ПК-8.
8.	<p>Государство «Х» сделало оговорку к ст.19 Пакта о гражданских и политических правах, что свобода выражения мнения ограничивается посредством государственной цензуры. Как другие государства могут на это реагировать и каковы правовые последствия этой оговорки? - какие оговорки допустимы к данному Пакту? - какова судьба неразрешенных оговорок?</p>	ОК-1;ПК-7.

¹ По справедливости и доброй совести (лат.).

№п/ п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>- является ли неразрешенные оговорки «оговорками» по смыслу Венской конвенции о праве международных договоров?</p> <p>- какое правовое значение имеют неразрешенные оговорки?</p> <p>- следует ли такую оговорку рассматривать в качестве абсолютно недействительной?</p>	
9.	<p>Истории международных отношений известно немало договоров, действие которых планировалось сохранить «на вечные времена» и которые, тем не менее, рано или поздно прекращали свое действие независимо от намерения их создателей (например, Договор о вечном мире – «Никиев мир», заключенный в 421 г. до н. э. между Афинами и Спартой, просуществовал только 50 лет).</p> <p>Вопрос:</p> <p>1. Каково содержание понятия прекращения действия международного договора и договорных обязательств?</p> <p>2. В чем состоит признание договора недействительным, основанное на положениях современного международного права?</p>	ОК-1;ПК-7.
10.	<p>Государство А. и государство Б. заключили международный договор. Через некоторое время государство А. отказалось исполнять данный договор, ссылаясь на то, что нормы заключенного международного договора противоречат его конституционному строю. Может ли государство Б. принудить государство А. выполнять данный договор? Может ли государство отказаться от выполнения международного договора?</p>	ОК-1;ПК-7; ПК-8.
11.	<p>В ходе вооруженного конфликта между государствами - участниками Женевских конвенций на враждебной территории совершает вынужденную посадку военный самолет. Вооруженные силы не успевают взять летчика в плен, его убивают местные жители. Вскоре после этого над полевым госпиталем, расположенным в местности, где произошло убийство, с самолетов, принадлежащих государству, гражданином которого был погибший пилот, сбрасывают листовки следующего содержания: "Вы нарушили международное право. Вы убили одного из наших летчиков, попавшего к вам в плен. Международное право требует, чтобы с пленными обращались гуманно. Вы понесете наказание за совершенное преступление".</p> <p>Вопросы:</p>	ОК-1;ПК-7; ПК-8.

№п/ п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>1. Имели ли гражданские лица право убивать летчика, если он не сложил оружия?</p> <p>2. Что вы думаете о содержании листовки?</p> <p>3. Может ли стать объектом нападения госпиталь, если на нем размещена защитная эмблема?</p> <p>4. Что следует предпринять при угрозе нападения, чтобы избежать гибели пациентов госпиталя и медицинского персонала?</p> <p>5. Что говорится по этому вопросу в Дополнительном протоколе I?</p>	
12.	<p>Когда неприятельские войска приблизились к городу, медицинские работники, проживающие рядом с больницей, ушли домой. После того как противник вошел в город, оккупирующая держава реквизировала полностью оснащенную гражданскую больницу, для того чтобы оказывать медицинскую помощь своим раненым и больным. Офицер военно-медицинской службы оккупирующей державы обязал бывших сотрудников больницы возобновить работу. Другой больницы в городе нет.</p> <p>Вопросы:</p> <p>1. Является ли реквизиция больницы законной?</p> <p>2. Законно ли заставлять медицинский персонал возобновлять свою работу?</p> <p>3. Что необходимо сделать, чтобы гражданское население по-прежнему получало необходимую медицинскую помощь?</p>	ОК-1;ПК-7; ПК-8.
13.	<p>Согласно Женевским конвенциям, запрещается произвольное использование защитной эмблемы (Красного Креста или Красного Полумесяца) как физическими, так и юридическими лицами. Нарушения этого правила должны рассматриваться в соответствии с международным правом.</p> <p>Вопросы:</p> <p>1. Существует ли различие между нарушением, совершенным в стране, где Женевские конвенции применяются непосредственно и имеют силу национальных законов, и в стране, где нормы Женевских конвенций включены в национальное законодательство?</p> <p>2. Кто должен принять меры (и какие именно) в целях обеспечения защиты эмблемы в соответствии с Конвенциями?</p> <p>3. Как обстоит дело с похожими эмблемами, применявшимися до 1906 г. и 1949 г.?</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
14.	<p>Командующий оккупационными войсками дает разрешение группе вспомогательного персонала</p>	ОК-1;ПК-7; ПК-8.

№п/ п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>Красного Креста подобрать раненых, находящихся на оккупированной территории, и ухаживать за ними, используя в этой связи флаг Красного Креста. В ходе работы сотрудники Красного Креста обнаруживают среди раненых военнослужащего собственных вооруженных сил, который получил лишь незначительные ранения. Он объясняет, что притворяется раненым, чтобы иметь возможность попасть в тыл противника и продолжать там борьбу. Он просит санитаров наложить на него многослойную повязку с тем, чтобы скрыть его действительное состояние, отнести его на носилках в безопасное место и помочь ему вернуть его оружие.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что вы думаете по поводу этих просьб? 2. Каких норм должны придерживаться работники вспомогательной службы Красного Креста, принимая решение о своих действиях? 3. Должны ли они удовлетворить просьбу солдата? 4. Что им следует сделать? 	
15.	<p>Ваша страна находится в состоянии войны с соседним государством. Вы являетесь юридическим советником начальника лагеря, в котором содержатся военнопленные военнослужащие противника и некоторые ваши соотечественники, интернированные как политические заключенные. Вас проинформировали о том, что делегат Международного Комитета Красного Креста собирается посетить лагерь.</p> <p>Вопросы: Что вы ответите начальнику лагеря, который говорит, что:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подчиняясь распоряжениям вышестоящего руководства, он позволит делегату Международного Комитета Красного Креста посетить "политических заключенных", хотя формально Международного Комитета Красного Креста не имеет таких полномочий. Действительно ли это так? 2. Предоставление Международного Комитета Красного Креста списка интернированных исключено. 3. По соображениям безопасности нужно присутствовать на беседах с заключенными; Международного Комитета Красного Креста не имеет права выдвигать какие-либо условия 	ОК-1; ПК-7.
16.	<p>В связи с долгом Украины перед РФ в сумме 3 млрд. долларов США перед МВФ встала дилемма о том, какая природа у этого долга: публичная или частная. Ответ на это вопрос предопределял порядок</p>	ПК-7.

№п/ п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	урегулирования разногласий или публично-правовой, или частно-правовой. Сформулируйте понятие «межгосударственный финансовый спор». Какими способами он может разрешаться? Аргументируйте ответ ссылками на международно-правовые акты.	
17.	В середине 2014 года в связи с международной обстановкой вокруг Крыма правительство США и совет министров ЕС ввели секторальные санкции в отношении крупнейших государственных банков РФ. В качестве основания введения таких мер было положено нарушение РФ одного из основных принципов международного права – территориальной целостности Украины. Оцените правомерность «санкций» США и ЕС в отношении российского финансового сектора с точки зрения норм международного финансового права.	ОК-1;ПК-7.
18.	В соответствии с Уставом ООН Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять для поддержания или восстановления международного мира и безопасности В связи с этим, в чем заключается роль Совета безопасности ООН в определении порядка регулирования международных финансовых отношений? Ответ аргументируйте ссылками на Устав ООН.	ОК-1;ПК-7; ПК-8.
19.	Директорский состав Международного денежного фонда (МВФ) заочно признал долг Украинского государства в \$3 млрд перед РФ суверенным, но не коммерческим. Также в МВФ подчеркнули, что «эта облигация была приобретена ФНБ России согласно решению руководства РФ с целью оказания помощи Украине». С какой целью РФ добивалась признания долга Украины в 3 млрд. долларов США суверенным? Ответ аргументируйте положениями международно-правовых актов.	ОК-1;ПК-7; ПК-8.
20.	Государство А, будучи членом Всемирной торговой организации, ввело экономические санкции против государства Б, основываясь на норме ГАТТ о защите национальной безопасности. Государство А аргументировало своё решение тем, что государство Б создает угрозу стабильности международным отношениями в связи применением вооружённых сил для захвата территории государства В. Соответствует ли нормам и практике Всемирной торговой организации действия государства А, если государство Б не нарушает независимость и	ОК-1;ПК-7; ПК-8.

№п/ п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	территориальную целостность государства Б. Ответ аргументируйте ссылками на нормы соглашений ВТО и Устава ООН.	

6.3.4. Примерный перечень тем ВКР

1. Понятие международного права в отечественной научной доктрине;
2. Взаимодействие международного и внутригосударственного права;
3. Институт признания в международном праве;
4. Международно-правовая ответственность: понятие и содержание;
5. Правотворчество в современном международном праве;
6. Методология науки международного права;
7. Понятие и механизмы международно-правового принуждения;
8. Содержание международного правоотношения;
9. Понятие и виды международно-правовых обязательств;
10. Международно-правовое регулирование международной информационной безопасности;
11. Международное право и ядерное оружие;
12. Понятие и система права Евразийского экономического союза;
13. Международный правопорядок в международных экономических отношениях;
14. Международно-правовые основы международной безопасности;
15. Понятие «сила» в международном праве;
16. Развитие права международных организаций на современном этапе;
17. Международно-правовой порядок урегулирования споров в Евразийском экономическом союзе;
18. Международно-правовые механизмы межпарламентского сотрудничества;
19. Сотрудничество государств в области международного спортивного движения.

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

- 6.4.1. Процедура оценивания результатов сдачи государственного экзамена

Для организации и проведения ГИА, исходя из перечня планируемых результатов обучения по дисциплине: «Актуальные проблемы международного права» формируется фонд оценочных средств государственного экзамена:

– примерный перечень вопросов к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ. При этом для каждого вопроса указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться;

– примерный перечень простых практических контрольных заданий (ППКЗ) к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ. При этом для каждого задания указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться;

– примерный перечень комплексных практических контрольных заданий (КПКЗ) к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ. При этом для каждого задания указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться.

Сформированные перечни (вопросы к государственному экзамену, ППКЗ, КПКЗ) в совокупности охватывают все компетенции и заявленные в программе основные результаты обучения по дисциплине: «Актуальные проблемы теории правотворчества» на уровне ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ.

Билеты формируются случайной выборкой из приведенных выше перечней. Итоговый результат оценивания соотносится со всем заявленным в программе перечнем результатов обучения.

Длительность государственного экзамена определяется исходя из того, что каждому экзаменуемому предоставляется 25 минут для подготовки к ответу на теоретический вопрос и ППКЗ, входящие в выбранный им экзаменационный билет, и 15 минут для подготовки к ответу на КПКЗ.

На государственном экзамене не разрешается использовать справочную литературу, нормативные документы, лекционный материал; запрещено использовать технические средства (телефоны, планшеты, ПК, наушники и др.), способные выдавать справочную и иную информацию.

Однако при решении КПКЗ предоставляется возможность использовать технические средства: планшеты и ПК с установленными базами информации, необходимыми для подготовки ответа.

Методика оценивания. Элементами оценивания являются ответы на теоретический вопрос - оценка «ЗНАНИЙ», а также показанные «УМЕНИЯ» путем ответа на ППКЗ и

способности продемонстрировать «ВЛАДЕНИЯ» в ходе ответа на КПКЗ. Таким образом, для оценивания представляются три элемента.

После того, как группа обучающихся представленная на государственный экзамен завершит ответы, государственная экзаменационная комиссия осуществляет процедуру оценки ответа каждого обучающегося.

Сначала осуществляется оценка каждого из трех элементов экзаменационного билета. Итоговая оценка по каждому элементу исчисляется как среднее арифметическое оценок, выставленных каждым членом комиссии за данный элемент.

Итоговая оценка за экзамен исчисляется как среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным элементам с учетом результатов обсуждения и принимается большинством голосов членов комиссии.

Решение комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Устанавливаются следующие шкалы оценивания уровней освоения компетенций, предусмотренных программой при проведении государственного экзамена:

«ПОВЫШЕННЫЙ» - выставляется оценка - 5 «ОТЛИЧНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 4.5-5.0;

«БАЗОВЫЙ» - выставляется оценка - 4 «ХОРОШО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 3.5 – 4.4;

«ПОРОГОВЫЙ» - выставляется оценка - 3 «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 2.5 – 3.4.

«НЕДОСТАТОЧНЫЙ» - выставляется оценка - «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5.

6.4.2. Процедура оценивания результатов защиты ВКР

Продолжительность защиты магистерской диссертации не должна превышать 25 минут.

Процедура защиты включает следующие этапы:

– доклад секретаря ГЭК о состоянии документов студента магистратуры: научных публикациях, если имеются; участии студента в научных мероприятиях (конференциях, круглых столах и т.д.);

- доклад студента содержания рукописи квалификационной работы (презентация диссертации) не более 15 минут;
- если научный руководитель или рецензент не присутствуют на защите, их отзывы зачитываются секретарем ГЭК;
- заслушивание отзыва научного руководителя;
- заслушивание отзывов рецензентов;
- ответы студента на замечания рецензентов;
- ответы студента на вопросы членов комиссии и присутствующих в зале.

Структура доклада студента на защите магистерской диссертации:

- название диссертации ФИО, научные степень и звание научного руководителя;
- причина выбора темы и ее актуальность;
- предмет и объект исследования;
- цели и задачи работы;
- содержание основных положений, выносимых на защиту.

Для демонстрации основного содержания магистерской диссертации студент готовит мультимедийную презентацию на основе, которой представляется его доклад. В презентации отражаются основные положения доклада по выше обозначенной структуре доклада.

Результаты защиты диссертации определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с критериями, определенными в п.6.2.2. настоящей Программы.

7. Приложения

Приложение 1. Образец экзаменационного билета

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Магистратура

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

по дисциплине: *Актуальные проблемы международного права*

БИЛЕТ № 1

Задание 1

Мирные средства разрешения международных споров.

Задание 2

Концепция согласования воле государств выступает как материальная предпосылка создания нормы международного права. Можно ли говорить об исключительности для международного правотворчества этой концепции в современных условиях?

Задание 3

Согласно Женевским конвенциям, запрещается произвольное использование защитной эмблемы (Красного Креста или Красного Полумесяца) как физическими, так и юридическими лицами. Нарушения этого правила должны рассматриваться в соответствии с международным правом.

Вопросы: 1. *Существует ли различие между нарушением, совершенным в стране, где Женевские конвенции применяются непосредственно и имеют силу национальных законов, и в стране, где нормы Женевских конвенций включены в национальное законодательство?*

2. *Кто должен принять меры (и какие именно) в целях обеспечения защиты эмблемы в соответствии с Конвенциями?*

3. *Как обстоит дело с похожими эмблемами, применявшимися до 1906 г. и 1949 г.?*

Приложение 2. Образец титульного листа ВКР

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

На правах рукописи

Допущена к защите

Заведующий кафедрой международного и
европейского права

_____ Ковлер А.И.

« ____ » _____ 20__ г.

ИВАНОВА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА

Магистерская диссертация

«Международное право и ядерное оружие»

По направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

«Международное право и международные организации (юрист-международник)»

Научный руководитель: Капустин Анатолий Яковлевич, д.ю.н., профессор

Рецензент:

Рецензент (внешний):

Москва 202_ г.

Приложение 3. Образец заявления на выбор темы ВКР

«Институт законодательства и
сравнительного правоведения
Правительстве Российской Федерации»
Заведующему кафедрой международного и
европейского права д.ю.н., профессору
Ковлеру А.И.
от студента магистратуры

(ФИО полностью)

(указать e-mail и контактный телефон)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему магистерской диссертации

и назначить моим научным руководителем _____
(ФИО, ученая степень, звание)

Дата _____

Подпись студента _____

Согласовано _____

Подпись научного руководителя студента

Согласовано _____

Подпись заведующего кафедрой

Согласовано _____

Подпись руководителя программы подготовки магистров

Приложение 4. Образец задания на выполнение ВКР

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Задание на выполнение ВКР

Обучающийся _____

(фамилия, имя, отчество полностью)

Учебная группа _____

Структурное подразделение _____

Москва 202_

1. Общие сведения о выполнении ВКР

Тема: _____

Цели: _____

Задачи: _____

Срок подготовки ВКР: _____

Ожидаемый результат: _____

Содержание работы над ВКР

№ п/п	Этапы подготовки ВКР	Содержание каждого этапа	Компетенции и признаки	Форма отчетности	Оценка выполнения задания руководителем ВКР
1.	Подготовительный	1..... 2.....			
2.	Основной	3..... 4.....			
4.	Заключительный	7..... 8.....			

Обучающийся

(Ф.И.О.)

Научный руководитель ВКР

(Ф.И.О., должность)

« » _____ 202_ г.

Приложение 5. Форма отзыва научного руководителя на ВКР

Отзыв

на магистерскую диссертацию Ивановой Марии Сергеевны

на тему: «Методика перспективного планирования законотворческой деятельности»

по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

(квалификация (степень) «магистр»),

магистерская программа: «Международное право и международные организации (юрист-международник)»

Научный руководитель описывает результаты проведенных студентом магистратуры изысканий, раскрывает способность автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки.

Научный руководитель характеризует студента магистратуры за весь период работы по подготовке магистерской диссертации.

При этом необходимо ответить на вопросы:

- а) как формировались результаты теоретических исследований;
- б) как осуществлялась разработка материала;
- в) как проводилась работа с источниками и нормативными правовыми документами (в случае их использования);
- г) какова доля личного участия студента в сборе материалов в период научно-исследовательской практики.

Научный руководитель указывает какова степень сформированности у студента компетенций при подготовке текста магистерской диссертации, каков его вклад автора в разработку темы.

Вывод: работа Иванова М.С. на тему «Методика перспективного планирования законотворческой деятельности» является самостоятельным исследованием важной научной и актуальной проблемы. Она соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого типа, может быть допущена к защите.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор

Капустин А. Я.

Приложение 6. Форма рецензии на ВКР

Рецензия

на магистерскую диссертацию Ивановой Марии Сергеевны
на тему: «Международное право и ядерное оружие»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
(квалификация (степень) «магистр»),
магистерская программа: «Международное право и международные организации (юрист-
международник)»

Рецензия должна быть ориентирована на критерии оценки магистерской диссертации:

- соответствие темы ВКР магистерской программе;
- уровень раскрытия компетенций;
- актуальность работы;
- правильность выбора объекта и предмета исследования;
- наличие авторского оригинального текста;
- обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики;
- обоснование методологии исследования, оригинальность использованных источников, методов работы;
- самостоятельность анализа материала или работы с материалами;
- самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования;
- полнота решения поставленных в работе задач;
- язык и стиль ВКР;
- соблюдение требований к оформлению ВКР.

Объем рецензии должен составлять до трех страниц машинописного текста.

Вывод: Иванова М.С. выполнил работу на тему «Методика перспективного планирования законотворческой деятельности» в соответствии с заявленными целями и задачами. Показал себя сформировавшимся исследователем важной научной и актуальной проблемы. Уровень работы

Оценка.....

Рецензент: (указываются Ф.И.О., дается полное название организации, где работает рецензент, его должность, ученая степень и другие данные)

Подпись

Подпись Ивановой М.С. заверяю: начальник ОК (указывается название организации, где работает рецензент)

Подпись начальника ОК / Печать