

ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С.А. СИНИЦЫН

**КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО:
ОПЫТ,
СОСТОЯНИЕ,
ПЕРСПЕКТИВЫ**

МОНОГРАФИЯ



Москва
Инфотропик Медиа 2023

УДК 347.72.032
ББК 67.404.013.11
С 38

*Одобрено секцией частного права
Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации*

Синицын, Сергей Андреевич.

С 38 Корпоративное право: опыт, состояние, перспективы: монография / С. А. Синицын; ИЗаСП. — М.: Инфотропик Медиа, 2023. — 580 с. — ISBN 978-5-9998-0455-6.

Агентство СІР РГБ

В монографии поставлены и рассмотрены актуальные проблемы теории и практики современного корпоративного права. Большинство из них еще не подвергались критическому анализу с позиций примененной в работе методологии исследования, их уже состоявшееся освещение в условиях современности позволяет задать новый ракурс дискуссии. Авторский замысел состоял в раскрытии сущности и потенциала основных институтов корпоративного права в их историческом развитии и сравнительно-правовом ключе, в неразрывной взаимосвязи со смежными сферами и инструментами правового регулирования. Это позволило не только представить оригинальное прочтение их содержания и смысла, но и показать комбинированный эффект отраслевого регулирования, самобытность облика и предопределенность отдельных институтов корпоративного права в их зависимости от национальной идеи права, что может способствовать осмыслению проблемы текущих процессов гармонизации и интеграции корпоративного права на уровне ЕС и ЕАЭС. Подчеркивается важность рассмотрения отраслевых связей корпоративного и процессуального, конкурентного, банкротного, природоресурсного и потребительского законодательства. Раскрываются основополагающие вопросы корпоративного права, имеющие научную и практическую значимость для российского права, законодательства, политики права, науки гражданского права.

Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов, практикующих юристов.

Все права защищены.

© Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской
Федерации, 2023

© Синицын С.А., 2023

© Нанба С.Б., оформление переплета, 2023

© ООО «Инфотропик Медиа», 2023

ISBN 978-5-9998-0455-6

INSTITUTE OF LEGISLATION AND COMPARATIVE LAW
UNDER THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

S.A. SINITZYN

**CORPORATE LAW:
EXPERIENCE,
CONDITION,
PROSPECTS**

MONOGRAPH



Moscow
Infotropik Media 2023

UDK 347.72.032
BBK 67.404.013.11
C 38

*The publication approved by the Private Law Section
of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation*

Sinitzyn S. A.

**C 38 Corporate Law: experience, condition, prospects:
monograph / S. A. Sinitzyn; ILCL. — M.: Infotropic Media,
ILCL, 2023. — 580 p. — ISBN 978-5-9998-0455-6.**

Agency CIP RSL

In the monograph brought to the attention of the reader, topical problems of the theory and practice of modern corporate law are posed and considered. Most of them have not yet been subjected to critical analysis from the standpoint of the research methodology used in the work, or their already completed coverage in modern conditions allows us to set a new perspective for discussion and discussion. The author's intention was to reveal the essence and potential of the main institutions of corporate law in their historical development and comparative legal view, in inseparable relationship with related areas and instruments of legal regulation. This made it possible not only to present an original reading of their content and meaning, but also to show the reader the combined effect of industry regulation, the originality of the appearance and the predestination of individual institutions of corporate law in their dependence on the national idea of law, which also explains the problems of the current processes of harmonization and integration of corporate law at the level EU and EAEU. The author finds it theoretically and practically significant to consider the industry relations of corporate and procedural, competitive, bankruptcy, and even natural resource and consumer legislation. Overall attention The author's attention was focused on the fundamental issues of scientific and practical significance for Russian law, legislation, legal politics, civil law science.

The book is intended for researchers, teachers, graduate students, practicing lawyers.

All rights reserved.

© The Institute of Legislation and Comparative
Law under the Government of the Russian
Federation, 2023

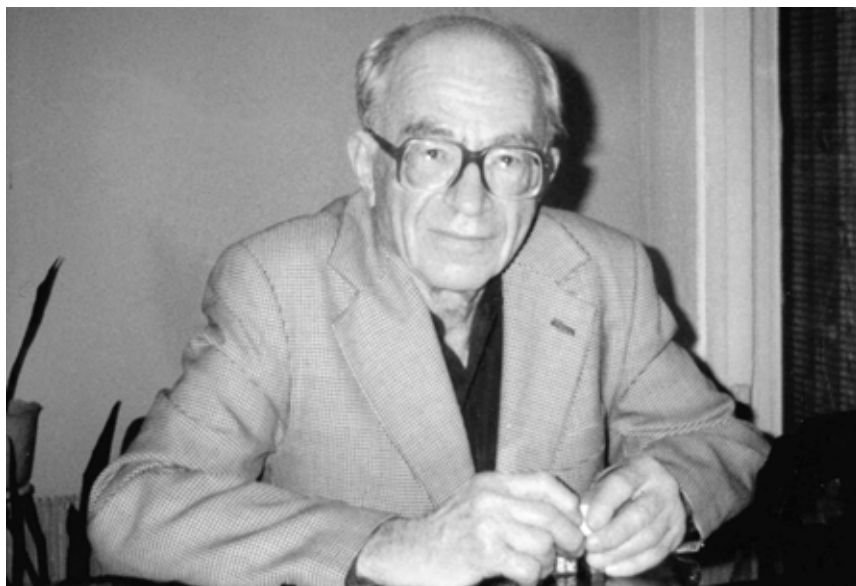
© Sinitzyn S.A., 2023

© Nanba S.B., binding design, 2023

© "Infotropic Media" LLC, 2023

ISBN 978-5-9998-0455-6

*К 100-летию Виктора Абрамовича Рахмиловича,
главного научного сотрудника ВНИИСЗ/ИЗиСП (1968–2003),
профессора, доктора юридических наук,
заслуженного юриста Российской Федерации*



Виктор Абрамович Рахмилович
(1923–2003)

СОДЕРЖАНИЕ

ПОСВЯЩЕНИЕ (вместо введения)	VIII
---	------

ГЛАВА I

Общие положения о корпоративном праве и корпоративных правоотношениях	1
--	---

§ 1. Корпоративные правоотношения: предмет и содержание	2
§ 2. Корпоративное право — предметно обособленная часть (подотрасль) гражданского права	16
§ 3. Подотраслевые связи корпоративного права в предмете гражданского права	32
§ 4. Общерегулятивные особенности метода корпоративного права	66
§ 5. Принципы корпоративного права как определяющие черты его метода	80
§ 6. Фидуциарные обязанности в корпоративном праве — продукт общего права: специфика и радиус действия. . . .	145
§ 7. Современное корпоративное право в ракурсе сравнительно-правовых, межотраслевых и междисциплинарных исследований	204
§ 8. Источники корпоративного права	260
§ 9. Актуальные проблемы систематизации и классификации юридических лиц: общее и особенное	274
§ 10. Корпоративное право в цифровом обществе: возможности, перспективы, риски	298

ГЛАВА II

Инструменты и формы реализации экономических интересов в корпоративном праве 333

- § 1. Комплексный анализ предпосылок развития корпоративного права vs ограниченного функционала экономического анализа корпоративного права. 334
- § 2. Корпоративный контроль: экономическое содержание и правовая форма. 341
- § 3. Право на дивиденд: возникновение, содержание, осуществление и защита 385
- § 4. Корпоративное управление: в поисках конструктивного взаимодействия экономики и права . . . 433
- § 5. Корпоративный договор как юридический факт и правоотношение 443
- § 6. Особенности гражданско-правовой защиты и гражданско-правовой ответственности за нарушение корпоративных прав 469

ГЛАВА III

Корпоративное и международное частное право 513

- § 1. Наднациональная гармонизация и целостность внутреннего корпоративного права в эпоху глобализации: постановка вопроса 514
- § 2. Статус транснациональной корпорации 536
- § 3. Трансграничная мобильность и трансформация статуса юридических лиц в наднациональном правовом пространстве 554
- § 4. Личный закон как генеральная и исчерпывающая привязка определения статуса юридического лица и права, применимого к корпоративным правоотношениям, по российскому праву 577

ПОСВЯЩЕНИЕ (вместо введения)

2023 год ознаменован вековым юбилеем Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. В этом году юридическая общественность отмечала и столетие главного научного сотрудника Института В. А. Рахмиловича. Значимость и взаимосвязанность этих событий невозможно переоценить, поскольку честь и слава науки определяются творчеством ее «детей» — ученых: *universitas magistrorum et scholarum*.

Имя доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации Виктора Абрамовича Рахмиловича золотыми буквами вписано в историю российской цивилистики, открывая одну из славных страниц цивилистической школы ВНИИСЗ/ИЗиСП. В стенах ВНИИСЗ он состоялся как блестящий юрист, энциклопедист, вдумчивый исследователь наиболее крупных проблем вещного и корпоративного права.

Виктор Абрамович — последний аспирант профессора М. М. Агаркова, привнесший новое слово в юридическую науку по многим наиболее сложным вопросам гражданско-правового регулирования.

Его склонность к научной работе проявились на старших курсах обучения на юридическом факультете Московского университета. 21 мая 1946 г. М. М. Агарков (заведующий кафедрой гражданского права и научный руководитель В. А. Рахмиловича) высоко оценил работу студента IV курса «Невозможность исполнения сделки» и вынес обсуждение поставленных и раскрытых им научно-практических проблем на заседание кафедры. Работа В. А. Рахмиловича заняла 1-е место в конкурсе студенческих работ. Так началась научно-исследовательская деятельность будущего крупного ученого-правоведа.

Институтом переизданы наиболее значимые работы ученого, не утратившие актуальности¹. Основные вехи научного творчества В. А. Рахмиловича отражены в историографии Института и жизнеописаниях его сотрудников².

С периодом работы во ВНИИСЗ/ИЗиСП связаны основные и наиболее крупные результаты научной деятельности В. А. Рахмиловича в отношении корпоративных правоотношений и гражданско-правового статуса юридических лиц, гражданско-правовой ответственности, права собственности и ограниченных вещных прав, системы гражданского законодательства. Личные качества ученого — порядочность, честность и принципиальность, высокая культура, разносторонность взглядов и увлечений — во многом способствовали его творческому, нетривиальному, но при этом узнаваемому подходу к любой исследовательской задаче. В. А. Рахмиловичем подготовлено не одно поколение талантливых и высококвалифицированных ученых и практических работников, которым привиты ценные методологические навыки постановки и решения правовой проблемы. Все они с благодарностью вспоминают данную им фундаментальную аспирантскую подготовку, высокие требования, предъявляемые их научным руководителем к сдаче сложнейших коллоквиумов, обеспечившие им широту профессионального мировоззрения, эрудицию, привившие навыки аргументации и доказательств отстаиваемых правовых позиций не только в науке, но и на практике. Виктор Абрамович был открытым, жизнерадостным и любознательным человеком, высоко нравственным и безучастным к торжеству справедливости в законодательстве рыночной экономики, навсегда оставившим добрые воспоминания в сердцах его учеников и коллег.

Взгляды ученого во многом опередили время, а подготовленные им предложения и выводы остаются актуальными и в современных условиях социально-экономического развития, получая новое звучание

¹ См.: Рахмилович В. А. Избранное. М., 2005.

² См.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: незабываемые имена. М., 2010. С. 151.

и смысл. В. А. Рахмиловичу принадлежат авторство и первенство в разработке прогрессивных идей и подходов, положенных в основу действующего законодательства и до сих пор выступающих ориентиром во многих вопросах: о значении федеральных источников гражданского законодательства в соотношении с региональными, о системе гражданского законодательства, содержании корпоративных правоотношений, месте права оперативного управления в вещно-правовом регулировании, статусе государственных предприятий и учреждений, значении деления организаций на коммерческие и некоммерческие и др. Содержательно ценны и актуальны научно-практические разработки ученого, касающиеся особенностей возмещения экологического вреда³, недопустимости отождествления публичной компетенции и услуги как товара и предмета обязательств. Констатируя несоотнесимость частноправовых и публично-правовых регуляторов и применительно к статусу и компетенции органов государственной власти, В. А. Рахмилович доказал, что признаки правосубъектности в публичном и частном праве не совпадают, а властная компетенция не связана с гражданско-правовым статусом юридического лица⁴.

Профессор В. А. Рахмилович — последователь и продолжатель научных разработок проблем корпоративного права цивилистической школы ВНИИСЗ/ИЗиСП. В его трудах получили развитие и переосмысление в новой социально-экономической реальности идеи цивилистов — основоположников цивилистической школы ВИЮН: Е. А. Флейшиц, Д. М. Генкина, С. Н. Братуся, М. М. Агаркова. Внимание ученого было сконцентрировано не только на статусе отдельных видов юридических лиц, но и на общей теории и основных положениях корпоративного права.

³ См.: Рахмилович В. А. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный нарушением природоохранительного законодательства // Комментарий арбитражной практики / отв. ред. Е. В. Анисимов. М., 1981. № 14. С. 59.

⁴ См.: Рахмилович В. А. Гражданско-правовые формы хозяйственного расчета в промышленных и производственных объединениях промышленности СССР: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1980. С. 224, 228–229.

Интерес к разработке узловых проблем корпоративного права не был случайностью или произвольным выбором научного поиска. Его продуцировала острая потребность страны в эффективном законодательстве, обеспечивающем реализацию крупнейших хозяйственных реформ третьей четверти XX в., кардинально поменявших экономический уклад и темпы развития страны и общества. Задачи обеспечения экономического роста не могли быть решены без новых правовых решений, устанавливающих баланс между централизованным управлением и повышением экономической самостоятельности предприятий и их объединений. Требовались новые методы организации и управления производством и промышленностью страны и их правовое оформление. Новаторские идеи и предложения в регулировании хозрасчета были разработаны В. А. Рахмиловичем, обосновавшим ключевые признаки и критерии определения юридического лица и недопустимость его отождествления с многовариантными разновидностями объединений в промышленности и производстве. Ученым была показана разница экономического восприятия товаропроизводителя, производственной единицы и юридического лица⁵.

В период становления российского законодательства ученый проанализировал узловые проблемы и существо отношений по управлению юридическими лицами и особенности их проявления в коммерческих и некоммерческих организациях, проблемы и особенности формирования имущественной основы деятельности юридического лица, что само по себе признано предтечей возникновения корпоративных правоотношений. Были выявлены недостатки текущих реформ гражданского законодательства и намечены дальнейшие шаги по его совершенствованию. В. А. Рахмилович утверждал, что в основе недостатков законодательства о юридических лицах, принятого в 1990–1991 гг., «лежит отсутствие у его разработчиков и принимающих его органов власти ясного представления о том, что этот правовой

⁵ См.: Рахмилович В. А. Правовые формы хозяйственного расчета в промышленных объединениях. М., 1977. С. 12.

институт в условиях рыночной экономики предназначен только для одного — для участия юридического лица в имущественных отношениях», что не только предопределяет обязанность несения полной имущественной ответственности в обороте, но и формирует образ юридического лица — собственника⁶.

Многие выводы и предложения профессора В. А. Рахмиловича нашли отражение в кодификации российского гражданского законодательства в середине 1990-х гг., не утратив актуальности и в настоящее время.

Особой заслугой В. А. Рахмиловича следует считать инициативу разработки общей теории корпоративного права в новейшей российской науке частного права, не ограничиваясь представлением системы и видов отдельных юридических лиц. Им, в частности, на высоком научно-теоретическом уровне были разработаны правовые механизмы управления юридическим лицом. Еще до становления российского законодательства в условиях развития предпринимательства и рынка им обосновано не только различие внутриорганизационных и управленческих отношений в юридическом лице, содержание права на управление в юридическом лице, но и показана необходимость экономико-социальных исследований «реальной деятельности, социальных и экономических функций юридических лиц» как важнейшего фактора развития законодательства⁷. Это направление продемонстрировало важность всесторонней оценки и учета междисциплинарного подхода в формировании правового регулирования. В. А. Рахмилович видел успех кодификации гражданского законодательства в 1995 г. в институционализации членских отношений, возможные перспективы выделения особых отношений по управлению юридическим лицом в отдельную группу, сегмент гражданско-правового регулирования,

⁶ Рахмилович В. А. Законодательное обеспечение рыночной экономики // Российское законодательство: проблемы и перспективы / гл. ред. Л. А. Окуньков. М., 1995. С. 212.

⁷ Рахмилович В. А. О так называемом субстрате юридического лица (к вопросу о путях изучения юридического лица) // Труды ВНИИСЗ. 1984. № 29. С. 107.

подотрасль гражданского права⁸. Его идеи о правосубъектности юридического лица и служебной функции его органов управления, о самостоятельной имущественной основе как необходимой предпосылке деятельности любого юридического лица⁹ не только выдержали проверку временем и жизнью, но и легли в основу решений российского законодательства. На концептуальном уровне ученым сформулированы и проанализированы общие закономерности, задачи и перспективы развития российского законодательства в новых и меняющихся экономических условиях¹⁰.

На этапе становления рыночной экономики В. А. Рахмилович являлся флагманом, безусловным лидером научно-практических работ корпоративных правоотношений в цивилистической школе ИЗИСП. Именно этим обусловлена организация в его честь круглого стола «Корпоративное право в новых экономических условиях: пределы и свободы ограничения» в рамках XVI Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся, проведенных Институтом в 2021 г.

Особого внимания требует анализ научно-экспертной деятельности В. А. Рахмиловича. Им разработаны и обоснованы новаторские подходы к разрешению сложных вопросов частной и государственной собственности, национализации собственности общественных организаций и объединений, автономии институтов гражданского общества и государства в связи с рассмотрением Конституционным Судом РФ «дела КПСС»¹¹.

⁸ См.: Рахмилович В. А. О достижениях и просчетах нового Гражданского кодекса Российской Федерации // Государство и право. 1996. № 4. С. 122.

⁹ См.: Рахмилович В. А. Правовые формы хозяйственного расчета в промышленных объединениях. М., 1977. С. 107–120.

¹⁰ См.: Рахмилович В. А. Об общей концепции гражданского законодательства России // Материалы международной научно-практической конференции «Гражданское законодательство Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы». М., 1994.

¹¹ См.: Рахмилович В. А. Цивилистические вопросы «дела КПСС» в Конституционном Суде Российской Федерации (выступление эксперта) // Идеи и традиции отечественной цивилистики: рубежи эпох и новые горизонты: сборник материалов XVII Научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся. М., 2023. С. 220–230.

Малоизвестными и почти забытыми остаются факты его участия в подготовке и обсуждении проекта Конституции РФ 1993 г. Следует отметить один из главных результатов работы этого периода — ученый аргументировал необходимость отнесения к федеральному ведению вопросов гражданского законодательства на том основании, что при разделении компетенции между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации или при отнесении гражданского законодательства к их совместному ведению окажется невозможным развитие рыночных отношений в стране, переживающей кризис перехода к экономике новой формации. Сохранились стенограммы выступлений В. А. Рахмиловича по вопросам предмета ведения гражданского законодательства, значения правоприменительной практики высших судов как актов толкования и определения направлений развития законодательства и др.¹² О правовой природе и значении конституционных норм в развитии гражданского законодательства ученый задумывался еще относительно Конституции Союза ССР 1977 г. В развитие критической оценки возможности регулирования хозяйственных отношений единым нормативным актом ученый обратил внимание на невозможность реализации этой модели по причине неоднородности и предметной неисчерпаемости объекта правового регулирования¹³. Впоследствии эти доводы были использованы в критике концепции хозяйственного права, обосновании мнимости дуализма гражданского и торгового права в постсоветском гражданском законодательстве.

Профессор В. А. Рахмилович — активный участник и один из наиболее авторитетных экспертов в работе над проектом концепции развития законодательства о юридических лицах в начале XXI в. в Исследовательском центре частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации.

¹² См.: Конституционное совещание: стенограммы, материалы, документы (29 апреля — 10 ноября 1993 г.) / под общ. ред. С. А. Филиппова, В. С. Черномырдина, С. М. Шахрая, Ю. Ф. Ярова, А. А. Собчака, В. Ф. Шумейко. М., 1996. Т. 20. С. 388.

¹³ Ср.: Конституция СССР и правовые проблемы совершенствования руководства народным хозяйством / отв. ред. К. Ф. Шеремет. М., 1977. С. 80.

Творческая энергия и жажда новых научных открытий сопровождали ученого до последнего дня его жизни. В 2003 году при рассмотрении Конституционным Судом РФ жалобы граждан О. М. Мариничевой, А. В. Немировской, З. А. Скляновой, Р. М. Скляновой и В. М. Ширяева на предмет конституционности положений п. 1 и 2 ст. 167 Гражданского кодекса РФ В. А. Рахмилович выступал в качестве эксперта. За подготовкой правовой позиции по делу последовали крупные, но, к сожалению, последние публикации ученого о соотношении виндикации и «сквозной» реституции, о распространении норм о недействительности сделок на добросовестного приобретателя¹⁴. Несколько ранее, на рубеже веков и тысячелетий, ученым были подготовлены и опубликованы работы об особом статусе Банка России как юридического лица и органа власти на стыке гражданского, административного и финансового права¹⁵. При комплексном рассмотрении и изучении поставленного вопроса были использованы и актуализированы методологические разработки ВНИИСЗ, полученные при исследовании правового регулирования хозяйственного механизма.

Монография является данью уважения и памяти профессору В. А. Рахмиловичу — выдающемуся юристу и замечательному, интеллигентному человеку. Автору посчастливилось познакомиться и начать общение с профессором еще в годы своего раннего студенчества и пробуждения интереса к изучению цивилистики, быть слушателем и собеседником мастера, чьи конструктивные предложения позволили подготовить и представить отделу гражданского законодательства Института свои первые сочинения в жанре комментария судебно-арбитражной практики; здесь же он получил строгие, но конструктивные критические замечания к своим первым работам о владении и владельческой защите, реституции и неосновательном обогащении в гражданском праве. Научное наследие В. А. Рахмиловича

¹⁴ См.: Рахмилович В. А. Распространяются ли нормы о недействительных сделках на добросовестного приобретателя? // Журнал российского права. 2003. № 12.

¹⁵ См.: Рахмилович В. А. Гражданско-правовое положение Банка России как юридического лица // Право и экономика. 2001. № 6.

еще предстоит осмыслить. Его новаторский и обстоятельный подход во многом ориентировал автора на концентрацию внимания на основополагающие и вместе с тем наиболее спорные вопросы современного корпоративного права. Этим объясняется включение в предлагаемую вниманию читателя работу авторского представления как классических вопросов гражданского права, так и неразрывно связанных с ними процессуальных проблем защиты корпоративных прав и разрешения корпоративных споров, развития корпоративных отношений во внешнеэкономической деятельности и международном частном праве, оценки возможностей и пределов рассмотрения корпоративного права в межотраслевом и междисциплинарном дискурсе с изложением возможных положительных и отрицательных перспектив этого решения, а также поиска взаимосвязи и точек пересечения корпоративного и трудового права, корпоративного и конкурентного права, корпоративного и экологического права. Монография не претендует на всеохватывающий масштаб и исчерпывающее рассмотрение всех важных вопросов развития современного корпоративного права. Автор надеется на продолжение дискуссий по обозначенным в настоящем исследовании теоретическим и практическим вопросам, появление новых взглядов и решений, активное обсуждение актуальных проблем современного корпоративного права.

ГЛАВА I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О КОРПОРАТИВНОМ ПРАВЕ И КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

§ 1. Корпоративные правоотношения: предмет и содержание

В правовых системах современности не сложилось единого взгляда на общее понимание корпоративных правоотношений, который был бы универсально применим безотносительно к индивидуальным особенностям развития современных правовых систем.

Практико-ориентированные подходы избегают закрепления в законодательстве определений корпоративных правоотношений или их признаков, предметно обособляя правовое регулирование отношений по созданию, функционированию, ликвидации, реорганизации, участию и управлению в юридических лицах.

В юридический обиход довольно давно вошло отождествление юридического лица и корпорации¹. Следует оговориться, что такое решение является чрезмерным обобщением, в результате которого могут быть утрачены особенности не только отдельных видов юридических лиц, но и необходимое различие корпорации и любых иных гражданско-правовых общностей, не обладающих статусом юридического лица. Тем не менее корпоративное право как юридическое системообразующее понятие является универсальным для определения специфики положения всех юридических лиц в предмете гражданско-правового регулирования, не ограничиваясь только коммерческими организациями — корпорациями и т. д.

В нормативной институционализации корпоративных правоотношений имеется не только научно-теоретическая, но и практическая потребность, поскольку при ее отсутствии возникают сложности с правовой квалификацией отдельных сфер и сегментов предмета регулирования имущественных и организационных отношений, сопровождающих развитие юридического лица и деятельности, связанной с участием в нем и управлением им.

¹ См.: Мозолин В. П. Правовое положение предпринимательских корпораций и основные тенденции развития законодательства о корпорациях в США: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1967. С. 6–7.

Научное издание

С.А. Сеницын

Корпоративное право: опыт, состояние, перспективы.
Монография

Выпускающий редактор И.М. Столярова
Дизайн и верстка текста А.А. Савченко

Издательский номер 455
Год издания 2023

ISBN 978-5-9998-0455-6
Подписано в печать 12.12.2023
Формат 60×90/16
Печать цифровая
Бумага офсетная

Усл. печ. л. 37,25
Авт. л. 29,4

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ
ParaType
In Legal Use

Гарнитура Charter

Использованы лицензионные шрифты фирмы «ParaType»



ООО «Инфотропик Медиа»
141009, Московская область, г. Мытищи, проспект Олимпийский, д. 10, пом. 7Л, оф. 2А
Заказ книг: (495) 212 92 31 (многоканальный)
sales@infotropic.ru
www.infotropic.ru, интернет-магазин издательства: <http://shop.infotropic.ru>

Все права защищены. Любое копирование, воспроизведение, хранение в информационных системах или передача в любой форме и любыми средствами — электронными, механическими, посредством фотокопирования, записями или иными — любой части этой книги запрещено без письменного разрешения ООО «Инфотропик Медиа».

Издание не содержит информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей, и информацию, запрещенную для распространения среди детей.