

*Приложение 5
к основной профессиональной образовательной программе
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) программы
«Правовая служба в органах государственной власти»*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Кафедра частноправовых дисциплин

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

УГН:	40.00.00 Юриспруденция
Направление подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) программы:	Правовая служба в органах государственной власти

Квалификация выпускника:	магистр
Форма обучения:	очная, заочная
Срок обучения (по очной форме):	2 года

*Рассмотрена на заседании кафедры, протокол
№ 4 от 01.04.2022 г*

*Одобрена решением Ученого совета,
протокол № 01-05/03-УС от 13.04.2022 г.*

**Москва
2022**

Автор:

Еремина О.Ю., кандидат юридических наук, доцент кафедры теории, истории и философии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Рецензенты:

Пашенцев Дмитрий Алексеевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории, истории и философии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Степанов Михаил Михайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории истории и философии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Рабочая программа «Государственная итоговая аттестация» подготовлена на основании требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденной приказом Минобрнауки России от 25 ноября 2020 г. № 1451.

Рабочая программа рассчитана для студентов очной и заочной форм обучения в магистратуре Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Обсуждена и одобрена на заседаниях:

Кафедры теории, истории и философии права, протокол №... от « » 2023 г.;

Ученого совета Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, протокол № от «» 2023 г.

© ИЗИСП, 2023 г.

Содержание

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы,;
3. Состав государственной итоговой аттестации;
4. Программа государственного экзамена;
 - 4.1 Общая характеристика государственного экзамена
 - 4.2 Содержание государственного экзамена по направленности «Правовая служба в органах государственной власти»
 - 4.3 Перечень рекомендуемой литературы и иных источников для подготовки к государственному экзамену
 - 4.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену
5. Требования к выпускной квалификационной работе (ВКР)
 - 5.1 Общая характеристика ВКР
 - 5.2 Требования к структуре ВКР
 - 5.3 Требования к оформлению ВКР
 - 5.4 Требования к порядку выполнения ВКР
6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации
 - 6.1 Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы
 - 6.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания
 - 6.2.1. Критерии оценки результатов сдачи государственного(ых) экзамена(ов)
 - 6.2.2. Критерии оценки результатов защиты ВКР
 - 6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ООП
 - 6.3.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный(е) экзамен(ы)
 - 6.3.2. Перечень типовых контрольных (практических) заданий, выносимых на государственный(е) экзамен(ы)
 - 6.3.3. Примерный перечень комплексных практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен
 - 6.3.4. Перечень тем ВКР
 - 6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ООП
 - 6.4.1. Процедура оценивания результатов сдачи государственного(ых) экзамена(ов)
 - 6.4.2. Процедура оценивания результатов защиты ВКР
7. Приложения
 - Образец экзаменационного билета
 - Образец титульного листа ВКР
 - Образец заявления на выбор темы ВКР
 - Образец задания на выполнение ВКР
 - Форма отзыва научного руководителя на ВКР
 - Форма рецензии на ВКР

1. Цели и задачи практики

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится государственной экзаменационной комиссией в целях установления уровня подготовки выпускников к выполнению профессиональных задач, определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), направленность «Правовая служба в органах государственной власти».

Задачами ГИА являются:

проверка уровня сформированности компетенций, в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»);

принятие решения о присвоении выпускнику квалификации (степени) и выдаче документа об образовании.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы

ГИА проводится на завершающем этапе обучения после прохождения теоретического обучения и всех видов практик, предусмотренных учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»).

Трудоемкость ГИА составляет всего 6 часов.

ГИА проводится в течение четырех недель по очной и заочной формам обучения.

3. Состав государственной итоговой аттестации

ГИА по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), направленность «Правовая служба в органах государственной власти» проводится в форме:

государственного экзамена по дисциплине «Актуальные проблемы теории правотворчества»;

защиты выпускной квалификационной работы.

4. Программа государственного экзамена

4.1. Общая характеристика государственного экзамена по магистерской программе «Правовая служба в органах государственной власти».

Цель проведения государственного экзамена: установить уровень соответствия профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО в области правотворческой деятельности, определить практическую и теоретическую подготовленность выпускников к выполнению профессиональных задач.

Задачи проведения государственного экзамена:

– проверка и оценка знаний выпускников, необходимых им в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), направленностью «Правовая служба в органах

государственной власти» для компетентного выполнения обязанностей в соответствии с квалификацией «магистр»;

– выявление и оценка навыков и умений выпускников, их способности применять теоретические знания для анализа законодательства и правотворческой практики, способности участвовать в подготовке нормативно-правовых актов;

– оценка степени овладения выпускниками общекультурными и профессиональными компетенциями, установленными ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»);

– проявить умение ориентироваться в специальной и научной литературе;

– показать навыки практического применения полученных теоретических знаний при решении конкретных практических задач по оказанию юридической помощи, консультированию по вопросам права; осуществлению правовой экспертизы нормативных правовых актов.

4.2. Содержание государственного экзамена по магистерской программе «Актуальные проблемы теории правотворчества».

Содержание настоящей программы соответствует профилю магистерской подготовки «Правовая служба в органах государственной власти» и включает в себя разделы базовой дисциплины профиля: «Актуальные проблемы теории правотворчества»

Раздел I. Понятие, субъекты и виды правотворчества

Понятие правотворчества. Правотворчество и процесс формирования права. Правотворчество как форма государственной деятельности. Факторы, обуславливающие правотворческий процесс. Принципы правотворчества. Субъекты правотворчества. Правотворчество органов государственной власти. Правотворческая компетенция. Делегирование правотворчества. Понятие и характерные особенности ведомственного правотворчества.

Полномочия Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных министерств, других федеральных органов исполнительной власти как субъектов правотворческого процесса. Особенности правотворческой деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Правотворчество общественных организаций и органов местного самоуправления.

Виды правотворчества. Стадии правотворчества. Правотворческая инициатива. Обсуждение проектов нормативных правовых актов. Пробелы в правовом регулировании правотворчества.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Раздел II. Общая характеристика нормативных правовых актов. Подготовка проекта нормативного правового акта

Понятие и классификация нормативных правовых актов. Правовая основа разработки проекта нормативного правового акта. Стадии подготовки проекта нормативного правового акта. Принятие решения о подготовке проекта нормативных правовых актов. План правотворческой деятельности. Сбор и обобщение информации.

Подготовка текста проекта нормативного правового акта. Сопроводительные документы к проекту нормативного правового акта. Финансово-экономическое обоснование проекта нормативного правового акта. Пояснительная записка к проекту нормативного правового акта. Согласование проекта нормативного правового акта. Понятие экспертизы проекта нормативного правового акта.

Виды и задачи экспертизы проекта нормативного правового акта. Антикоррупционная экспертиза проекта нормативного правового акта. Вступление в силу нормативного правового акта. Действие нормативного правового акта в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Раздел III. Законодательный процесс как особый вид правотворчества: понятие и стадии

Понятие закона как источника (формы) права. Понятие, сущность и социальное назначение законотворчества. Принципы законотворческой деятельности. Конституционно-правовые основы законодательного процесса.

Стадии законодательного процесса в России. Понятие и субъекты законодательной инициативы. Этапы подготовки и оформления законопроекта. Понятие концепции законопроекта. Основные требования к концепции законопроекта. Сопроводительные документы к законопроекту.

Понятие, особенности и виды экспертизы законопроекта. Обсуждение законопроекта. Устранение противоречий, пробелов, неточностей и иных дефектов законопроекта. Принятие закона. Опубликование закона. Вступление закона в силу.

Особенности законотворческой деятельности федеральных органов исполнительной власти. Законотворческая деятельность субъектов Российской Федерации. Особенности принятия законопроектов по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Раздел IV. Юридическая техника и ее значение для правотворчества в Российской Федерации

Понятие, цели и значение юридической техники в процессе правотворчества. Общие требования к проекту нормативного правового акта. Основные приемы, средства и правила юридической техники. Языковые правила подготовки проектов нормативных правовых актов. Техника изложения воли законодателя. Нормативное построение. Юридические термины и конструкции. Законодательная стилистика. Техника документального оформления нормативного акта. Проблемы правового регулирования требований юридической техники. Понятие и виды систематизации нормативных правовых актов.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Раздел V. Правотворчество и современные юридические технологии

Понятие, цели и значение юридических технологий в правотворчестве. Прогнозирование и планирование правотворческой деятельности. Стратегическое планирование и его влияние на правотворчество. Виды документов стратегического планирования. Концепция, доктрина, программа, план, прогноз, дорожная карта как документы стратегического планирования. Правовой мониторинг правотворческой деятельности: понятие, виды, значение. Правовой эксперимент как технология повышения эффективности правового регулирования общественных отношений.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

4.3. Перечень рекомендуемой литературы и иных источников для подготовки к государственному экзамену

4.3.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Юридическая техника: учебное пособие / Н.А. Власенко, А.И. Абрамова, Г.Т. Чернобель [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М, 2016.

2. Власенко Н.А. Теория государства и права: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2014.

3. Концепции развития российского законодательства / отв. ред. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров. М., 2015.

4. Проблемы общей теории jus: учебник/В.В. Лазарев, С.В. Липень, А.Х.Саидов. М.2017.

Дополнительная литература

1. Баранов В.М. Техника правотворчества. Природа, основные приемы, значение: ретроспективный библиографический указатель. – М., 2010.
2. Юридическая техника: Курс лекций. Под ред. В.М. Баранова, В.А. Толстика. М., 2012.
3. Брауде И.Л. Очерки законодательной техники // избранное. – М., 2010.
4. Власенко Н.А. Разумность и определенность в правовом регулировании: монография. – М., 2015.
5. Власенко Н.И. Язык права. Иркутск, 1997.
6. Нормотворческая юридическая техника / под ред. Н.А. Власенко. – М., 2013.
7. Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Юридическая техника: учебник. М., 2014.
8. Механизм правового мониторинга: научно-практическое пособие / отв. ред. А.В. Павлушкин. – М., 2012.
9. Правовой мониторинг: научно-практическое пособие / под ред. Ю.А. Тихомирова, Д.Б. Горохова. М., 2009.
10. Правовые акты: антикоррупционный анализ / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева, В.Н. Найдено. – М., 2010.
11. Правовые акты: оценка последствий: Научно-практическое пособие / Отв. ред. Ю.А. Тихомиров. – М., 2011.
12. Преподобный К.А. Техника изменения юридических актов (общеправовой аспект) / Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2011.
13. Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. – М. 2010.
14. Парламентское право России / под ред. Т.Я. Хабриевой. – М., 2013.
15. Хабриева Т.Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика : Монография. – М., 1998.
16. Юридическая техника: Учебное пособие по подготовке законопроектов и иных нормативных правовых актов органами исполнительной власти / под ред. Т.Я. Хабриевой, Н.А. Власенко. М.: Эксмо, 2009.
17. Парламентское право России / под ред. Т.Я. Хабриевой. – М., 2013.
18. Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в юриспруденции. – М., 2012.

4.3.2. Перечень нормативных правовых актов

Источники правового регулирования

8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.993) (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - <http://base.consultant.ru>
9. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [Электронный ресурс] - <http://base.consultant.ru>
10. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. «О Конституционном суде Российской Федерации» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - <http://base.consultant.ru>
11. Федеральный конституционный закон от 10 октября 1995 г. «О референдуме Российской Федерации» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - <http://base.consultant.ru>.
12. Федеральный закон от 14 июня 1994 г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат

- Федерального собрания» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - <http://base.consultant.ru>
13. Федеральный закон от 21 декабря 2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» [Электронный ресурс] - <http://base.consultant.ru>
 14. Указ Президента РФ от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - <http://base.consultant.ru>
 15. Указ Президента РФ от 15 марта 2000 г. № 511 «О классификаторе правовых актов» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - <http://base.consultant.ru>
 16. Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Утвержден Постановлением Совета Федерации 30 января 2002 г. № 33-СФ
 17. Регламент Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации. Утвержден Постановлением Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации от 22 января 1998 г. № 2134-П ГД
 18. Регламент Правительства Российской Федерации Утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260
 19. Методические правила по организации законопроектной работы федеральных органов исполнительной власти, утвержденные Приказом Министерства юстиции Российской Федерации № 3, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации № 51 от 10 января 2001 г..
 20. Методические рекомендации Государственной Думы по юридико-техническому оформлению законопроектов.
 21. Положение о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2009 г. № 389.
 22. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг».
 23. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2001 г. № 576 «Об утверждении основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов».
 24. Правила подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009.
 25. Проект федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации (инициативный законопроект). – М., 2013.
 26. Разъяснения о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 4 мая 2007 № 88.

4.3.3. Перечень ресурсов сети «Интернет»

Информационные ресурсы

Инф.-справ. система Гарант: <http://www.garant.ru/>

Инф.-справ. система КонсультантПлюс
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home>
Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ»;
Справочная правовая система «СоюзПравоИнформ»;
СПС «Lexisnexis»: база данных законодательных документов США, Великобритании, Канады, Мексики, Малайзии, Сингапура;
Электронный ресурс компании THOMSON REUTERS SCIENTIFIC LLC.
Официальный сайт Верховного Суда РФ: <http://www.supcourt.ru/>
Нормативные правовые акты Российской Федерации:
http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/index.php
Официальный сайт Президента РФ: <http://www.kremlin.ru/acts>
Сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:
<http://www.council.gov.ru/>
Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации:
<http://www.duma.gov.ru/>
Историческая библиотека <http://www.hist.msu.ru/ER/>
Российская научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elbib.ru;>
Российская государственная библиотека <http://rsi.ru;>
Российская Академия Наук <http://www-sbras.nsc.ru/win/elbibl;>
Журнал «Государство и право» -[http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm;](http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm)
Образовательный портал AUDITORIUM [http://www.auditorium.ru/;](http://www.auditorium.ru/)

Электронно-библиотечные системы:

Электронно-библиотечная система «Книгофонд».

Электронно-библиотечная система «IQlib»;

Электронно-библиотечная система «IPRbooks».

Сайт www.a-dvokat.ru/naucniysbornik.pdf

Сайт www.civil.consultant.ru/

Сайт www.lawlibrary.ru/izdanie56996.html

4.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену.

При подготовке к экзамену необходимо уяснить требования, предъявляемые к ответу на вопросы экзаменационного билета. К ним относятся:

- раскрытие вопроса государственного экзамена как проблемы юридической науки;
- владение понятийным аппаратом;
- авторская позиция при ответе на вопросы билета;
- знание позиций различных научных школ по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции;
- знание, понимание и анализ действующего законодательства и практики его совершенствования;
- структурированность ответа;
- установление междисциплинарных связей;
- лаконичность, четкость речи, использование юридической терминологии.

В связи с этим, обучающийся должен самостоятельно изучить или обновить полученные ранее знания, умения, навыки, характеризующие практическую и теоретическую подготовленность по темам, содержание которых составляет предмет государственного экзамена, решению задач и освоению компетенций настоящей программы. При подготовке к государственной итоговой аттестации желательно теоретические вопросы и практические задания по теме отрабатывать вместе, что позволит сформировать системные знания, умения и навыки.

Для усвоения материала необходимо изучить самостоятельно обязательную и дополнительную литературу. Непременным условием качественного усвоения материала является изучение его по темам, а не по вопросам. В последующем, после формирования цельных представлений о требованиях к содержанию экзамена, следует осуществить привязку к конкретным заданиям, а именно, решить задачи, дать ответы на вопросы. Подготовка к экзамену предполагает ознакомление с материалами электронно-библиотечной системы. Кафедра государственных правовых дисциплин предоставляет возможность регулярного использования в ходе самостоятельной работы, всех имеющихся на сайте Института материалов по дисциплине.

В период подготовки к государственному экзамену проводятся дополнительные консультации.

Так как билет состоит из трех вопросов (см.: приложение 1), то подготовка к ответам по ним существенно отличается (хотя, первоначально предлагается изучить материал по темам).

Теоретические вопросы следует готовить путем формирования плана ответа. Например, ответ на вопрос: «Вступление в силу нормативных правовых актов. Действие нормативного правового акта в пространстве, во времени и по кругу лиц» предполагает следующий план:

1) Необходимо подробно рассмотреть порядок вступления нормативных правовых актов в силу и утраты ими юридической силы.

В соответствии с ч. 3 ст. 15 Конституции РФ все законы, а также любые нормативные акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, должны быть официально опубликованы для всеобщего сведения, то есть обнародованы. Неопубликованные нормативные правовые акты не применяются, не влекут правовых последствий, как не вступившие в силу. Установленный Конституцией РФ принцип обнародования нормативных правовых актов послужил основой для принятия актов, определивших порядок опубликования и вступления в силу НПА.

Нормативно-правовые акты могут вступать в силу.

а) с момента принятия;

б) со времени, указанного в самом нормативном акте или в специальном акте о введении его в действие (таким временем может быть момент опубликования);

в) по истечении нормативно установленного срока со дня их опубликования.

Официальное опубликование всех НПА (ст. 1 ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 14.06.94 N 5-ФЗ, п. 1 Указа Президента РФ «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента РФ, Правительства РФ и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» от 23.05.96 N 763) является обязательным условием вступления НПА в силу.

Утрата юридической силы происходит вследствие:

а) истечения срока, заранее установленного в самом нормативном акте;

б) прямой официальной отмены действующего нормативно-правового акта;

в) замены одного нормативно-правового акта другим актом, устанавливающим новые правила регулирования той же социальной сферы.

По общему правилу закон обратной силы не имеет, то есть он не распространяется на правоотношения, возникшие до его вступления в силу. На практике это означает, например, что суд даже во время действия нового закона будет решать дело в соответствии с прежним законом, если имущественный спор возник до вступления в силу нового закона. В порядке исключения нормативно-правовой акт обретает обратную силу:

а) если указание на это имеется в самом акте;

б) если он устраняет или смягчает уголовную и административную ответственность.

2) Затем рассматривается действие НПА в пространстве. В пространстве нормативные правовые акты в зависимости от своего вида могут действовать трояким образом:

- а) распространяться на всю территорию государства;
- б) действовать лишь на какой-то точно определенной части страны;
- в) предназначаться для действия за пределами государства, хотя в соответствии с принципами государственного суверенитета общее правило таково, что законы того или иного государства действуют лишь на его территории.

Порядок, в соответствии с которым законы не распространяются на то или иное пространство или лиц, называется экстерриториальностью. Принцип экстерриториальности означает, что в пределах границ любого государства в соответствии с нормами международного права могут находиться участки территории и лица, на которых не распространяется юрисдикция данного государства.

3) В завершение следует показать особенности действия НПА по кругу лиц. Здесь следует подчиняться общему правилу: он распространяется на всех лиц, находящихся на территории его действия и являющихся его адресатами. Однако из этого правила имеются исключения:

а) иностранные граждане и лица без гражданства не могут быть субъектами ряда правоотношений (например, быть судьями, состоять на службе в Вооруженных Силах России);

б) иностранные граждане, наделенные дипломатическим иммунитетом и пользующиеся правом экстерриториальности, не несут уголовной и административной ответственности по российскому законодательству;

в) некоторые нормативно-правовые акты Российской Федерации распространяют свое действие и на тех граждан России, которые находятся за ее пределами (например, Закон о гражданстве, Уголовный кодекс).

Круг лиц, на которых распространяет свое действие тот или иной НПА, может определяться также по признаку пола, по возрасту (несовершеннолетние), по профессиональной принадлежности (например, врачи), по состоянию здоровья (инвалиды) и др.

Простые практические контрольные задания требуют иного подхода. Здесь требуется уяснить смысл вопроса, затем следует определить, к какой области знаний относится данная проблема, и лишь затем выстраивается умозаключение. В отдельных случаях для ответа разрешается использовать нормативный акт. Особо следует обратить внимание на задания взглядов основоположников теории правотворчества, современных руководителей научных школ.

Например, ответ на задание: «Юридические коллизии, в какой-то мере, являются неизбежными и естественными. Так, по мнению Ю.А. Тихомирова, было бы упрощением оценивать их только как сугубо негативные явления. «Коллизии нередко несут в себе и положительный заряд, ибо служат свидетельством нормального процесса развития, или же выражают законное притязание на новое правовое состояние». Поясните позицию ученого» следует представить следующим образом.

1. Показать, что, по мнению Ю.А. Тихомирова, юридические коллизии способствуют совершенствованию законодательства. Они носят как объективный, так и субъективный характер. А значит, побуждают к совершенствованию законов, юридических процессов и практики применения права.

2. Затем следует рассмотреть объективно обусловленные причины коллизии. К ним, в частности, относятся: противоречивость, динамизм и изменчивость самих общественных отношений, их скачкообразное развитие.

3. В качестве субъективных факторов, влияющих на появление коллизий, называются издержки правотворчества. Немаловажную роль играет отставание («старение», «консерватизм») права, которое в силу этого обычно не поспевает за

течением реальной жизни. Здесь то и дело возникают «нештатные» ситуации, требующие государственного реагирования. Право поэтому постоянно корректируется, приводится в соответствие с новыми условиями. В результате одни нормы отпадают, другие появляются, но, будучи вновь изданными, не всегда отменяют старые, а действуют как бы наравне с ними. Свое влияние оказывают несовпадение и подвижность границ между правовой и неправовой сферами, их расширение или сужение. Национальное право должно соответствовать международным стандартам, а здесь тоже есть почва для коллизий.

Задание: «Французский ученый Ш. Л. Монтескье(1689—1755 гг.) в знаменитой работе «О духе законов» (1748 г.) представил некоторые принципы изложения законов. Что это за принципы и почему они так актуальны сегодня? Дайте необходимые пояснения» требует иного подхода при решении.

Здесь следует назвать «принципы» и дать им характеристику.

По мнению Монтескье, к таковым относились:

А) Простота слога издаваемого акта. В главе XVI Двадцать девятой книги «О способе составления законов» в работе «Избранные произведения о духе законов» Шарль Монтескье полагает, что слог законов должен быть простым, а прямые выражения всегда доступнее пониманию, чем изысканные. «Поэтому законы Восточной римской империи лишены величия: государи говорят в них, как риторы. На законы, отличающиеся напыщенным слогом, обыкновенно смотрят как на плод тщеславия».

Б) При составлении законов так же необходимо руководствоваться определенными понятиями. В законе должны быть точно определены известные понятия, а его выражения должны быть ясными. Законы не должны вдаваться в тонкости; «они предназначаются для людей посредственных и содержат в себе не искусство логики, а здравые понятия простого отца семейства».

В) Нормативно-правовой материал должен быть сжатым, если закон не нуждается в исключениях, ограничениях и видоизменениях, то лучше всего обходиться без них, поскольку такие подробности будут лишь расширять законы, запутывая правоприменителя лишними деталями.

Г) Ш. Монтескье считал, что законы всегда сталкиваются с предрассудками законодателя. «Иногда они проходят сквозь эти последние, принимая от них лишь некоторую окраску; иногда же задерживаются ими и с ними сливаются». Это необходимо учитывать при изучении законов.

Таким образом, автором произведения «О духе законов» выделены следующие основные принципы составления законодательных актов: простота слога, определенность и точность категориального аппарата, сжатость нормативного материала.

Подготовка к решению комплексных практических контрольных заданий начинается с уяснения его содержания («фабулы дела») и анализа описанных фактических обстоятельств. Затем надлежит сформулировать конкретные вопросы, на которые требуется ответить при его решении (во многих задачах они уже поставлены).

При решении задач обучаемые должны исходить из того, что все фактические обстоятельства, изложенные в задачах, предполагаются установленными и доказанными.

Разрешение каждой конкретной ситуационной задачи должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников правоотношений. После этого, важно дать исчерпывающий, который должен обязательно содержать ссылку на соответствующие статьи нормативных актов, если они применимы к данной задаче (казусу), в необходимых случаях – на теоретические положения науки теория государства и права. Например, ответ на задание: «Способы конструирования законов (и иных нормативно-правовых актов) – это совокупность приемов, с помощью которых вырабатывается их текст. Наиболее распространенный способ характеризуется применением силы абстракции к правовой материи. Покажите это путем анализа ч.1 ст. 158 УК РФ. Покажите владение

навыками анализа и понимания документа и юридической практики. Дайте необходимые пояснения» потребует от студента поэтапного мыслительного труда.

Сначала необходимо уяснить сущность способов конструирования правовых актов, затем раскрыть их классификацию. А затем, используя знания способа применения силы абстракции к правовой материи, демонстрируются его особенности на примере ч.1 ст. 158 УК РФ.

1. Способы конструирования правовых актов – один из элементов юридической техники: совокупность приемов, с помощью которых вырабатывается текст НПА.

2. Существуют два способа конструирования НПА. Первый из них характеризуется применением силы абстракции к правовой материи. Второй способ конструирования НПА предусматривает указание на особенные случаи, которые вместе с тем служат основанием для их реализации.

3. В результате применения силы абстракции к правовой материи правовой акт приобретает обобщающий характер. В части 1 статьи 161 УК РФ: «Грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, наказывается ...» законодатель абстрагируется от:

а) видов имущества;

б) форм имущества;

в) в целом от предмета грабежа. Предмет грабежа, как и любого хищения, это всегда конкретное чужое имущество, это предметы материального мира, имеющие потребительскую стоимость (цену, обязательно выраженную в денежных единицах), сами деньги, документы, служащие эквивалентом денег и др.

Достоинство такого способа конструирования НПА заключается в том, что он придает им долгосрочный характер, ибо отвлекается от частных случаев, которые являются преходящими.

5. Требования к выпускной квалификационной работе (ВКР)

5.1. Общая характеристика ВКР

Выпускная квалификационная работа должна продемонстрировать уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выпускная квалификационная работа является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускников.

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации в период практики и научно-исследовательской работы. Она должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности к которому готовится обучаемый (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, педагогической).

При подготовке выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи профессиональной направленности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

5.2. Требования к структуре ВКР

Магистерская диссертация представляется в виде рукописи в твердом переплете, которая позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных автором в такой работе результатов должна свидетельствовать о наличии первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация квалифицируется как исследование, содержащее новые или уже открытые и принятые в науке фрагменты научного знания, при этом содержательная новизна может являться в различных формах, как:

- научное описание и анализ сложившихся в науке или новых эмпирически наблюдаемых фактов, процессов, явлений;
- материал анализа, не попадавший ранее в фокус исследовательского интереса;
- определение отдельных аспектов, углубляющих и систематизирующих уже известные представления о существующих в научном обороте концепциях, понятиях и т.д.;
- система авторских оценок актуальности, значимости предмета анализа в связи с изменившейся научной парадигмой и новыми тенденциями развития юридической науки, в том числе в связи с междисциплинарным подходом;
- аналитически переработанное и обобщенное, т.е. с вычленением наиболее существенных результатов, известное знание, существующее в научных публикациях в виде различных теорий, знаний, гипотез.

По внутренней структуре магистерская диссертация на соискание академической степени «магистр» должна включать введение, не менее двух глав, каждая из которых может включать от двух и более параграфов, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем работы может быть в пределах от 70 до 110 страниц текста. Приложения в общий объем диссертации не входят и не учитываются.

Работа должна удовлетворять следующим требованиям:

- содержать результаты, которые в совокупности решают конкретную учебно-научную и (или) практическую задачу, имеющую значение для определенной отрасли знаний;
- содержать научно-обоснованные разработки в определенной отрасли науки, использование которых обеспечивает решение диссертационной задачи (разработки могут принадлежать не только известным исследователям, но и самому автору);
- содержать теоретические и (или) практические результаты, совокупность которых имеет существенное значение для раскрытия диссертационной темы.

Текст рукописи магистерской диссертации готовится на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210х297 мм, такими форматами считаются все форматы, находящиеся в пределах от 203х288 мм до 210х297 мм), через полтора межстрочных интервала, с числом строк на странице не более 40. Шрифт Times New Roman, размер 14.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – не менее 30 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее – не менее 15 мм, нижнее – не менее – 20 мм.

Сноски оформляются шрифтом Times New Roman, размер 12, через один межстрочный интервал. Сноски постраничные, с началом нумерации на первой сноске.

5.3. Требования к оформлению ВКР

Титульный лист. На титульном листе указывается полное наименование Института, фамилия, имя, отчество автора, название работы, направление подготовки. Также указывается ученая степень, звание, фамилия, имя, отчество научного руководителя, город и год, где и когда выполнялась работа (см. приложение 2 к настоящей программе).

Название работы должно быть по возможности кратким и точно соответствовать содержанию.

Для названия нельзя использовать усложненную терминологию, несущую наукообразный характер. Следует избегать названий, начинающихся со слов: «Изучение процесса...», «Исследование некоторых путей...», «Некоторые вопросы...», «Материалы к изучению», «К вопросу...» «Проблема уголовного» и т. п., в которых не отражается суть рассматриваемой задачи.

Титульный лист должен иметь сведения о допуске работы к защите перед государственной экзаменационной комиссией.

Оглавление включает в себя заголовки структурных частей («Перечень условных обозначений», «Заключение», «Список использованных источников и литературы», «Приложения»), наименования всех глав, разделов и подразделов с указанием номеров страниц, на которых размещается начало материала соответствующих частей работы.

Если в работе принята специфическая терминология, а также употребляются малораспространенные сокращения, новые символы, обозначения и т.п., то их перечень может быть представлен в виде отдельного списка, помещаемого перед введением.

Перечень должен располагаться столбцом, в котором слева (в алфавитном порядке) приводят, например, сокращение, справа – его детальную расшифровку.

Если в диссертации специальные термины, сокращения, символы, обозначения и т.п. повторяются менее трех раз, перечень не составляют, а их расшифровку приводят в тексте при первом упоминании.

Введение работы должно содержать оценку современного состояния решаемой задачи, основание и исходные данные для разработки темы, обоснование необходимости проведения работы. Введение, как правило, - короткий раздел до 8 страниц.

В общей характеристике работы раскрываются: актуальность темы, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, новизна полученных результатов, теоретическая основа исследования, методологическая основа исследования др.

Актуальность темы. Следует указать степень разработанности, кратко охарактеризовать необходимость проведения исследований для развития соответствующих отраслей знаний, будущей профессиональной деятельности выпускника магистратуры.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта магистерской диссертации рассматриваются, как правило, общественные отношения, складывающиеся в обществе в результате воздействия чего-либо.

В качестве предмета исследования рассматриваются, как правило, нормативные акты, процессы или явления которые исследуются автором;

Формулируется цель работы и задачи, которые необходимо решить. Не рекомендуется формулировать цель как «Исследование...», «Изучение...», так как эти слова указывают на средство достижения цели, а не на саму цель.

Новизна полученных результатов. При изложении новизны проведенного исследования следует показать отличие полученных результатов от известных трудов, описать степень новизны (впервые получено, обобщено, усовершенствовано, дано дальнейшее развитие и т.п.).

Теоретическая основа исследования. Необходимо указать, что представляет теоретическая база исследования, какие принципы были положены в его основу.

Методологическая основа исследования. Раскрыть различные методологии, использованные в процессе подготовки рукописи магистерской диссертации и обладающие наибольшим объяснительным потенциалом.

Авторская гипотеза представляет научное предположение, выдвинутое автором для объяснения явлений или процессов происходящих в выбранной исследовательской теме нуждающееся в научном подтверждении;

Практическая значимость полученных результатов. Необходимо дать информацию о возможности использования полученных результатов в учебном процессе или на практике.

Основные положения работы. Положения, выносимые на защиту, содержат авторские или уточненные автором определения дефиниции, авторские выводы, принципы, классификации, перечни, элементы, особенности или характерные черты чего-либо, направления, пути совершенствования оптимизации процессов или явлений. Положения формулируются так, чтобы было видно, что именно защищается, не просто

результаты анализа, а то, что из этого анализа следует, какая закономерность, наличие каких механизмов устанавливается, в чем их научность. Как правило, их должно быть не более 5.

Апробация результатов диссертации. Сообщается, на каких конференциях, совещаниях, семинарах и т.п. докладывались результаты исследований, включенных в работу. При наличии научных статей указываются публикации по результатам исследования.

Отмечается количество статей, название научных журналов, сборников, тезисов конференций.

Основная часть. В главах излагается собственное исследование студента с выявлением того нового, что он вносит в разработку учебной (научной) задачи.

Как правило, в первой главе может представляться анализ источников и литературы по теме исследования, в том числе: краткое изложение различных подходов концепций или проведенных исследований, указание на их достоинства и недостатки.

Вторая и последующие главы должны быть посвящены дальнейшему рассмотрению проблематики магистерской диссертации. Изложение материала должно быть последовательным, логичным и конкретным.

Автор работы должен давать оценку решению поставленных задач, оценку достоверности полученных результатов (характеристик, параметров), их сравнение с результатами известных автору работ.

При написании диссертации обучаемый обязан давать ссылки на работы авторов и источники, из которых он заимствует материалы или отдельные результаты.

Желательно, чтобы в каждой главе приводились краткие выводы, что позволяет четко сформулировать итоги каждого этапа исследования и дает возможность освободить общие выводы по работе от второстепенных подробностей.

В заключении формулируются краткие выводы по результатам выполненной работы.

Список использованных источников и литературы должен содержать перечень источников, использованных при написании диссертации.

Приложения включают вспомогательный материал, необходимый для полноты восприятия работы. К нему относятся таблицы и иные материалы, подтверждающие выводы магистранта. Приложения оформляют как продолжение магистерской диссертации на последующих ее страницах или в виде отдельной части (книги), располагая их в порядке появления ссылок в тексте.

Каждое приложение следует начинать с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

Если в магистерской диссертации более одного приложения, их нумеруют последовательно, например, ПРИЛОЖЕНИЕ 1, ПРИЛОЖЕНИЕ 2 и т.д.

При оформлении приложений отдельной частью (книгой) на титульном листе под названием магистерской диссертации печатают прописными буквами слово «ПРИЛОЖЕНИЯ».

5.4. Требования к порядку выполнения ВКР

Процедура выбора и закрепления тем магистерских диссертаций. Темы магистерских диссертаций в Институте по профилю магистерской подготовки «Правовая служба в органах государственной власти» разрабатываются и обсуждаются на кафедре и предлагаются для утверждения на заседании Ученого Совета Института.

Студент магистратуры имеет право представить собственную тему. По письменному заявлению обучающегося Институт может предоставить ему возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для

практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Далее кафедра готовит обоснование и предлагает ее Ученому Совету Института. Если студент магистратуры разрабатывает тему магистерской диссертации по двум специальностям, профильные кафедры обязаны представить с одной кафедры руководителя, а с другой кафедры консультанта.

Студент магистратуры имеет право ознакомиться со списком тем предложенных кафедрой, получить консультацию до ее избрания в качестве рабочей темы. В случае необходимости внести свои коррективы в название темы. После чего согласовать ее с кафедрой для утверждения в установленном порядке. Письменное заявление обучающегося о выборе темы ВКР передается на кафедру (см. приложение 3 к настоящей программе).

Кафедра обязана собрать информацию от студентов о выборе тем, сформировать предложения для обсуждения на Ученом Совете Института и представить их ученому секретарю для внесения в повестку дня Совета.

Ученый Совет рассматривает предложенные кафедрой темы магистерских диссертаций, утверждает или отклоняет их. Окончательное закрепление тем магистерских диссертаций происходит после подписания директором приказа.

Руководство магистерскими диссертациями осуществляется преподавателями кафедры, сотрудниками Института, имеющих степень доктора или кандидата наук, опыт руководства квалификационными работами научного содержания и соответствующую научную специализацию. Руководителей магистерской диссертации предлагает кафедра после соответствующего обсуждения на заседании кафедры. Приказ о закреплении руководителей формируется в соответствии с пунктом 7.17 ФГОС ВО из расчета не более 10 студентов на одного руководителя.

Назначение руководителя и утверждение тем магистерских диссертаций осуществляется в начале второго семестра обучения.

После выбора и утверждения темы магистерской диссертации и назначения руководителя студент магистратуры совместно с руководителем готовит индивидуальный план научно-исследовательской работы, который в течение одного месяца утверждается на заседании кафедры. Работа над ВКР конкретизируется в задании руководителя (см. приложение 4).

В случае подготовки работы по двум специальностям план магистерской диссертации согласуется с руководителем и консультантом второй кафедры, после чего формируется в индивидуальном плане. Руководитель (в случае работы по двум специальностям и консультант) магистерской диссертации обязан(ы) участвовать в составлении индивидуального плана научно-исследовательской работы студента, оказывать методическую помощь в подборе научной, учебной и методической литературы, подготовке рукописи диссертации.

Студент магистратуры отчитывается перед руководителем в соответствии с графиком, утвержденным индивидуальным планом работы над магистерской диссертацией.

Внесение изменений в тематику магистерских диссертаций осуществляется по согласованию со студентом и представлением обоснования руководителем на кафедру. Изменение темы магистерской работы оформляется приказом директора Института.

Контроль всех этапов подготовки ВКР осуществляет руководитель. Руководитель ВКР представляет не позднее 6 дней до защиты указанной работы в учебное подразделение письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее – отзыв) и заключение по результатам проверки на объем заимствования (см. приложение 5). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет в

организацию отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Предзащита магистерской диссертации осуществляется на кафедре не позднее, чем за месяц до государственной итоговой аттестации.

Предварительная защита ВКР на кафедре призвана обеспечить объективный контроль со стороны кафедры за ходом подготовки ВКР студентами, а также проверить состояние ВКР студентов на текущий момент, выявить проблемы и сложности, которые студенты не могут решить к данному времени. На предварительной защите могут быть заслушаны доклады руководителей ВКР о ходе работы и оценке деятельности студентов. В процессе обсуждения рукописи магистерской диссертации предлагаются рекомендации студентам, испытывающим трудности в подготовке ВКР.

Итоги предварительной защиты ВКР отражаются в решении кафедры о состоянии подготовки студентами магистратуры ВКР и предлагаются меры по качественному завершению данного процесса. Процедура предзащиты включает следующие этапы:

доклад студента о своих научных публикациях, если имеются; участия студента в научных мероприятиях (конференциях, круглых столах и т.д.);

доклад студента содержания рукописи квалификационной работы (презентация диссертации) не более 15 минут;

ответы студента на вопросы присутствующих в зале.

Сделанные в процессе предзащиты замечания учитываются студентом магистратуры для их исправления.

Проверка текста содержания ВКР на оригинальность проводится в порядке, определенном приказом Института.

Магистерская диссертация как выпускная квалификационная работа подлежит обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется Институтом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в Институт письменную рецензию на указанную работу (см. приложение 6 к настоящей программе).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется организацией нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается организацией.

Магистерская диссертация предоставляется для прочтения рецензентам после предварительной защиты и исправления недостатков не позднее, чем за 15 дней до назначенной даты защиты на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (после предзащиты и устранения недостатков).

Обязанность рецензента – оценка диссертационного исследования, подготовка развернутого текста рецензии. Рецензия должна соответствовать ряду критериев (см. приложение 6).

Подписанный рецензентом текст рецензии представляется в магистратуру совместно с рукописью магистерской диссертации за 6 дней до назначенной даты защиты на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Институтом в электронно-библиотечной системе Института.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Институт обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

6.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В ходе проведения ГИА определяется уровень сформированности у выпускников компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»).

Выпускник, освоивший программу с присвоением квалификации «магистр» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с профильной направленностью магистерской программы и видами профессиональной деятельности:

- а) правотворческая деятельность:
 - подготовка нормативных правовых актов;
- б) правоприменительная деятельность:
 - обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
 - составление юридических документов;
- в) экспертно-консультационная деятельность:
 - оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;
 - осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;
- г) научно-исследовательская деятельность:
 - проведение научных исследований по правовым проблемам;
 - участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;
- д) педагогическая деятельность:
 - преподавание юридических дисциплин;
 - осуществление правового воспитания.

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
Код компетенции	
ОК-1 Осознает социальную значимость своей будущей профессии, проявляет нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания	Обладает представлениями о будущей профессиональной деятельности, имеет сформированное убеждение о ее социальной значимости, обладает достаточным уровнем профессионального сознания, что позволяет понимать сущность коррупционного поведения, применять способы его профилактики и защиты, способен точно и неуклонно соблюдать законы и нормативные правовые акты
ПК-7 способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Способен на основе знаний приемов, правил и средств познания смысла норм права квалифицированно осуществлять уяснение и разъяснение содержания норм права
ПК-8 способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов	Способен на основе профессиональных знаний осуществлять правовую оценку проектов нормативных правовых актов на предмет соответствия их текстов целям, задачам, предмету и объекту правового регулирования,

<p>нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>выявления в них возможных противоречий действующим нормативным правовым актам, а также выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</p>
---	---

6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

В качестве ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ на различных этапах их формирования в институте определены следующие средневзвешенные уровни сформированности компетенций, в которых участвует дисциплина:

- ПОВЫШЕННЫЙ;
- БАЗОВЫЙ;
- ПОРОГОВЫЙ;
- НЕДОСТАТОЧНЫЙ

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

(признак, на основании которого, проводится оценка по выбранному показателю):

Показатель оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций
Повышенный	<p>Знать: Обучающийся продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА</p> <p>Уметь: Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы (решения) на все поставленные задания (вопросы), включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.</p> <p>Владеть: Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.);</p>

	логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы в ходе защиты задания, включая дополнительные уточняющие вопросы (задания); свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
Базовый	<p>Знать Обучающийся продемонстрировал: твердые и достаточно полные знания программного материала; правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам; достаточное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.</p> <p>Уметь Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, правильные и конкретные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; устранение замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.</p> <p>Владеть Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); продемонстрировал логически последовательные, достаточно полные, правильные ответы в ходе защиты задания, включая дополнительные; самостоятельно устранил замечания по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА</p>
Пороговый	<p>Знать Обучающийся продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.</p> <p>Уметь Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); правильные, без грубых ошибок, ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные, устранение, при наводящих вопросах преподавателя, замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); недостаточно полное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.</p> <p>Владеть Обучающийся продемонстрировал: понимание основного</p>

	<p>программного материала; умение, без грубых ошибок, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); без грубых ошибок дал ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной программой ГИА</p>
Недостаточный	<p>Знать Обучающийся продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной программой ГИА.</p> <p>Уметь Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); не дал правильные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; не устранил, при наводящих вопросах преподавателя, замечания и грубые ошибки по заданию (вопросу); не владеет основной учебной литературой, рекомендованной программой ГИА.</p> <p>Владеть Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); при наличии грубых ошибок дал неправильные ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной учебной литературой, рекомендованной программой ГИА.</p>

6.2.1. Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов

ГИА проводится в форме государственного экзамена. Экзаменуемому предлагается (на выбор) один билет. Экзаменационный билет состоит из трех заданий: теоретический вопрос, простое практическое контрольное задание и комплексное практическое контрольное задание.

Итоговая оценка по каждому вопросу и итоговая оценка за экзамен определяется в соответствии с Положением об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и п. 6.4.1. настоящей Программы.

Оценивание результатов обучения в виде ЗНАНИЙ осуществляется путем заслушивания ответа на теоретический вопрос.

Качество ответа на простое практическое контрольное задание (далее ППКЗ) показывает уровень УМЕНИЙ. Комплексное практическое контрольное задание (КПКЗ) позволяет оценить результаты обучения в виде ВЛАДЕНИЙ.

Оценивание ЗНАНИЙ осуществляется исходя из следующих требований:

- глубоко исчерпывающе знает и понимает программный материал по теоретическому вопросу. Знает законодательство по профилю обучения.
- содержательно, полно, правильно и конкретно отвечает на все вопросы, опираясь на знание их сущности.
- свободно владеет знанием основной и дополнительной литературы.

Оценивание УМЕНИЙ осуществляется исходя из следующих требований:

- умеет правильно определить область правового регулирования.
- умеет правильно выбрать нормативный акт для решения ППКЗ.
- умение аргументировать свои действия при решении ППКЗ.

Оценивание ВЛАДЕНИЙ осуществляется исходя из следующих требований:

- владеет ПК для решения КПКЗ.
- владеет алгоритмом решения КПКЗ.
- владеет навыками изложения результатов решения КПКЗ логически последовательно и конкретно.

Уровень знаний студента по 5 – балльной шкале на этапе ИГА	2 и менее	3	4	5
Уровень освоения компетенций	недостаточный	пороговый	базовый	повышенный
Результат	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»

БАЛЛ	КРИТЕРИИ
ОТЛИЧНО	Полный ответ на вопрос. Твердые и аргументированные знания контролируемого объема программного материала. Полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий. Глубокое знание теоретического материала. Показана способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, аргументировать свои суждения и умозаключения, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития теории и практики правотворчества в современных условиях. Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все основные задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора. Наличие собственной обоснованной позиции. Свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы. Демонстрация полного овладения знаниями, умениями и навыками в рамках требований общекультурных и профессиональных компетенций ФГОС: ОК-1; ПК-7; ПК-8.
ХОРОШО	Знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала. Показал глубокие знания

	<p>теоретического материала. Показана способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, аргументировать свои суждения и умозаключения, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития теории и практики правотворчества. Правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы. Наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Демонстрация полного овладения знаниями, умениями и навыками в рамках требований общекультурных и профессиональных компетенций ФГОС: ОК-1; ПК-7; ПК-8. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, не достаточно аргументировано представлена собственная позиция, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.</p>
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	<p>Содержание ответа в целом раскрывает задания билета. Показаны знания теории и практики правотворчества. Неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. При ответах на вопросы билета студент не достаточно проявил свои творческие способности, затрудняется в определении проблем развития практики правотворчества, затрудняется в вопросах анализа механизма правотворческой и экспертно-консультативной деятельности. Демонстрация минимально необходимого уровня владения общекультурными и профессиональными юридическими компетенциями, предусмотренными ФГОС: ОК-1; ПК-7; ПК-8.</p>
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	<p>Существенные пробелы в знаниях учебного материала, допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы. Полное непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета. Студент слабо ориентируется в вопросах теории и практики правотворчества, затрудняется в характеристике процессов формирования права, имеет недостаточные знания основных категорий, основных положений научных школ по поводу работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами. Ответы не соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по уровню научной и профессиональной подготовленности. При этом студент продемонстрировал отсутствие знаний, умений и навыков в рамках требований компетенций ФГОС: ОК-1; ПК-7; ПК-8.</p>

6.2.2. Критерии оценки результатов защиты ВКР

Результаты оценки защиты ВКР складываются из следующих показателей:

- качества защиты магистерской диссертации (критерии оценки работы приводятся ниже);

- из оценочных суждений, представленных в отзыве научного руководителя;
- письменной рецензии и выступления рецензента;
- ответов на замечания председателя, членов ГЭК и иных лиц присутствующих на защите;
- качества презентации работы;
- наличия научных публикаций по теме магистерской диссертации;
- наличия выступлений на научных мероприятиях (круглых, столах, научных семинарах, конференциях, конгрессах) по теме магистерской диссертации
- уровня владения материалом в ходе защиты.

БАЛЛ	КРИТЕРИИ
ОТЛИЧНО	<p>Полный, обоснованный и аргументированный доклад на защите ВКР. Выставлена отличная оценка в отзыве научного руководителя за работу студента по написанию диссертации. Отличная рецензия рецензента. Полные ответы на вопросы и замечания председателя, членов ГЭК и иных лиц присутствующих на защите. Студент представил оригинальную (позволяющую оценить содержание и авторский замысел магистерской диссертации) презентацию работы, отражающую ее содержание. Наличие научных публикаций по теме магистерской диссертации. Наличие выступлений на научных мероприятиях (круглых, столах, научных семинарах, конференциях, конгрессах) по теме магистерской диссертации высокий уровень владения материалом. Отличный уровень демонстрируемых в ходе защиты приобретенных компетенций ОК-1; ПК-7; ПК-8.</p>
ХОРОШО	<p>Обоснованный и аргументированный доклад на защите ВКР. Положительная оценка работы студента по написанию диссертации в отзыве научного руководителя. Положительная рецензия рецензента. Студент представил оригинальную презентацию работы, отражающую ее содержание. Хороший уровень владения материалом диссертации. Хороший уровень демонстрируемых в ходе защиты компетенций ОК-1; ПК-7; ПК-8.</p>
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	<p>Содержание доклада в целом раскрывает смысл исследуемой проблемы. Работа студента по написанию диссертации в отзыве научного руководителя оценена удовлетворительно. Рецензент оценил работу удовлетворительно. Студент предоставил посредственную презентацию работы, отражающую ее содержание. Выпускник показал слабый уровень владения материалом диссертации. Студент показал низкий уровень демонстрируемых в ходе защиты полученных компетенций ОК-1; ПК-7; ПК-8.</p>
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	<p>Содержание доклада не раскрывает смысл исследуемой проблемы. Работа студента по написанию диссертации в отзыве научного руководителя оценена неудовлетворительно. Рецензент оценил работу неудовлетворительно. Студент не предоставил презентацию по выпускной работе. Выпускник показал слабый уровень владения материалом диссертации.</p>

Студент показал низкий уровень демонстрируемых в ходе защиты полученных компетенций ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Решение ГЭК об оценке защиты ВКР принимается на закрытом заседании комиссии. Итоговая оценка за защиту ВКР исчисляется как среднее арифметическое оценок выставленных отдельными членами комиссии с учетом результатов обсуждения и принимается большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Оценки вносятся в протокол заседания государственной комиссии и объявляются в день проведения защиты ВКР.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее неудовлетворительную оценку в процессе защиты квалификационной работы (магистерской диссертации), должно быть отчислено и восстановлено в Институте в соответствии с действующим законодательством.

6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Оценка результатов освоения основной образовательной программы осуществляется путем заслушивания ответов на три контрольных задания: теоретический вопрос, ППКЗ и КПКЗ по дисциплине: «Актуальные проблемы теории правотворчества». Вопросы экзаменационного билета сформулированы таким образом, что:

1) теоретические вопросы позволяют проверить в основном сформированность у выпускника ОК-1; ПК-7.

2) простые практические контрольные задания позволяют проверить сформированность у выпускника ОК-1; ПК-7; ПК-8.

3) КПКЗ позволяют проверить сформированность у выпускника ОК-1; ПК-7; ПК-8.

В связи с тем, что под общекультурными компетенциями понимается стремление студента к развитию своих познаний в сфере культуры и науки, а так же способность повышать свой профессиональный уровень и определять основные цели и методы своей профессиональной деятельности, то проверка их сформированности предполагается большинством экзаменационных заданий.

Проверка сформированности профессиональных компетенций заложена в три задания в зависимости от содержания задания и критериев оценивания компетенции.

6.3.1. Примерный перечень теоретических вопросов, выносимых на государственный экзамен

Теоретические опросы	Компетенции
Понятие, сущность и принципы правотворчества	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Виды правотворчества	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
Субъекты правотворчества	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Прогнозирование и планирование правотворческой деятельности	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Правовой мониторинг правотворческой деятельности	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Процедура подготовки проекта нормативного правового акта	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Законодательный процесс как особая процедура разработки и принятия	ОК-1; ПК-7; ПК-

законов. Стадии законодательного процесса в Российской Федерации	8
Конституционно-правовые основы законодательного процесса	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Особенности принятия законопроектов по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Нормотворческая юридическая техника и ее роль в подготовке нормативного правового акта	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Понятие концепции законопроекта. Основные требования к концепции законопроекта	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Законопроект и сопроводительные документы к нему.	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Экспертиза проекта нормативного правового акта: понятие, виды, задачи	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов): понятие, субъекты, методика	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Вступление в силу нормативных правовых актов. Действие нормативного правового акта в пространстве, во времени и по кругу лиц.	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Юридическая техника и юридическая технология	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Теория юридической техники: предмет, структура, методы познания	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
Содержание юридической техники	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
Понятие законодательной техники и ее содержание	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Форма и структура нормативного акта. Языковые правила и символические приемы	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Понятие правотворческой процедуры. Виды правотворческих процедур. Требования к правотворческой процедуре	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
Процедура ведомственного правотворчества	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Процедура принятия правительственных постановлений.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
Понятие и значение опубликования нормативных актов. Сроки опубликования	ОК-1; ПК-7; ПК-8
Официальные и неофициальные источники опубликования. Язык опубликования	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

6.3.2. Примерный перечень простых практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
1.	Юридические коллизии, в какой-то мере, являются неизбежными и естественными. Так, по мнению Ю.А. Тихомирова, было бы упрощением оценивать их только как сугубо негативные явления. «Коллизии нередко несут в себе и положительный заряд, ибо служат свидетельством нормального процесса развития или же выражают законное притязание на новое правовое состояние». Поясните позицию	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
	ученого.	
2.	По «архитектурной» форме юридические конструкции принято подразделять ступенчатые и суммарные. Сравните их, опираясь на примеры.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
3.	В чем заключается сущность технико-юридического сопровождения проектов законов (законов), находящихся на рассмотрении в палатах Федерального Собрания РФ? Чем обеспечивается это сопровождение?	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
4.	По степени полноты изложения элементов норм права в статьях НПА различают три способа изложения: прямой, отсылочный и бланкетный. На примерах изложите их сущность.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
5.	Каковы критерии выбора кодекса как формы закона? Дайте им характеристику. Приведите примеры. Покажите навыки анализа действующего законодательства.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
6.	В мае 2004 года Председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин подчеркнул, что Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ, едва принятые, были почти наполовину изменены, причем изменены так, что вместо одних недостатков в них появились другие. Поясните эту позицию.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
7.	Правом законодательной инициативы в Российской Федерации обладают субъекты, указанные в ст. 104 Конституции РФ. Каков юридический смысл конструкции «законодательная инициатива»? Обоснуйте позицию авторов Основного закона РФ. Покажите навыки анализа действующего законодательства.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
8.	Какую роль играет лоббизм в правотворческом процессе? Дайте характеристику его правовым основам. Покажите навыки анализа действующего законодательства.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
9.	Впервые институциональная система изложения юридического материала была использована в Институциях Гая. Что она означает для современного процесса кодификации? Покажите это на примере ГК РФ.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
10.	Один из отзывов на проект Уложения о наказаниях уголовных 1885 г. содержал следующее умозаключение: «Ближайшее знакомство с проектом убеждает в том, что предлагаемое проектом упрощение законодательства, путем сокращения до минимума числа определений о похищении имущества, достигается за счет полноты, ясности и определенности закона. Для будущей судебной практики проект открывает перспективу целого ряда затруднений, так как текст закона слишком краток для того, чтобы ответить на все запросы права и действия жизни». К каким предложениям по совершенствованию законопроекта побуждает это мнение? Справедливо ли оно?	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
11.	Каково содержание понятия «профилактика законотворческих ошибок»? Каким образом она должна осуществляться?	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
12.	Что понимается под принципами планирования	ОК-1; ПК-7;

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
	законопроектной деятельности? Каковы позиции отечественных научных школ относительно принципов планирования законопроектной деятельности? Дайте им характеристику.	ПК-8.
13.	Какие документы в области планирования законодательной деятельности разрабатывает Государственная Дума РФ? Дайте им характеристику.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
14.	Английский ученый И. Бентам (1748-1832 гг.) в сочинении «Тактика законодательных собраний» рассуждал о законах и правилах их составления. В нем он касался не только законодательного языка, но и внутренней структуры нормативных актов. Каковы требования к внутренней структуре нормативных актов он выдвигал и почему? Дайте необходимые пояснения.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
15.	Поясните, какие существуют критерии соотнесения российских кодификационных законов и соответствующих им ратифицированным международно-правовым документам? Каковы формы осуществления официальной кодификации международного права?	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
16.	Форма систематизации путем объединения нормативных актов без изменения их содержания в единый акт, где каждый из актов теряет свое самостоятельное юридическое значение, называется консолидацией. Каков смысл и цели консолидации? Дайте необходимые пояснения. Что можно считать консолидацией в современной России? Покажите навыки анализа действующего законодательства.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
17.	Что понимается под лингвостилистической экспертизой текстов законопроектов? Проведите экспертизу ст.1 и 2 Конституции РФ. Покажите навыки анализа действующего законодательства.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
18.	Родоначальник учения о юридической технике английский ученый Ф. Бэкон (1561 — 1626 гг.) довольно категорично писал не только о краткости юридического языка (считая это аксиомой), но и о его точности, чтобы не возникало поводов к неоднозначному пониманию законов. Заслугой этого ученого было и то, что он впервые завел речь об _____ как способе систематизации права. Какой способ систематизации права и почему он считал надежным способом составления свода законов? Дайте необходимые пояснения.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
19.	Французский ученый Ш. Л. Монтескье(1689—1755 гг.) в знаменитой работе «О духе законов» (1748 г.) представил некоторые принципы изложения законов. Что это за принципы и почему они так актуальны сегодня? Дайте необходимые пояснения.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
20.	Английский ученый И. Бентам (1748-1832 гг.) в сочинении «Тактика законодательных собраний» рассуждал о законах и правилах их составления. В нем он касался не только законодательного языка, но и внутренней структуры нормативных актов. Каковы требования к внутренней	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
	структуре нормативных актов он выдвигал и почему? Дайте необходимые пояснения	
21.	Каковы новеллы в теорию и практику науки о юридической технике привнес немецкий ученый Р. Иеринг (1818-1892 гг.) в книге «Юридическая техника»? Дайте необходимые пояснения этим новеллам. Какова практическая значимость их в настоящее время?	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
22.	Рецепция представляет собой один из способов имплементации норм международного права. В чем заключается смысл рецепции и необходимость? Покажите это на примерах.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
23.	Раскройте позиции отечественных научных школ в отношении понятий «законотворческая ошибка» и «законотворческое нарушение».	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
24.	Путем анализа ст.1 Федерального конституционного закона от 25.12.2000 N 2-ФКЗ "О Государственном гербе Российской Федерации" определите признаки юридических символов.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
25.	С.А. Муромцев замечал: «...Принимать закон – значит понимать его как момент исторического развития...». Насколько актуально это высказывание сейчас, не возникает ли чувство неудовлетворенности от некоторых законопроектов после их принятия и частичной реализации ввиду их «выпадения» из истории современных жизненных реалий? Каким требованиям должен отвечать законопроект?	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

6.3.3. Примерный перечень комплексных практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
1.	Известный русский ученый-юрист Н. М. Коркунов, касаясь законодательной инициативы, писал в конце XIX в. о том, что законодательная инициатива «может быть организована по четырем различным типам». Право законодательной инициативы может быть предоставлено: 1) только правительству, «как это было, например, во Франции в эпоху второй империи»; 2) только парламенту, «как это практикуется теперь в Северо-Американских Штатах»; 3) правительству и парламенту совместно, «как это установлено в большинстве конституционных государств»; наконец, 4) кроме правительства и парламента еще непосредственно народу, «примером чего служит Швейцария». Актуальны ли названные позиции сейчас? Дайте пояснения, опираясь на опыт РФ.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
2.	Е. М. Савельева, специалист по экспертному обеспечению законодательной деятельности Государственной Думы, на	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>конференции по законодательной технике высказала позицию, согласно которой «эксперты должны не только давать оценку работы законодателей, но и поддерживать их деятельность по разработке законопроекта и внесения в него поправок». Существует и иное мнение: «Задачи эксперта и лица, принимающего решение, не совпадают. Задачей эксперта является предоставление законодателям информации, которую необходимо принять во внимание при принятии решения, но никак не предложение уже выбранного экспертом варианта, который политикам остается только одобрить». Какая позиция, по вашему мнению, отвечает существующим правилам? Где они изложены?</p>	
3.	<p>При прогнозировании развития законодательства и практики его применения в основе должны лежать следующие принципы прогнозирования: принцип объективности и обоснованности прогнозирования; принцип вариантности прогнозирования; принцип непрерывности прогнозирования; принцип согласованности различных видов прогнозирования. Разъясните их применительно к конкретным этапам прогнозирования. Покажите навыки прогнозирования нормотворческой деятельности.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
4.	<p>Внесение поправок в закон должно быть социально обосновано и соответствовать целому ряду юридико-технических требований. Какие требования предъявляются к процедуре внесения поправок? Какие решения, по этому поводу, содержатся в Постановлении Конституционного Суда РФ от 17.11.1997 N 17-П "По делу о проверке конституционности Постановлений Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 21 июля 1995 г. N 1090-1 ГД "О некоторых вопросах применения Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и от 11 октября 1996 г. N 682-П ГД "О порядке применения пункта 2 статьи 855 Гражданского кодекса Российской Федерации"? Покажите навыки анализа нормативного материала.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
5.	<p>Нормативно-правовой текст является разновидностью правового текста. Для того, чтобы он стал «нормативным» необходимо точно зафиксировать юридические правила, ибо только в этом случае они способны выступать эффективными правовыми регуляторами фактических отношений. Свойство точности и формальной определенности придает и соответствие их ряду юридических стандартов. Среди них выделяется отсутствие экспрессивности. Что означает этот принцип? Каковы его основные требования? Покажите навыки их путем изучения проекта закона.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
6.	<p>Основы законодательства - это нормативный правовой акт, устанавливающий важнейшие положения определенной отрасли права или сферы государственного управления. Основы законодательства является разновидностью «продуктов» кодификации. Докажите это путем анализа Основы законодательства Российской Федерации о нотариате.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
7.	<p>Согласно Статье 112 Регламента Государственной Думы «по решению ответственного комитета законопроект с сопроводительным письмом за подписью председателя комитета Государственной Думы может быть направлен в государственные органы, другие организации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также для проведения научной экспертизы». Кто и как осуществляет правовую экспертизу законопроекта на соответствие Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам, основным отраслевым законодательным актам? Какова процедура проведения правовой экспертизы?</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
8.	<p>На основе анализа текста проекта закона и сопровождающих его документов, ответьте на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Какие способы изложения нормативных предписаний применялись при написании текста законопроекта? 2) Были ли нарушены правила изложения нормативных предписаний при формулировании положений проекта закона? 	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
9.	<p>На основе анализа текста проекта закона и сопровождающих его документов, ответьте на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Правильно ли оформлены реквизиты в законопроекте? 2) Дайте характеристику структуры законопроекта. Правильно ли структурирован текст законопроекта? 3) Дайте оценку порядка вступления в силу законопроекта. 	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
10.	<p>На основе анализа текста проекта закона и сопровождающих его документов, ответьте на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Соответствует ли предмет регулирования данного законопроекта существу проблемной ситуации? 2) Сформулируйте цель предполагаемого регулирования. Соответствуют ли положения проекта закона поставленным целям? 3) Были ли нарушены правила юридической техники на этапе концептуальной разработки законопроекта? 	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
11.	<p>Государственная Дума ФС РФ в третьем чтении приняла Федеральный закон большинством голосов. Далее закон был одобрен Советом Федерации ФС РФ большинством голосов. Но Президент РФ не подписал данный закон. Каковы дальнейшие действия? Каковы будут действия, если Государственная Дума преодолет вето Президента 2/3 голосов, а Совет Федерации не наберет необходимого</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	количества голосов, либо согласится с предложениями Президента РФ? Покажите навыки анализа нормативного материала.	
12.	<p>Конституционный Суд РФ 27.06.2000 г. вынес определение по запросу группы депутатов Государственной Думы «О проверке соответствия конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия – Алания и республики Татарстан», которым признал соответствующие положения конституций не подлежащими применению и недействующими.</p> <p>Необходимо ли принятие в связи с этим какого-либо дополнительного акта помимо решения КС РФ (например, акта суда общей юрисдикции)? С какого момента должно исполняться решение КС РФ? Покажите навыки анализа нормативного материала.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
13.	<p>Дайте юридико-техническую оценку положению ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 14.06.1994 N 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»: «При публикации федерального конституционного закона и федерального закона указываются наименование закона, даты его принятия (одобрения) Государственной Думой и Советом Федерации, должностное лицо, его подписавшее, место и дата его подписания, регистрационный номер». Следует ли вносить в данную норму закона какие-либо изменения?</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
14.	<p>Подготовьте комментарий к ст. 13 Конституции Российской Федерации. Покажите навыки анализа нормативного материала.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
15.	<p>Гражданский кодекс РФ постоянно совершенствуется, опираясь на огромный опыт его толкования и применения судами. Можно ли использовать новейший положительный опыт модернизации гражданских кодексов ряда европейских стран с развитой рыночной экономикой - Нидерландов, Германии, а также Франции, где развернуто обстоятельное обсуждение реформы обязательственного права, для кодификации ГК РФ в дальнейшем?</p> <p>Какие стороны этого опыта следует учесть? Покажите навыки анализа тенденций развития правотворчества в ЕС.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
16.	<p>Как вы полагаете, является участие граждан в правотворчестве юридической фикцией или политико-правовой реальностью? Почему в конституциях и уставах субъектов РФ право законодательной инициативы принадлежит разному кругу лиц? Покажите навыки анализа нормативного материала.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
17.	<p>Проанализируйте Проект Федерального закона N 96700088-2 "О нормативных правовых актах Российской Федерации" (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 11.11.1996). Какие</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	положения, закрепленные в этих проектах, являются выражением принципов правотворчества? Покажите навыки анализа нормативного материала.	
18.	Способы конструирования законов (и иных нормативно-правовых актов) - это совокупность приемов, с помощью которых вырабатывается их текст. Наиболее распространенный способ характеризуется применением силы абстракции к правовой материи. Покажите это путем анализа ч. 1 ст. 161 УК РФ. Покажите владение навыками анализа и понимания документа и практики конструирования законов. Дайте необходимые пояснения.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
19.	Распространенным способом конструирования законов является казуистический способ. Путем анализа ч. 1 ст. 111 УК РФ продемонстрируйте его. Покажите владение навыками анализа и понимания документа и практики конструирования законов. Дайте необходимые пояснения.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
20.	Как правило, структура кодексов включает «общую часть» и «особенную часть». Иногда законодатель просто нумерует их: первая, вторая и т. д. В части первой находят отражение нормативные предписания общего характера, сосредоточены нормы, которые устанавливают принципы и общие положения отрасли права, а также определяют его основные институты, а в части второй сосредоточены правовые предписания, сгруппированные по видам и типам общественных отношений. Это фундаментальное правило юридической техники не всегда соблюдается. Выделение частей в Гражданском кодексе РФ нарушает всякие каноны. Анализируя часть первую ГК РФ, покажите эти отклонения.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
21.	Примечание — часть нормативного акта, которая представляет государственно-властное установление, предназначенное для специального текстового или символического подчеркивания, имеющее сопроводительный характер. В тексте нормативного акта автономизируется и для этой цели имеет особое обозначение словом «Примечание», к тому же помеченное цифрами, звездочками и т. п. Поясните, какую функцию несут примечания? Можно ли обойтись без них? Покажите это на примере ст. 158 УК РФ.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
22.	Исследуйте особенности стиля ст. 1252.5 ГК РФ. «Орудия, оборудование или иные средства, главным образом используемые или предназначенные для совершения нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению за счет нарушителя, если законом не предусмотрено их обращение в доход Российской Федерации». Что включает в себя понятие «стиль нормативного правового акта»? Почему в статьях НПА часто	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	нарушается порядок слов?	
23.	Нормативный текст — это текст, как правило, содержащий оценку. В чем проявляется оценочный смысл нормативного текста, покажите это на примере ст. 1301. ГК РФ.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
24.	<p>Руководствуясь правилами юридической техники, проведите анализ подп. 4 п. 32 ст. 68 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".</p> <p>«Вышестоящая комиссия, определившая жребием избирательные участки, участки референдума для проведения контрольного (ручного) подсчета голосов, незамедлительно по получении от председателей участковых комиссий указанных избирательных участков, участков референдума сведений о результатах контрольного (ручного) подсчета голосов принимает соответствующее решение, в том числе решение о проведении ручного подсчета голосов на всех избирательных участках, участках референдума, на которых не проводился ручной подсчет голосов и которые расположены на соответствующей территории, в случае, если в результате контрольного подсчета голосов хотя бы на одном из определенных жребием избирательных участков, участков референдума был составлен повторный протокол об итогах голосования по причине несовпадения в <u>строках 10, 11, 12</u> и последующих строках протокола данных, полученных при использовании технических средств подсчета голосов и при ручном подсчете голосов».</p> <p>Какие проблемы, касающиеся юридической техники здесь можно обнаружить? В чем их смысл? Какие можно предложить рекомендации?</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
25.	<p>Ю.С. Гамбаров почти сто лет назад отмечал: "Работа права никогда не заканчивается, лучше сказать - всегда возобновляется, и ни один закон не остановит ее движения. Судьба человечества лежит в движении и постоянном развитии. Прогресс идей, потребности практики, внушения различных интересов рождают каждый день новые представления и новые комбинации, неизвестные еще накануне; создание права возобновляется немедленно по формулировании приобретенных результатов. Поэтому кодификация, фиксируя в ясном, простом и сжатом языке те идеи права, справедливость и полезность которых уже признана, и предоставляя свободному обсуждению те идеи, справедливость и полезность которых еще оспаривается", обеспечивает "одновременно и в правильной мере как устойчивость, так и прогресс права".</p> <p>Поясните, какие содержательные качества кодификации здесь показаны? Почему сто лет назад проблема кодификационной деятельности была актуальной? Покажите навыки анализа теоретического материала.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

6.3.4. Примерный перечень тем ВКР

1. Кодификация как правотворческая деятельность.
2. Методика проектирования комплексных научных исследований в области кодификации права.
3. Опыт теоретических и эмпирических исследований в сфере кодификации права.
4. Правотворческая компетенция и механизм ее определения.
5. «Доктринально-технические» параметры кодификации.
6. Оценка эффективности законодательной деятельности в процессе правового мониторинга.
7. Кодификация российского законодательства и европейские правовые стандарты.
8. Правотворческая деятельность министерств Российской империи в XIX – начале XX в.
9. Стратегическое планирование в законотворчестве.
10. Имплементация судебных решений в законодательство.
11. Региональное законодательство в контексте современной российской правовой реформы.
12. Прогнозирование развития законодательства.
13. Юридическая техника электронного документа.
14. Юридическая техника корпоративных нормативных актов.

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

6.4.1. Процедура оценивания результатов сдачи государственного экзамена

Для организации и проведения ГИА, исходя из перечня планируемых результатов обучения по дисциплине: «Актуальные проблемы теории правотворчества» формируется фонд оценочных средств государственного экзамена:

– примерный перечень вопросов к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ. При этом для каждого вопроса указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться;

– примерный перечень простых практических контрольных заданий (ППКЗ) к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ. При этом для каждого задания указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться;

– примерный перечень комплексных практических контрольных заданий (КПКЗ) к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ. При этом для каждого задания указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться.

Сформированные перечни (вопросы к государственному экзамену, ППКЗ, КПКЗ) в совокупности охватывают все компетенции и заявленные в программе основные результаты обучения по дисциплине: «Актуальные проблемы теории правотворчества» на уровне ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ.

Билеты формируются случайной выборкой из приведенных выше перечней. Итоговый результат оценивания соотносится со всем заявленным в программе перечнем результатов обучения.

Длительность государственного экзамена определяется исходя из того, что каждому экзаменуемому предоставляется 25 минут для подготовки к ответу на теоретический вопрос и ППКЗ, входящие в выбранный им экзаменационный билет, и 15 минут для подготовки к ответу на КПКЗ.

На государственном экзамене не разрешается использовать справочную литературу, нормативные документы, лекционный материал; запрещено использовать

технические средства (телефоны, планшеты, ПК, наушники и др.), способные выдавать справочную и иную информацию.

Однако при решении КПКЗ предоставляется возможность использовать технические средства: планшеты и ПК с установленными базами информации, необходимыми для подготовки ответа.

Методика оценивания. Элементами оценивания являются ответы на теоретический вопрос - оценка «ЗНАНИЙ», а также показанные «УМЕНИЯ» путем ответа на ППКЗ и способности продемонстрировать «ВЛАДЕНИЯ» в ходе ответа на КПКЗ. Таким образом, для оценивания представляются три элемента.

После того, как группа обучающихся представленная на государственный экзамен завершит ответы, государственная экзаменационная комиссия осуществляет процедуру оценки ответа каждого обучающегося.

Сначала осуществляется оценка каждого из трех элементов экзаменационного билета. Итоговая оценка по каждому элементу исчисляется как среднее арифметическое оценок выставленных каждым членом комиссии за данный элемент.

Итоговая оценка за экзамен исчисляется как среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным элементам с учетом результатов обсуждения и принимается большинством голосов членов комиссии.

Решение комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Устанавливаются следующие шкалы оценивания уровней освоения компетенций, предусмотренных программой при проведении государственного экзамена:

«ПОВЫШЕННЫЙ» - выставляется оценка - 5 «ОТЛИЧНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 4.5-5.0;

«БАЗОВЫЙ» - выставляется оценка - 4 «ХОРОШО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 3.5 – 4.4;

«Пороговый» - выставляется оценка - 3 «Удовлетворительно», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 2.5 – 3.4.

«Недостаточный» - выставляется оценка - «Неудовлетворительно», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5.

6.4.2. Процедура оценивания результатов защиты ВКР

Продолжительность защиты магистерской диссертации не должна превышать 25 минут.

Процедура защиты включает следующие этапы:

– доклад секретаря ГЭК о состоянии документов студента магистратуры: научных публикациях, если имеются; участии студента в научных мероприятиях (конференциях, круглых столах и т.д.);

– доклад студента содержания рукописи квалификационной работы (презентация диссертации) не более 15 минут;

– если научный руководитель или рецензент не присутствуют на защите, их отзывы зачитываются секретарем ГЭК;

– заслушивание отзыва научного руководителя;

– заслушивание отзывов рецензентов;

– ответы студента на замечания рецензентов;

– ответы студента на вопросы членов комиссии и присутствующих в зале.

Структура доклада студента на защите магистерской диссертации:

– название диссертации ФИО, научная степень и звание научного руководителя;

– причина выбора темы и ее актуальность;

- предмет и объект исследования;
- цели и задачи работы;
- содержание основных положений, выносимых на защиту.

Для демонстрации основного содержания магистерской диссертации студент готовит мультимедийную презентацию на основе, которой представляется его доклад. В презентации отражаются основные положения доклада по выше обозначенной структуре доклада.

Результаты защиты диссертации определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с критериями, определенными в п.6.2.2. настоящей Программы.

7. Приложения

Приложение 1. Образец экзаменационного билета

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Магистратура

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН
по дисциплине: Актуальные проблемы теории правотворчества**

БИЛЕТ № 22

1. Прогнозирование и планирование правотворческой деятельности.
2. Каково содержание понятия «профилактика законотворческих ошибок»? Каким образом она должна осуществляться?
3. На основе анализа текста проекта закона и сопровождающих его документов, ответьте на следующие вопросы:
 - а) Соответствует ли предмет регулирования данного законопроекта существу проблемной ситуации?
 - б) Сформулируйте цель предполагаемого регулирования. Соответствуют ли положения проекта закона поставленным целям?
 - в) Были ли нарушены правила юридической техники на этапе концептуальной разработки законопроекта?

Приложение 2. Образец титульного листа ВКР

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи
Допущена к защите
Заведующий кафедрой теории
истории и философии права,
д.ю.н., профессор
_____ Пашенцев Д.А.
« ____ » _____ 20 ____ г.

ИВАНОВА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА

Магистерская диссертация

«Методика перспективного планирования законотворческой деятельности»

По направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

««Правовая служба в органах государственной власти»

»

Научный руководитель:

Рецензент:

Рецензент (внешний):

Москва 2023 г.

Приложение 3. Образец заявления на выбор темы ВКР

«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
Заведующему кафедрой д.ю.н., профессору
Пашенцев Д.А.
от студента магистратуры

(ФИО полностью)

(указать e-mail и контактный телефон)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему магистерской диссертации

и назначить моим научным руководителем _____
(ФИО, ученая степень, звание)

Дата _____ Подпись студента _____

Согласовано _____
Подпись научного руководителя студента

Согласовано _____
Подпись заведующего кафедрой

Согласовано _____
Подпись руководителя программы подготовки магистров

Приложение 4. Образец задания на выполнение ВКР

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Задание на выполнение ВКР

Обучающийся _____
(фамилия, имя, отчество полностью)

Учебная группа _____

Структурное подразделение _____

1. *Общие сведения о выполнении ВКР*

Тема: _____

Цели: _____

Задачи: _____

Срок подготовки ВКР: _____

Ожидаемый результат: _____

Содержание работы над ВКР

№ п/п	Этапы подготовки ВКР	Содержание каждого этапа	Компетенции и признаки	Форма отчетности	Оценка выполнения задания руководителем ВКР
1.	<i>Подготовительный</i>	1..... 2.....			
2.	<i>Основной</i>	3..... 4.....			
4.	<i>Заключительный</i>	7..... 8.....			

Обучающийся

(Ф.И.О.)

Руководитель ВКР

(Ф.И.О., должность)

« » _____ 202_ г.

Отзыв

на магистерскую диссертацию Ивановой Марии Сергеевны

на тему: «Методика перспективного планирования законотворческой деятельности»

по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

(квалификация (степень) «магистр»),

магистерская программа:

«Правовая служба в органах государственной власти»

Научный руководитель описывает результаты проведенных студентом магистратуры изысканий, раскрывает способность автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки.

Научный руководитель характеризует студента магистратуры за весь период работы по подготовке магистерской диссертации.

При этом необходимо ответить на вопросы:

- а) как формировались результаты теоретических исследований;
- б) как осуществлялась разработка материала;
- в) как проводилась работа с источниками и нормативными правовыми документами (в случае их использования);
- г) какова доля личного участия студента в сборе материалов в период научно-исследовательской практики.

Научный руководитель указывает какова степень сформированности у студента компетенций при подготовке текста магистерской диссертации, каков его вклад автора в разработку темы.

Вывод: работа Иванова М.С. на тему «Методика перспективного планирования законотворческой деятельности» является самостоятельным исследованием важной научной и актуальной проблемы. Она соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого типа, может быть допущена к защите.

Руководитель: _____

ФИО

Приложение 6. Форма рецензии на ВКР

Рецензия

на магистерскую диссертацию Ивановой Марии Сергеевны
на тему: «Методика перспективного планирования законотворческой
деятельности»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
(квалификация (степень) «магистр»),
магистерская программа:
«Правовая служба в органах государственной власти»

Рецензия должна быть ориентирована на критерии оценки магистерской диссертации:

- соответствие темы ВКР магистерской программе;
- уровень раскрытия компетенций;
- актуальность работы;
- правильность выбора объекта и предмета исследования;
- наличие авторского оригинального текста;
- обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики;
- обоснование методологии исследования, оригинальность использованных источников, методов работы;
- самостоятельность анализа материала или работы с материалами;
- самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования;
- полнота решения поставленных в работе задач;
- язык и стиль ВКР;
- соблюдение требований к оформлению ВКР.

Объем рецензии должен составлять до трех страниц машинописного текста.

Вывод: Иванова М.С. выполнил работу на тему «Методика перспективного планирования законотворческой деятельности» в соответствии с заявленными целями и задачами. Показал себя сформировавшимся исследователем важной научной и актуальной проблемы. Уровень работы

Оценка.....

Рецензент: (указываются Ф.И.О., дается полное название организации, где работает рецензент, его должность, ученая степень и другие данные)

Подпись

Подпись Ивановой М.С. заверяю: начальник ОК (указывается название организации, где работает рецензент)

Подпись начальника ОК / Печать