



Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ЗАДАЧИ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ

Монография

Ответственные редакторы
С.А. Боголюбов, Е.А. Галиновская

znaniium.com
электронно-библиотечная система

Москва
ИНФРА-М
2024

УДК 349.6(075.4)
ББК 67.407
Т33

*Одобрено секцией частного права Ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

Г.В. Вытханова — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры экологического и природоресурсного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);

О.А. Символоков — кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Т33 Теоретико-правовые задачи сохранения природного потенциала России : монография / отв. ред. С.А. Боголюбов, Е.А. Галиновская. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2024. — 296 с. — DOI 10.12737/2134653.

ISBN 978-5-16-019737-1 (print)

ISBN 978-5-16-112277-8 (online)

Природный потенциал как совокупность природных богатств и свойств природной среды — это одно из конкурентных преимуществ государства и основа его суверенитета. С сохранением природного потенциала связаны устойчивый рост экономики и благополучие общества. Формирование соответствующих правовых средств рассматривается в монографии как комплексная регулятивная задача.

Исследовано понятие «природный потенциал», определена его роль в конструировании правовых условий взаимодействия общества и природы. Проведен анализ проблем правового обеспечения научной деятельности по сохранению природного потенциала России, основных начал природоохранного и природоресурсного права, сохранения биоразнообразия и естественных экологических систем.

Особое внимание уделено концепции регулирования природоёмкости хозяйственной деятельности, правовому регулированию комплексного природопользования, сущности эколого-правовых ограничений, иным экономико-правовым аспектам природного потенциала, а также правовым условиям сохранения отдельных природных ресурсов.

Для научных работников; преподавателей, аспирантов и студентов, изучающих проблемы права, экологии, экономики; государственных и муниципальных служащих.

УДК 349.6(075.4)
ББК 67.407

ISBN 978-5-16-019737-1 (print)
ISBN 978-5-16-112277-8 (online)

© Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2023

The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

THEORETICAL AND LEGAL TASKS OF PRESERVING THE NATURAL POTENTIAL OF RUSSIA

Monograph

Chief editors
S.A. Bogolyubov, E.A. Galinovskaya

znanium.com
электронно-библиотечная система

Moscow
INFRA-M

*Approved by the Private Law Section of the Academic Council
of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation*

Reviewers:

Выпханова Г.В. — Doctor of Legal Sciences, Professor, Professor of the Department of Environmental and Natural Resource Law of the O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSLA);

Символок О.А. — Candidate of Legal Sciences, Leading Researcher of the Department of Civil Legislation and Process of the Federal State Research University «Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation»

Theoretical and Legal Tasks of Preserving the Natural Potential of Russia : monograph / ed. by S.A. Bogolyubov, E.A. Galinovskaya. — Moscow : The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation : INFRA-M. — 296 p. — DOI 10.12737/2134653.

ISBN 978-5-16-019737-1 (print)

ISBN 978-5-16-112277-8 (online)

As a set of natural resources and properties of the natural environment, natural potential is one of the competitive advantages of the state and the basis of its sovereignty. Sustainable economic growth and the well-being of society are associated with the preservation of natural potential. The formation of appropriate legal means is considered in the monograph as a complex regulatory task.

The book explores the concept of «natural potential», defines its role in the formation of legal conditions for the interaction of society and nature. Considered problems of legal support of scientific activity for the preservation of the natural potential of Russia, the content of the basic principles of environmental and natural resource law in the context of the topic. The problems of biodiversity conservation and natural ecological systems are highlighted.

Special attention is paid to the concept of regulating the environmental intensity of economic activity, legal support for integrated nature management, the essence of environmental and legal restrictions, and other economic and legal aspects of natural potential. The legal conditions for preserving the potential of individual natures are analyzed resources.

For a wide range of readers – researchers; graduate students and students studying the problems of law, ecology, economics; state and municipal employees.

ISBN 978-5-16-019737-1 (print)

ISBN 978-5-16-112277-8 (online)

© The Institute of Legislation
and Comparative Law under the Government
of the Russian Federation, 2023

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Агафонов Вячеслав Борисович, доцент, заведующий кафедрой экологического и природоресурсного права Московского государственного университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук — § 2 гл. 4

Бобылев Сергей Николаевич, заведующий кафедрой экономики природопользования экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, руководитель центра биоэкономики и экоинноваций экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации — § 1 гл. 3

Боголюбов Сергей Александрович, научный руководитель отдела экологического и аграрного законодательства ИЗиСП (отв. ред.), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации — § 3 гл. 1, § 1 гл. 2, заключение

Волков Геннадий Александрович, профессор, профессор кафедры экологического и земельного права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук — § 2 гл. 1

Галиновская Елена Анатольевна, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗиСП (отв. ред.), кандидат юридических наук — § 1 гл. 1, § 2 гл. 3

Горохов Дмитрий Борисович, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 5 гл. 4

Кичигин Николай Валерьевич, и.о. заведующего отделом экологического и аграрного законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 3, 4 гл. 2

Лазарев Валерий Васильевич, главный научный сотрудник центра фундаментальных правовых исследований ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации — предисловие

Минина Елена Леонидовна, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 5 гл. 3

Никонов Родион Валентинович, научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 6 гл. 3

Сакович Ольга Марковна, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИГиСП, кандидат юридических наук — § 4 гл. 1

Сиваков Дмитрий Олегович, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИГиСП, кандидат юридических наук — § 3, 6 гл. 4

Ушакова Александра Павловна, доцент кафедры трудового, экологического права и гражданского процесса Кемеровского государственного университета (КемГУ), кандидат юридических наук — § 1 гл. 4

Хлуденева Наталья Игоревна, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИГиСП, кандидат юридических наук — § 4 гл. 3

Хмелева Екатерина Николаевна, проректор Международной академии бизнеса и управления, кандидат юридических наук — § 2 гл. 2

Шамордин Роман Олегович, начальник Управления государственного учета, регистрации и переоформления лицензий ФГКУ «Росгеолэкспертиза», кандидат юридических наук — § 3 гл. 3

Шуплецова Юлия Игоревна, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИГиСП, кандидат юридических наук — § 4 гл. 4

AUTHORS

Agafonov Vyacheslav Borisovich, Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Environmental and Natural Resource Law of the O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSLA) — § 2 ch. 4

Bobylev Sergey Nikolaevich, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Environmental Economics of the Faculty of Economics of Lomonosov Moscow State University, Head of the Center for Bioeconomics and Eco-Innovation of Economic Faculty of the M.V. Lomonosov Moscow State University, Honored Scientist of the Russian Federation — § 1 ch. 3

Bogolyubov Sergey Alexandrovich, Editor-in-Chief, Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Scientific Director of the Department of Environmental and Agrarian Legislation of the Federal State Research University «Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation» — § 3 ch. 1, § 1 ch. 2, conclusion

Volkov Gennady Alexandrovich, Doctor of Legal Sciences, Professor of the Department of Environmental and Land Law of the Faculty of Law of the M.V. Lomonosov Moscow State University — § 2 ch. 1

Galinovskaya Elena Anatolyevna, Editor-in-Chief, Candidate of Law, Leading Researcher of the Department of Environmental and Agrarian Legislation of the Federal State Research University «Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation» — § 1 ch. 1, § 2 ch. 3

Gorokhov Dmitry Borisovich, Leading Researcher of the Department of Environmental and Agrarian Legislation of the Federal State Research University «Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation», Candidate of Legal Sciences — § 5 ch. 4

Kichigin Nikolay Valeryevich, Candidate of Legal Sciences, Acting Head of the Department of Environmental and Agrarian Legislation of the Federal State Research University «Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation» — § 3, 4 ch. 2

Lazarev Valery Vasilyevich, Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation of the Russian Federation, Chief Researcher of the Center for Fundamental Research of the Federal State Research University «Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation» — opening remarks

Authors

Minina Elena Leonidovna, Candidate of Legal Sciences, Leading Researcher of the Department of Environmental and Agrarian Legislation of the Federal State Research University «Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation» — § 5 ch. 3

Nikonov Rodion Valentinovich, Candidate of Legal Sciences, Researcher of the Department of Environmental and Agrarian Legislation of the Federal State Research University «Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation» — § 6 ch. 3

Sakovich Olga Markovna, Candidate of Legal Sciences, Leading Researcher of the Department of Environmental and Agrarian Legislation of the Federal State Research University «Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation» — § 4 ch. 1

Sivakov Dmitry Olegovich, Candidate of Legal Sciences, Leading Researcher of the Department of Environmental and Agrarian Legislation of the Federal State Research University «Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation» — § 3, 6 ch. 4

Ushakova Alexandra Pavlovna, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Labor, Environmental Law and Civil Procedure of Kemerovo State University (KemSU) — § 1 ch. 4

Khludeneva Natalia Igorevna, Candidate of Legal Sciences, Leading Researcher of the Department of Environmental and Agrarian Legislation of the Federal State Research University «Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation» — § 4 ch. 3

Khmeleva Ekaterina Nikolaevna, Candidate of Legal Sciences, Vice-Rector of the International Academy of Business and Management — § 2 ch. 2

Shamordin Roman Olegovich, Candidate of Legal Sciences, Head of the Department of State Accounting, Registration and Renewal of Licenses of the Federal State Institution «Rosgeolexpertiza» — § 3 ch. 3

Shupletsova Yulia Igorevna, Candidate of Legal Sciences, Leading Researcher of the Department of Environmental and Agrarian Legislation of the Federal State Research University «Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation» — § 4 ch. 4

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие ЧЕЛОВЕК КАК ЦЕНТРАЛЬНОЕ ЗВЕНО ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА	15
--	----

Глава 1 ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ	22
§ 1. Понятие, концепция и принципы правового обеспечения сохранения природного потенциала	22
§ 2. Основные начала экологического и природоресурсного права как основа сохранения природного потенциала и рационального природопользования	38
§ 3. Эколого-правовая культура общества и сохранение природного потенциала	49
§ 4. Решение отдельных правовых задач сохранения природного потенциала в зарубежных странах	60

Глава 2 ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ СИСТЕМ И ПРИРОДНЫХ ОБЪЕКТОВ	75
§ 1. Задачи и проблемы научных исследований в сфере сохранения природного потенциала России	75
§ 2. Правовые подходы к сохранению биологического разнообразия	89
§ 3. Естественная экологическая система и природный ландшафт как объекты правовой охраны	104
§ 4. Особо охраняемые природные территории и объекты как особо ценные элементы природного потенциала России	117

Глава 3 ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ПРИРОДНЫХ СИСТЕМ	134
§ 1. Регулирование природоемкости отраслей экономики	134
§ 2. Категория рационального использования природных ресурсов в праве	146
§ 3. Проблема правового обеспечения комплексного природопользования	161
§ 4. Эколого-правовые ограничения как средство сбережения природоресурсного потенциала	170

Оглавление

§ 5. Использование природного потенциала в сельском хозяйстве: направления, проблемы, законодательные решения	181
§ 6. Меры правового воздействия на хозяйственную деятельность в целях предупреждения изменения климата	199
Глава 4	
ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ	211
§ 1. Правовое обеспечение использования и сохранения территориального и почвенного потенциала земель	211
§ 2. Правовое обеспечение сохранения и рационального использования ресурсов недр	226
§ 3. Правовое обеспечение решения задач сохранения водных ресурсов России	239
§ 4. Сохранение природного потенциала лесов и экзистенциальный кризис лесного законодательства	252
§ 5. Повышение эффективности правового регулирования – актуальная задача сохранения животного мира и среды его обитания как части природного потенциала	266
§ 6. Задачи сохранения водных биологических ресурсов по законодательству России	279
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	293

CONTENTS

Opening remarks	
MAN AS THE CENTRAL LINK	
OF NATURAL POTENTIAL.....	15
Chapter 1	
GENERAL THEORY OF LEGAL SUPPORT FOR	
THE PRESERVATION OF RUSSIA'S NATURAL POTENTIAL	22
§ 1. The concept, concept and principles of legal	
support for the preservation of natural potential.....	22
§ 2. The main principles of environmental and natural	
resource branches of law as the basis for the preservation	
of natural potential and rational use of natural resources.....	38
§ 3. Ecological and legal culture of society	
and the preservation of natural potential.....	49
§ 4. Solving certain legal problems of preserving	
natural potential in foreign countries	60
Chapter 2	
ECOLOGICAL AND LEGAL BASES	
OF PROTECTION AND USE OF NATURAL	
SYSTEMS AND NATURAL OBJECTS	75
§ 1. Tasks and problems of scientific research in the field	
of conservation of the natural potential of Russia	75
§ 2. Legal approaches to the conservation of biological	
diversity	89
§ 3. Natural ecological system and natural landscape	
as objects of legal protection.....	104
§ 4. Specially protected natural territories	
and objects as particularly valuable elements	
of Russia's natural potential	117
Chapter 3	
ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS	
OF THE USE AND PROTECTION OF NATURAL	
RESOURCES AND NATURAL SYSTEMS.....	134
§ 1. Regulation of the environmental intensity of economic	
sectors.....	134
§ 2. Category of rational use of natural resources in law	146
§ 3. The problem of legal support for integrated	
environmental management	161
§ 4. Environmental and legal restrictions as a means	
of saving natural resource potential	170

Contents

§ 5. Using natural potential in agriculture:
directions, problems, legislative solutions.....181

§ 6. Measures of legal impact on economic activity
in order to prevent climate change.....199

Chapter 4

PROBLEMS OF USE AND CONSERVATION

OF NATURAL RESOURCES 211

§ 1. Legal support for the use and conservation
of the territorial and soil potential of lands211

§ 2. Legal support for the conservation and rational
use of subsurface resources226

§ 3. Legal support for solving problems of conserving
water resources in Russia239

§ 4. Conservation of the natural potential of forests
and the existential crisis of forest legislation252

§ 5. Increasing the efficiency of legal regulation
is an urgent task of preserving wildlife
and its habitat as part of the natural potential266

§ 6. Objectives of conservation of aquatic biological
resources according to Russian legislation279

CONCLUSION 293

Предисловие

ЧЕЛОВЕК КАК ЦЕНТРАЛЬНОЕ ЗВЕНО ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Актуальная проблематика данной монографической работы выходит за рамки одной отрасли науки и законодательства, имеет не только междисциплинарный, общенациональный, но и надгосударственный, интернациональный характер.

В первоначальном варианте рукописи книги не оказалось ни одного параграфа, посвященного сохранению человека и человечества. Однако самое важное, что есть в природе и что подлежит правовой охране в первую очередь, — это человек. В настоящей монографии человек упоминается в качестве субъекта природопользования, без него нельзя представить соответствующие социально-экономическое развитие и стратегию управления, вопросы возникают также при исследовании основ использования и охраны природных объектов. Включение в эту тематику человека подтверждается в параграфе об эколого-правовой культуре общества, служащей сохранению природного потенциала.

В словарях определения природного потенциала и природоресурсного потенциала, который ближе к человеку, не содержат какого-либо упоминания человека. Так, понятие «природоресурсный потенциал» предполагает энергетические, земельные и почвенные, водные, лесные, биологические (растительный и животный мир), минеральные (полезные ископаемые), климатические и рекреационные ресурсы. Значит, авторы следуют принятому канону: «В общем виде природно-ресурсный потенциал состоит из восьми основных частных потенциалов: географического положения; минерального сырья; рельефа; климатических условий; водных ресурсов; земли, включая почвенные ресурсы; растительности, включая лесные ресурсы; животного мира, включая рыбные ресурсы»¹.

В Большой советской энциклопедии человек определяется как «общественное существо», а специальное издание как бы в развитие этой позиции указывает: «Физическое лицо — это гражданин Российской Федерации, иностранного государства либо лицо без гражданства, наделенное правами и обязанностями в силу самого факта

¹ География. Современная иллюстрированная энциклопедия / под ред. А.П. Горкина. М., 2006.

существования. Иными словами, физическое лицо — это человек, который выступает в качестве субъекта правоотношений¹.

И.Т. Фролов и В.Г. Борзенков в «Новой философской энциклопедии»² допускают выделение не менее четырех подходов к определению понятия (термина) «человек». Среди них близкий к антропологическому пониманию человека³. Но в общем понятии человека и в словарях, и в специальных работах не без оснований акцент делается на признании в качестве главной его общественной стороны: *человек — это субъект общественно-исторического процесса, развития материальной и духовной культуры на земле.*

Не углубляясь в философию и антропологию, следует отметить, что необходимо различать природное и социальное и не ставить человека с рождения («в силу самого факта существования») в систему правоотношений. В процессе исторического развития в союжении государства и права он оказывается в этой системе, но скорее не как человек, а как личность и гражданин. Отсюда общетеоретический вывод: человека нет в праве, там есть личность. Вывод этот актуален не только в плане ответственности, но и при постановке вопроса о «сохранении природного потенциала», об охране «ресурса».

Есть такой афоризм: «человек в праве — ничто, человек для права — все». Не человек и его поведение представляют интерес для правового регулирования, а личность и гражданин. Личность понимается как индивидуально определенная совокупность социально значимых коммуникативных свойств человека. Его устойчивая политико-правовая связь с государством, выражаемая в совокупности взаимных прав и обязанностей, — содержание института гражданства.

Право изначально и во все времена ставило преграду асоциальным личностным проявлениям и поддерживало позитивное (особенно активное) проявление социальности. По мере формирования суверенных государств право связывает соответствующие права и обязанности с гражданством. Разумеется, человек представляет интерес для антропологии, является объектом нравственных и религиозных оценок, и в той части, в какой мораль или религия пересекаются с правом, эти оценки нельзя игнорировать. Но наш вывод делается в свете позитивного права в его соотношении с естественным. С позиций права естественные права человека признаются как неотъемлемые его притязания в качестве живого существа. Однако естественное право всегда подвергалось сомнению и часто расценивалось

¹ URL: https://www.audit-it.ru/terms/agreements/fizicheskoe_litso.html

² URL: https://vk.com/wall-193532110_4

³ URL: <https://infourok.ru/urok-biologii-antropologiya-nauka-ob-evolyucii-cheloveka-5732456.html>

как совокупность моральных положений. Военные реалии полностью сокрушали самое существенное в естественном праве — право на жизнь. Конституционные оговорки практически дают возможность сделать исключения по отношению к любому из «прав человека». Это практика. Доктрина, как представляется, должна акцентированно сосредоточиваться *на личности* (иногда напрямую во имя естественной справедливости, как в деле А.Б. Брейвика, норвежского убийцы детей).

Нет никакого противоречия в том, что при акцентировании на личностных свойствах человека мы ставим целью увидеть в человеке центральное звено природного потенциала. Общий вывод таков: потенциал человека состоит в приближении к Богу — в физическом и духовном плане. Это потенциал энергичного творца, праведника — всего того, что в праве освящено кантовским категорическим императивом. Мы находим в человеке божественное соединение физического и духовного, собственно человеческого и социального. Разделение условно, хотя применительно к отдельному человеку имеет место преимущественное проявление того или другого. Понятие индивида обеспечивает понимание соединения физического и социального в отдельном человеке, ограничивая вмешательство права в индивидуальную жизнь рамками асоциального поведения.

В науке сотни лет дискутируется вопрос соотношения естественного и позитивного права, обусловленность того и другого биологическими (природными) или моральными ценностями. В последнее время появились публикации о так называемом соматическом праве, представляющем собой систему биологических (генетических, нейрофизиологических и т.п.) законов, управляющих поведением *homo sapiens* по воле животных страстей¹. «Соматическое право есть мера духовно-политической оценки биологически допустимого уровня удовлетворения инстинктивных потребностей человеческого тела в пище, крове, сексе и даже власти»².

¹ См., например: Крусс В.И. Личностные («соматические») права человека в конституционном и философско-правовом измерении: к постановке проблемы // Государство и право. 2000. № 10; Нестерова Е.М. Понятие и юридико-социальная сущность соматических прав человека // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 7 (029); Гончаров И.И. Соматические права: вопросы юридического признания и практика реализации // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 2.

² Серегин А.В. Духовно-нравственные ценности юридической материи и искусство софиномии. В кн.: Законодательство в обустройстве российской жизни: история и современность (к 250-летию со дня рождения Михаила Михайловича Сперанского). М.: ИЗиСП, 2023.

Признание социальной и соматической природы (сущности) человека актуализирует вопрос об охране правом тех или других проявлений этой природы, о постановке правом преград определенным проявлениям и, напротив, о содействии их развитию. Для права очень важно поддерживать физическое совершенство человека и высокий духовный уровень, выделивший его из растительного и животного мира. Вместе с тем со времен Г. Гроция и Т. Гоббса не устаревает противопоставление ангельской и животной природы человека. *Ното homini lupus est*. Это не социальная, а природная характеристика человека. По З. Фрейду: «...всегда есть искушение сделать ближнего своего средством удовлетворения агрессивности, воспользоваться его рабочей силой без вознаграждения, использовать как сексуальный объект, не спрашивая согласия, лишиться имущества, унижить, причинить боль, мучить и убивать. *Ното homini lupus*. У кого хватит смелости оспаривать это суждение, имея весь опыт жизни и истории?»¹. Оспорить это можно разве лишь поэтическим словом С. Есенина, у которого естественное многообразие человеческого мира не сводится к волчьему:

*«Знаешь? Люди ведь все со звериной душой, —
Тот медведь, тот лиса, та волчица,
А жизнь — это лес большой,
Где заря красным всадником мчится.
Нужно крепкие, крепкие иметь клыки».*

Однако О. Манделыштам, обратившись к птичьему миру, возражает:

*«...И тем печальнее, тем горше нам,
Что люди-птицы хуже зверя
И что стервятникам и коршунам
Мы поневоле больше верим».*

Герой романа Ф.М. Достоевского убежден, что говорить «про “зверскую” жестокость человека страшно несправедливо и обидно для зверей: зверь никогда не может быть так жесток, как человек, так артистически, так художественно жесток». Наверное, поэтому и в XXI в. «на лбу высоком человечества войны холодные ладони». Возможно, и теперь еще есть причины, чтобы подобно Е. Пугачеву «учить в себе разуму зверя». И все же не все так однозначно и про-

¹ Фрейд З. Недовольство культурой. Харьков, 2013.

сто — библейская вера в Человека всегда давала надежду, и наука не может не считаться с этим обстоятельством:

Общеизвестны слова С. Есенина:

*«Но коль черти в душе гнездились —
Значит, ангелы жили в ней».*

В представляемой монографии авторитетно, логично и с обращением к социологическому опыту раскрывается значение и ценность тех ресурсов, которые правом поддерживаются во имя и для блага человека. Но сам человек, сами люди разве не должны анализироваться в качестве ресурса? О «человеческих ресурсах» впервые упомянуто в конце XIX в. Потом понятие стало использоваться для популяризации идеи о том, что люди имеют некую ценность, а затем обозначилось как средство достижения цели работодателями. Человеческие ресурсы и в настоящее время понимаются как совокупность людей, которые составляют рабочую *силу организации, бизнес-сектора, отрасли или экономики*. В этом ракурсе понятие «ресурс» является близким понятию «*потенциал*» (от лат. *potentia* — сила, мощь).

Можно было бы не сосредоточиваться на понятийном аппарате, но правильное представление о человеке, о его природе и природе окружающей его среды очень важно с точки зрения возможностей права в регулировании соответствующих отношений, определении его направлений¹ и ценностной оценки. Более того, такой развернутый анализ позволяет предметно рассматривать и право, и идеологию права, в частности то, какое понимание права дает больше оснований раскрывать и сохранять человеческий потенциал в соответствии с природными закономерностями.

Показательна в этом отношении марксистская теория права, которая отразила служение права экономически господствующему классу. Человек при этом оценивался с точки зрения полезности, определялась стоимость и цена рабочей силы, и на этой основе шло воспроизводство человеческих ресурсов. Из того факта, что эти ресурсы подчиняются законам рынка, имеют цену, регулирующую спро-

¹ Праву традиционно и органично присуща охранительная функция. И монография в целом следует принятой юристами линии. Но в советское время при освещении регулятивной функции права отмечалась его созидательная роль. В этом отношении монография будет способствовать дальнейшим исследованиям. Например, заслуживают внимания подходы к обеспечению охраны биологического разнообразия. Но надо ли ограничиваться только охраной? В любом случае представляется неоспоримым, что человек войдет в «особо ценные элементы природного потенциала».

сом и предложением, проистекают многие следствия, в том числе и неблагоприятные. Юридическая наука призвана осмысливать соотношение экономических и социальных факторов, а законодательство — предотвращать конфликтные процессы. Представляется, что классовый фактор еще не сошел с исторической сцены.

Современный подход требует от права видеть в человеке самостоятельную и высшую ценность, поэтому и право понимается в либеральной «транскрипции», однако, как представляется, часто односторонне. Так, утверждается, что именно права и свободы человека составляют в человеке ценностное начало. Об обязанностях как естественно-природных основаниях речь не идет, а социальные обязанности представлены не во всей полноте и на последнем плане.

Между тем если во главу угла ставятся права, то тем самым мы ориентируем людей на войну — каждый хочет реализации своих собственных прав, а не конкурентных чужих. Если же на первый план выдвигаются обязанности, социум ориентируется на мир — каждый заинтересован в выполнении обязанностей всеми другими. Природа человека такова, что исключением из правила в первом случае будет забота о соблюдении чьих-то прав, а во втором — о выполнении собственных обязанностей. Именно эти природные исключения должны, с нашей точки зрения, всемерно поддерживаться правом, причем исключительного характера — поощрительным.

Уже сама постановка вопроса о сохранении природных ресурсов обуславливает приоритет именно обязанностей, а не прав. Соответственно принимаются нормы запретительного характера. На это ориентирует характер природных ресурсов как жизненно необходимых — как тех благ, которые поддерживают естественные условия жизни. Противоестественно представлять, что человек рождается с правами взять все, что вокруг него. Во всяком случае он не может иметь право на то, что своей реализацией противостоит его жизни.

Признавая значимость теоретических и правовых задач сохранения природного потенциала, которые поставлены авторами монографической работы, со своей стороны добавлю еще две: *предотвращение опасности средств цифровизации в управлении человеческими ресурсами и предотвращение опасности фундаментальной реконструкции человеком своей биологии*. Относительно первой Г.В. Осипов отмечает, что *«формирование социальной реальности электронно-цифровой цивилизации на основе погони за максимальной прибылью с соответствующей идеологией»* содержит серьезную угрозу целостности

Предисловие. Человек как центральное звено природного потенциала

естественной среды обитания человека и его сознания и ментальности»¹. По поводу второй идут острые дискуссии, но вместе с тем уже действуют международные и национальные правовые акты, призванные установить пределы наиболее радикальным посягательствам на исконную природу человека. В Хартии Европейского союза об основных правах 2007 г. (в ред. 2016/С202/02) для каждого человека провозглашается «право на целостность личности»² (физическую и душевную) и, соответственно, запрет заниматься евгеникой, превращать человеческое тело и его части в источник прибыли, клонировать человека. В России также действует временный запрет на клонирование человека³, ст. 45 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁴ запрещает эвтаназию на территории Российской Федерации.

¹ Правотворчество в XXI веке: эволюция доктрины и практики (к 90-летию со дня рождения А.С. Пиголкина): сборник научных статей. М., 2022. С. 167.

² URL: <https://base.garant.ru/71672404/>

³ См.: Федеральный закон от 19 апреля 2002 г. № 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18094>

⁴ СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

Глава 1

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ

§ 1. ПОНЯТИЕ, КОНЦЕПЦИЯ И ПРИНЦИПЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Терминологический, понятийный аппарат сферы правового регулирования охраны окружающей среды и природопользования обширен и претерпевает постоянные эволюционные изменения.

Понятия, термины, содержание которых раскрывается в нормативном акте, выполняют ряд функций в правовом регулировании, среди которых определение наиболее важных, с точки зрения законодателя, универсалий, обобщений или, наоборот, играющих основную роль в регулируемых отношениях и требующих конкретизации явлений, объектов, видов деятельности и т.д.

В целом используемые в праве термины и понятия, как и иной инструментарий, отражают регулятивную политику государства. А в таких сферах, как экологическое и природоресурсное право, это и отражение восприятия правом спектра регулируемых социальных явлений, соответствующих историческому развитию, сформированных в конкретном обществе в определенное время представлений о взаимодействии общества и природы.

При этом речь идет о таких понятиях и терминах, которые не могут быть отнесены к юридическим в полной мере.

Понятийный аппарат экологического и природоресурсного права привлекает внимание исследователей своим назначением, комплексностью и универсальностью¹. Поясняется, в частности, что понятия экологического права являются средством выражения целей и установления объектов экологически корректного поведения.

Разработка научных понятий имеет целью в том числе обозначить сферу исследования, дать наименование обнаруженному явлению

¹ См.: Бринчук М.М. О понятийном аппарате экологического права // Государство и право. 1998. № 9. С. 26–29.

ФЗ № 436-ФЗ	Издание не подлежит маркировке в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1
----------------	--

Научное издание

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ЗАДАЧИ
СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО
ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ**

Монография

Ответственные редакторы
С.А. Боголюбов, Е.А. Галиновская

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127214, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru <http://www.infra-m.ru>

Подписано в печать 29.12.2023
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 18,5.
Тираж 500 экз. Заказ № 00000

ТК 823419-2134653-291223

Отпечатано в типографии ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127214, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29

**Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации**