

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ
ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 декабря 2018 года протокол № 18

**о присуждении Пибаеву Игорю Александровичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук**

Диссертация «Конституционно-правовой статус светского государства в России и Италии: сравнительно-правовое исследование» по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 22 октября 2018 года (протокол № 17) диссертационным советом Д.503.001.03 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., 34, приказ о создании диссертационного совета № 75/нк от 15 февраля 2013 г.).

Соискатель Пибаев Игорь Александрович, 1990 года рождения, в 2012 году с отличием окончил очное отделение Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия имени О.Е. Кутафина» по специальности «Юриспруденция». С 2013 по 2017 годы обучался в заочной аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В настоящее время работает преподавателем кафедры государственно-правовых дисциплин в Волго-Вятском институте (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права Юридического факультета им. М.М. Сперанского Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель:

Носов Сергей Иванович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного права Юридического факультета им. М.М. Сперанского ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (119571, Москва, Проспект Вернадского, д. 82).

Официальные оппоненты:

Пчелинцев Анатолий Васильевич, доктор юридических наук, старший партнер Адвокатского бюро «Славянский правовой центр», главный редактор журнала «Религия и право» (115035, г. Москва, 3-й Кадашевский пер., д.5, стр.5);

Линкин Виктор Николаевич, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (344038, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пр. Ленина, д. 66),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» в своем положительном отзыве, подписанным заведующим кафедрой конституционного и международного права, доктором юридических наук, профессором М.В. Мархгейм и утвержденном проректором по научной работе, доктором технических наук, профессором И.С. Константиновым,

указала, что диссертационное исследование на тему «Конституционно-правовой статус светского государства в России и Италии: сравнительно-правовое исследование» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Пибаев Игорь Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. В критической части отзыва отмечена спорность утверждения о необходимости закрепления в федеральных нормативных правовых актах перечня традиционных организаций и требования о специальном грифе «разрешения к использованию» в учебниках со стороны конфессий по их профильному модулю. Также указывается необходимость разъяснения критериев подачи уведомления при проведении публичного религиозного собрания с учетом положений Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2012 года № 30-П. Также отмечено, что некоторые аспекты исследования выходят за рамки очерченных задач, в частности, вопросы привилегированного положения капелланов в итальянской армии по сравнению с обычными военнослужащими. Автором также не проанализированы вопросы, связанные с осуществлением миссионерской деятельности на территории Российской Федерации.

Соискатель имеет 7 опубликованных статей по теме диссертации в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Научные работы по теме диссертации:

1. Пибаев И.А. Конституционно-правовой статус военных священников в Российской Федерации и Италии: история и современные

тенденции // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 10 (35). – С. 1223-1231. 1 п.л.

2. Пибаев И.А. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению проведения религиозных публичных мероприятий (на примере Кировской области) // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 8. – С. 1621-1625. 0,6 п.л.

3. Пибаев И.А. К вопросу об особенностях финансового положения религиозных объединений в Российской Федерации и Италии. // Актуальные проблемы российского права. – Спецвыпуск. – 2014. – С. 50-53. 0,35 п.л.

4. Пибаев И.А. Право на религиозное образование в светском государстве (на примере Российской Федерации и Италии) // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 9. – С. 52-58. 0,875 п.л.

5. Пибаев И.А., Устюжанинова Е.А. Развитие законодательства о защите религиозных чувств граждан в свете конституционного принципа светскости государства и права на свободу вероисповедания в России и Италии // Журнал экономики, права и социологии. – 2016. – №1. – С. 201-209. 1 п.л.

6. Пибаев И.А. Конституционное право на проведение публичных религиозных мероприятий в Италии и Российской Федерации // Право и политика. – 2016. – № 6. – С.761-773. 1,5 п.л.

7. Пибаев И.А. Становление Италии как светского государства (XIX – начало XXI вв.): историко-теоретический аспект // История государства и права. – 2017. – №3. – С. 55-60. 0,625 п.л.

В издании, входящем в базу данных Scopus:

8. Пибаев И. Италия как светское государство: историко-правовой очерк // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2015. – № 4 (33). – С. 347-374. 1,69 п.л.

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1) официального оппонента, старшего партнера Адвокатского бюро «Славянский правовой центр», главного редактора журнала «Религия и право», доктора юридических наук Пчелинцева А.В. В отзыве указывается на

необходимость уточнения авторского понимания дифференциации религиозных организаций в Италии, выражается несогласие с позицией диссертанта, рассматривающего принципы светского государства в призме автономии в отношении институциональной религии. По мнению оппонента, автору следовало более четко показать механизм «избирательного сотрудничества» в реализации государственной поддержки религиозных объединений в Италии.

2) официального оппонента, старшего преподавателя кафедры государственно-правовых дисциплин Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидата юридических наук Линкина В.Н., в критической части отзыва которого отмечается целесообразность применения термина «ключевые события» вместо «этапов» для характеристики развития светского государства в России. Кроме того, оппонент указывает на необходимость пояснения позиции диссертанта относительно возможности родителей или лиц их заменяющих отказаться от изучения их детьми учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в Российской Федерации. Также в отзыве оспаривается утверждение автора диссертации о присвоении воинских званий священникам.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) профессора Департамента правового регулирования экономической деятельности ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктора юридических наук, доцента Поповой А.В. В отзыве обращается внимание на дискуссионность позиции автора относительно ограниченности установленных российским законодателем мер прямой поддержки религиозных объединений. Также указывается на необходимость разъяснения диссидентом механизма финансирования религиозных объединений в Италии.

2) директора Института международного права и правосудия ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», доктора юридических наук, профессора Левакина И.В., в отзыве которого

отмечается, что требует уточнения авторская позиция по содержанию термина «светскость», по применению данного термина в нормативных правовых актах Российской Федерации и о взаимодействии Русской Православной Церкви Московского Патриархата с иными суверенными государствами. Указывается на неполноту раскрытия отличий в проведения публичных религиозных мероприятий в России и Италии. Подчеркнута дискуссионность положения о законодательном закреплении требования о специальном грифе «разрешения к использованию» со стороны конфессий по их профильному модулю.

3) старшего преподавателя кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», кандидата юридических наук Симоновой С.В., которая в критической части отзыва отметила, что в предлагаемой автором классификации религиозных мероприятий допускается неточное оперирование терминами. В отзыве также поставлены вопросы: о применимости правил подачи уведомления не только к обрядам и богослужениям, но и к церемониям, также об указываемых в уведомлениях целях и их соотношением с общими целями проведения собраний, митингов и шествий. Кроме того, в отзыве содержится замечание о необходимости уточнения позиции докторанта относительно оптимальности обеспечения в российском законодательстве баланса интересов государства в области безопасности и ценности свободы совести и в том числе осуществления миссионерской деятельности, а также жизнеспособности и приемлемости для нашей правовой системы ряда законодательных изменений с учетом итальянского опыта.

4) начальника учебного отдела ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидата юридических наук, доцента Пунтуса С.А., в отзыве которого отмечена дискуссионность утверждения, что в России исторически обусловлен статус вероучения Русской Православной Церкви как государственного (п. 4 положений и выводов, выносимых на защиту).

Отмечена спорность признания в качестве меры поддержки религиозных объединений выделение государственных средств на содержание религиозных памятников истории и культуры (п. 5 положений и выводов, выносимых на защиту). Кроме того, указывается, что диссертант некорректно использует терминологию законодательства об образовании в Российской Федерации, а также не учитывает факт того, что в России светский характер государства является одной из основ конституционного строя, а не просто конституционной нормой.

5) заведующего кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», кандидата юридических наук, доцента Метушевской Т.И., в котором критическая часть отсутствует.

Все поступившие отзывы, содержащие критические замечания, имеют оговорку, что такие замечания не умаляют ценность и значимость проведенного соискателем исследования, не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования и не умаляют высокой теоретической и практической ценности диссертационного исследования И.А. Пибаева.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанными достижениями в области права, высоким уровнем профессионализма, специализацией и большим научно-практическим опытом, в том числе по тематике исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выявлены не характерные для России принципы светского государства, выработанные правовой доктриной и практикой Конституционного Суда Италии, в частности, принцип «договорного разделения», сочетающий равнодаленность государства от всех конфессий с позитивным взаимодействием между органами публичной власти и религиозными объединениями,

- охарактеризованы особенности систем отношений между государством и религиозными объединениями в России и Италии, в том числе, выделено наличие различных уровней сотрудничества и оснований приобретения конфессиями полной правосубъектности,

- проанализированы подходы к пониманию светскости в документах и внутренних установлениях российских и итальянских религиозных объединений, раскрыто их влияние на развитие общественных отношений между государством и религиозными объединениями,

- выделены прямые и косвенные подходы к государственной поддержке религиозных объединений в России и Италии, процедуры их реализации и значение для обеспечения свободы вероисповедания,

- определены пределы присутствия религии в образовательном процессе и выявлены проблемы в преподавании дисциплин духовно-нравственного содержания в школах России и Италии,

- раскрыты механизмы реализации конституционного права на свободу вероисповедания военнослужащих, свидетельствующие о недостаточных гарантиях прав верующих в Вооружённых Силах Российской Федерации,

- разработаны классификации публичных религиозных мероприятий в России и Италии и предложен авторский подход к установлению критериев уведомления о проведении религиозных собраний в России,

- выявлены проблемы правовой регламентации государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации в сфере образования, проведения публичных религиозных мероприятий, защиты чувств верующих, разработаны предложения по их устраниению.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в диссертационной работе сформулированы теоретические положения, характеризующие статус светского государства в России и Италии, разработаны предложения, которые могут быть использованы не только для развития правового регулирования государственно-конфессиональных отношений в России, но и при последующем исследовании проблем светскости и разработки концепции светского государства в России.

Определенный вклад в развитие правовой науки внесло введение в научный оборот на основе авторской классификации религиозных публичных мероприятий и выявление современных тенденций развития и практики государственно-конфессиональных отношений в России и Италии. Проанализированный и систематизированный материал может быть использован для совершенствования законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики, касающейся светскости государства.

Обладающие научной новизной результаты исследования получены путем использования всеобщего диалектического метода, общенаучных методов (анализа и синтеза, логического, системного и структурно-функционального методов) и частнонаучных методов научного познания (формально-юридического анализа норм права, сравнительно-правового анализа правоведения, методы толкования норм права, юридико-догматический).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- на основе комплексного анализа конституционно-правового статуса светского государства в России и Италии и практики взаимодействия государства и религиозных объединений в конкретно-историческом контексте выявлены и сопоставлены между собой особенности и пути развития государственно-конфессиональных отношений на современном этапе в России и Италии, выделен тот опыт Италии, который может быть заимствован Россией;
- выявлены изменения форм отношений между государством и религиозными объединениями;
- проведен анализ существующих в России проблем и предложены механизмы совершенствования правового регулирования государственно-конфессиональных отношений в вооруженных силах, в образовании, в сфере защиты религиозных чувств и реализации прав верующих граждан на свободу религиозных собраний;

- выводы работы могут быть применены в нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения исследования основываются на анализе фундаментальных научных трудов, монографий и научных публикаций в области теории государства и права, конституционного права, конституционного права зарубежных стран;

- идеи базируются на нормативной базе исследования (нормы российского и итальянского права, международные правовые акты);

- проанализированы судебные решения, принятые Европейским судом по правам человека, постановления Конституционного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Итальянской Республики, материалы правоприменительной практики иных органов власти различного уровня России и Италии.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии на всех этапах исследования в сборе, обобщении, анализе теоретического и эмпирического материала, формировании содержательной части работы;

- аprobации результатов исследования;

- подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, ее непротиворечивой методологической основой, логикой и взаимосвязью результатов исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация на тему «Конституционно-правовой статус светского государства в России и Италии: сравнительно-правовое исследование» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Пибаеву Игорю Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета, доктор
юридических наук, профессор

Л.В. Андриченко

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

С.Б. Нанба

24 декабря 2018 г.

