

## **ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации Захарова Андрея Николаевича

### **«ПРИВЛЕЧЕНИЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕСТВА К СОЛИДАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ ДОЧЕРНЕГО ОБЩЕСТВА»**,

представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право, международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен по результатам изучения представленного автореферата и содержит мнение относительно приводимых автором суждений и выводов (включая отдельные положения, выносимые на защиту), их актуальности и практической значимости.

Актуальность выбранной темы диссертационной работы не вызывает сомнений в силу многочисленного количества холдинговых структур, созданных и действующих в соответствии с российским законодательством. Проблематика ответственности основного общества по обязательствам дочернего в российской правовой доктрине затрагивалась много раз (в том числе, в последние несколько лет отмечается всплеск научно-практического интереса к так называемому

«снятию корпоративной вуали»), однако системных научных исследований с учетом материалов судебной практики и иностранного опыта крайне мало. О востребованности научных изысканий по данной теме свидетельствуют также и изменения, внесенные законодателем в Гражданский кодекс РФ (указания основного общества больше не должны быть «обязательными», согласие со сделкой является самостоятельным основанием солидарной ответственности основного общества).

В целом автореферат производит положительное впечатление. Большинство рассуждений автора обоснованы; с ключевыми выводами можно согласиться либо признать заслуживающими внимания и последующей детальной проработки.

По результатам диссертационного исследования соискатель выносит на защиту ряд положений.

Так, в одном из положений указывается, что правовое регулирование должно быть направлено на минимизацию вмешательства основного общества в дела дочернего, а главной функцией такого регулирования является поддержание принципа самостоятельности юридического лица и независимости от его участников. Такой подход представляется верным. С политико-правовой точки зрения неоправданное расширение практики игнорирования «правовой оболочки юридического лица» и привлечения основных обществ по обязательствам дочерних обществ может привести к нестабильности оборота, иметь негативное влияние на инвестиционный климат. Риски солидарной ответственности, которая может возникать по многочисленным основаниям, может ограничить предпринимателей в расширении бизнеса (в тех случаях, когда создание дочерних обществ является наиболее выгодным вариантом его развития).

Другой защищаемый тезис сводится к предложению признавать субъект оборота корпорацией на основании признака разделения участия и управления таким субъектом (т.е. под такое определение корпорации подпадают все юридические лица и объединения лиц на основе договора корпоративного характера (включая инвестиционные товарищества, ПИФы). С нашей точки зрения, предложение соискателя может быть поддержано, однако при условии более подробного обоснования причин такого расширительного подхода, пояснения, в чем именно состоит позитивный эффект от предлагаемого изменения в регулировании статуса корпораций.

Требующим дополнительной аргументации также представляется тезис автора о достаточности двух условий (наличие корпоративного контроля и фактические действия основного общества по влиянию на дочернее общество, заключившее под указанным влиянием сделку с третьим лицом). В текущий момент понятие «фактического контроля» не регулируется на законодательном уровне и пока не сложилось в правоприменительной практике, поэтому обоснование указанного тезиса требует дополнительных аргументов.

Также хотелось бы отметить, что из содержания работы (как оно изложено в автореферате) видно, что автор не исследовал вопросы ответственности основных обществ в трансграничных холдинговых структурах, участники которых находятся в разных юрисдикциях и подчиняются различному регулированию, в зависимости от места их инкорпорации. Между тем данный вопрос крайне актуален на практике, его основательное изучение могло бы иметь значительную научно-практическую ценность.

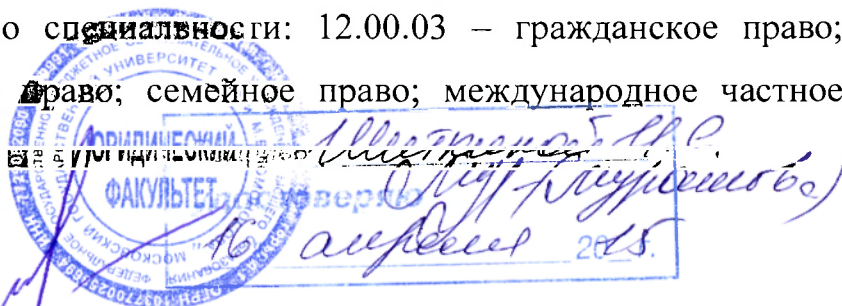
В целом, изучение автореферата позволяет сделать вывод о том, что предложения соискателя, изложенные в автореферате, могли бы

восполнить пробелы российского гражданского законодательства и способствовать улучшению практики его применения.

Следует отметить, что основная часть проведенного диссертационного исследования содержится в ряде статей, которые опубликованы в референтных юридических изданиях, включенных в перечень ВАК Российской Федерации.

В качестве вывода могу заключить, что диссертация Захарова Андрея Николаевича на тему «Привлечение основного общества к солидарной ответственности по обязательствам дочернего общества» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.

Захаров А.Н. заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.



**Шиткина Ирина Сергеевна**

Доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Тел. +7 (495) 939-52-76

Адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус).

E-mail: [ishitkina@shitkina-law.ru](mailto:ishitkina@shitkina-law.ru)

Подпись заверена по месту работы \_\_\_\_\_

24 апреля 2015г.