

УТВЕРЖДАЮ

Ректор НОУ ОВО "Российская академия адвокатуры и нотариата",
Д.ю.н., профессор Г.Б. Мирзоев

" 24 "

2017 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

негосударственного образовательного учреждения организации высшего образования "Российская академия адвокатуры и нотариата" на диссертацию Дабиджа Татьяны Григорьевны на тему: "Обеспечение гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры", представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – "Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность"

Важнейшей предпосылкой для достижения Российской Федерацией уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан, является создание и развитие институтов, направленных на обеспечение прав человека и эффективное исполнение законодательства. Достижение этой цели невозможно без развития адвокатуры – института гражданского общества, обеспечивающего соблюдение частноправовых и публично-правовых интересов и, посредством элементов его структуры – адвокатов, осуществляющего оказание квалифицированной юридической помощи.

В Федеральном законе "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" и процессуальном законодательстве определен широкий спектр гарантий независимости адвокатов, однако анализ практики применения отечественных нормативно-правовых актов и имеющихся к настоящему времени научных данных показывает, что многие правовые нормы, призванные способствовать адвокату эффективно осуществлять свою процессуальную функцию, отчасти носят несовершенный характер как в связи с их недостаточной проработанностью, так и в силу существующих дефектов правоприменения, препятствующих их реализации.

Анализ значительного числа научных трудов, подготовленных ведущими отечественными учеными-правоведами показывает, что современное состояние научной разработанности вопросов, связанных с гарантиями независимости адвоката представляет собой двойственную картину: к настоящему времени вышло в свет немало работ, в которых рассматриваются различные аспекты адвокатской деятельности, однако комплексное рассмотрение вопросов правовой природы и содержания гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры в отечественном правоведении ранее не проводилось, что свидетельствует об актуальности избранной соискателем темы.

Соискатель прав, заявляя в тексте диссертации о том, что, необходимость комплексной научной разработки и создания классификации гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры продиктована тем, что попытки создания подобной классификации ранее не проводились, комплексного подхода к их определению не существует, представление о них носит разрозненный характер (с. 6). Поэтому диссертация Т.Г. Дабижа весьма своевременна и актуальна и вносит определенный вклад в отечественную юридическую науку.

Данный вклад предопределяется еще и тем, что диссертация написана на основе анализа обширного перечня источников, а также с учетом собранного и обобщенного эмпирического материала. Оценивая источниковую и эмпирическую базу диссертации (с. 8-10), можно сказать, что она полностью соответствует масштабу избранной для исследования темы, свидетельствует о его глубине, в том числе об обоснованности выводов и предложений, сформулированных автором. По изложенным причинам проведенное Т.Г. Дабижа диссертационное исследование имеет несомненную теоретическую и практическую значимость, отличается широтой охвата проблем в рамках избранной темы, а обращение соискателя к ее анализу, безусловно, заслуживает одобрения и поддержки.

Структура диссертации определена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений. Структурные элементы работы тесно взаимосвязаны между собой, и, взятые в совокупности, полностью раскрывают заявленную тему диссертационного исследования.

Анализ текста диссертации позволяет отметить, что в результате проведенного исследования автором отмечено, что в отличие от определения адвокатской деятельности, определения деятельности адвокатуры в законе не содержится. В этой связи диссертант определяет деятельность адвокатуры - как деятельность органов профессионального сообщества адвокатов, направленную на обеспечение оказания квалифицированной юридической помощи, посредством её организации, а также представительства и защиты интересов лиц, её оказывающих, осуществления контроля за их профессиональной подготовкой и за соблюдением ими кодекса профессиональной этики (стр. 46-47).

При этом автор обосновано разделяет адвокатскую деятельность и деятельность адвокатуры в связи с различием субъектного состава и направленности этих видов деятельности (стр. 47-48).

Автором делается обоснованный вывод о том, что право само порождает независимость адвокатской деятельности и адвокатуры, так необходимой для достижения правовых целей: создания правового государства, где каждому гарантируется право на защиту, реализуемого независимым, квалифицированным специалистом в области права, укрепления доверия в обществе к правосудию. Таким образом, независимость является способом достижения правовых целей, а, следовательно, должна обеспечиваться государством. В связи с чем автор делает вывод о публично-правовом характере независимости адвокатской деятельности и адвокатуры (стр. 50).

Наряду с этим, научную ценность представляет разработанная автором классификация гарантий независимости, представленная закреплёнными в законе привилегиями, иммунитетами и запретами. (Приложение № 1; Стр. 55 - 63).

Определенную научную ценность представляют и следующие дефиниции, сформулированные в диссертации и вынесенные на защиту:

Гарантии неприкосновенности адвоката - это совокупность правовых иммунитетов (особых правовых преимуществ, привилегий, гарантий), направленных на защиту личности и имущества адвоката (его семьи), связанных с невозможностью привлечения адвоката к ответственности за определённые деяния и осложнённой процедурой привлечения к ответственности в силу особого правового статуса в целях обеспечения выполнения им профессиональных функций. (Стр. 59.)

Гарантии независимости адвоката – это совокупность процессуальных иммунитетов (особых правовых преимуществ, привилегий, гарантий), направленных на гарантированное соблюдение предоставленных ему процессуальных прав другими участниками судопроизводства, включающих так же освобождение адвоката в силу особенности его правового статуса от выполнения определённых обязанностей. (Стр. 60)

Гарантии независимости адвокатуры – совокупность нормативно-правовых предписаний, предоставляющих органам адвокатского сообщества преимущественное право в решении вопросов организационной, а так же экономической самостоятельности. (Стр. 61).

Заслуживает внимания вывод автора о необходимости исключения пункта 6 из статьи 17 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", и предоставлении возможности решать вопрос о прекращении статуса адвоката исключительно адвокатским палатам.

Также автором обосновано обращается внимание на недостаточную экономическую и социальную защищенность адвокатов на государственном уровне. Автор указывает на необходимость поднятия уровня социального содержания и защищенности адвоката на уровень социального содержания и защищенности прокуроров, следователей, работников милиции, судей. В этой связи автор предлагает провести работу по изменению механизма добровольного социального страхования адвокатов, а также провести работу, связанную с добровольным пенсионным страхованием адвокатов.(Стр. 173 – 176).

Анализ текста диссертации позволяет утверждать, что она соответствует специальности 12.00.11 – "Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность". Выводы и предложения автора, изложенные в диссертации и вынесенные на защиту, являются новыми, самостоятельно полученными, всесторонне раскрытыми в тексте диссертации.

Предложенные автором диссертации выводы и рекомендации, в основном, аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Достоверность и обоснованность полученных соискателем выводов обеспечиваются внутренней непротиворечивостью результатов исследования и широким внедрением его результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлена посредством публикации восьми научных статей по теме диссертации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук. Кроме того, апробация результатов исследования осуществлялась посредством участия и публикации работ автора в материалах двух научно-практических конференций.

Анализ текста диссертации показывает, что научная новизна диссертационного исследования, проведенного Т.Г. Дабижа, заключается в том, что в нем впервые приведена классификация гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры, представленная закреплёнными в законе привилегиями, иммунитетами и запретами. Каждая гарантия – иммунитет рассмотрен автором как с позиции существующего научного подхода, так и в свете предложений, содержащих новые идеи по их дальнейшему развитию и обеспечению. Автором проведено исследование возникновения и развития гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры в истории российского государства. Приводится толкование основных рассматриваемых понятий: адвокат, адвокатская деятельность, адвокатура, деятельность адвокатуры, при этом разделяются понятия адвокатской деятельности и деятельности адвокатуры. Автор вводит в научный оборот такие определения, как независимость адвокатской деятельности и независимость адвокатуры, даёт собственные определения гарантиям независимости адвоката, гарантиям неприкосновенности адвоката, гарантиям независимости адвокатуры, определяет пределы данной независимости и объясняет структуру построения диссертационного исследования. Автор выявляет общее и различное в способах обеспечения вышеназванных гарантий, оценивает порядок, существующий в зарубежных странах, и на этой основе формулирует теоретические положения и выводы, предлагает рекомендации по совершенствованию действующего законодательства об адвокатуре.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно восполняет существенный пробел в науке, поскольку полученные выводы и предложения систематизируют, развивают и дополняют ее категориальный аппарат. Кроме того, положения, выносимые на защиту, и содержание работы позволяет прийти к выводу о том, что результаты проведенного диссертационного исследования, способствуют переосмыслению процесса исторического развития и законодательного регулирования гарантий независимости адвоката и адвокатуры.

Содержание диссертации способно активизировать познавательный процесс, привлечь более пристальное внимание к проблемам отечественной и зарубежной адвокатуры вообще, и к вопросам, исследуемым в диссертации, в частности. Кроме того, положения диссертации создают основу для проведения в будущем дальнейших научных исследований по рассмотренной в работе проблематике.

Таким образом, следует прийти к выводу, что в диссертации Т.Г. Дабижа автором решена научная проблема, имеющая важное значение для развития отечественной юридической науки.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы, предложения и рекомендации автора могут быть использованы в законотворческом и правотворческом процессе, в адвокатской практике. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации способствуют созданию надлежащих правовых механизмов, регламентирующих деятельность адвокатуры и адвокатов в Российской Федерации.

Применительно к законотворческому и правотворческому процессу выводы, сформулированные в диссертации могут быть использованы для подготовки и правовой экспертизы законопроектов, затрагивающих вопросы правового статуса адвоката и адвокатуры, при подготовке решений Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

Результаты исследования могут быть также использованы в учебном процессе юридических вузов и факультетов, в системе повышения квалификации адвокатов,

при подготовке методических и учебных пособий по данной проблематике, а также в научно-исследовательской деятельности.

Таким образом, результаты диссертационного исследования Дабижа Т.Г. содержат изложение новых научно обоснованных решений, внедрение которых имеет существенное значение для развития отечественной правозащитной и правоохранительной деятельности.

На основании тщательного анализа текста рецензируемой диссертации Т.Г. Дабижа следует сделать вывод об обстоятельности, комплексности, высоком научном уровне, значительной теоретической и практической значимости проведенного исследования.

Наряду с этим, в работе соискателя, как и в любом другом обстоятельном научном исследовании, имеется ряд недочетов, а также дискуссионных положений. К ним представляется необходимым отнести следующие:

1. В диссертации автором предложено собственное определение независимости адвокатской деятельности и независимости адвокатуры: Независимость адвокатской деятельности – обеспеченное на уровне закона правовое состояние лиц, получивших статус адвоката, при котором исключается возможность вмешательства и воспрепятствования их законной деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи. Независимость адвокатуры – обеспеченное на уровне закона правовое состояние органов адвокатского сообщества, при котором они наделены исключительным правом в решении вопросов самоуправления и саморегуляции (стр. 51). Эти же определения нашли свое отражение в положениях, выносимых на защиту. В то же время автором не учитывается, что предлагаемое определение обуславливает необходимость обеспечения независимости лишь на уровне закона, в то время как требуется обеспечение независимости адвокатской деятельности и адвокатуры в действительности, а не только путем закрепления в законе.

2. В диссертации автор приходит к заключению, что гарантии независимости адвокатской деятельности и адвокатуры представляют собой систему правовых средств, способов и процедур, представленных привилегиями, иммунитетами, действие которых направлено на предотвращение незаконного вмешательства и препятствования законной деятельности адвоката – с одной стороны, адвокатуры – с другой. (стр. 53). В то же время в диссертации не приводится детального пояснения позиции автора относительно отличия незаконного вмешательства от незаконного воспрепятствования деятельности адвоката, а также детально не пояснено в чем может состоять вмешательство в деятельность адвокатуры.

3. В числе предложений, направленных на внесение изменений в действующие законодательство, включенных в положения, выносимые на защиту в рамках диссертации, автором формулируется предложения о дополнении и внесении изменений в положения ч.3 ст. 56, п.11 ст. 182 УПК РФ, (Положения, выносимые на защиту за № 4, 5). В то же время, аналогичные по смыслу предложения, в связи с принятием Федерального закона от 17.04.2017 N 73-ФЗ, уже интегрированы в нормы УПК РФ.

4. В диссертации автор оперируя статистическим данными, не всегда пользуется новейшими статистическими сведениями: так, например, на стр. 5 приводятся статистические сведения за 2014 и 2015 гг.

5. В положении, выносимом на защиту за № 6 диссертантом предлагается возвратиться к двухступенчатой системе защиты, предусматривающей наличие заклю-

чения судьи на возбуждение уголовного дела в отношении адвоката. В качестве альтернативного варианта, по мнению автора, возможно прибегнуть к системе, предусматривающей наличие согласия либо заключения совета адвокатской палаты субъекта о наличии в действиях адвоката признаков уголовно-наказуемого деяния, после принятия которого, возможно вынесение решения о возбуждении уголовного дела уполномоченным лицом. В то же время, данное предложение не является новым, ранее оно неоднократно дискутировалось в научно-практической литературе и формулировалось на уровне диссертационных исследований по аналогичной проблематике.

Тем не менее, высказанные критические замечания, существенно не влияют на положительную оценку диссертации Т.Г. Дабижа. Многие из высказанных замечаний направлены на дальнейшее совершенствование работы и продолжение разработки избранной научной проблематики соискателем.

Следует отметить, что автореферат диссертации, как и сам текст диссертации, подготовлен соискателем на высоком уровне, он в полной мере отвечает всем необходимым требованиям и полностью отражает структуру, содержание и результаты проведенного исследования.

Выводы:

1. Диссертация Дабижа Татьяны Григорьевны на тему: "Обеспечение гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры" является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития отечественной юридической науки, а также, на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные решения, внедрение которых имеет существенное значение для развития отечественной правозащитной и правоохранительной деятельности.

2. Диссертация Дабижа Татьяны Григорьевны на тему: "Обеспечение гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры" соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 30.07.2014).

3. Дабижа Татьяна Григорьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – "Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность".

Доктор юридических наук (12.00.11), доцент,
проректор, профессор кафедры адвокатуры и
правоохранительной деятельности НОУ ОВО
"Российская академия адвокатуры и нотариата"

Подпись д.ю.н., доцента Андрея Викторовича Рагулина
заверяю: _____

А.В. Рагулин



"22" Мая 2017 г.



Отзыв подготовлен доктором юридических наук (12.00.11), доцентом А.В. Рагулиным, обсужден и одобрен на заседании кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности негосударственного образовательного учреждения организации высшего образования "Российская академия адвокатуры и нотариата" (протокол № 10 от "22" мая 2017 г.).

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Рагулин Андрей Викторович

доктор юридических наук (12.00.11), доцент,

проректор профессор кафедры адвокатуры и

правоохранительной деятельности НОУ ОВО "Российская академия адвокатуры и нотариата"

Специальность 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность,

тел.: + 7-917-511-34-14, + 7-917-406-13-40,

e-mail: ragulin88@yandex.ru

Сведения о ведущей организации:

Негосударственное образовательное учреждение организация высшего образования "Российская академия адвокатуры и нотариата"

почтовый адрес: Российская Федерация, 105120, г.Москва, Малый Полуярославский пер., 3/5, стр. 1 125993, тел.: +7 495 916-12-48, e-mail: raa@raa.ru, <http://raa.ru>