

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Пибаява Игоря Александровича на тему:
«Конституционно-правовой статус светского государства в России и
Италии: сравнительно-правовое исследование», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право.

Сегодня в Российской Федерации действительно полностью преодолены непримиримые в советское время противоречия между церковью и государственной властью. Светский характер государства является необходимым условием мирного сосуществования различных национальностей и конфессий, обеспечивая сплочение гражданского общества не вокруг религиозных институтов, а вокруг прав и свобод человека.

В то же время вызывают вопросы современные процессы сближения религиозных объединений и государства. Новые формы соприкосновения государства и религиозных объединений во многих сферах жизни общества: преподавание в образовательных учреждениях религиозных дисциплин, появление института военных священников, передача в собственность религиозным организациям объектов недвижимости и предметов культурного наследия, предоставление налоговых льгот и т.д. - отчасти способствуют разделению общества по критерию отношения к религии и принадлежности к какой-либо конфессии, что приводит к определенным конфликтам на религиозной почве. При этом остаются без внимания законодателя проблемы обеспечения прав граждан на свободу вероисповедания, поиска оптимальных форм взаимодействия органов власти и религиозных объединений, существования противоречий в правовом регулировании проведения религиозных публичных мероприятий и практике по делам о защите религиозных чувств (с. 4).

С этой точки зрения актуальными представляются проблемы

определения пределов такого соприкосновения. Представляется, что данная проблема требует философско-юридического подхода к вопросу о том, что с правовых позиций в каждом конкретном случае взаимодействия государства и его органов с церковью способствует развитию гражданской активности, а что является прямым нарушением одной из основ конституционного строя – принципа светского государства.

В этой связи предложенное к оппонированию диссертационное исследование Пибоева Игоря Александровича на тему: «Конституционно-правовой статус светского государства в России и Италии: сравнительно-правовое исследование» является своевременным и актуальным. Выбранная тема научного исследования соответствует паспорту научной специальности.

Конституционно-правовая характеристика работы находит отражение в процессе исследования опыта Италии в построении светского государства и установлении партнерских отношений между религиозными организациями и государственной властью. В результате углубляются и расширяются научные познания о понятийно-категориальном и структурно-функциональном составе принципа светского государства, а также о его реализации в деятельности государственных органов Российской Федерации.

Италия и Россия являясь достаточно разнополярными государствами во многих сферах (политическая, экономическая, социальная), очень схожи в генезисе построения государства на основе религиозных институтов. В сравниваемых государствах религия служила фундаментом как политической, так и общественной жизни. Можно констатировать, что Россия и Италия зародились при схожих исходных данных, но проделали совершенно различных путь к одному результату - светскому государству.

Действительно работа представляет собой конституционно-правовое исследование теоретического и прикладного значения. Выполненное исследование имеет конституционно-правовой характер, в содержательном

плане наполнено знаниями других наук (гуманитарных и отраслевых юридических).

Нельзя не согласиться с автором в том, что практически отсутствует специальный сравнительно-правовой анализ статуса светского государства в разных странах, не осуществлялось обобщение и классификация публичных религиозных мероприятий, не проводился анализ отношений к светскости государства религиозных объединений и их роль в системе источников конституционного права (с.5).

Наиболее важными задачами исследования представляются: анализ принципов светского государства в российской и итальянской правовой доктрине, раскрытие своеобразия подходов к основам светского государства в России и Италии (§ 2.1., с.63-87); сравнение практики взаимодействия государства и религиозных объединений в Российской Федерации и Итальянской Республике в сфере образования, вооруженных силах, в рамках проведения публичных религиозных мероприятий, в процессе судебной защиты религиозных убеждений и чувств верующих (Глава 3, с.152-216); выработка предложений по совершенствованию нормативного регулирования государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации (в положениях на защиту развивается в пункте 9).

Для реализации поставленных задач автор использует достойную библиографическую базу, в которой представлены конституционно-правовые источники России и Италии, законодательство субъектов РФ по теме исследования, материалы судебной практики России и Италии, научная литература обоих государств, акты и внутренние установления религиозных объединений (с.241-268).

На основе изучения диссертации, автореферата и части опубликованных работ по теме исследования можно сделать вывод о высокой степени обоснованности положений, выносимых на защиту, а также выводов и предложений диссертанта, изложенных в тексте работы.

Оригинальность и достоверность прослеживается в тексте диссертационного исследования, в структуре работы, языке изложения собственных выводов и предложений, который, не всегда являясь образцом выражения юридической научной мысли, свидетельствует об авторстве соискателя, самостоятельности его научной деятельности.

Диссертация обладает внутренним единством составных частей: трех глав, содержащих девять параграфов. Полученные в итоге научные положения и выводы отражены в научных публикациях автора, апробированы в научных сообщениях на международных и общероссийских научно-практических конференциях.

Практическое значение исследования обусловлено особой ролью конституционного принципа светского государства в России. Значимость исследования заключается в том, что анализ опыта Италии, как нетипичного светского государства, может быть использован для процесса расширения сфер государственно-конфессионального партнерства и совершенствования законодательства Российской Федерации.

Теоретическая значимость вызвана новациями в развитии науки конституционного права, обусловленными новыми общественными связями и отношениями в контексте «человек – государство», где человек, наделенный огромным количеством конституционно закрепленных прав и свобод, по-прежнему нуждается в укреплении государственности. Соответственно и церковь пытается определить свое место в этой связке, учитывая свою существенную роль в истории России и Италии для формирования и развития государственности (Глава I).

Первая глава диссертации посвящена ретроспективному анализу становления светского государства в России и Италии с XIX века по сегодняшний день. В первом параграфе (с.17-38) представлены значимые события во взаимоотношениях государства, права и религии в истории России XIX-XXвв.. По итогам рассмотрения исторического развития данных отношений, соискатель делает обоснованные выводы об их

изменении на протяжении всей истории России и предлагает свою этапизацию взаимоотношений государства и религиозных организаций. Главным лейтмотивом параграфа является стремление государства взять церковь под свой контроль (с.35).

Во втором параграфе осуществляется историко-правовой анализ становления Италии как светского государства. Автор разграничивает рассматриваемый период времени на восемь этапов, которые периодически качественно отличались друг от друга (с. 61-62). Обретение Ватиканом независимости по результатам Латеранских соглашений 1929 года, является краеугольным камнем построения партнерских и дружественных отношений между государственными институтами и религией.

Вторая глава диссертационного исследования начинается с анализа различных дефиниций светского государства и принципов его существования. Заслуживает уважения попытка объединить принципы взаимоотношений государства и религиозных организаций в сравниваемых странах. Автор выводит общие принципы такие как: отсутствие государственной религии; взаимное невмешательство в собственные внутренние дела; признание необходимости сотрудничества в различных сферах; уважение совести и вероисповедания.

Параграф 2.2. посвящен сравнению моделей нормативного регулирования деятельности религиозных организаций в России и Италии. Первая модель, используемая в Италии, имеет договорную основу, реализуемую через двусторонний договор между государством и церковью. Вторая модель, применяющаяся в Российской Федерации, это унификация правового положения религиозных организаций в нормативно-правовом акте.

Заключительный параграф второй главы посвящен финансовым правоотношениям государства и религиозных организаций. Автор, в процессе сравнения финансовых моделей правоотношений, приходит к выводу, что косвенные меры финансовой поддержки практически

идентичны.

В третьей главе автор рассматривает взаимодействие государства и религиозных организаций в конкретных сферах жизнедеятельности общества. Присутствие предметов религиозной направленности в школьной программе до сих пор вызывает ожесточенные дискуссии. В первом параграфе автор концентрирует внимание не на правовом аспекте допустимости религиозных предметов, а на качестве и содержании учебных пособий. Весьма интересна мысль о том, что необходимо размещать специальный гриф, удостоверяющий качество содержащегося учебного материала, на учебных пособиях.

Второй параграф главы посвящен появлению в российской армии военных капелланов, что вызвало помимо споров и определенные препятствия со стороны высшего командного состава. В исследовании обозначаются до сих пор нерешенные вопросы, препятствующие внедрению в вооруженные силы данного института. Заслуживает поддержки предложение автора использовать опыт Италии в указанном вопросе.

В третьем параграфе автор проводит юридический анализ такого несформировавшегося правового явления, как религиозное публичное мероприятие, используя опыт Италии, предлагается достаточно интересные и при этом дискуссионные изменения и дополнения в российское законодательство.

Все сказанное характеризует рецензируемую работу как самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему и отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация И.А. Пибоева заслуживает положительной оценки. В то же время, как и всякое научное исследование, рецензируемая работа не свободна от положений, вызывающих замечания и несогласие с заявленной автором позицией.

1. В выводах параграфа 1.1. автор выделяет этапы в становлении и

развитии светского государства в России. Переход от одного этапа к другому, на наш взгляд, должен характеризоваться изменением парадигмы государственно-конфессиональных отношений. В представленном исследовании автор завершает и открывает этапы каким-либо правовым событием, которое не меняет парадигму отношений. Многие этапы на практике имеют длящийся характер и сосуществуют с другими этапами (например, этап 12 и 13). Поэтому целесообразней было бы применять термин – ключевые события.

2. При рассмотрении проблем преподавания религиозных дисциплин в светских образовательных учреждениях автор отмечает, что в соответствии с постановлением Конституционного Суда Италии от 12.04.1989 года №203 обучение католической религии для школьников и членов их семей является необязательным (стр.166). Если они отказываются от уроков католической религии и от альтернативных вариантов, то они могут не посещать данные занятия. Также в соответствии постановлением Конституционного Суда Италии № 290 от 1992 года такой учащийся может находиться вне здания школы в то время, когда по расписанию стоят эти уроки. Нуждается в пояснении позиция автора относительно возможности родителей или лиц их заменяющих отказаться от изучения их детьми учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики». Полагает ли автор итальянский подход более обоснованным?

3. Достаточно спорным представляется предложение диссертанта о присвоении воинских званий военным священникам в России, начиная со звания лейтенанта (с.192). Система званий предусматривает иерархическую структуру с подчинением нижестоящих по должности - вышестоящим. Каким образом во властно-распорядительную структуру будет встроено священнослужитель, имеющий своей целью служение Богу, а не Отечеству?

Вместе с тем высказанные замечания не отрицают признания диссертационного исследования соответствующим основным квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертационным

исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по содержанию, степени обоснованности, достоверности и новизны.

Вывод: Диссертация Пибаява Игоря Александровича соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право.

Официальный оппонент

кандидат юридических наук,
старший преподаватель
кафедры государственно-правовых
дисциплин Ростовского филиала ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет правосудия»

Линкин Виктор Николаевич

«23» ноября 2018г.

344038 г. Ростов-на-Дону, пр. Ленина, 66
+7(863) 297-57-11
rostf_rap@list.ru
+7 919-876-12-92 linkinviktor@gmail.com

ПОДПИСЬ В. Н. Линкина
ЗАВЕРЯЮ
ДИРЕКТОР РФ ФГБОУВО «РГУП» А. В. Гаврицкий



А.В. Гаврицкий