

На правах рукописи

Бундин Михаил Вячеславович

**ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ
В СИСТЕМЕ ИНФОРМАЦИИ ОГРАНИЧЕННОГО ДОСТУПА**

Специальность 12.00.13 – Информационное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель: **Терещенко Людмила Константиновна**, доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель заведующего отделом административного законодательства и процесса ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»;

Официальные оппоненты: **Бачило Иллария Лаврентьевна**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник сектора информационного права ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук»;

Ефремов Алексей Александрович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права, международного права и сравнительного правоведения юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Защита состоится «06» декабря 2017 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 503.001.04 при ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертаций можно ознакомиться в библиотеке ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34 и на сайте Института: <http://www.izak.ru/science/dissertatsionnye-sovety/dissertatsii/>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2017 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент

Н. А. Поветкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Обеспечение интересов личности, ее прав и свобод в процессе формирования в России информационного общества является первостепенной задачей современного государства. Широкое использование современных информационных технологий, в частности: технологий больших данных, облачных вычислений, интернета вещей, искусственного интеллекта и других, приносит не только удобство и комфорт в нашу жизнь, но и формирует новые вызовы и угрозы, такие как реальная угроза неконтролируемого накопления и обработки данных об индивиде, которые затем потенциально могут быть использованы негативным или нежелательным для него образом. Дальнейшее повсеместное распространение современных информационных технологий может привести к тому, что сам факт существования частной жизни окажется под угрозой. С учетом сказанного формирование адекватного правового режима персональных данных является важной гарантией прав личности, позволяющей контролировать обработку информации о себе и, в первую очередь, определять порядок и условия доступа к ней. Таким образом, институт персональных данных становится важным элементом правового статуса личности, направленным на обеспечение ее информационной безопасности.

Правовое регулирование персональных данных и вопросов доступа к ним имеет существенное значение для государства, для коммерческих структур и для экономики в целом. Внедрение современных технологий обработки информации является необходимым фактором социального и экономического развития страны, остановить которое представляется практически невозможным, с другой стороны, эти процессы сопровождаются ростом количества информационных систем и объемов данных, содержащихся в них, в том числе и персональных данных. Фактически развитие цифровой экономики и электронного государства, которые часто

называются в числе приоритетных направлений государственной политики не только в России, но и за рубежом, во многом будет зависеть от того, каким будет правовой режим персональных данных и его основные параметры, и в первую очередь – с точки зрения доступа к ним и условий их обработки. Установление избыточных требований к обеспечению конфиденциальности персональных данных, как информации ограниченного доступа, или ограничивающих доступ к ним, может привести к крайне негативным последствиям для экономики и государства, в особенности в тех сферах, где предоставление товаров и услуг напрямую связано с необходимостью автоматизированной обработки персональных данных (государственные и муниципальные услуги, услуги связи, образование, здравоохранение, транспорт и др.).

Проблемы защиты персональных данных и поиска баланса интересов личности, государства и общества не раз отмечались в действующих программных документах. Например, государственная программа «Информационное общество 2011–2020»¹ прямо называет угрозу «неконтролируемого роста объемов информации о гражданах и отсутствие эффективных механизмов контроля ее использования, прежде всего в государственных информационных системах», в качестве наиболее актуальных угроз современного российского общества. Новая редакция Доктрины информационной безопасности Российской Федерации² также отмечает существенный рост преступлений против неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны при обработке персональных данных с использованием информационных технологий. Действующая Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы³ при рассмотрении вопросов защиты данных и информации

¹ Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 1815-р г. Москва «О государственной программе Российской Федерации “Информационное общество (2011–2020 годы)”» // Российская газета. – 2010. – 6 нояб.

² Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 // Российская газета. – 2016. – 6 дек.

³ Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // Российская газета. – 2017. – 10 мая.

указывает на «необходимость соблюдения баланса между своевременным внедрением современных технологий обработки данных с защитой прав граждан, включая право на личную и семейную тайну».

Актуальность темы исследования подтверждают и материалы судебной практики по спорам о нарушении прав субъектов персональных данных как в Российской Федерации, так и в странах Евросоюза и США, при этом отчетливо прослеживается тенденция на увеличение числа таких споров.

В этой связи представляется крайне важным и значимым комплексное изучение и дальнейшее теоретическое осмысление сущности и правового режима персональных данных, особенностей их правового регулирования как информации ограниченного доступа и определения места персональных данных в существующей системе информации ограниченного доступа, на основе чего сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в указанной области.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемные вопросы формирования и реализации применения законодательства о персональных данных в России и зарубежных странах были рассмотрены в диссертационных исследованиях Н.Г. Белгородцевой, И.А. Вельдера, А.В. Дворецкого, А.В. Кучеренко, Н.И. Петрыкиной, О.Б. Просветовой, Ю.С. Телиной, А.С. Федосина.

Существенное внимание проблемным вопросам защиты права на уважение частной жизни и регулированию оборота информации ограниченного доступа, в том числе и персональных данных, уделено также в трудах таких ученых, как: А.Б. Агапов, А.А. Антопольский, А.Г. Аршев, И.Л. Бачило, Е.К. Волчинская, Р.Б. Головкин, О.А. Городов, А.А. Ефремов, В.П. Иванский, В.Н. Лопатин, В.А. Мазуров, А.В. Морозов, В.Б. Наумов, Т.А. Полякова, М. Савинцева, И.В. Смолькова, А.А. Стрельцов, Л.К. Терещенко, Ю.В. Травкин, А.А. Фатьянов и др.

Тем не менее в научно-правовой литературе до настоящего времени отсутствуют комплексные исследования проблематики соотношения правового режима персональных данных с существующими правовыми режимами информации ограниченного доступа, что не позволяет сформировать единые подходы к правовому регулированию вопросов обеспечения конфиденциальности персональных данных.

Объект исследования – общественные отношения, связанные с обработкой персональных данных.

Предметом исследования являются правовые нормы, материалы правоприменительной практики, научные доктрины, отражающие эволюцию представлений, идей и концепций о сущности и содержании персональных данных и их правового режима как информации ограниченного доступа в России и за рубежом, их месте в системе информации ограниченного доступа.

Цель диссертационного исследования заключается в выработке и обосновании теоретических положений, имеющих значение для развития института персональных данных и определения их места в системе информации ограниченного доступа.

В рамках поставленной научной проблемы решаются следующие научные **задачи**, определившие логику диссертационного исследования и его структуру:

- сформулировать на основе изучения российского и зарубежного законодательства и практики актуальное определение понятия «персональные данные»;

- определить юридическую природу персональных данных и их взаимосвязь с правами и свободами личности, и прежде всего – с правом на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну;

- провести классификацию персональных данных, в зависимости от режима доступа к ним;

– исследовать существующую систему информации ограниченного доступа в российском законодательстве и праве с целью определить в ней место персональных данных;

– определить особенности, содержание и структуру правового режима персональных данных как информации ограниченного доступа.

Методологическую основу исследования составили как общенаучные, так и специальные юридические методы познания. К числу основных используемых в исследовании общенаучных методов следует отнести общелогические методы: диалектический, системно-структурный, формально-логический. Среди специальных юридических методов автором использовались: формально-юридический, историко-правовой и сравнительно-правовой методы.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные и научно-методические труды по общей теории государства и права, административного и информационного права. В своей работе автор использовал труды таких ученых-юристов, как: А.Б. Агапов, С.С. Алексеев, А.А. Антопольский, А.Г. Арешев, В.М. Баранов, Ю.М. Батулин, Д.Н. Бахрах, И.Л. Бачило, Л. Брандейс, Г. Бребант, А.Б. Венгеров, И.А. Вельдер, Е.К. Волчинская, Р.Б. Головкин, В.П. Иванский, В.А. Копылов, Л.О. Красавчикова, П.У. Кузнецов, М.А. Лапина, В.Н. Лопатин, В.А. Мазуров, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, А.В. Минбалеев, А.В. Морозов, В.Б. Наумов, В.Б. Рушайло, И.В. Смолькова, Э.В. Талапина, Л.К. Терещенко, Ю.А. Тихомиров, Б.Н. Топорнин, Ю.В. Травкин, С. Уоррен, А.А. Фатьянов, М.А. Федотов, Т.Я. Хабриева, Л.С. Явич.

Нормативная база исследования представлена Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными и федеральными законами, в частности: Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федеральным законом «О персональных данных», указами Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации.

Федерации, приказами федеральных органов исполнительной власти (Роскомнадзор, ФСТЭК России) и иными нормативными правовыми актами и документами органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, затрагивающих вопросы обработки и обеспечения конфиденциальности персональных данных. Существенное внимание в работе уделяется изучению международных правовых актов, среди которых особое место занимают нормативно-правовые акты Совета Европы и Европейского союза. Помимо вышеуказанных актов правовую основу исследования составили также нормативные правовые акты, регулирующие вопросы защиты персональных данных таких стран, как США, Франция, Германия, Дания, Швеция и др.

Эмпирическую базу исследования составили материалы российской и зарубежной судебной практики, практики Европейского суда по правам человека по рассматриваемой проблематике, аналитические и статистические материалы международных организаций – Совета Европы, Европейского союза, Организации по экономическому сотрудничеству (ОЭСР); материалы правоприменительной практики по реализации законодательства о персональных данных в России и зарубежных странах.

Научная новизна исследования определяется разработкой и решением научной задачи, имеющей теоретическую и практическую значимость, и заключается в расширении научных представлений о правовых режимах персональных данных и их соотношении с существующими правовыми режимами информации ограниченного доступа.

В диссертации впервые разработана целостная научно-правовая концепция применимых правовых режимов персональных данных и их месте в системе информации ограниченного доступа.

Научная новизна диссертационного исследования, свидетельствующая о личном вкладе автора в науку, состоит также в сформулированных теоретических и практических положениях, выносимых на защиту.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В целях совершенствования существующего понятийного аппарата предлагается авторское определение понятия «персональные данные»:

персональные данные – сведения о физическом лице или относящиеся прямо или косвенно к определенному или определяемому на основании таких сведений физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, а также другая информация, которая, как правило, представлена в формализованном виде, обеспечивающем возможность их обработки в информационных системах, преимущественно с помощью средств автоматизации, полностью или частично.

2. Для отграничения персональных данных от иных видов информации обосновывается использование в качестве основного признака персональных данных наличие взаимосвязи между субъектом и содержанием соответствующей информации о нем. Такая связь может быть очевидной через прямое указание на субъекта данных с использованием идентифицирующей информации, либо она может быть потенциально установлена. В качестве дополнительного признака персональных данных следует рассматривать их формализованный характер, т.е. обусловленный целями и задачами обработки в информационной системе набор сведений, и их связь с информационной системой.

3. В целях упорядочения существующих представлений о месте правового режима персональных данных среди иных режимов информации обоснован вывод об отсутствии единого правового режима персональных данных, поскольку они могут находиться как в режиме общедоступной информации, так и в режиме информации ограниченного доступа. Применительно к персональным данным в режиме информации ограниченного доступа следует выделить особо «правовой режим конфиденциальности персональных данных», который имеет собственное

содержание и распространяется на случаи обработки персональных данных на условиях соблюдения конфиденциальности (за исключением государственной тайны). Режим конфиденциальности персональных данных, в свою очередь, включает в себя режим особых категорий персональных данных и режим биометрических персональных данных, каждый из которых также имеет свои особые параметры.

4. Обосновывается вывод, что конфиденциальность персональных данных представляет собой установленное законодательством требование, обращенное исключительно к оператору, обработчику персональных данных, органу по защите персональных данных, работнику оператора, а также иному лицу, т.е. конфидентам, получившим к персональным данным доступ на законном основании. Конфиденциальность, как обязательное требование, возникает с момента получения доступа к персональным данным конфиденнта, в отсутствие у него законных оснований для обработки их в режиме общедоступной информации.

5. В целях устранения возникающих коллизий, связанных с соотношением правового режима конфиденциальности персональных данных с иными правовыми режимами конфиденциальной информации, такими как: врачебная тайна, тайна связи, адвокатская, нотариальная, банковская тайны и др., обосновывается необходимость закрепления в Федеральном законе «О персональных данных» коллизионной нормы-правила, которая бы установила приоритет требований режима конфиденциальности персональных данных, которые должны быть выполнены конфиденнтами, в условиях, когда иными режимными требованиями предусматривается более низкий уровень защищенности информации.

6. Для разрешения возникающих в правоприменительной практике проблем автором предлагается использование и прямое закрепление в законодательстве положения о «презумпции конфиденциальности персональных данных» в качестве одного из принципов, предусмотренных статьей 5 Федерального закона «О персональных данных».

7. Обоснованы целесообразность и возможность дальнейшего развития правомочий субъекта персональных данных в ответ на появление новых угроз правам и свободам личности. Таковым следует считать «право на забвение», имеющее в то же время собственное содержание, которое заключается в праве субъекта персональных данных требовать от оператора поисковой системы прекратить индексирование информации о себе (т.е. выдачу ссылок на нее по запросу пользователя поисковой системы), размещенной в информационно-коммуникационной сети Интернет, и которая распространяется с нарушением законодательства, является недостоверной или неактуальной.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что автор в своем исследовании формулирует теоретические положения, определяющие сущность и содержание правового режима персональных данных как информации ограниченного доступа, обусловленные их юридической природой и состоянием законодательства в этой сфере, а также положения, характеризующие место персональных данных в системе информации ограниченного доступа. Отдельное внимание автором уделяется совершенствованию понятийного аппарата в рассматриваемой сфере.

Материалы диссертации в части определения перспектив и существующих тенденций развития правового института персональных данных в России и за рубежом могут служить теоретической основой для совершенствования законодательства в данной сфере, а также стать предметом самостоятельных научных исследований в этой области и области смежных юридических наук.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и формулировании конкретных предложений по совершенствованию существующего законодательства о персональных данных, в частности положений Федерального закона «О персональных данных». Результаты исследования могут быть использованы для преподавания в рамках программ бакалавриата и специалитета курсов «Информационное право»,

«Информационные технологии в юридической деятельности», «Основы информационной безопасности», специальных магистерских курсов, связанных с темой диссертации, и других дисциплин профессионального цикла программ основного и дополнительного образования, где изучаются такие вопросы, как: информационная безопасность личности, защита частной жизни, защита персональных данных, конфиденциальность информации, правовые режимы информации ограниченного доступа и др.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Основные теоретические и практические выводы, сформулированные в результате проведенного исследования, были:

– обсуждены на заседаниях отдела административного законодательства и процесса, секции публичного права, круглых столах Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (22 мая 2017 г., 17 марта 2017 г., 15 октября 2015 г.);

– отражены в публикациях автора по теме исследования, имеющих как научную, так и учебную направленность (из них 3 статьи – в изданиях, включенных в перечень рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, и 5 публикаций, включенных в международную базу научного цитирования Scopus).

Основные выводы и результаты исследования были представлены автором на различных конференциях: Международная конференция по теории и практике электронного правительства (ICEGOV) (7–9 марта 2017 г., г. Нью Дели, Индия; 1–3 марта 2016 г., г. Монтевидео, Уругвай; 27–30 октября 2014 г., г. Гимарайнш, Португалия); Международная конференция по цифровому правительству (Dg.o) (8–10 июня 2016 г., г. Шанхай, КНР; 27–30 мая 2015 г., г. Финикс, США); Международная конференция «Цифровые трансформации и глобальное общество» (DTGS) (21–23 июня 2017 г., Санкт-Петербург; 22–24 июня 2016 г., Санкт-Петербург); Международная конференция «Киберпространство» (27–28 ноября 2015 г., Университет Масарика, г. Брно, Чехия); Международная школа-практикум молодых

ученых-юристов Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (23–24 мая 2013 г., Москва; 26–28 мая 2010 г., Москва).

Кроме того, отдельные выводы исследования были изложены в научных докладах и обсуждены в ходе неоднократного участия автора в Международной летней школе по киберправу (ISSC) (6–10 июля 2015 г.; 30 июня – 4 июля 2014 г.; 1–5 июля 2013 г.; 2–6 июля 2012 г., Москва, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»).

Апробация и внедрение результатов реализовывались через научно-педагогическую деятельность автора на кафедре административного и финансового права юридического факультета Федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» в рамках проведения практических занятий по дисциплинам: «Информационное право», «Информационные технологии в юридической деятельности», «Основы информационной безопасности», где были использованы выводы и результаты, изложенные в публикациях автора.

Структура диссертации в соответствии с поставленными целями и задачами исследования включает в себя: введение, три главы из восьми параграфов, заключение, библиографию.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** автором обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, его научная новизна, теоретическая, нормативная и методологическая основы, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, указывается степень достоверности и апробации результатов работы.

Глава первая «Понятие и содержание персональных данных» включает в себя три параграфа, раскрывающих основные теоретические подходы к определению понятия «персональные данные» и юридической природы этого правового института.

Параграф *1.1. «Юридическая природа персональных данных»* посвящен вопросам формирования правового института персональных данных на основе признания необходимости обеспечения защиты прав и законных интересов личности при обработке информации (персональных данных), и прежде всего – права на уважение/неприкосновенность частной жизни индивида, личную и семейную тайну. Для этого автором подробно исследуются проблемы определения содержания права на уважение/неприкосновенность частной жизни в условиях информационного общества и необходимости защиты персональных данных. Отмечается существующая тенденция к приобретению самостоятельного содержания правового института персональных данных по отношению к существующему правовому институту права на уважение/неприкосновенность частной жизни, а также формирование и формулирование права на защиту персональных данных как самостоятельного права индивида.

В параграфе *1.2. «Понятие и признаки персональных данных»* автор проводит исследование термина «персональные данные» как разновидности информации, используя существующие представления об информации как объекте прав.

Особое значение для определения персональных данных как разновидности информации имеет установление их отличительных признаков. В этом отношении автором подчеркивается, что персональными данными может считаться только информация, которая так или иначе может быть связана с конкретным индивидом, т.е. персонифицирована. В этой связи существует необходимость дальнейшего изучения вопросов идентификации личности на основе совокупности информации о ней, а также возможности обезличивания данных.

Параграф 1.3. «Содержание и виды персональных данных» посвящен изучению вопросов содержания персональных данных с позиций российских и зарубежных авторов, а также проблемам их классификации. Подчеркивается, что интересы обеспечения прав личности требуют разного уровня защиты для различных категорий персональных данных, часть из которых может быть более «чувствительной», т.е. их незаконное или некорректное использование способно нанести более существенный вред правам и законным интересам индивида. К таким «чувствительным категориям» российское и зарубежное законодательство относит биометрические данные, сведения о состоянии здоровья, данные о религиозной принадлежности, членстве в общественных и политических организациях и т.д. Также в качестве особой категории персональных данных авторами часто называются идентифицирующие данные (персональные идентификаторы), которые используются для соотнесения с индивидом информации, содержащейся в государственных автоматизированных информационных системах персональных данных, и для целей идентификации личности индивида.

Применительно к целям и задачам исследования автором подчеркивается значимость классификации в зависимости от режима доступа к персональным данным. В соответствии с этой классификацией персональные данные включают в себя: персональные данные в режиме общедоступной информации (общедоступные персональные данные) и персональные данные в режиме информации ограниченного доступа, среди которых особое место занимают конфиденциальные персональные данные (персональные данные, находящиеся в режиме конфиденциальности, установленном специальным законом о персональных данных).

Глава вторая «Персональные данные как информация ограниченного доступа» посвящена рассмотрению проблемы соотнесения правового режима персональных данных с существующими правовыми режимами информации.

В параграфе 2.1. *«Понятие и система информации с ограниченным доступом»* автор в первую очередь анализирует существующие подходы к определению понятия информации ограниченного доступа и понятия «тайна», как основополагающей категории в определении различных видов информации ограниченного доступа. В настоящее время в законодательстве и практике в равной мере существуют два основных подхода к определению термина «тайна»: первый – через категории «информация» или «сведения» и второй – через категорию «правовой режим информации». Автором в силу ряда причин отдается предпочтение первому подходу, как исторически сложившемуся и традиционному.

Далее проводится анализ сложившейся системы информации ограниченного доступа, сформировавшейся, в первую очередь, на основе Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». При этом автором, с одной стороны, отмечается ряд существенных изменений в сравнении с ранее действовавшим законодательством⁴, в том числе в связи с появлением термина «конфиденциальность» и отказом от легального понятия «конфиденциальная информация»; с другой стороны – «неразрешенность» ключевых проблем, разрешение которых необходимо для формирования ясной и четкой системы информации ограниченного доступа. Наиболее острыми проблемами по-прежнему являются обилие различных видов «тайн» и отсутствие четких правил соотнесения правовых режимов информации ограниченного доступа.

Параграф 2.2. *«Правовой режим персональных данных как информации ограниченного доступа»* целиком посвящен проблемам соотнесения правового режима персональных данных с существующими правовыми режимами информации ограниченного доступа. Анализ существующих положений законодательства о персональных данных позволяет характеризовать их правовой режим как сложный по своей структуре.

⁴ Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» от 20.02.1995 г. № 24-ФЗ. (Утратил силу.)

Персональные данные в силу своей природы могут находиться как в режиме общедоступной информации, так и в режиме информации ограниченного доступа, при этом во втором случае особым образом можно выделить персональные данные в режиме государственной тайны и персональные данные, находящиеся в особом «правовом режиме конфиденциальности персональных данных» в силу требований специального закона. В рамках последнего можно выделить также режим конфиденциальности особых категорий персональных данных и режим биометрических персональных данных, как также имеющих специальные режимные требования.

В параграфе 2.3. *«Конфиденциальность как элемент правового режима персональных данных»* автор подробно анализирует термин «конфиденциальность», делая общий вывод о том, что он может трактоваться как элемент правового режима информации ограниченного доступа, выражающийся в реализации конфидентом комплекса мероприятий правового, организационного и технического характера, направленного на исключение возможности неправомерного доступа к ней. Далее в этом параграфе автором подробно исследуются существующие режимные требования по защите персональных данных от неправомерного доступа к ним, содержащиеся в подзаконных нормативно-правовых актах Правительства РФ и Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, применительно к различным категориям информационных систем персональных данных (в зависимости от количества субъектов, данные о которых содержатся в информационной системе, и наличия особых категорий персональных данных). Делается общий вывод о существовании единого подхода к формированию системы мер по защите информации в информационных системах, которые в равной степени применимы и для защиты иных видов информации ограниченного доступа. Конкретная комбинация мер по защите информации обуславливается степенью и характером угрозы правам и законным интересам личности при обработке

персональных данных, что определяется на основе соответствующей экспертной оценки.

Глава 3 «Формирование российского и зарубежного законодательства о персональных данных» ориентирована на анализ актуального состояния развития законодательства о персональных данных в России и зарубежных странах с целью определения и выявления позитивных практики и моделей правового регулирования проблемных аспектов обеспечения защиты персональных данных.

Параграф *3.1. «Современные тенденции развития законодательства о персональных данных в зарубежных странах»* посвящен исследованию актуальных направлений развития законодательства о персональных данных в зарубежных странах, в том числе под влиянием существующих международно-правовых механизмов гармонизации в рамках Организации экономического сотрудничества и развития, Совета Европы, Европейского союза и др. Анализ эволюции формирования современного зарубежного законодательства о персональных данных позволяет говорить о существовании двух основных подходов к правовому регулированию защиты персональных данных: американского и европейского. Ключевыми особенностями европейского подхода следует считать: рассмотрение вопросов защиты персональных данных через призму концепции защиты прав человека; наличие общего, системного закона, регулирующего вопросы обработки персональных данных для частного и публичного сектора экономики; наличие единого органа по защите прав субъектов персональных данных. Для американского подхода, напротив, характерны: использование категории «прайваси» для ограничения вмешательства государства в частную жизнь индивида; отраслевой подход к формированию законодательства о персональных данных, содержание которого существенно отличается для публичного и частного секторов экономики; рассмотрение в частном секторе экономики проблемы защиты персональных данных через призму «защиты прав потребителей» и «добросовестной конкуренции»; отсутствие единого

органа по защите прав субъектов персональных данных, контролю и надзору за соблюдением законодательства о персональных данных.

В параграфе 3.2. *«Особенности формирования российского подхода к правовому регулированию персональных данных»* автором исследуются эволюция и основные этапы формирования российского законодательства о персональных данных, а также отмечаются его особенности в сравнении с европейским и американским подходами. Совокупность исторических и экономических факторов, в том числе вхождение России в Совет Европы, обусловила выбор ею европейской модели построения законодательства о персональных данных, причем ориентированной в большей степени на систему, сложившуюся в рамках Европейского союза, которая признается многими экспертами в качестве «эталонной». При этом углубляющиеся процессы глобализации и дальнейшее развитие информационных технологий создают новые вызовы как для российской, так и для европейской системы защиты персональных данных. В этой связи автором отмечаются и изучаются некоторые текущие изменения в законодательстве и практике стран Европы, которые уже оказывают или потенциально могут оказать влияние на российское законодательство и практику. Среди ключевых таких изменений стоит отметить: принятие странами Европейского союза Общих правил регулирования защиты персональных данных⁵ взамен Директивы о защите персональных данных⁶; практика добровольной сертификации систем защиты персональных данных во Франции; участие саморегулируемых организаций в разработке типовых правил по защите персональных данных для отдельных секторов экономики и др. Отдельное внимание автор уделяет проблематике появления в российском законодательстве и практике (по аналогии с европейскими) положений о «праве на забвение», имеющего, несмотря на очевидную близость к институту персональных данных,

⁵ General Data Protection Regulation (GDPR) 2012. // Официальный Интернет-портал Европейского союза. – (<http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2012/EN/1-2012-11-EN-F1-1.Pdf>). – Дата обращения 20.05.2017.

⁶ Директива № 95/46/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных» // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ.РУ». – (<http://base.garant.ru/2569783/>). – Дата обращения: 02.04.2017.

собственное содержание, которое заключается в возможности индивида требовать от оператора поисковой системы прекращения выдачи ссылок на размещенную в сети Интернет информацию о себе, распространяемую в нарушение закона, недостоверную или неактуальную.

В **Заключении** автор подводит итоги исследования, формулирует основные выводы, высказывает свои предложения по дальнейшему совершенствованию существующего законодательства и правоприменительной практики, а также намечает возможные направления дальнейшего исследования проблематики персональных данных.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы общим объемом 5,49 п.л.

Статьи в рецензируемых журналах и изданиях, входящих в перечень рекомендованных ВАК Минобрнауки России

1. Бундин, М.В. Система информации ограниченного доступа и конфиденциальность / М.В. Бундин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та. – 2015. – № 1. – С. 120–130. – 0,84 п.л.
2. Бундин, М.В. Опыт правового регулирования права на частную жизнь и персональных данных в Соединенных Штатах Америки / М.В. Бундин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – М.: Nota Bene. – 2012. – № 3 (34). – С. 162–168. – 0,58 п.л.
3. Бундин, М.В. Персональные данные как информация ограниченного доступа / М.В. Бундин // Информационное право. – М.: Юрист, 2009, № 1 (16). – С. 10–14. – 0,37 п.л.

*Научные публикации, включенные в международную базу
научного цитирования Scopus:*

4. Bundin, M.V. Legal and Ethical Aspects of Social Media Use by Public Employees in Russia / M.V. Bundin, A.V. Martynov // Proceedings of the 10th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance. ACM, New York. – NY, USA, 2017. – P. 574–575. – 0,25 п.л. / 0,12 п.л.
5. Bundin, M.V. Use of Social Media and Blogs by Federal Authorities in Russia: Regulation and Policy / M.V. Bundin, A.V. Martynov // Dg.o`16 Proceedings of the 17th International digital Government Research Conference on Digital Government Research. ACM, New York. – NY, USA, 2016. – P. 8–11. – 0,49 п.л. / 0,24 п.л.
6. Bundin, M. Legal perspective to be forgotten in Russia and freedom of information / M. Bundin, A. Martynov // Communications in Computer and Information Science (First International Conference, DTGS 2016, St. Petersburg, Russia, June 22–24, 2016, Revised Selected Papers). – Springer, Germany, 2016. – Vol. 674. – P. 169–179. – 0,69 п.л. / 0,34 п.л.
7. Bundin, M.V. Russia on the way to open data: current governmental initiatives and policy / M.V. Bundin, A.V. Martynov // Dg.o`15 Proceeding of the 16th Annual International Conference on Digital Government Research. ACM, New York. – NY, USA, 2015. – P. 320–322. – 0,25 п.л. / 0,12 п.л.
8. Bundin, M.V. Public bodies and officers using social networking services: Russian law and practice / M.V. Bundin, A.V. Martynov // ICEGOV`14. Proceeding of the 8th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance. ACM, New York. – NY, USA, 2014. – P. 466–467. – 0,25 п.л. / 0,12 п.л.

Иные публикации

9. Бундин, М.В. Экологический аспект права на уважение частной и семейной жизни в практике Европейского суда по правам человека / М.В. Бундин // Право и экология: мат-лы VIII Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 23–24 мая 2013 г.). – М.: Инфра-М, ИЗиСП, 2014. – С. 132–137. – 0,48 п.л.
10. Бундин, М.В. Защита частной жизни в трудах российских и зарубежных авторов / М.В. Бундин // Наследие юридической науки и современность: Материалы заседаний V Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 26–28 мая 2010 г.). – М.: Юриспруденция. – 2011. – С. 645–652. – 0,48 п.л.
11. Бундин, М.В. К вопросу о понятии и системе информации ограниченного доступа // Юридическая наука, образование и практика: актуальные проблемы: Сб. науч. статей. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та. – 2011. – Вып. 5. – С. 40–57. – 0,73 п.л.
12. Бундин, М.В. Персональные данные как термин российского законодательства / М.В. Бундин // Правовые вопросы связи. – 2009. – № 1. – С. 4–6. – 0,35 п.л.
13. Бундин, М.В. Правовое регулирование персональных данных в Соединенных Штатах Америки / М.В. Бундин // Юридическая наука, образование и практика: актуальные вопросы. Сборник научных статей. Выпуск 2. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та. – 2008. – С. 31–39. – 0,47 п.л.
14. Бундин, М.В. Информационная безопасность: понятие, некоторые правовые аспекты / М.В. Бундин // X Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: Мат-лы докладов. – Н. Новгород. – 2006. – С. 323–324. – 0,25 п.л.