

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию  
Даутия Татьяны Васильевны  
«Гражданско-правовые аспекты членства в саморегулируемой  
организации в сфере строительства», представленную на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право**

Саморегулирование является весьма эффективным институтом, позволяющим снизить степень давления государства на предпринимательские и профессиональные отношения, а также особыми средствами обеспечить интересы участников имущественного оборота. В сфере строительства институт саморегулирования применяется относительно недавно и еще находится в стадии формирования. Систематическое изменение норм, регламентирующих статус саморегулируемых организаций и возникающие в ходе их деятельности отношения, свидетельствует о поиске наиболее действенных вариантов законодательного регулирования, позволяющих создать оптимальные условия для предупреждения причинения вреда вследствие недостатков строительных и связанных с ними работ, повысить их качество, обеспечить надлежащее исполнение членами саморегулируемых организаций договорных обязательств. Создание результативных норм требует обязательного учета специфики правового положения саморегулируемых организаций, которые сочетают в себе частноправовые и публично-правовые начала. Являясь юридическими лицами корпоративного типа, саморегулируемые организации выполняют ряд публичных функций, чем существенно отличаются от иных корпораций. Как следствие, традиционные для корпоративных юридических лиц отношения членства приобретают в них значительные особенности, своеобразный характер и содержание, причем от их адекватной регламентации во многом зависит эффективность саморегулирования в строительной сфере. Применение обновленных норм уже выявило

некоторые проблемы, обусловленные недостатками предложенных законодателем решений в целом и неэффективностью отдельных правовых предписаний, которые не всегда получают со стороны судебных органов единообразное разрешение. Сохраняется спорный характер ряда теоретических вопросов, что также оказывает негативное влияние на правоприменительную практику и осложняет процесс дальнейшего развития правового регулирования. В таких условиях тема диссертационного исследования Т.В. Даутия, предполагающая научную разработку теоретических положений, определяющих особенности отношений членства в саморегулируемой организации строительной отрасли, раскрытие характерных черт правового статуса участников саморегулируемой организации в сфере строительства, выявление проблем в регламентации отношений, возникающих в связи с членством в саморегулируемой организации, и выработку предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства, представляется в достаточной степени актуальной, имеющей теоретический интерес и практическое значение.

К числу основных задач, решаемых в работе, относятся анализ предпосылок становления и тенденций развития института саморегулирования строительной отрасли; выявление специфики саморегулирования в сфере строительства, предопределяющей особенности правового положения членов саморегулируемой организации и возникающих членских правоотношений; установление особенностей возникновения и прекращения специальной правоспособности хозяйствующих субъектов, основанной на членстве в саморегулируемой организации в сфере строительства; выявление специфики правового режима средств компенсационных фондов саморегулируемой организации; установление особенностей правового статуса специалистов по организации инженерных изысканий, проектирования, строительства.

Научная новизна диссертации Т.В. Даутия состоит в том, что она является первым исследованием, в котором гражданско-правовые аспекты членства в саморегулируемой организации строительной сферы рассмотрены

с позиций обновленного законодательства, проанализировано воздействие нормативных новелл на формирование правового положения члена саморегулируемой организации в сфере строительства.

Заслуживают внимания выводы диссертанта о необходимости разграничения и дифференцированной правовой регламентации двух моделей саморегулирования, предполагающих обязательное и добровольное членство в саморегулируемых организациях. Следует согласиться, что в противном случае, при сближении этих моделей будут созданы условия для излишнего государственного вмешательства в вопросы создания и деятельности саморегулируемых организаций, основанных на добровольном членстве. Это может воспрепятствовать их развитию, а также поиску субъектами предпринимательской и профессиональной деятельности эффективных механизмов саморегулирования отрасли с учетом ее специфики (с. 36-40 диссертации, с. 11, 21-22 автореферата).

Интересны некоторые суждения автора относительно специфики корпоративных отношений, возникающих между саморегулируемой организацией в сфере строительства и ее членами, об их природе и содержании (с. 47-58 диссертации, с. 11-12, 22-23 автореферата); об особенностях правового положения членов саморегулируемой организации строительной области (с. 62-80 диссертации, с. 24 автореферата) и их возможной классификации, обусловленной этими особенностями (с. 81-87 диссертации, с. 24-25 автореферата).

Прикладное значение имеют предложения, касающиеся совершенствования порядка приобретения статуса члена саморегулируемой организации (с. 91-93 диссертации, с. 25 автореферата), а также выводы относительно ряда актуальных вопросов, обусловленных регионализацией членства в саморегулируемой организации строительной сферы (с. 94-105 диссертации, с. 25-26 автореферата).

Определенную ценность имеют выводы о признаках компенсационного фонда как части имущества саморегулируемой организации; о специфике

правового режима средств компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (с. 123-146 диссертации).

Основные научные положения, выносимые на защиту (с. 11-16 диссертации, с. 11-16 автореферата), иные формулируемые в диссертации выводы и предложения по совершенствованию правового обеспечения саморегулирования в строительной области (с. 16-18, 39-40, 93 и др. диссертации, с. 16-18, 22, 25 и др. автореферата) обладают определенной новизной, их анализ свидетельствует, что основная цель исследования – разработка научных положений, определяющих специфику отношений членства в саморегулируемой организации в сфере строительства, и раскрытие характерных черт правового статуса ее участников – в общем виде достигнута.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационной работе Т.В. Даутия, обеспечивается применением общенаучных и частнонаучных методов познания (анализа, синтеза, исторического, логического, формально-юридического др.); анализом значительного объема доктринальных источников в области гражданского и предпринимательского права, а также общей теории права и других смежных отраслей. Результаты исследования базируются на анализе нормативных актов; материалов судебной практики; документов конкретных субъектов саморегулирования строительной отрасли, статистических данных.

Вместе с тем в работе имеются положения, вызывающие замечания.

1. Пояснений и дополнительной аргументации требуют выводы о характере правоотношений, возникающих между саморегулируемой организацией и ее членами.

По мнению диссертанта, между саморегулируемой организацией в сфере строительства и ее членами возникают корпоративные отношения, имеющие двухуровневую структуру: они состоят из отношений членства субъекта в корпоративном юридическом лице и производных от них отношений членства субъекта в корпоративной организации со статусом

саморегулируемой (положение 2). При этом отношение членства в саморегулируемой организации в сфере строительства определяется как общественное корпоративное отношение между ассоциацией, имеющей статус саморегулируемой организации, и ее членом в связи с участием в деятельности и управлением ею (положение 3).

Содержание этих выводов в совокупности с анализом текста диссертации, включающего не вполне согласованные утверждения, не позволяет выявить четкую позицию автора относительно сущности и количества отношений, связывающих саморегулируемую организацию и ее члена. Остается неясным, имеет ли он в виду возникновение одного корпоративного правоотношения со специальным содержанием, или одного корпоративного отношения особой конструкции (имеющего «двухуровневую структуру», тогда возникают оставшиеся открытыми вопросы о содержательном разграничении, сосуществовании и взаимосвязи этих уровней), или речь идет о двух различных правоотношениях между субъектом как членом ассоциации и как членом саморегулируемой организации. К примеру, с одной стороны, формулируется вывод, что составляющие корпоративных отношений (членство в ассоциации и членство в саморегулируемой организации) не тождественны, поскольку имеют разное содержание – прекращение у ассоциации статуса саморегулируемой не прекращает корпоративных отношений ассоциации и ее субъекта (положение 2, с. 57 диссертации), с другой – утверждается, что «отношение членства в саморегулируемой организации сфере строительства трансформируется в отношение членства в ассоциации при лишении ассоциации статуса саморегулируемой организации, поскольку ее член уже не имеет ни соответствующей специальной правоспособности, ни правомочий по участию в регулировании строительной деятельности» (с. 58 диссертации).

Также диссертанту следует пояснить свою позицию, согласно которой «отношения участия членов саморегулируемой организации не имеют ни обязательственной, ни вещно-правовой (имущественной) природы, а

представляют собой особую разновидность гражданских правоотношений, существующих наряду с вышеизложенными. Вызвано это наличием многочисленных особенностей в правовом режиме членства в ассоциации, имеющей статус саморегулируемой» (с. 47 диссертации, с. 22-23 автореферата). Поскольку из этого вывода следует, что речь идет о природе отношений участия именно в саморегулируемых организациях, возникает вопрос: каковы основания для признания соответствующих отношений особой разновидностью гражданско-правовых и чем именно они по своей сути отличаются от предусмотренных в ст. 2 ГК РФ и выделяемых в цивилистической доктрине в качестве составляющих предмет гражданского права (имущественных, неимущественных, корпоративных, организационных и др.).

Кроме того, требует разъяснения вывод об опосредованном участии члена саморегулируемой организации в Национальном объединении саморегулируемых организаций (положение 2). Указывается, что между ними возникает правоотношение (с. 57 диссертации, с. 23 автореферата), однако какие юридические факты служат основанием его возникновения и каково содержание этого правоотношения в диссертации не раскрывается.

2. Требуется дополнительных пояснений предложение о необходимости введения института поручения как формы взаимодействия саморегулируемых организаций, расположенных на территориях разных субъектов Российской Федерации, посредством заключения гражданско-правовых договоров (положение 4). Целью введения такого института является оказание содействия в осуществлении контрольных мероприятий на объектах строительства и фиксации полученных в рамках контроля результатов. Поскольку в работе отмечается, что данный институт может быть аналогичен общим принципам поручения в исполнительном производстве и судебным поручениям (с. 96-97 диссертации), возникает вопрос о правовой природе и содержании оформляющих соответствующее поручение гражданско-правовых договоров, а также последствиях их неисполнения и ненадлежащего исполнения, в том числе при причинении вреда третьим лицам.

3. В работе формулируется вывод, что имущественные права на средства компенсационного фонда с утратой его собственником статуса саморегулируемой организации переходят к правопреемнику – Национальному объединению саморегулируемых организаций или саморегулируемой организации, которые будут нести ответственность по обязательствам лица, оплатившего взнос в компенсационный фонд (положение 6). Это позиция требует пояснений, так как в работе при анализе порядка передачи средств компенсационного фонда ассоциации, утратившей статус саморегулируемой, Национальному объединению саморегулируемых организаций диссертант указывает, что требование Национального объединения, на основании которого осуществляется такой переход «не вытекает из института правопреемства, поскольку в результате исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра, она утрачивает свой статус, но это не влечет ликвидацию некоммерческой организации, являющейся владельцем денежных средств компенсационного фонда» (с. 136 диссертации). Утверждение, что правопреемником организации, утратившей статус саморегулируемой, в части имущественных прав на средства компенсационного фонда может быть другая саморегулируемая организация, также требует дополнительной аргументации, поскольку из ч. 14 ст. 55.16, ч. 6 ст. 55.16.1 Градостроительного кодекса РФ следует, что в подобном случае права на средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств переходят к Национальному объединению саморегулируемых организаций.

Отмеченные замечания не влияют на общее в целом положительное впечатление от содержания работы. Диссертация Т.В. Даутия представляет собой творческое правовое исследование, обладает внутренним единством, содержит новые достоверные результаты и выводы, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Совокупность сформулированных теоретических и практико-прикладных положений позволяет заключить, что диссертация Т.В. Даутия является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права.

Теоретическое и практическое значение диссертации обусловлено научной новизной полученных результатов. Выводы, сформулированные в тексте диссертации, автореферате и опубликованных автором работах, раскрывающие влияние отдельных аспектов саморегулирования строительной деятельности на правовое положение члена саморегулируемой организации, дополняющие существующие доктринальные положения о сущности и содержании отношений членства в саморегулируемой организации, определяющие специфику правового режима средств компенсационных фондов саморегулируемой организации в сфере строительства и имущественных прав на них, позволяют расширить сложившиеся в цивилистической доктрине представления о соответствующих правовых категориях и служить основой для дальнейших научных разработок.

Содержащиеся в работе выводы относительно недостатков правовой регламентации статуса члена саморегулируемой организации в сфере строительства, рекомендации по их устранению могут быть учтены при совершенствовании законодательства о саморегулировании строительной деятельности. Результаты диссертационного исследования также могут использоваться в рамках правоприменения и учебных целях.

Структура диссертации логична и соответствует теме. Материал излагается согласно плану. Используемый автором литературный язык и стиль являются характерными для научных работ подобного рода.

Диссертация надлежащим образом оформлена, текст автореферата соответствует ее содержанию. Основные идеи и научные положения, сформулированные в диссертации, а также рекомендации в адрес законодателя отражены в опубликованных работах автора, в том числе в 9 статьях в

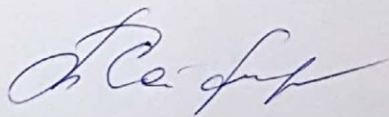


научных рецензируемых изданиях, входящих в перечень рекомендованных ВАК РФ.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертация «Гражданско-правовые аспекты членства в саморегулируемой организации в сфере строительства» соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям подобного рода Положением о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Даутия Татьяна Васильевна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент

Профессор кафедры гражданского права  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,  
доктор юридических наук, доцент



Сойфер Татьяна Владимировна

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9  
e-mail: Lab.kgp@msal.ru  
тел.: +7(499)244-88-88 (доб. 5061, 5062)



Подпись Сойфер Т.В.  
30 СЕПТЯ  
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ  
О.Е. ХАРЛАМОВА  
29.09.2019