

В Диссертационный совет Д 503.001.04 при
Федеральном государственном научно-
исследовательском учреждении «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской
Федерации»
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, 34

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Дабижа Татьяны Григорьевны на тему: «Обеспечение гарантий
независимости адвокатской деятельности и адвокатуры», представленную на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности:
12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность,
правозащитная и правоохранительная деятельность

Диссертационное исследование Т.Г. Дабижа посвящено одному из
фундаментальных принципов организации деятельности института
адвокатуры – принципу независимости.

Институт адвокатуры в юридической науке исследован с разных
точек зрения достаточно подробно, тем не менее, автору обсуждаемой
сегодня диссертации удалось выявить и раскрыть тему, значимую не только
для юридической науки, но и для обеспечения практической организации
эффективной правовой защиты на современном этапе развития России как
правового государства.

Согласно статистическим данным за 2015 год, общее количество
нарушений профессиональных прав адвокатов в 2015 году составило 728
случаев и, по сравнению с предыдущим годом, увеличилось на 13,0% (634
случая). Посягательства на адвокатскую тайну возросли на 32% (со 154
случаев в 2014 году до 248 случаев в 2015 году), то есть в полтора раза.
Наиболее распространенными среди них являются вызовы адвокатов на
допрос в качестве свидетеля по уголовному делу доверителя и производство
незаконных обысков в служебных (жилых) помещениях адвокатов. Эти два
вида противоправных действий в отношении адвокатов составили 70% от
общего числа учтенных посягательств на адвокатскую тайну. Не сокращается

число незаконных обысков в служебных (жилых) помещениях адвокатов. Если в 2014 году их было 21, то в 2015 году это цифра составила 27 случаев. (абз. 1 на стр. 5, абз. 3 стр. 88 диссертации). Степень и уровень защищенности независимости адвокатов и органов адвокатского сообщества оказывает влияние на реализацию основополагающего конституционного принципа, согласно которому, каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

Целью диссертационной работы, которую поставил перед собой автор, является изучение гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры в России и странах общего и континентального права, разработка классификации указанных гарантий, выработка практических и научно-методических рекомендаций по совершенствованию норм действующего законодательства, используя международный и зарубежный опыт, разработка мер практической реализации существующих нормативных положений в области обеспечения независимости адвокатской деятельности и адвокатуры. В настоящее время ведется активная законотворческая деятельность по внесению уточнений и дополнений, как в действующее отраслевое законодательство, так и в законодательство об адвокатуре. Актуальность проведенного соискателем комплексного исследования проблем обеспечения гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры, требующих своего как научного, так и практического разрешения, не вызывает сомнений.

Работа состоит из введения, трёх глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

В первой главе соискатель раскрывает этапы зарождения и развития принципа независимости правозащитного института адвокатуры в России, наглядно демонстрируя определяющую роль принципа независимости в структуре института адвокатуры в разные исторические периоды российского государства. Нельзя не согласиться с выводом о том, что попытки сломить независимую адвокатуру в советский период оставили

огромный след в истории отечественной адвокатуры, однако не сломили её независимый дух.

Правильным представляется методологический подход автора, раскрывающего во втором параграфе первой главы содержание таких основных понятий, на которых строится дальнейшее раскрытие темы, как адвокатская деятельность, адвокатура, независимость адвокатской деятельности, независимость адвокатуры, гарантии независимости. Представляется обоснованным введение автором в научный оборот и сформулированных и вынесенных в качестве положений на защиту научных понятий «адвокатская деятельность», «деятельность адвокатуры» (первое положение на защиту), «независимость адвокатской деятельности», «независимость адвокатуры» (второе положение на защиту), «гарантии независимости адвоката», «гарантии неприкосновенности адвоката», «гарантии независимости адвокатуры» (третье положение на защиту).

Соискателем выявлены основные проблемы правового регулирования обеспечения гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры, и в положениях четвертом, пятом, шестом, седьмом, восьмом, выдвинутых на защиту, обоснованы конкретные предложения, направленные на повышение уровня этих гарантий.

Представляет определенную ценность, предложенный в девятом положении на защиту пересмотр системы финансирования адвокатской деятельности по оказанию юридической помощи за счет бюджетных средств.

Соискателем была проделана кропотливая работа по обобщению и структурированию гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры, результаты которой изложены в третьем параграфе первой главы. Оригинальный подход к разделению указанных гарантии на внешние и внутренние, по субъектам правоотношений, по объекту правоотношений, по способу правового закрепления, по содержанию правового предписания является весомым вкладом в юридическую науку. Это позволило создать четко структурированную и упорядоченную классификацию по выделенным

им основаниям, которая представлена в приложении к диссертации. Разработанная классификация гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры и данное автором определение этих понятий (стр. 51-63 диссертации) будет способствовать обеспечению единообразного подхода к формулированию соответствующих положений при разработке законодательных предложений в различных отраслях российского права.

Основной объем в диссертации (Глава 2, стр. 62-144) занимает сравнительно-правовой анализ подходов к обеспечению независимости адвокатской деятельности и адвокатуры, используемых в законодательствах и судебных практиках России и зарубежных государств. Использование результатов этого анализа в науке и практике может положительным образом способствовать развитию российской правовой доктрины. Так, например, соискатель обращает внимание на то, что законодательство Швеции, Нидерландов, Канады, судебная практика некоторых штатов США содержат специальную норму, предусматривающую защиту адвоката в случае раскрытия им адвокатской тайны в целях предупреждения преступления. В законодательстве и правоприменительной практике Канады, Франции, Швеции допускается возможность разглашения адвокатской тайны в случае, если «против адвоката выдвигается обвинение в его некомпетентности».

Наряду с этим, автор даёт критический анализ существующих в некоторых странах привилегий, гарантий, одновременно отмечая положительное значение некоторых из них, на которые по мере совершенствования института адвокатуры следует обратить внимание российского законодателя и правоприменителя.

Достоверность исследования обеспечивается теоретической, нормативно-правовой и эмпирической базой диссертационного исследования, включающей законодательные акты Франции, Нидерландов, Швеции, Канады, Бельгии, судебную практику не только российских судов, но и Франции, Англии, США, Канады и др., практику Европейского суда по правам человека, научные исследования российских и зарубежных ученых по

проблемам независимости адвокатской деятельности и адвокатуры, представленные на русском, английском, французском, шведском языках,

Общая положительная оценка диссертационного исследования очевидна, однако, работа, как и любое прорывное исследование, затрагивающее комплексные научно-практические вопросы, не лишена отдельных недостатков, среди которых следует отметить следующие.

1. Представляется, что более глубокое изучение автором проблем обеспечения гарантий социального обеспечения адвокатов только усилило бы содержание диссертации. Не секрет, что адвокат с точки зрения социальной защищенности является одной из наиболее незащищенных категорий юридического сообщества. Это касается, прежде всего, оплаты больничных листов, медицинского обслуживания в целом, оплаты отпуска, пенсионного обеспечения, других социальных гарантий. Соискатель, отмечая недостаточную защищенность права адвоката на получение пособия по временной нетрудоспособности и прав на пенсионное обеспечение, ограничивается лишь анализом текущей правовой ситуации и обращением к Федеральной палате адвокатов Российской Федерации решить вопрос о целесообразности ее изменения на основе проведения мониторинга мнений адвокатского сообщества о необходимости изменений в действующий механизм социального страхования. Позиция самого соискателя при этом осталась неопределенной и конкретных предложений по изменению текущей ситуации в сфере социального обеспечения адвокатов автором не предложено.

2. Соискатель успешно и аргументированно применяет для обоснования своих научных позиций во второй главе диссертации сравнительно-правовой подход с использованием многочисленных ссылок и примеров из законодательства и судебной практики зарубежных стран. Однако в третьей главе сравнительно-правовой метод исследования применен в значительно меньшем объеме, а по некоторым исследуемым проблемам и отсутствует вовсе. Возникает вопрос: это связано с отсутствием

соответствующих практик и законодательных положений за рубежом или из-за того, что в них нет ничего полезного для российской науки и практики?

Высказанные в отзыве замечания носят частный, дискуссионный характер и относятся скорее к тому, чего нет или к тому, что представлено в небольшом объеме, а потому не влияют на научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы и не снижают общей положительной оценки проведенного Т.Г. Дабижа диссертационного исследования.

Выводы диссертационного исследования могут быть использованы в нормотворческой деятельности, в практической деятельности как органов адвокатуры и адвокатов, так и правоохранительных органов и суда, а также могут найти применение в образовательной сфере при преподавании курса об адвокатуры и других специальных курсов по теме исследования.

Анализ содержания диссертационной работы, основных публикаций автора по теме проведенного исследования позволяет заключить, что автор успешно справился с поставленной в работе целью, решил поставленные задачи, обеспечив актуальность и научную новизну полученных результатов.

Положения, которые выносятся соискателем на защиту, определяют новизну представленного на защиту научного труда в аспекте развития российской правовой доктрины.

Диссертация Дабижа Т.Г. является самостоятельным и завершенным трудом, выполненным на достаточно высоком научном уровне, представляет собой оригинальную разработку актуального научного направления.


Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание диссертации, соответствует ей, изложен стилистически грамотно и раскрывает все основные аспекты диссертации.

Результаты диссертации получили должное освещение в десяти научных статьях, восемь из которых опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации

На основании вышеизложенного, можно заключить, что диссертация Дабижа Татьяны Григорьевны на тему: «Обеспечение гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры» соответствует всем требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842; написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, выводы и обобщения, совокупность которых указывает на успешное решение задач, поставленных в диссертационном исследовании и имеющих существенное значение для науки, а её автор – Дабижа Татьяна Григорьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Согласен на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета Д 503.001.03, созданного на базе ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», их дальнейшую обработку.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры организации
судебной и правоохранительной
деятельности РГУП



Ермошин Григорий Тимофеевич

5 июня 2017 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный университет
правосудия»

Адрес: 117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69.

Тел. 8 (495) 332-53-51. E-mail: evv@rsuj.ru Сайт: <http://www.rgup.ru/>

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ





