





# НАЦИОНАЛЬНОЕ И УНИВЕРСАЛЬНОЕ В ПРАВЕ: ОТ ТРАДИЦИЙ К ПОСТМОДЕРНИЗМУ

*Подготовлено на основе материалов  
VII Международного конгресса  
сравнительного правоведения  
(Москва, 1–2 декабря 2017 г.)*

УДК 34  
ББК 67.0  
Н35

*Одобрено секцией публичного права ученого совета  
Института законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

*Т.А. Васильева* — д-р юрид. наук, доцент, и.о. заведующего сектором сравнительного права Института государства и права Российской академии наук;  
*С.А. Боголюбов* — д-р юрид. наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, и.о. заведующего отделом экологического и аграрного законодательства ИЗиСП.

Редакционная коллегия:

*Ю.А. Тихомиров, А.И. Ковлер, И.А. Хаванова, О.И. Сакаева*

**Н35** **Национальное и универсальное в праве: от традиций к постмодернизму:** сборник материалов VII Международного конгресса сравнительного правоведения (Москва, 1–2 декабря 2017 г.) / Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров, В.М. Сырых и др. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. — 324 с.

ISBN 978-5-6041271-5-5

Материалы VII Международного конгресса сравнительного правоведения (1–2 декабря 2017 г.), организаторами которого выступили Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия Совета Европы), посвящены исследованию фундаментальных и прикладных проблем соотношения национального и международного права и поиску механизмов их взаимодействия.

Рассматривается эволюция правовой мысли, соотношение международного, конституционного, уголовного и других отраслей права. В отдельной главе представлены материалы круглого стола «Предчувствие космоса: сопряжение международно-правового и национально-правового регулирования», приуроченного к 60-летию запуска первого спутника Земли и 50-летию Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела.

Для практикующих юристов, сотрудников органов государственной власти, представителей научного сообщества, преподавателей, студентов и аспирантов юридических вузов и факультетов, а также для всех, кто интересуется перспективами развития международного права и национального законодательства.

**УДК 34**  
**ББК 67.0**

ISBN 978-5-6041271-5-5

© Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018

The Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation

---

**THE NATIONAL  
AND THE UNIVERSAL  
IN LAW:  
FROM TRADITIONS  
TO POSTMODERNISM**

*The scientific edition is based  
on the materials of the VII International  
Congress of Comparative Law  
(Moscow, December 1–2, 2017)*

Moscow  
2018

*Approved by the Section of Public Law of the Academic Council  
of the Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation*

Reviewers:

**T.A. Vasilieva** — doctor of legal sciences, associate professor, acting head of the Sector of Comparative Law of the Institute of State and Law of The Russian Academy of Sciences;

**S.A. Bogolyubov** — doctor of legal sciences, professor, honored scientist of the Russian Federation, acting head of the Department of environmental and agrarian legislation of the ILCL

Editorial board:

**Yu.A. Tikhomirov, A.I. Kovler, I.A. Khavanova, O.I. Sakaeva**

**The National and the Universal in Law: From Traditions to Postmodernism:** materials of the VII International Congress of Comparative Law (Moscow, December 1–2, 2017) / T.Y. Khabrieva, Yu.A. Tikhomirov, V.M. Syrykh, etc. — M.: The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, 2018. — 324 p.

ISBN 978-5-6041271-5-5

The materials of the VII International Congress of Comparative Law (December 1–2, 2017) that was held by the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation and the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission) as co-organizers are devoted to the analysis of fundamental and applied problems of correlation of national and international law and the search of mechanisms of their interaction.

Problematic issues of the development of legal thought in the modern world, vectors of the correlation of international, constitutional, economic, social, criminal law are considered. A separate chapter contains the materials of the round table “Forefeeling of space: connection of international-legal and national-legal regulations”, devoted to the 60th anniversary of the first Earth Sputnik and the 50th anniversary of the Outer Space Treaty.

The scientific edition will be of interest to practicing lawyers, public officials, representatives of the scientific community, lecturers, students of law, as well as to anyone interested in the interaction issues of international law and national legislation.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| <i>Хабриева Талия Ярулловна</i><br><b>Введение</b> ..... | 15 |
|--|----|

## Глава I РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ МЫСЛИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

|  |    |
|--|----|
| <i>Тихомиров Юрий Александрович</i><br><b>Право в меняющемся мире: векторы и скорости развития</b> .....   | 21 |
| <i>Сырых Владимир Михайлович</i><br><b>Соотношение теоретического и эмпирического<br/>в сравнительно-правовых исследованиях универсального<br/>и внутринационального в современных правовых системах</b> ..... | 29 |
| <i>Капустин Анатолий Яковлевич</i><br><b>Проблема универсальности международного права<br/>и международного сообщества</b> .....   | 37 |
| <i>Хельгесен Ян Эрик</i><br><b>Сравнительный конституционализм — взгляд из Венеции.<br/>Венецианские каналы от национального права<br/>к транснациональному/универсальному праву<br/>(на англ. яз.)</b> .....  | 56 |
| <i>Марченко Михаил Николаевич</i><br><b>Романо-германское и англосаксонское право:<br/>общее и особенное</b> .....   | 59 |
| <i>Претелли Илария</i><br><b>Проблема идентификации универсального в национальных<br/>системах международного частного права<br/>(на англ. яз.)</b> .....  | 74 |
| <i>Рыбаков Олег Юрьевич</i><br><b>Онтологические основания универсальности права</b> .....   | 81 |
| <i>Пашенцев Дмитрий Алексеевич</i><br><b>Революционные события 1917–1918 годов:<br/>сравнительно-правовой аспект</b> .....   | 88 |
| <i>Головина Анна Александровна</i><br><b>К вопросу о месте стран постсоветского пространства<br/>в классификации правовых систем</b> .....   | 93 |

*Оглавление*

|  |     |
|--|-----|
| <i>Гаврилова Юлия Александровна</i><br><b>Общезначимые правовые смыслы (универсалии) —<br/>основа диалога между национальными правовыми системами</b> .....  | 101 |
| <i>Тихонова Софья Владимировна</i><br><b>Возрождение модерна как аксиологический вектор<br/>правового развития после постмодерна</b> .....   | 108 |
| <i>Шульга Сергей Витальевич</i><br><b>Формирование транснационального и глобального права<br/>в условиях взаимодействия правопорядков</b> .....  | 112 |
| <i>Пашенцев Дмитрий Алексеевич, Гонтарь Людмила Олеговна</i><br><b>Обзор работы молодежной секции «От классического<br/>римского права до глобальных перемен в праве.<br/>Транснациональные явления в праве»</b> .....       | 120 |
| <b>Глава II<br/>СООТНОШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО<br/>И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА</b>  |     |
| <i>Ковлер Анатолий Иванович</i><br><b>Соотношение конституционного и международного права:<br/>дискуссия продолжается</b> .....  | 134 |
| <i>Андриченко Людмила Васильевна</i><br><b>Конституционные ценности: тенденции к универсализму</b> .....   | 144 |
| <i>Постников Александр Евгеньевич, Колосова Нина Михайловна,<br/>Васильева Лия Николаевна, Никитина Елена Евгеньевна,<br/>Помазанский Андрей Евгеньевич</i><br><b>Эволюция конституционных ценностей</b> .....               | 152 |
| <i>Байниязова Зульфия Сулеймановна</i><br><b>Ценность личности как консолидирующий принцип<br/>русской правовой системы</b> .....  | 167 |
| <i>Грачева Светлана Александровна</i><br><b>Конституция как социальная ценность и ее правозащитное<br/>содержание (на примере обеспечения экономических прав)</b> .....  | 172 |
| <i>Матвеева Татьяна Дмитриевна</i><br><b>Право народов на самоопределение:<br/>международные стандарты и национальные интерпретации</b> .....  | 182 |
| <i>Гаджиев Ханлар Иршадович</i><br><b>О «новых правах» и их имплементации в национальном праве<br/>(о праве на правду в эволютивном толковании Европейской<br/>конвенции о защите прав человека и основных свобод)</b> ..... | 190 |

*Минье Ольга Антоновна*

**Формы обязательств государства по исполнению постановлений Европейского Суда по правам человека (в контексте подходов Верховного Суда Российской Федерации).....**197

*Ибрагимова Юлия Эмировна*

**Эволюция полномочий Верховного Суда Российской Федерации: конституционные и международные ориентиры .....** 200

### **Глава III ПРАВОВЫЕ ВЕКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Чиркин Вениамин Евгеньевич*

**Социально-экономический вектор конституционного развития: сравнительное измерение .....** 204

*Путило Наталья Васильевна*

**Эволюция конституционного закрепления социальных прав в России с 1917 по 1993 год.....**216

*Доронина Наталья Георгиевна, Семилютинa Наталья Геннадьевна*

**Роль экономического анализа в правовом регулировании международного, национального и регионального развития.....** 222

*Терновая Ольга Анатольевна*

**Методология исследования международного и национального корпоративного права.....**231

*Поветкина Наталья Алексеевна*

**Финансовая стабильность государства: международные и национальные правовые основы понимания .....** 238

*Борисенко Елена Адольфовна*

**Применение универсальных Базельских стандартов при регулировании финансовой надежности кредитных организаций в различных национальных правовых системах.....**245

*Мехтиев Мехти Галиб оглы*

**Передача полномочий центральных банков в области обеспечения финансовой стабильности международным финансовым институтам .....**251

*Гайдаенко Шер Наталья Ивановна*

**Универсальный документ об исполнении международных коммерческих соглашений, достигнутых в результате согласительной процедуры: некоторые теоретические вопросы .....** 254

*Фокин Евгений Анатольевич*

**Доступность правосудия по экономическим спорам: соотношение международных и национальных подходов .....**261

**Глава IV**  
**ПРЕДЧУВСТВИЕ КОСМОСА:**  
**СОПРЯЖЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО**  
**И НАЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

|   |     |
|---|-----|
| <i>Батурин Юрий Михайлович</i><br><b>Первый спутник и предчувствие космического права</b> .....   | 267 |
| <i>Хаванова Инна Александровна</i><br><b>Международное и национальное космическое право:</b><br><b>сопряжение вне зоны «притяжения»</b> ..... | 281 |
| <i>Волынская Ольга Александровна</i><br><b>Международные политико-правовые аспекты</b><br><b>использования космических ресурсов</b> .....     | 288 |
| <i>Михайлов Валентин Иванович</i><br><b>О международно-правовых проблемах, вытекающих</b><br><b>из правового статуса г. Байконур</b> .....    | 299 |
| <i>Морозова Элина Леонидовна</i><br><b>Об охране объектов всемирного наследия человечества</b><br><b>в космическом пространстве</b> .....     | 302 |

**Глава V**  
**МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

|  |     |
|--|-----|
| <i>Печегин Денис Андреевич</i><br><b>Обзор работы круглого стола «Современное уголовное право</b><br><b>и международное уголовное право: есть ли точки соприкосновения»</b><br><b>в рамках VII Конгресса сравнительного правоведения</b> ..... | 309 |
| <i>Сакаева Олеся Ильдаровна</i><br><b>Универсальный конвенционный механизм противодействия</b><br><b>рабству и торговле людьми</b> .....   | 315 |
| <i>Артемьев Владислав Юрьевич</i><br><b>Криминализация и уголовно-правовые средства борьбы</b><br><b>с рабством и обычаями, сходными с рабством</b><br><b>(на примере Австралии)</b> .....   | 320 |

# CONTENT

|  |    |
|--|----|
| <i>Khabrieva T.Y.</i><br><b>Introduction</b> ..... | 15 |
|--|----|

## Chapter I DEVELOPMENT OF LEGAL THOUGHT IN THE MODERN WORLD

|   |    |
|---|----|
| <i>Tikhomirov Yu.A.</i><br><b>Law in a Changing World: Vectors and Rates of Development</b> ..... | 21 |
|---|----|

|   |    |
|---|----|
| <i>Syrykh V.M.</i><br><b>Correlation of the Theoretical and the Empirical<br/>in Comparative Law Researches of the Universal<br/>and the National in Contemporary Legal Systems</b> ..... | 29 |
|---|----|

|  |    |
|--|----|
| <i>Kapustin A.Ya.</i><br><b>The Problem of the Universality of International Law<br/>and International Community</b> ..... | 37 |
|--|----|

|  |    |
|--|----|
| <i>Helgesen J.E.</i><br><b>Comparative Constitutionalism – an Insight from Venice.<br/>The Venetian Channels from National Law<br/>to Transnational / Universal Law<br/>(in English)</b> ..... | 56 |
|--|----|

|  |    |
|--|----|
| <i>Marchenko M.N.</i><br><b>Romano-Germanic and Anglo-Saxon Law:<br/>the General and the Special</b> ..... | 59 |
|--|----|

|   |    |
|---|----|
| <i>Pretelli I.</i><br><b>The Problem of Identifying the Universal in National Systems<br/>of Private International Law<br/>(in English)</b> ..... | 74 |
|---|----|

|   |    |
|---|----|
| <i>Rybakov O.Yu.</i><br><b>Ontological Grounds of the Universality of Law</b> ..... | 81 |
|---|----|

|  |    |
|--|----|
| <i>Pashentsev D.A.</i><br><b>Revolutionary events of 1917-1918:<br/>Comparative Law Aspect</b> ..... | 88 |
|--|----|

|  |    |
|--|----|
| <i>Golovina A.A.</i><br><b>To the Question of the Place of the Countries<br/>of the Post-Soviet Space in the Classification of Law Systems</b> ..... | 93 |
|--|----|

*Content*

*Gavrilova Yu.A.*

**General Legal Meanings (Universals) are the Basis  
of the Dialogue between the National Legal Systems** ..... 101

*Tikhonova S.V.*

**The Revival of the Modern as an Axiological Vector  
of Legal Development after the Postmodern** ..... 108

*Shulga S.V.*

**The Transnational and the Global Law Formation  
under the Legal Orders Interaction Conditions** ..... 112

*Pashentsev D.A., Gontar L.O.*

**The Review of the Youth Panel “From Classic  
Roman Law to Global Changes in Law.  
Transnational Phenomena”** ..... 120

**Chapter II  
CORRELATION OF CONSTITUTIONAL  
AND INTERNATIONAL LAW**

*Kovler A.I.*

**Correlation of Constitutional and International Law:  
the Discussion Continues** ..... 134

*Andrichenko L.V.*

**Constitutional Values: Tendencies to Universalism** ..... 144

*Postnikov A.E., Kolosova N.M.,*

*Vasilieva L.N., Nikitina E.E.,*

*Pomazanskiy A.E.*

**Evolution of Constitutional Values** ..... 152

*Bajniyazova Z.S.*

**Value of the Individual as a Consolidating Principle  
of the Russian Legal System** ..... 167

*Gracheva S.A.*

**Constitution as a Social Value and Its Human Rights Content  
(on the Example of Ensuring the Economic Rights)** ..... 172

*Matveeva T.D.*

**The Right of Peoples to Self-Determination:  
International Standards and National Interpretations** ..... 182

*Hajiyev H.I.*

**On the “New Rights” and Their Implementation  
within National Law (on the Right to Truth in Evolutionary  
Interpretation of the European Convention on Human Rights)** ..... 190

|  |     |
|--|-----|
| <i>Min'e O.A.</i>  |     |
| <b>Forms of Obligations of State on Enforcement of Judgments of the European Court of Human Rights (in the Context of Approaches of the Supreme Court of the Russian Federation)</b> ..... | 197 |
| <i>Ibragimova Yu.E.</i>  |     |
| <b>Evolution of Powers of the Supreme Court of the Russian Federation: Constitutional and International Guidelines</b> .....   | 200 |
| <br><b>Chapter III</b><br><b>LEGAL VECTORS</b><br><b>OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT</b><br><br>   |     |
| <i>Chirkin V.E.</i>  |     |
| <b>Socio-Economic Vector of Constitutional Development: Comparative Measurement</b> .....  | 204 |
| <i>Putilo N.V.</i>   |     |
| <b>Evolution of Constitutional Establishment of Social Rights in Russia from 1917 to 1993</b> .....  | 216 |
| <i>Doronina N.G., Semilyutina N.G.</i>   |     |
| <b>The Role of Economic Analysis in the Legal regulation of International, National and Regional Development</b> .....   | 222 |
| <i>Ternovaya O.A.</i>  |     |
| <b>Methodology of the Study of International and National Corporate Law</b> .....  | 231 |
| <i>Povetkina N.A.</i>  |     |
| <b>Financial Stability of the State: International and National Legal Basis of Understanding</b> .....   | 238 |
| <i>Borisenko E.A.</i>  |     |
| <b>Application of Universal Basel Standards in the Regulation of Financial Security of Credit Institutions in Various National Legal Systems</b> .....                                     | 245 |
| <i>Mekhtiev M.G.</i>   |     |
| <b>Delegating Central Banks's Powers to International Financial Institutions in the Framework of Financial Stability ensuring</b> .....  | 251 |
| <i>Gaidaenko Schaer N.I.</i>   |     |
| <b>Universal Document for the Implementation of International Commercial Agreements Reached by Conciliation: Some Theoretical Issues</b> .....   | 254 |
| <i>Fokin E.A.</i>  |     |
| <b>Access to Justice in Economic Disputes: Correlation of International and National Approaches</b> .....  | 261 |

*Content*

**Chapter IV**  
**FOREFEELING OF SPACE:**  
**CONNECTION OF INTERNATIONAL-LEGAL**  
**AND NATIONAL-LEGAL REGULATIONS**

|   |     |
|---|-----|
| <i>Baturin Yu.M.</i><br><b>The First Satellite and the Forefeeling of Space Law</b> .....                                     | 267 |
| <i>Khavanova I.A.</i><br><b>International and National Space Law:</b><br><b>Connection outside the “Gravity” Zone</b> .....   | 281 |
| <i>Volynskaya O.A.</i><br><b>International Political and Legal Aspects</b><br><b>of Exploitation of Space Resources</b> ..... | 288 |
| <i>Mikhajlov V.I.</i><br><b>On the International Legal Problems Arising</b><br><b>from the Legal Status of Baikonur</b> ..... | 299 |
| <i>Morozova E.L.</i><br><b>On the Protection of Objects of the World Heritage</b><br><b>of Mankind in Outer Space</b> .....   | 302 |

**Chapter V**  
**INTERNATIONAL STANDARDS OF CRIMINAL LAW**

|  |     |
|--|-----|
| <i>Pechegin D.A.</i><br><b>The Review of the Round Table “Modern Criminal Law</b><br><b>and International Criminal Law: Is There Common Ground?”</b> .....                                 | 309 |
| <i>Sakaeva O.I.</i><br><b>Universal Convention Mechanism for Combating Slavery</b><br><b>and Human Trafficking</b> .....   | 315 |
| <i>Artemov V.Yu.</i><br><b>Criminalisation and Measures Provided by Criminal Law</b><br><b>to Combat Slavery and Slavery-Like Conditions</b><br><b>(on the Example of Australia)</b> ..... | 320 |

*Хабриева Талия Ярулловна,  
директор Института законодательства  
и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации,  
заместитель президента РАН,  
академик РАН,  
действительный член Международной  
академии сравнительного права,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации,  
заслуженный юрист Республики Татарстан,  
член Европейской комиссии  
за демократию через право  
(Венецианской комиссии Совета Европы)*

## **ВВЕДЕНИЕ**

Материалы настоящего издания дают представление о разнообразии научных тем и глубине дискуссий, развернувшихся на VII Международном конгрессе сравнительного правоведения «Национальное и универсальное в праве: от традиций к постмодернизму», который состоялся в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации 1–2 декабря 2017 г.

Постмодернизм справедливо ассоциируют с поворотом в понимании и объяснении развития общества в западной культурологии и философии, которое оказывает влияние и на юриспруденцию в интерпретации и освоении процессов, протекающих в государственно-правовой сфере. Организаторы конференции не ставили перед собой задачи совершать переворот в юридической науке, опираясь на принципы и идеи постмодернизма, или сразу предложить альтернативный методологический подход к объяснению процессов, происходящих в современном обществе и его правовом пространстве. Возможно, когда-нибудь это произойдет, но пока продолжаются научный поиск и всестороннее изучение самых актуальных проблем государствоведения и правоведения. В основе первоначального замысла новой творческой дискуссии лежали простые и достаточно очевидные послы. Россия, заявив в начале

1990-х гг. о своей принадлежности к мировому сообществу, закрепила на высоком конституционном уровне важнейшие правовые ценности, характерные для нынешнего этапа развития цивилизации (демократические принципы организации государственной власти, права человека, верховенство права, социальное государство), присоединилась к международным организациям в Европе и их международным договорам. Таким образом, Россия подтвердила реальность ее намерений признать и соблюдать эти ценности на международном уровне.

В отличие от наших коллег на Западе, у нас не было острой потребности в развенчивании модернистских стереотипов и представлений. Нам предстояло их еще усвоить и в то же время столкнуться с неожиданной ситуацией, когда современная западная наука откровенно иронизирует над своим прошлым научным достоянием. Отечественной доктрине пришлось отказаться от советских догматов, но это была совершенно другая история. Отсюда стремление привлечь внимание исследователей в сфере сравнительного правоведения и международного права к меняющемуся методологическому и эпистемологическому контексту. При этом каждый исследователь должен определить для себя, что ему ближе и понятнее, — хаос в сознании или завершенность в понимании. Главное — убедить своих коллег в важности предлагаемых к обсуждению проблем и их реальности.

Тема соотношения и взаимовлияния национального и универсального в праве как в теории, так и в практике, привлекательна универсализмом и актуальностью. Б. Шоу, стремясь сократить дистанцию между отмеченными нами полюсами, утверждал, что интерес человека к миру — это просто переизбыток его интереса к самому себе. Вот так и ученые-юристы, желая глубже проникнуть в суть национального в праве, непроизвольно расширяют познание универсального в нем.

Соорганизатором Конгресса является Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия Совета Европы), в деятельности которой проблемы национального и универсального постоянно находятся в центре внимания и дискуссий. Венецианская комиссия в этом отношении — уникальное явление в международной политике и практике — синтез правовых культур не только Европы, но и других государств мира, стремящихся оценивать происходящие в государствах-участниках процессы на основе разделяемых всеми универсальных ценностей с привлечением международного и национального права и так называемых передовых

практик. Работы представителей Венецианской комиссии и Совета Европы, принявших участие в VII Конгрессе сравнительного правоведения, представлены в предлагаемом издании.

Современная эпоха в развитии юридических наук — так называемый постмодерн — характеризуется переходом от множества отдельных концепций права к их синтезу, от «мягкого позитивизма» к интегративному правопониманию. Коммуникативно-интегративная теория правопонимания, как бы мы к ней ни относились, сочетает антропологический, феноменологический и герменевтический подходы. Эти подходы оказывают влияние на интерпретационные практики, концепцию правотворчества, судебную практику. Очевидна тенденция к универсализму, которая обусловлена в том числе интегративными процессами в развитии самой юридической науки. В эпоху постмодерна «чистой науки права» уже не существует. Наука не может развиваться без учета достижений новых, смежных, междисциплинарных направлений — юридической антропологии, социологии права, юридической герменевтики. В связи с этим важными задачами компаративистики являются поиск ответа на главный вопрос — что есть право в современном мире, а также развитие новых синтезированных знаний и направлений в области права.

Еще недавно преобладающее влияние на развитие сравнительно-правовых исследований и права в целом оказывали процессы глобализации, все правоведы единодушно говорили о правовой унификации, конвергенции, интернационализации. В 1990-х гг. в мире было принято более 100 новых конституций, написанных языком либерализма XVIII в. и очевидно демонстрирующих конституционно-правовой традиционализм. Но в истории обществ действуют законы цикличности, и эпоха постмодерна не исключение. Периоды интеграции и централизации сменяются дезинтеграцией, универсальное уступает место повышенному вниманию к национальному, к собственным историческим корням и традициям. В качестве примера такой точки зрения можно привести позицию французского юриста М. Анселя: «Право любой страны — это часть ее национального достояния... Поэтому нужно не сближать свое право с другими системами, а наоборот, обеспечить его независимость, охранять от искажений иностранного происхождения»<sup>1</sup>. С. Хантингтон, написавший исследование о конфликтах цивилизаций, полагает возможным говорить об отсутствии признаков сближения различных цен-

<sup>1</sup> Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права. В сб.: Очерки сравнительного права. М., 1981. С. 36–86.

ностных систем в разных регионах мира<sup>1</sup>. Обстановка в мире показывает, что в настоящее время так думают многие.

Неизбежные встречные процессы глобализации и локализации требуют теоретического осмысления, и Конгресс предоставил возможность использовать всю интеллектуальную мощь лучших представителей юридической науки для такой высоконаучной работы. Оценивая универсальное, компаративист как никто другой видит социокультурное разнообразие мира и понимает, что право действительно в системе собственных, национальных координат легитимности и социального признания.

Одним из наиболее универсальных правовых явлений и явным достижением эпохи постмодерна является развитое международное право, особенно та его часть, которая относится к глобальной универсализации прав человека. Однако становится все более очевидно, что состояние современного международного права демонстрирует постепенное накопление нерешенных проблем и внутренних противоречий, не позволяющих своевременно и адекватно отвечать на риски и глобальные вызовы. Международная практика последних лет показала, что многие вопросы международного права настолько политизированы, что право не в состоянии преодолеть конфликтные, политически ангажированные интерпретации. Примером этого являются формы и способы реализации коллективных прав (право на самоопределение, права беженцев, мигрантов, коренных народов и др.), уже признанных международным сообществом, но все еще трудно реализуемых на практике.

Другой пример — решения международных органов, в том числе судебных и квазисудебных, которые также отличаются крайней противоречивостью, что порождает сомнения в их позитивном значении для международного права, создавая риски его фрагментации. Эти задачи могут и должны не только констатироваться, но и решаться правоведами. Именно в рамках сравнительного правоведения особенно ясно осознается роль права как наиболее эффективного и универсального средства мирного разрешения любого конфликта, включая политический.

Острый юридический вопрос эпохи постмодерна — о государственном суверенитете. В современной государствоведческой науке имеются диаметрально противоположные позиции по данному вопросу — от констатации «полного конца» суверенитета до отрицания какой-либо трансформации этого понятия. Стереотипное понимание

---

<sup>1</sup> См.: Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Ast Publishers, 2014.

национальных границ разрушается многими процессами, включая негативные, например распространением терроризма. Появились термины «несостоявшиеся государства», «квазигосударства». Растет число приверженцев концепции ослабления «государства-нации», кризиса «вестфальской международной системы», поскольку государственный суверенитет как бы «исторически исчерпался». Это может иметь далеко идущие последствия, поскольку, как мы знаем, вестфальская модель суверенитета государств считается базовой для современного международного права, в том числе и для Устава ООН. Однако доминируют все же те школы политической мысли, которые выступают за определенную адаптацию концепции суверенитета к современным условиям без ущерба для самого принципа. Никакой новой доктрины и теории международных взаимоотношений пока не создано, а многие неолиберальные трактовки суверенитета демонстрируют доктринальную несостоятельность новых концепций. «Объединенные нации» существуют именно на основе объединения суверенитетов, а не «делегирования» части суверенитета. Но возможны и иные варианты, которые требуют научного анализа и обоснования. Все эти вопросы достойны научного обсуждения в среде компаративистов и международников, в частности, о понятии и значении фактического и формального суверенитета, о совместимости принципов суверенитета с универсальной концепцией в области прав человека, об универсальном и уникальном в сосуществовании государств в рамках интеграционных объединений.

Значительную роль в исследовании правовых процессов играет международная консультативная организация, которая до эпохи постмодерна не существовала. Имеется в виду уже упоминавшаяся Венецианская комиссия Совета Европы. Такие результаты работы Комиссии, как общий доклад о конституционных поправках и конституционных реформах, доклад о конституционных судах или контрольный список вопросов для оценки соблюдения верховенства права, представляют собой неоценимый вклад в компаративистику. По мере развития правовых систем и в связи с современными вызовами, стоящими перед мировой юриспруденцией, задачи Комиссии постепенно усложняются и расширяются. Комиссия активно занимается, например, вопросами биоэтики. Это можно только приветствовать.

На VII Конгрессе также были обсуждены две особые темы: 60-летие запуска первого спутника Земли и 50-летие Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные

*Хабриева Талия Ярулловна*

тела, которые определили проблематику одной из секций под общим названием «Предчувствие космоса: сопряжение международно-правового и национально-правового регулирования».

Отдельная секция была посвящена самой науке: обсуждались особенности правового регулирования научной деятельности, универсальные тенденции, международный опыт в сочетании с локальными особенностями ее регламентации.

Нельзя обойти вниманием интересы молодых исследователей, стоящих у истоков юридической науки будущего, которая выйдет уже за рамки постмодернизма. Молодежная секция обсуждала глобальную по масштабам и историзму тему: «От классического римского права до глобальных перемен: транснациональные явления в праве».

Все материалы, представленные в сборнике, объединены общей целью и стремлением глубже понять процессы современного правового развития и заставить задуматься над ними как можно больше специалистов и тех, кому небезразличны поиски научной мысли в сфере права.

# Глава I

## РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ МЫСЛИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

*Тихомиров Юрий Александрович,  
заместитель заведующего  
центром публично-правовых  
исследований ИЗиСП,  
член-корреспондент МАСП,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор*

### ПРАВО В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ: ВЕКТОРЫ И СКОРОСТИ РАЗВИТИЯ

Историческое развитие сопровождается эффективным использованием права для регулирования общественных отношений и связанных с ними социально-экономических и иных процессов, но познание права остается трудной задачей. Развитию правового регулирования присущи своего рода циклы, которые отражают те или иные периоды развития государства и мирового сообщества. Правовые циклы характерны своими задачами, механизмами регулирования и уровнем законности правовых состояний. Каждая страна развивает свою национально-правовую систему, разнообразие которых давно породило необходимость их классификации, и это позволило развивать теорию и методологию сравнительного правоведения.

Законодательство в разных регионах мира развивается весьма неравномерно. В Европе наряду с устойчивой тенденцией сближения правовых регуляторов и применительно к экономическим отношениям и отношениям в сфере исполнительной, судебной и муниципальной властей, к введению социальных стандартов наблюдается, во-первых, дифференциация регулирования миграционных потоков, во-вторых, отход от общих правил Европейского союза (далее — ЕС) к национальному регулированию в вопросах охраны границ, трудоустройства и т.п., в-третьих, «наложение» сходных регуляторов по

*Научное издание*

**НАЦИОНАЛЬНОЕ  
И УНИВЕРСАЛЬНОЕ В ПРАВЕ:  
ОТ ТРАДИЦИЙ  
К ПОСТМОДЕРНИЗМУ**

Подготовлено на основе материалов  
VII Международного конгресса сравнительного правоведения  
(Москва, 1–2 декабря 2017 г.)

Редакционная коллегия

*Ю.А. Тихомиров, А.И. Ковлер, И.А. Хаванова, О.И. Сакаева*

Подписано в печать 25.06.2018.

Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 20,5. Уч.-изд. л. 19,2.

Тираж 500 экз. Заказ № .

Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации