



Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

Судебная практика в современной правовой системе России

*Под редакцией
академика РАН Т. Я. Хабриевой,
доктора юридических наук, профессора
В. В. Лазарева*



НОРМА
ИНФРА-М
Москва, 2017

УДК 342.56(470+571)
ББК 67.71(2)
С89

*Одобрено секцией публичного права
Ученого совета Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП)*

Рецензенты

Ершов Валентин Валентинович — доктор юридических наук, профессор, ректор Российского государственного университета правосудия, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Колоколов Никита Александрович — доктор юридических наук, доцент, судья Верховного Суда РФ (в отставке), профессор кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Института социально-гуманитарного образования МПГУ.

Постников Александр Евгеньевич — доктор юридических наук, заведующий отделом конституционного права ИЗиСП.

Судебная практика в современной правовой системе России :
С89 монография / Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. В. Габов и др. ;
под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. — М. : Институт законо-
дательства и сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 432 с.

ISBN 978-5-91768-835-0 (Норма)

ISBN 978-5-16-012732-3 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-103184-1 (ИНФРА-М, online)

Монография посвящена судебной практике, которая в правовой системе государства воплощает доктринальные и правовые ценности общества, а также отражает фактическое обеспечение прав и обязанностей человека и гражданина. Российский опыт рассматривается с общетеоретических, отраслевых и межотраслевых позиций в контексте решения глобальных проблем развития правовых систем и с учетом конституционализации всех институтов права.

Цель научного подхода, лежащего в основе исследования, — раскрыть юридические и социальные источники судебной практики как целостного образования, показать положительные результаты мониторинга законодательных и правоприменительных актов, осмыслить новеллы, которые привнесены в деятельность судебных органов в современной России.

Для практикующих юристов, ученых, преподавателей, аспирантов и студентов вузов, а также всех, кто интересуется проблемами и перспективами правоприменения и правореализации.

УДК 342.56(470+571)
ББК 67.71(2)

ISBN 978-5-91768-835-0 (Норма)
ISBN 978-5-16-012732-3 (ИНФРА-М, print)
ISBN 978-5-16-103184-1 (ИНФРА-М, online)

© Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве
Российской Федерации, 2016

The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

Court Practice in the Modern Legal System of Russia

Edited by
Academician of the Russian Academy of Sciences
T. Y. Khabrieva,
doctor of legal sciences, professor
V. V. Lazarev



NORMA
INFRA-M
Moscow, 2017

*Approved by the Section of Public law
of the Scientific Council of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation (ILCL)*

Reviewers

Ershov Valentin Valentinovich — doctor of legal sciences, professor, Rector of the Russian State University of Justice.

Kolokolov Nikita Alexandrovich — doctor of legal sciences, docent, judge of the Supreme Court (retired), professor of the Department of Judicial Power, Law Enforcement and Human Rights Protection Activities of the Institute of Social and Humanitarian Education of the FSBEI HE «Moscow State Pedagogical University» (MPGU).

Postnikov Alexandr Evgenievich — doctor of legal sciences, the head of the Constitutional Law Department of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (ILCL).

Court Practice in the Modern Legal System of Russia : monograph /
T. Y. Khabrieva, V. V. Lazarev, A. V. Gabov etc. ; ed. by T. Y. Khabrieva, V. V. Lazarev. — M. : The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation : Norma : INFRA-M, 2017. — 432 p.

The monograph is devoted to court practice which in State's legal system embodies in itself doctrinal and legal values of society and eventually reflects how the rights and obligations of human and citizen are ensured de-facto. Russian experience is studied from general theoretical, branch and inter-branch approaches in a context of solving of global problem of legal system's development with consideration of constitutionalization of all legal institutions.

The purpose of scientific approach which is generally applied in the research — to reveal the legal and social sources of court practice as a holistic composition, to show positive results of monitoring of legislative and law enforcement acts, to comprehend the innovations brought by the actions of judicial bodies in the modern Russia.

For lawyers, scholars, law teachers, students and postgraduate students, and to everyone who is interested in the issues and perspectives of application and realization of law.

Редакционная коллегия

Хабриева Талия Ярулловна — академик Российской академии наук, член-корреспондент Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный юрист Республики Татарстан, вице-президент Российской академии наук, директор ИЗиСП, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы).

Лазарев Валерий Васильевич — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий отделом имплементации решений судебных органов в законодательство Российской Федерации ИЗиСП.

Габов Андрей Владимирович — доктор юридических наук, член-корреспондент РАН, заместитель директора ИЗиСП.

Автономов Алексей Станиславович — доктор юридических наук, профессор, советник — главный научный сотрудник ИЗиСП.

Галиновская Елена Анатольевна — кандидат юридических наук, и. о. заведующего отделом природоресурсного законодательства ИЗиСП.

Жуйков Виктор Мартенианович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заведующий отделом гражданского законодательства и процесса ИЗиСП.

Капустин Анатолий Яковлевич — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, первый заместитель директора ИЗиСП, президент Российской ассоциации международного права, заместитель председателя Международного союза юристов, председатель комиссии по международному праву Ассоциации юристов России.

Кашепов Владимир Петрович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, заведующий отделом уголовного и уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗиСП.

Ноздрачев Александр Филиппович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заведующий отделом административного законодательства и процесса ИЗиСП.

Тихомиров Юрий Александрович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заместитель заведующего Центром публично-правовых исследований ИЗиСП.

Editorial team

Khabrieva Taliya Yarullofna — academician of the Russian Academy of Sciences, corresponding member of the International Academy of Comparative Law, doctor of legal sciences, professor, honored Lawyer of Russia, honored Lawyer of the Republic of Tatarstan, the vice-president of the Russian Academy of Sciences, director of the ILCL, member of the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission of the Council of Europe).

Lazarev Valery Vasilyevich — doctor of legal sciences, professor, honored Scientist of Russia, head of the Department of Implementation of Court Decisions into the Legislation of the Russian Federation of the ILCL.

Gabov Andrey Vladimirovich — doctor of legal sciences, corresponding member of the Russian Academy of Sciences, deputy director of the ILCL.

Avtonomov Alexey Stanislavovich — doctor of legal sciences, professor, counselor — chief researcher of the ILCL.

Galinovskaya Elena Anatolievna — candidate of legal sciences, the acting head of the Natural Resources Legislation Department of the ILCL.

Zhuikov Viktor Martenianovich — doctor of legal sciences, professor, honored Lawyer of Russia, head of the Civil Legislation and Process Department of the ILCL.

Kapustin Anatoliy Yakovlevich — doctor of legal sciences, professor, honored Scientist of Russia, the first deputy director of the ILCL, the president of the Russian Association of International Law, deputy chairperson of International Union of Lawyers, chairperson of the Commission of International Law of the Association of Lawyers of the Russian Federation.

Kashepov Vladimir Petrovich — doctor of legal sciences, professor, honored Lawyer of Russia, honored Scientist of Russia, head of the Criminal and Criminal Procedural Legislation; Judicial Organization Department of the ILCL.

Nozdrachev Alexandr Filippovich — doctor of legal sciences, professor, honored Lawyer of Russia, head of the Administrative Legislation and Process Department of the ILCL.

Tikhomirov Yuri Alexandrovich — doctor of legal sciences, professor, honored Scientist of Russia, deputy head of the Center of Public Law Research of the ILCL.

Коллектив авторов

Хабриева Т. Я., академик Российской академии наук, член-корреспондент Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный юрист Республики Татарстан, вице-президент Российской академии наук, директор ИЖиСП, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы) (введение в соавт. с В. В. Лазаревым).

Лазарев В. В., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий отделом имплементации решений судебных органов в законодательство Российской Федерации ИЖиСП (введение в соавт. с Т. Я. Хабриевой; гл. 2; «Судебная практика: прогнозное видение (вместо заключения)»).

Габов А. В., доктор юридических наук, член-корреспондент РАН, заместитель директора ИЖиСП (гл. 8).

Галиновская Е. А., кандидат юридических наук, и.о. заведующего отделом природоресурсного законодательства ИЖиСП (гл. 17).

Жуйков В. М., доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заведующий отделом гражданского законодательства и процесса ИЖиСП (гл. 3).

Капустин А. Я., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, первый заместитель директора ИЖиСП (гл. 23).

Кашепов В. П., доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, заведующий отделом уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЖиСП (гл. 21 в соавт. с В. И. Рудневым).

Абрамова А. И., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела теории законодательства ИЖиСП (гл. 5).

Бондарь Н. С., доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, судья Конституционного Суда Российской Федерации (гл. 7 в соавт. с А. А. Джагаряном).

Власенко Н. А., доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, главный научный сотрудник отдела теории законодательства ИЖиСП (гл. 4 в соавт. с М. В. Залоило, Т. Э. Шуберт).

Волкова Н. С., кандидат юридических наук, заместитель заведующего отделом социального законодательства ИЖиСП, ученый секретарь ИЖиСП (гл. 15 в соавт. с Н. В. Путило, Е. В. Пуляевой, Ф. В. Цомартовой, О. Ю. Ереминой, Д. И. Махником).

Ганичева Е. С., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЖиСП (гл. 9, 12).

Глазкова М. Е., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЖиСП (гл. 6 в соавт. с Н. Н. Черногором).

Джагарян А. А., доктор юридических наук, советник Конституционного Суда Российской Федерации (гл. 7 в соавт. с Н. С. Бондарем).

Еремина О. Ю., научный сотрудник отдела социального законодательства ИЖиСП (гл. 15 в соавт. с Н. В. Путило, Н. С. Волковой, Ф. В. Цомартовой, Е. В. Пуляевой, Д. И. Махником).

Залоило М. В., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела теории законодательства ИЖиСП (гл. 4 в соавт. с Н. А. Власенко, Т. Э. Шуберт).

Ковлер А. И., доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии сравнительного права, заслуженный юрист РФ, заведующий Центром правовых проблем интеграции и международного сотрудничества ИЖиСП (гл. 24).

Кичигин Н. В., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела экологического законодательства ИЖиСП (гл. 18 в соавт. с Н. И. Хлуденевой, М. В. Пономаревым).

Кучеров И. И., доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заместитель директора ИЖиСП (гл. 22 в соавт. с Н. А. Поветкиной, И. А. Хавановой).

Лесницкая Л. Ф., кандидат юридических наук, заслуженный юрист РФ, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЖиСП (гл. 11).

Минина Е. Л., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела природоресурсного законодательства ИЖиСП (гл. 16).

Махник Д. И., научный сотрудник отдела социального законодательства ИЖиСП (гл. 15 в соавт. с Н. В. Путило, Н. С. Волковой, Ф. В. Цомартовой, Е. В. Пуляевой, О. Ю. Ереминой).

Нуртдинова А. Ф., доктор юридических наук, главный научный сотрудник отдела трудового законодательства и социального обеспечения ИЖиСП (гл. 14 в соавт. с Л. А. Чикановой).

Оксамытный В. В., доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, руководитель Центра сравнительного правоведения, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Института международного права и экономики им. А. С. Грибоедова (гл. 1).

Поветкина Н. А., доктор юридических наук, заведующий отделом финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЖиСП (гл. 22 в соавт. с И. И. Кучеровым, И. А. Хавановой).

Пономарев М. В., научный сотрудник отдела экологического законодательства ИЗИСП (гл. 18 в соавт. с Н. И. Хлуденевой, Н. В. Кичигиным).

Пуляева Е. В., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела социального законодательства ИЗИСП (гл. 15 в соавт. с Н. В. Путило, Н. С. Волковой, Ф. В. Цомартовой, О. Ю. Ереминой, Д. И. Махником).

Путило Н. В., кандидат юридических наук, заведующий отделом социального законодательства ИЗИСП (гл. 15 в соавт. с Н. С. Волковой, Ф. В. Цомартовой, Е. В. Пуляевой, О. Ю. Ереминой, Д. И. Махником).

Руднев В. И., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судостройства ИЗИСП (гл. 21 в соавт. с В. П. Кашеповым).

Сиваков Д. О., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела природоресурсного законодательства ИЗИСП (гл. 19 в соавт. с Ю. И. Шуплецовою).

Синицын С. А., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗИСП (гл. 10 в соавт. с К. Б. Ярошенко).

Сухарева Н. В., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП (гл. 20).

Хаванова И. А., доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗИСП (гл. 22 в соавт. с И. И. Кучеровым, Н. А. Поветкиной).

Хлуденева Н. И., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела экологического законодательства ИЗИСП (гл. 18 в соавт. с Н. В. Кичигиным, М. В. Пономаревым).

Цомартова Ф. В., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела социального законодательства ИЗИСП (гл. 15 в соавт. с Н. В. Путило, Н. С. Волковой, Е. В. Пуляевой, О. Ю. Ереминой, Д. И. Махником).

Черногор Н. Н., доктор юридических наук, профессор, заместитель заведующего отделом теории законодательства ИЗИСП (гл. 6 в соавт. с М. Е. Глазковой).

Чиканова Л. А., доктор юридических наук, заведующий отделом трудового законодательства и социального обеспечения ИЗИСП (гл. 14 в соавт. с А. Ф. Нуртдиновой).

Шелютто М. Л., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗИСП (гл. 13).

Шуберт Т. Э., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела имплементации решений судебных органов в законодательство Российской Федерации ИЗИСП (гл. 4 в соавт. с Н. А. Власенко, М. В. Залоило).

Шуплцова Ю. И., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела природоресурсного законодательства ИЗИСП (гл. 19 в соавт. с Д. О. Сиваковым).

Ярошенко К. Б., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗИСП (гл. 10 в соавт. с С. А. Сидниным).

Collective of Authors

Khabrieva T. Y., academician of the Russian Academy of Sciences, corresponding member of the International Academy of Comparative Law, doctor of legal sciences, professor, honored Lawyer of Russia, honored Lawyer of the Republic of Tatarstan, the vice-president of the Russian Academy of Sciences, director of the ILCL, member of the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission of the Council of Europe) (introduction coauthored with V. V. Lazarev).

Lazarev V. V., doctor of legal sciences, professor, honored Scientist of Russia, head of the Department Implementation of Court Decisions into the Legislation of the Russian Federation of the ILCL (introduction coauthored with T. Y. Khabrieva, chapter 2; «Court Practice: Predictive Vision (Instead of Conclusion)»).

Gabov A. V., doctor of legal sciences, corresponding member of the Russian Academy of Sciences, deputy director of the ILCL (chapter 8).

Galinovskaya E. A., candidate of legal sciences, acting chief of Natural Resources Legislation Department of the ILCL (chapter 17).

Zhuikov V. M., doctor of legal sciences, professor, honored Lawyer of Russia, head of the Civil Legislation and Procedure Department of the ILCL (chapter 3).

Kapustin A. Y., doctor of legal sciences, professor, honored Scientist of Russia, the first deputy director of the ILCL (chapter 23).

Kashepov V. P., doctor of legal sciences, professor, honored Lawyer of Russia, honored Scientist of Russia, head of the Department of Criminal and Criminal Procedural Legislation; Judicial Organization of the ILCL (chapter 21 coauthored with V. I. Rudnev).

Abramova A. I., candidate of legal sciences, leading researcher of the Theory of Legislation Department (chapter 5).

Bondar N. S., doctor of legal sciences, professor, honored Lawyer of Russia, honored Scientist of Russia, judge of the Constitutional Court of the Russian Federation (chapter 7 coauthored with A. A. Dzhangaryan).

Vlasenko N. A., doctor of legal sciences, professor, honored Lawyer of Russia, chief researcher of the Theory of Legislation Department of the ILCL (chapter 4 coauthored with M. V. Zaloilo, T. E. Shubert).

Volkova N. S., candidate of legal sciences, deputy head of the Department of Social Legislation of the ILCL, scientific secretary of the ILCL (chapter 15 coauthored with N. V. Putilo, E. V. Pulyaeva, F. V. Tsomartova, O. Y. Eremina, D. I. Makhnik).

Ganicheva E. S., candidate of legal sciences, leading researcher of the Civil Legislation and Procedure Department of the ILCL (chapter 9 and 12).

Glazkova M. E., candidate of legal sciences, senior researcher of the Civil Legislation and Procedure Department of the ILCL (chapter 6 coauthored with N. N. Chernogor).

Dzhagaryan A. A., doctor of legal sciences, advisor of the Constitutional Court of the Russian Federation (chapter 7 coauthored with N. S. Bondar).

Eremina O. Y., researcher of the Social Legislation Department of the ILCL (chapter 15 coauthored with N. V. Putilo, N. S. Volkova, E. V. Pulyaeva, F. V. Tsomartova, D. I. Makhnik).

Zaloilo M. V., candidate of legal sciences, senior researcher of the Theory of Legislation Department of the ILCL (chapter 4 coauthored with N. A. Vlasenko, T. E. Shubert).

Kovler A. I., doctor of legal sciences, professor, corresponding member of the International Academy of Comparative Law, honored Lawyer of Russia, head of Center of Legal Problems of Integration and International Cooperation of the ILCL (chapter 24).

Kichigin N. V., candidate of legal sciences, leading researcher of the Environmental Law Department of the ILCL (chapter 18 coauthored with N. I. Khludeneva, M. V. Ponomarev).

Kucherov I. I., doctor of legal sciences, professor, honored Lawyer of Russia, deputy director of the ILCL (chapter 22 coauthored with N. A. Povetkina, I. A. Khavanova).

Lesnitskaya L. F., candidate of legal sciences, honored Lawyer of Russia, chief researcher of the Civil Legislation and Procedure Department of the ILCL (chapter 11).

Minina E. L., candidate of legal sciences, leading researcher of the Natural-Resources Legislation Department of the ILCL (chapter 16).

Makhnik D. I., researcher of the Social Legislation Department of the ILCL (chapter 15 coauthored with N. V. Putilo, N. S. Volkova, F. V. Tsomartova, E. V. Pulyaeva, O. Y. Eremina).

Nurtdinova A. F., doctor of legal sciences, chief researcher of the Labor Legislation and Social Security Department of the ILCL (chapter 14 coauthored with L. A. Chikanova).

Oksamitniy V. V., doctor of legal sciences, professor, honored Lawyer of Russia, head of the Center of Comparative Law, head of the Department of Theory and History of State and Law of the Institute of International Law and Economics named after A. S. Griboedov (chapter 1).

Povetkina N. A., doctor of legal sciences, head of the Finance, Tax and Budget Legislation Department of the ILCL (chapter 22 coauthored with I. I. Kucherov, I. A. Khavanova).

Ponomarev M. V., researcher of the Environmental Law Department of the ILCL (chapter 18 coauthored with N. I. Khludeneva, N. V. Kichigin).

Pulyaeva E. V., candidate of legal sciences, leading researcher of the Social Legislation Department of the ILCL (chapter 15 coauthored with N. V. Putilo, N. S. Volkova, F. V. Tsomartova, O. Y. Eremina, D. I. Makhnik).

Putilo N. V., candidate of legal sciences, head of the Social Legislation Department of the ILCL (chapter 15 coauthored with O. Y. Eremina, N. S. Volkova, F. V. Tsomartova, E. V. Pulyaeva, D. I. Makhnik).

Rudnev V. I., candidate of legal sciences, leading researcher of the Criminal, Criminal Procedural Legislation; Judicial Organization Department of the ILCL (chapter 21 coauthored with V. P. Kashepov).

Sivakov D. O., candidate of legal sciences, leading researcher of the Natural Resources Legislation Department of the ILCL (chapter 19 coauthored with Y. I. Shupletsova).

Sinitsin S. A., candidate of legal sciences, leading researcher of the Civil Legislation and Procedure Department of the ILCL (chapter 10 with K. B. Yaroshenko).

Sukhareva N. V., candidate of legal sciences, senior researcher of the Administrative Legislation and Procedure Department of the ILCL (chapter 20).

Khavanova I. A., doctor of legal sciences, leading researcher of the Finance, Tax and Budget Legislation Department of the ILCL (chapter 22 coauthored with I. I. Kucherov, N. A. Povetkina).

Khudeneva N. I., candidate of legal sciences, leading researcher of the Environmental Law Department of the ILCL (chapter 18 coauthored with N. V. Kichigin, M. V. Ponomarev).

Tsomartova F. V., candidate of legal sciences, senior researcher of the Social Legislation Department of the ILCL (chapter 15 coauthored with N. V. Putilo, N. S. Volkova, E. V. Pulyaeva, O. Y. Eremina, D. I. Makhnik).

Chernogor N. N., doctor of legal sciences, professor, deputy head of the Theory of Legislation Department of the ILCL (chapter 6 coauthored with M. E. Glazkova).

Chikanova L. A., doctor of legal sciences, head of the Labor Legislation and Social Security Department of the ILCL (chapter 14 coauthored with A. F. Nurtdinova).

Shelyutto M. L., candidate of legal sciences, leading researcher of the Civil Legislation and Procedure Department of the ILCL (chapter 13).

Shubert T. E., candidate of legal sciences, leading researcher of the Department of Implementation of Court Decisions into the Legislation of the Russian Federation of the ILCL (chapter 4 coauthored with N. A. Vlasenko, M. V. Zaloilo).

Shupletsova Y. I., candidate of legal sciences, leading researcher of the Natural Resources Legislation Department of the ILCL (chapter 19 coauthored with D. O. Sivakov).

Yaroshenko K. B., doctor of legal sciences, professor, honored Lawyer of Russia, chief researcher of the Civil Legislation and Procedure Department of the ILCL (chapter 10 coauthored with S. A. Sinitsin).

Введение

Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев

Около полувека назад в научном коллективе Всесоюзного научно-исследовательского института советского законодательства (ВНИИСЗ)¹ возникла идея подготовить работу, обобщающую весь комплекс проблем, относящихся к месту и роли судебной практики в советском обществе. Состоялось много дискуссий о значении руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда СССР, о соотношении актов нормативного толкования законов, об обеспечении законности в деятельности судов и т. д. В то же время специализация ВНИИСЗ позволила проанализировать судебную практику как фактор развития законодательства, что, в свою очередь, потребовало четко определить ее понятие и механизм учета результатов правоприменительной деятельности в законотворчестве.

Исследовательский труд завершился изданием монографической работы², в которой теоретические позиции конкретизировались представителями отраслевых наук. Они исходили из двойного понимания судебной практики: а) как деятельности по применению правовых норм, связанной с выработкой правоположений по их толкованию и конкретизации; б) как итога этой деятельности (самих положений). Таким образом, выявлялась и динамика, и статика работы судов. Правоположения не отождествлялись с правовыми нормами, так как они обладают «силой авторитета, а не авторитетом силы», но именно это дает возможность рассмотреть правоприменительную и правотворческую функции судебной практики.

Название монографии 1975 г. косвенно указывает на стремление авторов исследовать судебную практику в широком контексте функционирования разных институтов советского общества. Но в те годы интерес к понятию «правовая система», ее составляющим и сравнительным характеристикам только зарождался. Исследований, касающихся правовых семей, еще не было. С принятием Конституции РФ 1993 г. правовая система реформировалась в соответствии с новой правовой политикой, поэтому вновь возникла необходимость освещения вопросов судебной практики.

¹ В настоящее время — Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

² См.: Судебная практика в советской правовой системе / С. Н. Братусь, А. Б. Венгеров, И. Н. Кузнецов и др.; под ред. С. Н. Братуся. М., 1975.

В настоящей монографии обозначены параметры, в рамках которых можно совершенствовать судебную практику многопланово, многосторонне, в тесной связи с институтами государства и общества, цивилизации, претерпевшими в конце XX в. революционные изменения.

В Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее — ИЗиСП) важное значение придается компаративистским исследованиям, что ставит во главу угла понятие правовой системы и ее эволюцию применительно к России. В первой главе констатируется, что возникли вариации правовых систем, содержащие черты и континентального, и англо-американского права. Обе группы правовых семей, различаясь в правовой логике построения позитивного права, юридической технике, источниках, все же являются частью тех стран, где общество признает право и права человека высшей социальной ценностью, а суд — наиболее справедливым способом разрешения социальных конфликтов. Если в англоязычных государствах повысилась роль закона, общих норм кодификации, то в континентальной Европе формирование более абстрактных норм вызвало закономерную встречную тенденцию: усиление роли судебного права и судебных органов в процессе юридического регулирования, развитие их индивидуально-правотворческой деятельности.

Обращение к судебной практике продиктовано еще и тем, что ИЗиСП в течение многих лет разрабатывает научные концепции развития законодательства, которые трудно представить без опоры на правоприменительную практику¹.

В настоящее время правопорядок в Российской Федерации зиждется на главенстве закона как реальном источнике права, а демократизация привела к тому, что он становится менее политизированным, централизованным и принудительным; конституционно закрепляются политический плюрализм, принципы разделения властей, верховенства закона, конституционного контроля и приоритета прав человека. В правовую систему России вводятся общепризнанные принципы и нормы международного права.

Это отражается на осуществлении правосудия. Самостоятельность судебной власти является одной из основ конституционного строя. Право на судебную защиту абсолютно, не подлежит каким-либо ограничениям. Приоритетная конституционная функция судебной власти — обеспечение прав и свобод человека и гражданина в качестве непосредственно действующих (ст. 18 Конституции РФ),

¹ Подробнее об этом см.: Научные концепции развития российского законодательства / С. Е. Нарышкин, Т. Я. Хабриева, А. И. Абрамова и др.; отв. ред. Т. Я. Хабриева, Ю. А. Тихомиров. 7-е изд. М., 2015.

в связи с этим суды участвуют в решении конституционно значимых вопросов.

Теоретическую часть работы составляют исследования процессов конкретизации и толкования права, в которых заключается творческое содержание правоприменительной деятельности судов, проанализированы возможности междисциплинарного изучения судебной практики. Показать достижения отечественной науки и обозначить концептуальные положения призван обзор развития идей о ее содержании и формах.

В монографии «Судебная практика в советской правовой системе» (1975) в разделе «Конституционные нормы в судебной практике», предвосхищая будущие процессы, конституция характеризуется как непосредственно действующее право, инструмент защиты конституционных субъективных прав граждан и организаций. Специально рассмотрены формы применения конституционных норм (с. 99, 110 и др.). Все новации того времени отражены в настоящем издании с учетом эпохального развития конституционного права в современной России. Выработанные Конституционным Судом РФ позиции используются при принятии судами решений по конкретным делам, при формулировании разъяснений по вопросам судебной практики и при корректировке таких разъяснений; они являются основанием для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений.

Обеспечение прямого действия конституционных норм достигается под эгидой конституционного правосудия, что выводит данную проблематику на уровень общей теории. Исследуются не все нормы конституционного права, так или иначе реализуемые в суде, а лишь закрепляющие основные политические и личные права граждан. Процессуальные аспекты затрагиваются в главе, посвященной практике обращения в Конституционный Суд РФ, а также в главе о влиянии его позиций на правосудие.

Административное право также претерпевает изменения, законодательство об административных правонарушениях очень динамично. Принят Кодекс административного судопроизводства РФ, что благоприятно сказалось на судебной практике, но требует дальнейшего научного осмысления и подвергается анализу в данном исследовании.

Существует множество проблем при разрешении трудовых споров. Констатируется важность судебной практики в устранении недостатков правового регулирования, обеспечении единообразия применения норм трудового законодательства с учетом различных обстоятельств, позволяющих гарантировать соблюдение законных прав работника как более слабой стороны в трудовом правоотношении, и достижении баланса интересов работника и работодателя.

Коренным образом изменились экономические отношения. Их специфика стала предметом изучения в главе «Судебная практика и гражданское право».

Значительно обострились для России вопросы природоохранного значения. В монографии выявлены проблемы реализации аграрного законодательства, демонстрируется влияние судебного толкования на развитие природоресурсного законодательства.

Российское государство конституционно определено как социальное¹, поэтому особое внимание уделено применению нормативных правовых актов в социальной сфере. В связи с этим судебная защита социальных прав, гарантирующих содействие в получении доступа к основным благам цивилизованного общества (образованию и здравоохранению прежде всего), защиту и поддержку со стороны общества и государства в случаях объективной невозможности самостоятельно обеспечить достойные условия существования для себя и своей семьи, приобретает конституционно-правовой смысл.

Практика высших судов Российской Федерации по отправлению правосудия по уголовным делам рассматривается с точки зрения постоянно возрастающего количества поправок, вносимых в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ, поэтому целесообразно отслеживать, в какой степени они зависят от эффективности судебных решений. Пока регламентные нормы не обязывают субъектов законодательной инициативы аргументировать законодательную позицию, ссылаясь на материалы судебной практики.

И доктрина, и практика постоянно апеллируют к ст. 15 Конституции РФ, которая включает в правовую систему Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры Российской Федерации. Реализация норм международного права в решениях органов судебной системы Российской Федерации определена постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации», поэтому актуально исследование судебной практики в свете норм международного права. В соответствующем разделе поднимаются проблемы, связанные с нарушением ст. 6 «Право на справедливое судебное разбирательство» Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также вопросы реализации постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами

¹ Это затрагивает и экономику, и право, и особенно социальную сферу (см.: Хабриева Т. Я., Путило Н. В., Азарова Е. Г. Социальное государство: исследование на основе единства экономической и правовой теорий // Журнал российского права. 2006. № 11. С. 153—158).

общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней».

В монографии проведен общетеоретический и межотраслевой анализ положения суда и судебной практики, потребовалось исследование механизмов имплементации судебных решений в правовую систему Российской Федерации. Многие теоретические, практические выводы позволили утверждать, что роль судебных органов в правотворчестве возрастает.

Каждый из авторов стремился отразить то новое, что привнесено в судебную практику реалиями новой России. Защита права собственности, предпринимательской деятельности, свободы труда, прав и свобод человека — первостепенной социальной ценности — вот что лежит в основе трансформации правовой системы и судебной практики как ее составляющей. Однако остались вопросы, требующие детального изучения и продолжения дискуссии.

В современных условиях ИЖиСП ставит задачу перехода от экстенсивного развития законодательства к «целенаправленной законодательной политике с целью обеспечения полноценной реализации конституционных принципов и норм»¹. Такой переход возможен исключительно с опорой на правоприменительную практику вообще и судебную в частности. На наш взгляд, судебная практика составляет каркас практического конституционализма и всего, что входит в процесс конституционализации права и правовой системы.

¹ Хабриева Т. Я. Новые горизонты юридической науки // Научные концепции развития российского законодательства / отв. ред. Т. Я. Хабриева, Ю. А. Тихомиров. С. 19.

Раздел I. Общетеоретические и межотраслевые проблемы исследования судебной практики

Глава 1. Становление новой правовой системы

В. В. Оксамытный

Правовую реальность весьма сложно отражать с помощью «узких» конструкций. И в связи с этим необходимо введение в юриспруденцию комплексных категорий, вбирающих в себя «подвижные» и адекватные научные операции, ведущие к достижению более высоких уровней обобщения. Одной из них и является *правовая система*. Она способна дать возможность анализировать и оценивать всю правовую реальность в целом, а не отдельные ее компоненты.

При этом нет необходимости подмены понятий, например концепции права концепцией правовой системы, поскольку она должна становиться составной частью учения о праве как более значимого и многоаспектного. Однако понимание столь очевидного для современного исследователя факта приходит не сразу, а постепенно, с преодолением многочисленных понятийных препон и идеологических табу, действовавших в правопонимании минувших эпох¹.

Следует согласиться с тем, что «советская правовая система закупила себя в сугубо формальном подходе к праву»². Тем не менее знаковую роль в интенсификации изучения различных аспектов проявления правовой системы сыграла коллективная монография «Правовая система социализма», появившаяся в конце советского периода, которая констатировала несовпадение точек зрения советских юристов по указанной проблеме и в то же время указывала, что «изучение правовой системы — перспективное и нужное направление... теории права»³.

Далеко не все положения двухтомника получили впоследствии адекватно позитивную оценку. Так, обращалось внимание на «смещение должного и сущего, лакировку и приукрашивание компонен-

¹ См. подробнее: *Оксамытный В. В., Мукиенко И. Н.* Правовые системы современных государственно-организованных обществ. М., 2008. С. 6—21.

² *Колоколов Н. А.* Право современной России: истоки и современность // История государства и права. 2014. № 3. С. 39.

³ *Правовая система социализма / ред. кол.: В. Н. Кудрявцев, А. М. Васильев, В. П. Казимирчук: в 2 кн. Кн. 1: Понятие, структура, социальные связи.* М., 1986. С. 9.

Научное издание

**Судебная практика
в современной правовой системе России**

Монография

Под редакцией
академика РАН Т. Я. Хабриевой,
доктора юридических наук, профессора В. В. Лазарева

Отв. секретари:
М. В. Залоило (канд. юрид. наук), Н. М. Хромова,
Ю. Э. Ибрагимова, А. И. Сидоренко

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 ФЗ № 436-ФЗ

ООО «Юридическое издательство Норма»
101990, Москва, Колпачный пер., 9а
Тел./факс: (495) 621-62-95. E-mail: norma@norma-verlag.com
Internet: www.norma-verlag.com

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru. Internet: www.infra-m.ru

Редакторы *М. Е. Черемисинова, Л. С. Колобова*
Корректоры *Е. В. Плеханова, О. Ч. Кохановская*
Художник *С. С. Водниц*
Верстка: *А. Ю. Виноградов*

Подписано в печать 25.12.16
Формат 60×90/16. Бумага офсетная
Гарнитура «Ньютон». Печать цифровая
Усл. печ. л. 27,00. Уч.-изд. л. 27,71
Тираж 500 экз. Заказ №

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

По вопросам приобретения книг обращайтесь:

Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа)
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru

Отдел «Книга — почтой»
Тел.: (495) 280-15-96 (доб. 246)
