

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Гурбанова Р.А.

на тему: **«Взаимодействие судебных органов на Европейском пространстве: вопросы теории и практики»**, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право.

Актуальность представленного для обсуждения автореферата диссертационного исследования «Взаимодействие судебных органов на Европейском пространстве: вопросы теории и практики» не вызывает сомнений. Современный мир уже нельзя представить без развития интеграционных процессов, приобретающих все более сложные и запутанные формы и связи. Как справедливо отмечает автор, особое проявление данного феномена современности наблюдается в области именно судебного сотрудничества, что вероятно, связано в первую очередь, с появлением наднациональных судов.

Проведенная научная работа направлена на изучение международно-правовой природы, различных механизмов и средств международного взаимодействия судебных органов, а также перспектив развития соответствующего международно-правового регулирования, что представляется особо значимым с позиции учреждения Суда Евразийского экономического союза и возможной реализации идеи создания Евразийского суда по правам человека.

Структура работы, отраженная в автореферате, позволяет с уверенностью отметить ее логичность и последовательность, что говорит о всестороннем подходе автора к раскрытию темы. Существенный объем проделанной диссертантом работы позволил сформулировать заслуживающие внимания и одобрения теоретические выводы, которые свидетельствуют о достижении поставленной цели и заявленных задач исследования.

Интересным с практической точки зрения представляется утверждение автора о зависимости характера международно-правового взаимодействия судебных органов от уровня интеграции национальных правопорядков государств-членов и их судов либо от наличия или отсутствия специальных процессуальных механизмов обеспечения единства правоприменения в правопорядке такой региональной организации. Данное утверждение, обоснованное на примере взаимодействия Суда ЕС с национальными судами членов – ЕС, а также ЕСПЧ с судами участников Совета Европы, может стать ориентиром в развитии отношений подобного уровня на евразийском пространстве.

Особый теоретический интерес представляет положение о трех выявленных видах взаимодействия судебных органов в Европе: классическое международное сотрудничество в сфере правосудия; углубленное взаимодействие судебных органов различных государств; взаимодействие на основе принципа «взаимного признания судебных решений».

Заслуживает также одобрения положение о юридической природе взаимодействия национальных судов государств – членов Совета Европы и Европейского Союза и международных региональных судебных органов (Судом ЕС и Европейским судом по правам человека). По мнению соискателя, данный тип взаимодействия судебных органов, с одной стороны, не может быть отнесен к отношениям международной иерархии, так как они действуют в различных правопорядках (международных региональных и национальных). С другой стороны, юридическая обязательность решений региональных судов для национальных судов, имеющая в ряде случаев императивный характер, придает этому взаимодействию «квазиерархичный» характер, отличный от традиционной концепции «координационной природы» международных организаций и их органов.

Вместе с тем не совсем понятна позиция соискателя о построении общеевропейского пространства правосудия, под которым он предлагает понимать формирование правовых основ для взаимодействия между