

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию **Гурбанова Рамина Афад оглы** на тему

**«Взаимодействие судебных органов на европейском пространстве: вопросы теории и практики»**, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право

### **Актуальность и практическая значимость диссертационного исследования.**

Тема диссертационного исследования представляется весьма актуальной и она убедительно обоснована на стр. 3-9 диссертации. Актуальность обусловлена многими аспектами. Современный этап развития международных отношений и международного права характеризуется активным ростом межгосударственного взаимодействия и появлением новых более интегрированных форм такого сотрудничества. Особый интерес вызывает проявление данного феномена современности в области международного судебного сотрудничества. Если ранее оно осуществлялось преимущественно на уровне национальных органов исполнительной власти в области правосудия (так называемое, классическое сотрудничество), то в настоящее время наблюдается тенденция к установлению прямых связей между национальными судебными органами различных государств, что ведет к непосредственному взаимодействию, исключая любое посредничество.

Кроме того, в настоящее время на международном уровне наблюдается тенденция стремительного увеличения наднациональных судебных органов, что диктует необходимость изучения новой формы международного судебного сотрудничества – взаимодействия национальных судебных органов с международными региональными судами. Не случайно диссертант выбрал для изучения именно европейский регион, в котором действуют одни

из «старейших» наднациональных судов – Европейский суд по правам человека и Суд Европейского союза. Несомненно, показательным в данном плане является накопленный опыт последнего.

Немаловажным аспектом, обуславливающим актуальность работы, является членство Российской Федерации и Азербайджанской Республики в Совете Европы.

Изучение комплекса вопросов, посвященных взаимодействию судебных органов в Европе, может стать актуальным и в рамках интеграционных процессов на евразийском пространстве, например, в ЕАЭС, в том числе и в сфере правосудия.

Таким образом, диссертация Гурбанова Р.А., в которой комплексно анализируются отношения, связанные с международно-правовым регулированием сотрудничества между судами не только на горизонтальном (т.е. между судебными органами различных государств, а также между международными региональными судами различных правовых порядков), но и в вертикальном уровнях (между судебными органами государств и международными региональными судами), является весьма актуальным исследованием.

Структура диссертационного исследования не вызывает возражений, она соответствует поставленной цели и задачам исследования и способствует раскрытию выбранной темы. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, насчитывающих в общей сложности девять параграфов, заключения и библиографического списка.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, освещаются его методологическая, нормативная, эмпирическая и теоретическая основы, обосновывается научная новизна, теоретическое и практическое значение, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования. В главе первой проанализированы международно-правовые основы взаимодействия

судебных органов на европейском пространстве. Во второй главе проанализированы виды взаимодействия судебных органов государств – членов Европейского Союза. Глава третья посвящена рассмотрению комплекса вопросов, связанных с международно-правовым характером взаимодействия судебных органов европейских государств с судебными органами Европейского Союза и Совета Европы. В четвертой главе исследована международно-правовая концепция взаимодействия судебных органов Европейского союза с Европейским судом по правам человека. В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы, отмечаются возможные перспективы дальнейших научных поисков в данной области. Весьма внушительным выглядит библиографический список использованных в диссертации монографий и документов

#### **Достоверность и степень научной новизны.**

Диссертационное исследование представляет собой результат значительного творческого труда по выявлению, сбору и систематизации необходимого материала, выявлению и раскрытию сути проблем, существующих в рассматриваемой области общественных отношений, предложены пути их решения.

Автором продемонстрировано знание действующего законодательства, международных актов и научных источников (проанализировано весьма значительное число как зарубежной, так и отечественной юридической литературы), а также продемонстрирована способность к анализу и умению обобщения интересующей доктринальной информации, что позволило диссертанту сделать ряд интересных и заслуживающих внимания теоретических выводов, в том числе обладающих научной новизной. Таким образом, научная обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечены применением целого ряда методов и средств научного познания, выбором эмпирического материала, использованием достижений теоретико-правовой науки, а также анализом нормативных источников. Считаю несомненной новизной положение диссертации, в

котором обоснованы три вида взаимодействия судебных органов в Европе: классическое международное сотрудничество в сфере правосудия; углубленное взаимодействие судебных органов различных государств; взаимодействие на основе принципа "взаимопонимания признания судебных решений" (с. 19). Справедлив вывод диссертанта о том, что в Совете Европы влияние судебной практики и постановлений ЕСПЧ на решения и судебную практику судов государств Членов Совета Европы, осуществляется на основе принципа приоритета принятия международного права по отношению к национальному праву, а также на основе обязательной юрисдикции Европейского суда по правам человека (с. 21)

#### **Обоснованность положений, выносимых на защиту.**

Большинство выводов, выносимых на защиту, обладают научной новизной, в достаточной степени аргументированы и заслуживают внимания.

Вместе с тем бесспорные достоинства рецензируемой работы не мешают возможности высказать ряд замечаний.

1. Новизна тематики исследования имела своим следствием формулирование автором собственного научно-понятийного и категориального аппарата. По этой же причине некоторые авторские термины («взаимодействие судебных органов», «юридическая регионализация», «мультиполярность международно-правовых отношений судебных органов» и ряд других) требуют более подробного обоснования и разъяснения. Равным образом с учетом специфического контекста исследования нуждаются в разъяснении и широко используемые в литературе понятия «юридическая», «регионализация», «наднациональность». В литературе эти термины подвергаются обоснованной критике.

2. Как представляется, соискатель вводит новое понятие – «общеевропейское пространство правосудия», под которым он предлагает



понимать формирование правовых основ обеспечения взаимодействия между международными региональными судами, действующими на общеевропейском пространстве (Судом ЕС, Судом Бенилюкса, Судом ЕАСТ и ЕСПЧ), их взаимодействия с национальными судами государств — членов этих региональных образований с учетом соблюдения демократических ценностей права Совета Европы, и, в первую очередь, Европейской конвенции по правам человека. Вместе с тем определить четкое соотношение категорий «европейского пространства правосудия» и «общеевропейского пространства правосудия», исходя из содержания диссертации, не представляется возможным. Кроме того, диссертанту следовало бы пояснить, какие международно-правовые акты предполагается использовать для формирования его основ и механизмов функционирования. Также не понятно, предполагает ли общеевропейское пространство правосудия построения единой судебной системы. Остается открытым вопрос о возможной иерархической архитектуры взаимоотношений судов в рамках такого общеевропейского пространства.

3. В процессе исследования автор приходит к выводу, в соответствии с которым заимствование национально-правовых процессуальных механизмов, основанное на положениях международного договора, а именно механизм преюдициального запроса, не меняет принципиального характера складывающихся отношений между Судом ЕС и национальными судами государств-членов. Однако на протяжении всей диссертационной работы он отстаивает позицию о том, что наличие данного заимствованного механизма позволяет говорить о более продвинутом характере интеграции в рамках Европейского союза. Последнее утверждение несколько противоречит тому, что было указано вначале.

4. Говоря о перспективах развития отношений между судебными органами Европейского союза и Совета Европы, диссертант прогнозирует единственный вариант развития взаимоотношений, обусловленный возможностью присоединения ЕС к ЕКПЧ. В этой связи вытекает

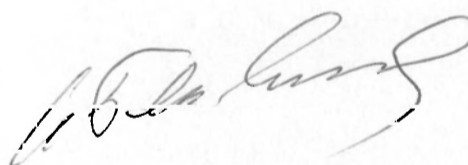
закономерный вопрос о том, есть ли иные перспективы развития их отношений, исключая присоединение ЕС к ЕКПЧ, в том числе в рамках возможного построения общеевропейского пространства правосудия, о котором говорит Гурбанов Р.А.

**Соответствие диссертационного исследования предъявляемым требованиям.**

Диссертационное исследование обладает признаками научной квалификационной работы, содержащей решение вопросов, имеющих существенное значение для деятельности органов власти и развития отечественной науки, а также отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Гурбанов Рамин Афад оглы - заслуживает присвоения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.10 - международное право; Европейское право.

Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертационной работы.

Официальный оппонент-  
заведующий кафедрой  
международного права  
Московского государственного  
юридического университета  
имени О. Е. Кутафина,  
заслуженный деятель науки РФ,  
д.ю.н., профессор



К.А. Бекяшев

«10» марта 2016 г.

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров, Л.Б. Красильникова

«13» 03 2016 г.



Адрес: 125993, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9,  
тел.: 8(499) 244-86-75.

E-mail: PAlastinina@msal.ru