

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д503.001.01
на базе федерального государственного научно-исследовательского
учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета от 4 июня 2018 г. № 14

**О присуждении Ульянову Алексею Владимировичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук**

Диссертация соискателя «Охраняемые законом интересы в гражданском праве» по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» была принята к защите 5 марта 2018 г. (протокол № 8) диссертационным советом Д503.001.01 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34), созданным в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 ноября 2012 г. № 714/нк.

Соискатель Ульянов Алексей Владимирович, 1988 года рождения, в июне 2010 г. с отличием окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия имени О. Е. Кутафина» (МГЮА) (Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9) с присвоением квалификации «юрист» по специальности «Юриспруденция», в октябре 2010 г. поступил в очную аспирантуру данного учреждения и проходил обучение до 10 апреля 2012 г.

В 2011 г. соискатель успешно сдал кандидатские экзамены по следующим дисциплинам: иностранный язык – «отлично», история и философия науки – «отлично», специальность 12.00.03 – «отлично». Удостоверение № 1662/2012 о сдаче кандидатских экзаменов было выдано А. В. Ульянову Федеральным

государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия имени О. Е. Кутафина» (Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9) 5 апреля 2012 г.

С 10 апреля 2012 г. А. В. Ульянов был зачислен в порядке перевода из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия имени О. Е. Кутафина» (Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9) в очную аспирантуру федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34) и обучался до 1 января 2014 г.

В период подготовки диссертации и по настоящее время А. В. Ульянов занимается частной юридической практикой, а также проходил стажировку в отделе недвижимости юридической фирмы «Си Эм Эс Интернешнл Б.В.» (CMS International B.V.) (Москва, Гоголевский бул., д. 11).

Диссертация выполнена соискателем в отделе гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Научный руководитель – Эрделевский Александр Маркович, гражданин РФ, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Официальные оппоненты и ведущая организация по диссертации были определены на основании плодотворной научной деятельности и достижений в рассматриваемой сфере, которые выразились в опубликовании ряда научных работ по темам, близким к теме диссертации, в т. ч. по вопросам: гражданско-правовой охраны законных интересов личности в механизмах возникновения, изменения и прекращения обязательственных, вещных и прочих гражданских

правоотношений; применения основных начал гражданского законодательства для целей охраны интересов личности; гражданско-правовых режимов защиты прав заинтересованных лиц; мер гражданско-правового обеспечения равенства заинтересованных лиц в случае социальной уязвимости последних.

Официальные оппоненты:

– *Богданов Дмитрий Евгеньевич*, гражданин РФ, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»;

– *Филиппова Софья Юрьевна*, гражданка РФ, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры коммерческого права и основ правоведения Юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»;

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН) (119019, Москва, ул. Знаменка, д. 10) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация в положительном отзыве, который подготовлен старшим научным сотрудником сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса, канд. юрид. наук, доц. Максимович Л. Б., обсужден и одобрен на заседании сектора, подписан заведующей сектором, д-ром юрид. наук, проф. Абовой Т. Е. и утвержден первым заместителем директора ИГП РАН, канд. юрид. наук Вавиловым С. В., обосновывает, что диссертационное исследование соискателя посвящено сложной теме, имеющей и теоретическую, и практическую значимость; диссертация А. В. Ульянова является серьезным вкладом в цивилистическую теорию; работа выполнена на методологической основе современного научного исследования; соискателем глубоко проработана тема исследования, теоретические выводы которого обусловлены обращением

к большому массиву относящейся к теме литературы; соискателем представлен ряд новых научных положений, которые отличаются от иных высказанных в правовой литературе позиций; практическую значимость имеют предложения соискателя по обеспечению равенства субъектов гражданского права за счет правовой охраны гражданско-правового интереса; сформулированные автором выводы, предложения и определения могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях в области цивилистики; тема, структура и содержание текста работы соответствуют специальности 12.00.03; диссертация соискателя является завершенной научно-квалификационной работой, содержит решение научной проблемы, которая имеет значение как для развития гражданско-правовой доктрины, так и для формирования правоприменительной практики, и которая касается защиты охраняемых законом интересов.

В критической части отзыва ведущей организации изложены следующие замечания на работу А. В. Ульянова.

1. В диссертации отмечено, что различие между заинтересованностью и интересом носит формальный, терминологический характер, а правовые понятия «охраняемый законом интерес» и «законный интерес» следует рассматривать как тождественные.

Чем, по мнению диссертанта, обусловлено отсутствие единой терминологии и требуется ли переход к единому унифицированному понятию «охраняемый законом интерес»? Обусловлены ли существующие терминологические различия тем, что в одних случаях термин употребляется в контексте регулятивной функции права, а в других случаях – в контексте охранительной функции?

2. Требуется развернутой аргументации утверждение диссертанта, что право на долю не является ни правом собственности, ни ограниченным вещным правом, и что данное право сконструировано исключительно для целей организации внутренних отношений между собственниками.

3. Диссертантом дано юридическое понятие охраняемого законом интереса как правовой возможности поведения заинтересованного лица

в общерегулятивном правоотношении (положение на защиту № 1). Хотелось бы уточнить, действительно ли речь идет именно о возможности поведения, а не о правовой предпосылке такого поведения.

4. Не учтено, что по основанию характера (всеобщего или персонального) корреспондирующей юридической обязанности осуществляется исключительно классификация прав на абсолютные и относительные.

В положительном отзыве официального оппонента, профессора Д. Е. Богданова отмечается, что: диссертация представляет собой оригинальную и целостную научно-квалификационную работу, направленную на изучение существенных проблем гражданского права, которые связаны с определением юридической действительности охраняемого законом интереса в гражданско-правовой сфере; обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечены благодаря непротиворечивости, последовательности и четкости методологической позиции А. В. Ульянова в отношении предмета и объекта диссертации; соискатель применил в работе методы исследования, адекватные целям и задачам диссертации в контексте современных достижений правовых наук; результаты работы опираются на положения российской и иностранной правовой доктрины и достигнуты за счет проработки соискателем обширного перечня репрезентативных источников; новизна результатов диссертационного исследования – в методике научно-практической систематизации гражданско-правовых средств, которыми в механизме становления и развития гражданских правоотношений обеспечиваются осуществление и защита охраняемых законом интересов потенциального участника.

В критической части отзыва официального оппонента Д. Е. Богданова указаны следующие недостатки диссертации:

1) представляются недостаточно определенными критерии разграничения охраняемого законом интереса, рассматриваемого в диссертации как правовая возможность поведения, и субъективного права;

2) вызывает сомнения определение диссертантом правоожидания через понятие юридической возможности. Возникает вопрос, не считать ли понятие «правоожидания» как правовой возможности юридической фикцией, созданной с целью правовой охраны будущих прав и интереса лица в изменении правоотношения;

3) не вполне разъяснены в диссертации признаки разработанного автором режима правового ожидания. Можно предположить, что то правовое явление, которое автор именует режимом правового ожидания, на самом деле является тождественным отраслевому режиму гражданско-правового регулирования;

4) спорным является правовое понятие «квалифицированного владения». Применительно к рассматриваемой проблеме автору необходимо разъяснить соотношение объемов понятий «правовое основание» и «владельческий титул», а также «законное владение», «титульное владение» и «фактическое владение».

Официальный оппонент, доцент С. Ю. Филиппова в положительном отзыве пишет, что обращение автора к теме охраняемого законом интереса в рамках диссертационного исследования можно считать своевременным и актуальным; значительный массив использованных источников свидетельствует о глубоком изучении темы исследования и критическом осмыслении подходов, которые изложены в научной литературе; главным достоинством работы А. В. Ульянова является четкость и ясность проведенных классификаций; можно поддержать мнение соискателя, что при использовании презумпций и фикций искусственно создаются условия и устраняются препятствия в достижении заинтересованным лицом правового результата; ценность представляет правовая характеристика юридического понятия «препятствие», которое обозначает определенный факт реальной действительности, аргументированно отнесенный автором к числу действий; сформулированные выводы и положения в совокупности позволяют охарактеризовать диссертацию автора как законченную и последовательную научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям достоверности и новизны.

В критической части отзыва официальный оппонент С. Ю. Филиппова выделяет следующие спорные моменты работы соискателя.

1. Внутренне противоречивыми выглядят рассуждения соискателя о природе законного интереса. Представляется, что в ходе защиты следовало бы разграничить понятия «интерес», «законный интерес» и «юридический интерес».

2. Необходимость использования конструкции правоожидания, названная в положении на защиту № 2, применительно к теме исследования, требует, как представляется, дополнительного обоснования в части ее практического значения.

3. Требует дополнительного обоснования суждение соискателя, что «право на долю не является ни вещным правом, ни ограниченным вещным правом», уточнить, является ли оно обязательственным и относится ли к числу абсолютных либо относительных прав.

4. Не вполне ясна новизна положения на защиту № 6 в диссертации, коль скоро понятие «слабого» субъекта широко обсуждается в юридической литературе.

Кроме того, на автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) от *Е. Б. Подузовой* – кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», указавшей, что изучение автореферата позволяет поставить перед соискателем ряд вопросов:

- а) отождествляет ли диссертант понятия «право» и «правовой интерес»;
- б) возможно ли квалифицировать общерегулятивное правоотношение в качестве модельного, рамочного;

в) применим ли в отношении основания защиты правоожидания принцип генерального деликта, и если да, то как раскрывается каждый его элемент при нарушении правоожидания;

г) является ли нарушение правоожидания недействительной сделкой, поскольку именно с этой последней в цивилистической науке сопоставляется дефектный юридический факт.

2) *от Е. А. Усачевой* – кандидата юридических наук, преподавателя факультета внебюджетного образования федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний», отметившей, что в рамках научной дискуссии необходимо высказать изложенные ниже замечания.

а) Хотелось бы услышать пояснения автора относительно того, является ли создающий препятствие дефектный юридический факт единственным основанием квалификации неправомерного действия (бездействия) как нарушения гражданско-правового интереса.

б) Из содержания автореферата недостаточно прослеживается практическая значимость проведенного исследования;

3) *от В. Д. Шалагина* – кандидата юридических наук, доцента, адвоката, члена и соучредителя Московской областной коллегии адвокатов «Единство» Адвокатской палаты Московской области, который указал, что наряду с несомненными достоинствами следует отметить и некоторые недостатки работы.

а) Спорным представляется утверждение о том, что квалифицированное владение – это владение фактическое.

б) Недостаточно убедительным выглядит вывод, что «слабость» является не фактическим, а правовым положением лица.

в) Не вполне понятны причины, по которым соискатель определяет место предлагаемого законоположения в абз. 2 п. 3 ст. 1 ГК РФ, т. е. среди основных начал гражданского законодательства. Судя по тексту диспозиции этой нормы о том, что «охраняемый законом интерес... подлежит защите», ее предметом

является применение мер гражданско-правовой защиты. Следовательно, место предлагаемого законоположения должно быть иным, а именно: в ст. 12 ГК РФ, непосредственно посвященной защите гражданских прав и интересов.

Во всех поступивших отзывах на диссертацию и автореферат содержится оговорка о том, что приведенные в них замечания являются дискуссионными по своему характеру и не умаляют положительную оценку диссертационной работы. Сделан общий вывод, что диссертация и автореферат соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по Положению о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Основные научные результаты диссертации изложены соискателем в виде 13 опубликованных работ, из которых 9 научных статей – в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень рецензируемых изданий ВАК Министерства образования и науки РФ, а именно:

- 1) Ульянов А. В. Юридическое обоснование защиты слабой стороны в договоре // Журнал российского права. – 2013. – № 8. – С. 114–118. – 0,4 п. л.;
- 2) Ульянов А. В. Юридические интересы и корпоративная собственность в системе российского гражданского права // Право и экономика. – 2013. – № 11. – С. 71–76. – 0,7 п. л.;
- 3) Ульянов А. В. Баланс частных и публичных интересов как нормативный идеал в системе конституционно-правового регулирования // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2013. – № 6. – С. 1080–1083 – 0,5 п. л.;
- 4) Ульянов А. В. Юридический интерес и обеспечение равенства субъектов гражданского права // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 12. – С. 1606–1613. – 0,9 п. л.;

5) Ульянов А. В. Юридические интересы в системе гражданского права // Журнал российского права. – 2014. – № 3. – С. 119–127. – 0,8 п. л.;

6) Ульянов А. В. Добросовестность в гражданском праве // Журнал российского права. – 2014. – № 6. – С. 133–140. – 0,7 п. л.;

7) Ульянов А. В. Категория юридического интереса в свете неоконцепции гражданского права // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 5. – С. 51–57 ; № 6. – С. 100–108. – 1,9 п. л.;

8) Ульянов А. В. Достижение баланса частных и публичных интересов как необходимое условие равновесия правовой системы // Государство и право. – 2016. – № 5. – С. 108–111. – 0,5 п. л.;

9) Ульянов А. В. О гражданско-правовой охране интересов субъекта правоожиданий // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 8. – С. 87–98. – 1,4 п. л.

Таким образом, основные научные результаты диссертации изложены в соответствии с предписаниями пунктов 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационный совет, рассмотрев на своем заседании 4 июня 2018 г. диссертацию А. В. Ульянова, установил следующее.

Диссертация А. В. Ульянова представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой на основании проведенного исследования разработано решение научной задачи, имеющей важное значение для развития науки гражданского права, – гражданско-правовой охраны интересов личности (абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

В качестве *наиболее существенных научных результатов* исследования соискателем в диссертации: – определено понятие охраняемого законом интереса, раскрыты свойства и функции этого правового явления. Под охраняемым законом интересом автор понимает юридическую возможность

заинтересованного лица на собственные действия по удовлетворению интереса (стр. 21–22). Отмечено, что охраняемый законом интерес находится внутри структуры общерегулятивного гражданско-правового отношения (стр. 16–17); предоставляемая юридическая возможность очерчивается в законе лишь рамками общего дозволения и приобретает четкие границы в конкретной ситуации (стр. 21, 181); охраняемые законом интересы восполняют пробел, вызванный отсутствием субъективных прав (стр. 18–19); эти правовые возможности обеспечиваются всеобщей пассивной обязанностью «уважать чужой интерес» (стр. 23);

– по отраслевому признаку выделяются гражданско-правовые интересы (стр. 24, 28–31). Среди множества гражданско-правовых интересов обособлены юридические интересы – правовые возможности удовлетворить интерес лица в изменении его правового положения (стр. 57–61);

– разработана правовая категория правоожидания, под которым в работе понимается абсолютная правовая возможность разумно ожидать приобретения права или иного выгодного изменения правоотношения (стр. 88). Эта правовая возможность размещена во внутренней структуре правовых явлений, которые образуются при переходе от осуществляемой правоспособности к будущему правоотношению, в т. ч. секундарных прав (стр. 78); возникает на основании фактического состава, под общее понятие которого автор подводит получение оферты, заключение предварительного договора, совершение условной сделки и иные «незавершенные составы» (стр. 76, 79–83);

– излагается характеристика нарушения гражданско-правового интереса, которое представляет собой основание непосредственной защиты охраняемых законом интересов гражданским правом (стр. 55–57). Под этим «нарушением» (например, недействительной сделкой, деликтом) понимается неправомерное действие (бездействие) – «дефектный юридический факт», – которое посягает на принадлежащую заинтересованному лицу правовую возможность путем создания препятствий к ее осуществлению (стр. 61–71). Частный случай такого

юридического факта представляет собой нарушение правоожидания (стр. 7–8, 83–84);

– предложено понятие квалифицированного владения, распространяемое на правовое положение беститульных владельцев, имеющих правоожидание приобретения владельческого титула (стр. 97, 109). Для квалифицированного владения обосновывается петиторность режима защиты, который объединяет и меры против посягательств на неприкосновенность владения, и те меры, которые устраняют препятствия к приобретению в будущем права владения. Отмечено, что в основание применения каждой из указанных мер включено нарушение правоожидания владельца (стр. 109–116);

– обоснован режим правового ожидания, включающий в себя правовые средства, предоставляющие заинтересованному лицу правоожидание, включая юридические интересы, секундарные права, обязательственные и ограниченные вещные права на правообразование и квалифицированное владение. Указанный правовой режим возникает на нормативной основе положений общей части гражданского права, регламентирующих организационные отношения, которые определяют порядок образования и изменения гражданских правоотношений (стр. 88, 91);

– сформулировано определение слабой стороны – участника договора-сделки, «слабость» которого представляет собой правовое положение. Данное правовое положение возникает по причине ущемления свободы воли стороны, не способной осуществить свои гражданско-правовые интересы, и составляет исключение из опровержимой презумпции правового равенства (стр. 41–49). Фактическим основанием возникновения этой юридической слабости признано неравенство переговорных возможностей (стр. 162–163). Слабость переходит в договорную позицию участника обязательства, против которого согласованы неправомерные договорные условия (стр. 165–178).

При рассмотрении диссертации установлено *личное участие* соискателя в получении результатов научной работы, в которой он аргументировал свои

собственные выводы по решению поставленных задач для достижения цели работы, сделав это на основе критической оценки имеющихся в науке решений.

Результаты проведенного исследования обоснованы и достоверны. Обоснованность и достоверность сформулированных в диссертации выводов, положений и рекомендаций обеспечиваются: – четкостью и непротиворечивостью методологических позиций автора, выраженных им в логически обоснованной структуре исследования, в котором у охраняемого законом интереса последовательно раскрываются гражданско-правовые свойства юридического средства, юридической возможности, объекта юридической защиты;

– применением в работе методов исследования, которые адекватны целям и задачам диссертации в контексте современного уровня развития юридической науки, в т. ч. следующих: всеобщий диалектический; общенаучные – формально-логический, структурно-функциональный, системный, метод анализа и синтеза, метод моделирования; специальные – формально-юридический и сравнительно-правовой;

– использованием широкого круга относящихся к теме диссертационного исследования источников, как-то: трудов отечественных и зарубежных ученых-юристов по теории права и гражданскому праву, законодательства государств из разных правовых систем, материалов судебной практики.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в разработке концепции, в которой общим понятием юридической возможности выражена природа правового явления, возникающего в качестве юридической предпосылки к приобретению и прекращению гражданских прав при переходе от реализуемой правоспособности к правоотношению, и которая представляет собой альтернативу имеющимся категориям секундарных прав, «динамической правоспособности», правового состояния и т. д.; в определении по принципу общей части единого гражданско-правового режима, который включает в себя правовые средства, предоставляющие отмеченную юридическую возможность; в установлении общего основания для защиты, предоставляемой в гражданском

праве только охраняемым законом интересам; в том, что «слабость» стороны признана правовым, а не фактическим положением участника договора-сделки, и в разработке на этой основе приемов обеспечения юридического равенства субъектов гражданского права; в предлагаемом усовершенствовании механизма защиты беститульного владения на основании приобретения владельцем титула в будущем.

Теоретическая значимость диссертации заключается в существенном развитии таких важных для науки гражданского права направлений, как метод гражданско-правового регулирования, правовой режим охраны и защиты прав и охраняемых законом интересов правообладателей; перспективах возможного использования результатов проведенной работы для дальнейших углубленных научных разработок в следующих областях: понятие, содержание и структура гражданских правоотношений; классификация гражданских правоотношений; субъективные гражданские права; правовое понятие и содержание гражданской правосубъектности; понятие и виды юридических фактов в гражданском праве; юридические составы; понятие и виды сделок; договоры и односторонние сделки; юридические последствия недействительности сделок; осуществление гражданских прав и исполнение обязанностей; злоупотребление правом; защита гражданских прав и охраняемых законом интересов; сроки в гражданском праве; право собственности и иные (ограниченные) вещные права; общая собственность; защита права собственности и иных вещных прав; заключение, изменение и расторжение договора.

Практическая значимость диссертации заключается в возможностях совершенствования действующего российского гражданского законодательства на основе сформулированных соискателем рекомендаций; применения выводов диссертации при преподавании дисциплины «гражданское право», спецкурсов и спецсеминаров по вопросам гражданского права; использования развиваемых в работе научных положений для официального толкования норм гражданского права по требующим разъяснения вопросам, а именно подтверждение наличия у потерпевшего охраняемого законом интереса в оспаривании юридических

актов по мотивам нарушения правоожидания; расширение применения режима защиты владения, введенного нормами п. 2 ст. 234 и ст. 305 ГК РФ, по кругу лиц на владельцев – субъектов правоожиданий; установление отлагательного условия сделки и наступления этого условия; признание договора заключенным при несоблюдении сторонами обязательных формальностей его заключения; защита судом договорных преимущественных прав потерпевшего; определение в сделке слабой стороны для целей защиты ее охраняемых законом интересов; квалификация несправедливых договорных условий для применения санкций против подобных условий.

Итак, диссертационный совет пришел к выводу, что диссертационное исследование Ульянова Алексея Владимировича на тему «Охраняемые законом интересы в гражданском праве» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук согласно Положению о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

На заседании 4 июня 2018 г. *диссертационный совет принял решение* присудить Ульянову Алексею Владимировичу ученую степень кандидата юридических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 4 доктора юридических наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, при этом из 27 чел., входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 чел., проголосовали следующим образом: «за» – 15, «против» – 2, недействительных бюллетеней – 1.

И. о. председателя диссертационного совета,
доктор юридических наук

В. М. Жуйков

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук
04.06.2018 г.

А. И. Щукин