

*В диссертационный совет Д.503.001.02  
ФГНИУ «Институт законодательства  
и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»*

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Ким Александры Владимировны по теме: «Правовая и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов в территориальных органах Министерства юстиции Российской Федерации (административно-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс**

В любом демократическом государстве превентивную роль играют нормы права, которые призваны регулировать общественные отношения. От законности правовых норм во многом зависит эффективность государственной политики. Главной задачей государства в этом вопросе является формирование слаженного механизма, способного обеспечить верховенство Конституции РФ и федерального законодательства в каждом регионе и муниципальном образовании. Правовая и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов, выполняемая территориальными органами Министерства юстиции Российской Федерации является ключевым звеном в этом механизме.

Несмотря на существование научных исследований, посвященных правовой и антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов, все же остается ряд нерешенных проблем. Особенности практики осуществления экспертной работы органов юстиции и ее теоретического обоснования, некоторая неопределенность в правовой регламентации данной сферы стимулируют научный интерес данной проблематики. В этой связи выбранная А.В. Ким тема диссертации представляется актуальной и перспективной.

Цель диссертационного исследования соискатель видит в комплексном изучении деятельности территориальных органов Минюста России по выполнению правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Работа посвящена решению таких задач, как разграничение понятий правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; выявление проблем, влияющих на эффективность экспертной работы по исследованию нормативных правовых актов (проектов); разработка конкретных мер, направленных на совершенствование процедурно-экспертной деятельности территориальных органов Минюста России.

Представленная в автореферате информация позволяет говорить о том, что на защиту представлено комплексное исследование. Это подтверждается и структурой автореферата, где отражены теоретические аспекты правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

В диссертационном исследовании А.В. Ким обращено внимание на экспертную деятельность как элемент компетенции территориальных органов Минюста России. Соискатель дает характеристику субъектного состава

правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Можно согласиться с автором в том, что наличие нескольких субъектов, выполняющих антикоррупционную экспертизу в отношении одного и того же правового акта при нечеткости разграничения их компетенции приводит к дублированию полномочий в этой области и как следствие, к конкуренции экспертных заключений.

Интерес представляет представленный автором сравнительный анализ деятельности Минюста России и его территориальных органов, органов прокуратуры, органов власти субъектов РФ, муниципальных органов (в отношении принятых ими нормативных правовых актов, разработанных проектов нормативных правовых актов) по проведению правовой и антикоррупционной экспертизы (с. 18).

Можно согласиться с замечанием автора, что на практике возникают ситуации, когда мнение экспертов территориальных органов Минюста России относительно наличия коррупциогенных факторов в акте не совпадает с мнением нормотворческого органа, независимых экспертов, либо органов прокуратуры. Для решения этой проблемы А.В. Ким предлагает установить Положение о рассмотрении разногласий, возникающих при оценке коррупциогенных факторов между названными субъектами антикоррупционной экспертизы. Указано, что проект изложен в приложении № 5 диссертационного исследования (с. 23).

Анализ положений автореферата позволяет констатировать, что исследование проведено на основе изучения большого теоретического, нормативного и практического материала. Диссертант не только раскрыла особенности осуществления административно-процедурной деятельности субъектов правовой и антикоррупционной экспертизы - территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации, но и обозначила проблемы правового регулирования проведения правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов РФ и уставов муниципальных образований. Достоинством работы можно считать то, что диссертантом изучено не только фактическое состояние рассматриваемой области исследования, но определены перспективы ее дальнейшего развития. Следование этому подходу помогло выбрать направления для дальнейшего совершенствования нормативно-правового регулирования экспертной деятельности, как территориальных органов юстиции, так и иных субъектов правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Одобрения заслуживает позиция соискателя о равнозначности правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в обеспечении легитимности региональных и муниципальных нормативных правовых актов. Вполне логичными и обоснованными представляются изложенные в автореферате положения на защиту. Они отражают результаты проведенного научного исследования.

Помимо положительных сторон, следует отметить и некоторые недостатки в представленном диссертационном исследовании.

Так, в автореферате указывается, что диссертантом разработана концепция Федерального закона «О правовой экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в Российской

Федерации». В ней предусмотрены материальные и процессуальные нормы, регламентирующие деятельность субъектов, реализующих полномочия по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в Российской Федерации. Вместе с тем хотелось бы уточнить, предполагается ли в проекте закона урегулировать вопрос юридической ответственности экспертов за нарушение законодательства, например, в случае нарушения порядка проведения правовой экспертизы?

Данное требующее уточнения замечание не снижает достоинств научного исследования А.В. Ким. Судя по автореферату, кандидатская диссертация Ким А. В. имеет теоретическую и практическую значимость, отличается аргументированностью выводов, обоснованностью и актуальностью выносимых на защиту положений. Полагаю, что автором проведена серьезная научно-исследовательская работа, где всесторонне освещена избранная для исследования проблематика.

**Вывод:** исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация по теме: «**Правовая и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов в территориальных органах Министерства юстиции Российской Федерации (административно-правовое исследование)**», соответствует требованиям, изложенным в положении о Порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а соискатель **Александра Владимировна Ким** заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Заведующая отделом проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере экономики Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, старший советник юстиции, доктор юридических наук



Н.Д. Бут

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Россия, 117638, Москва, ул. Азовская, д.2, корп.1

Тел.: 8-499-256-54-63

Email: [agp@agprf.org](mailto:agp@agprf.org)

Подпись Бут Н.Д. заверяю:

старший научный сотрудник  
отдела государственной службы и кадровой работы  
Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации

Маслова

« 10 » января 20 18 г.