

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.503.001.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ
ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.09. 2015 г. № 32

О присуждении Гилязевой Диане Рашитовне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Взаимодействие норм международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных народов» по специальности 12.00.10 - Международное право; Европейское право принята к защите 27 апреля 2015 года (протокол № 28) диссертационным советом Д 503.001.03 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., 34, приказ о создании диссертационного совета № 75/нк от 15 февраля 2013 г.).

Соискательница Гилязева Диана Рашитовна, 1990 года рождения. В 2012 году соискательница окончила государственное образовательное учреждение высшего и профессионального образования (далее - ГОУ ВПО) Казанский (Приволжский) федеральный университет по специальности юрист. С ноября 2012 г. по апрель 2015 г. Гилязева Д.Р. проходила обучение в аспирантуре на кафедре международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета.

Диссертация выполнена на кафедре международного и европейского права ГОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный руководитель – Валеев Р.М., доктор юридических наук, профессор кафедры международного и европейского права ГОУ ВПО

«Казанский (Приволжский) федеральный университет», заслуженный юрист Российской Федерации и Республики Татарстан.

Официальные оппоненты:

Самович Ю.В., доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Кемеровского государственного университета;
Солнцев А.М., кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой международного права Российского университета дружбы народов дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» в своем положительном отзыве, подписанным Гавриловым Вячеславом Вячеславовичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой международного публичного и частного права, указала, что актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Дана положительная оценка содержанию и выводам диссертации, отмечается научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов проведенного исследования, должный теоретический уровень, решение автором поставленных задач, продуманность и обоснованность выводов исследования.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях.

Публикации соискателя представляют собой научные статьи, содержащие теоретические выводы и практические предложения по совершенствованию взаимодействия международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных народов.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Гиляева Д.Р. Взаимодействие норм международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных малочисленных народов Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. Москва. № 1(80) 2015. С.41-46. (0, 25 п.л.).

2. Гилязева Д.Р. Защита экологических прав коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы XII Ежегодной Международной научно-практической конференции, посвященной памяти проф. И.П. Блищенко (12-13 апреля 2014г.) / Отв. ред. А.Х. Абашидзе. М.: РУДН, 2015. С.480-483.(0,17 п.л.).
3. Гилязева Д.Р. Международно-правовая охрана экологических прав коренных народов // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы XI Ежегодной Международной научно-практической конференции, посвященной памяти проф. И.П. Блищенко (12-13 апреля 2013г.) / Отв. ред. А.Х. Абашидзе. М.: РУДН, 2014. С.441-448. (0,32 п.л.).
4. Гилязева Д.Р., Валеев Р.М. Защита прав человека на благоприятную окружающую среду в международном праве // Евразийский юридический журнал. Москва. № 7(62) 2013. С.56-59. (0,17 п.л.).
5. Гилязева Д.Р. Правовое регулирование традиционного природопользования коренных народов в международном и национальном праве // Казанская наука. № 3. 2013. С.169-171. (0,12 п.л.).
6. Гилязева Д.Р. Право коренных народов на благоприятную окружающую среду в международном праве // Право и государство: теория и практика. Москва. № 2(98). 2013. С.87-90. (0,17 п.л.).

На диссертацию поступили положительные отзывы ведущей организации и официальных оппонентов.

В положительном официальном отзыве ведущей организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» в критической части отмечается, что в работе имеются смысловые и фактологические повторы. Высказывается предложение более детального рассмотрения характеристики концепции, содержания и

механизма функционирования предлагаемых автором новых конвенций о защите прав коренных народов и об экологических правах человека. Отмечается необходимость более полного освещения предложений по преодолению вызовов и проблем в сфере сохранения биоразнообразия и доступа коренных народов к генетическим ресурсам, а также определения понятия «генетические ресурсы». Кроме того, требуется анализ взаимодействия международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных народов в зарубежных странах, и особенно в сфере обеспечения права доступа коренных народов к земле и ресурсам.

Официальный оппонент **Ю.В. Самович** отмечает целый ряд положений диссертации, содержащих важные теоретические рассуждения и обладающих прикладной ценностью, касающиеся взаимодействия норм международного и внутригосударственного права в сфере охраны экологических прав коренных народов и поиска оптимальных путей повышения эффективности и совершенствования международно-правовых актов, и их имплементации в национальное законодательство государств. Поддерживается идея автора о том, что большинство международных норм, регулирующих экологические права коренных народов, относящиеся к так называемому «международному мягкому праву», смогут стать тем фундаментом, на котором в дальнейшем будут приниматься юридически обязательные нормы международного права, направленные на более эффективную и продуктивную охрану экологических прав коренных народов во всем мире. Оппонентом отмечаются некоторые дискуссионные моменты в работе, среди которых вопрос относительно определения понятия «коренной народ» в международном праве, целесообразность принятия Международной конвенции о правах коренных народов на основе имеющейся сегодня Декларации ООН, и целесообразность учета опыта Североамериканских государств в сфере охраны экологических прав коренных народов для России. Указывается на необходимость исследования экологических прав коренных малочисленных народов Севера России в свете активизации

процессов по освоению Арктики, в том числе по вопросам, связанным с изменением климата.

Официальный оппонент **Солнцев А.М.** в своем отзыве отмечает, что диссертация Гилязевой Д.Р. позволяет составить целостную картину, необходимую для адекватного понимания правовых основ охраны экологических прав коренных народов. Особо выделена глава вторая, в которой анализируются понятие и содержание права коренных народов на традиционное природопользование в международном праве; вопросы сохранения биоразнообразия и доступа к генетическим ресурсам, а также доступа коренных народов к земле и ресурсам. Диссертация построена на широкой, разнообразной, грамотно подобранной нормативной, теоретической и методологической основе, включает значительное количество ссылок и цитат. В критической части отзыва указывается на дискуссионность и неоднозначность вывода о необходимости ратификации Россией Конвенции МОТ № 169 1989 г., Орхусской конвенции 1998 г., и признания Декларации ООН 2007 г. Сделано предложение о более тщательном анализе положений Нагойского протокола 2011 г., докладов Специального докладчика ООН по правам коренных народов, а также итогов Всемирной конференции ООН по коренным народам 2014 года.

На автореферат диссертации поступили девять положительных отзывов.

Кряжков В.А., д.ю.н., профессор кафедры конституционного и административного права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заслуженный юрист РФ, отметил, что право на традиционное природопользование коренных народов должно увязываться не только с правом на пропитание, но и с правом на развитие данных народов. Кроме этого, диссертантом преувеличена роль Конвенции МОТ № 169, не ратифицированная Россией.

Бирюков П.Н., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой международного и европейского права Воронежского государственного

университета, отмечает недостаток новизны положения № 3, выносимого на защиту, и рекомендует более широко осветить деятельность Всемирного банка, в частности, документы операционной политики по отношению к коренным народам.

Гоголев П.В., к.ю.н., декан юридического факультета Северо-Восточного федерального университета, почетный работник высшего профессионального образования РФ отмечает дискуссионность необходимости разработки и принятия Международной конвенции о правах коренных народов и информационного влияния Конвенции МОТ № 169 и Декларации ООН 2007 года Российской Федерацией.

Гладун Е.Ф., к.ю.н., доцент кафедры административного и финансового права Института государства и права Тюменского государственного университета указывает на слишком общий характер положения № 2, выносимого на защиту. Также ставится вопрос о целесообразности принятия в России федерального закона об оленеводстве, поскольку соответствующее законодательное регулирование существует и успешно применяется в субъектах Российской Федерации.

Абанина Е.Н., к.ю.н., доцент кафедры земельного и экологического права Саратовской государственной юридической академии отмечает ряд положений, которые требуют уточнения, в частности, обоснование принятия Международной конвенции о правах коренных народов и предложение вернуть в российское законодательство понятие «преимущественного, льготного доступа к природным ресурсам» для коренных малочисленных народов.

Боклан Д.С., к.ю.н., доцент кафедры международного права Всероссийской академии внешней торговли указывает, что диссертантом предлагается обусловить доступ государств к генетическим ресурсам согласием коренных народов. В этой связи возможно противоречие многосторонним торговым соглашениям системы ВТО. Также отмечается дискуссионность соотношения приоритетного доступа коренных народов к

землям и природным ресурсам с принципом права народов на самоопределение, в том числе путем отделения от государства.

Горбунов С.Н., к.ю.н., заведующий кафедрой административного и финансового права НОУ Северный институт предпринимательства отмечает излишне большое количество поставленных задач и положений, выносимых на защиту. Указывается на целесообразность исследования положительного регионального опыта взаимодействия правовых систем на примере скандинавских стран.

Суляндзига Р.В., директор Центра содействия коренным малочисленным народам Севера и Российского учебного центра коренных народов Севера указал на отсутствие значимых недостатков автореферата.

Моисеев А.А., д.ю.н., доктор права Австралии, профессор, вице-президент Российской ассоциации международного права, заведующий кафедрой международного частного права Дипломатической Академии МИД РФ указал на отсутствие значимых недостатков автореферата.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их весомым вкладом в развитие юридической науки, прежде всего науки международного права, и широко известными научными достижениям в области экологических прав коренных народов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) Разработана:

- концепция взаимодействия норм международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных народов с целью формирования единой, внутренне взаимосвязанной и непротиворечивой системы обеспечения экологических прав коренных народов и реализации соответствующей нормативно-правовой базы.

2) Предложены:

- авторская трактовка понятия и видов экологических прав коренных народов;

- система мер по совершенствованию защиты права коренных народов на традиционное природопользование, доступ к земле и ресурсам, включая генетические ресурсы, охрану биоразнообразия;

- разработка и принятие новых международно-правовых соглашений в сфере охраны экологических прав коренных народов на основе уже имеющихся положений Конвенции МОТ № 169 1989 года и Декларации ООН о правах коренных народов 2007 года.

- направления для пересмотра и внесения изменений в действующие международно-правовые акты и внутреннее законодательство стран, в которых проживают представители коренных народов.

3) Доказана:

- особая связь коренных народов с окружающей природной средой, их взаимозависимость, и роль взаимодействия норм международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных народов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

1) Доказаны положения, выносимые на защиту, раскрывающие подход автора к взаимодействию норм международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных народов.

2) Применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых общенаучных и частно-научных методов исследования (в частности, системный, логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический, статистический).

3) Изложены:

- основные вопросы взаимодействия норм международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных народов с учетом особенностей регулирования в Российской Федерации и в зарубежных странах;

4) Раскрыты:

- понятие и содержание права человека на благоприятную окружающую среду, определено его значение для представителей коренных народов (С.17-43);

- понятие и основные виды экологических прав коренных народов (С.43-63);

5) Изучены:

- взаимодействие норм международного и внутригосударственного права в сфере регулирования права коренных народов на традиционное природопользование (С.63-78);

- вопросы международно-правового регулирования доступа к генетическим ресурсам коренных народов, а также вопросы сохранения биоразнообразия в местах проживания коренных народов (С.78-98);

- взаимодействие международных и внутригосударственных актов, регулирующих права коренных народов на доступ к местам их традиционного проживания и природным ресурсам их исконных территорий (С.98-113);

- соотношение норм международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных народов в зарубежных странах на примере США, Канады, Норвегии, Швеции и Финляндии (С.113-130).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

1) Разработаны и внедрены предложения по:

- совершенствованию и повышению эффективности взаимодействия международного и внутригосударственного права в сфере охраны экологических прав коренных народов;

- повышению эффективности реализации норм международного права в сфере охраны экологических прав коренных народов в России и зарубежных странах.

2) Определены концептуальные основы:

- регулирования экологических прав коренных народов в рамках взаимодействия норм международного и внутригосударственного права в

Российской Федерации и в зарубежных странах посредством признания и внедрения основных международных стандартов, выработанных в рамках Конвенции МОТ № 169 1989 г. и Декларации ООН о правах коренных народов 2007 г.

3) Создан комплекс практических рекомендаций:

- по повышению эффективности взаимодействия норм международного и внутригосударственного права в сфере охраны экологических прав коренных народов, в том числе для Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические выводы автора построены на проверяемых данных анализа нормативных правовых актов и их проектов, аналитических и статистических документов, практики правоприменения и научных источников;
- идеи автора базируются на всестороннем анализе эмпирического материала, как нормативного, так и правоприменительного характера, учтены и рассмотрены наиболее важные международно-правовые договоры универсального и регионального характера, акты международных организаций, внутригосударственные нормативно-правовые акты по тематике исследования;
- использованы научные труды, посвященные вопросам взаимодействия норм международного и внутригосударственного права в сфере охраны экологических прав коренных народов;
- установлена достоверность авторских достижений с результатами, представленными в независимых источниках по сопоставимым вопросам при новизне авторских трактовок и предложений по повышению эффективности взаимодействия норм международного и внутригосударственного права в сфере охраны экологических прав коренных народов.

Личный вклад соискателя состоит в:

- единоличном участии соискателя в получении результатов диссертационного исследования;
- десяти публикациях по теме диссертационного исследования, среди которых пять статей опубликованы в научных журналах и изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

На заседании 16 сентября 2015 года диссертационный совет Д 503.001.03 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» принял решение присудить Гилязевой Д.Р. ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (12.00.10 – Международное право; Европейское право), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0, проголосовали: за – 13, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.