



Некоммерческие организации в международном и национальном праве

*Под редакцией
Т. Я. Хабриевой,
С. В. Чиркина*



НОРМА
ИНФРА-М
Москва, 2017

УДК 342.97
ББК 67.404
Н47



*Издание одобрено секцией публичного права ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты

Комарова Валентина Викторовна, профессор, доктор юридических наук, заведующая кафедрой конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА).

Андриченко Людмила Васильевна, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующая Центром публично-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Некоммерческие организации в международном и национальном праве : монография / С. Е. Нарышкин, Т. Я. Хабриева, А. Я. Капустин и др. ; под ред. Т. Я. Хабриевой, С. В. Чиркина. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 304 с.

ISBN 978-5-91768-891-6 (Норма)

ISBN 978-5-16-013532-8 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-106189-3 (ИНФРА-М, online)

В настоящем исследовании приняли участие специалисты в области международного и зарубежного права, ученые-конституционалисты, представители частноправовых отраслей. Монография раскрывает закономерности и особенности правового регулирования деятельности некоммерческих организаций на уровне международных и европейских стандартов на примере опыта различных стран, регионов и правовых семей в Европе, в странах общего права, в Азии и Африке. Значительное внимание уделено российскому законодательству.

Цель исследования — содействие в выборе наиболее рациональных путей развития института некоммерческих организаций в нашей стране.

Для ученых-правоведов, преподавателей, аспирантов, студентов высших учебных заведений, депутатов, представителей государственных и муниципальных органов и широкого круга читателей, заинтересованных в консолидации общественных сил.

УДК 342.97
ББК 67.404

ISBN 978-5-91768-891-6 (Норма)
ISBN 978-5-16-013532-8 (ИНФРА-М, print)
ISBN 978-5-16-106189-3 (ИНФРА-М, online)

© Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве
Российской Федерации, 2017
© Нарышкин С. Е., предисловие, 2017

The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

Non-profit Organizations in International and Domestic Law

Edited by
T. Y. Khabrieva,
S. V. Chirkin



NORMA
INFRA-M
Moscow, 2017

*Approved at the Section of the Scientific Council
of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation*

Reviewers

Komarova Valentina Viktorovna — Heas of the Department of Constitutional and Municipal Law of Kutafin Moscow State Law University, Doctor of Law, professor.

Andrichenko Lyudmila Vasil'evna — Heas of the Public Law Research Centre of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, professor.

Non-Profit Organizations in International and Domestic Law : monograph / S. E. Naryshkin, T. Y. Khabrieva, A. Ya. Kapustin etc., eds. T. Y. Khabrieva, S. V. Chirkin. — M. : The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation : Norma : INFRA-M, 2017. — 304 p.

Several authors representing different spheres of legal science joined their forces to create this book — professionals in the area of international and foreign law, constitutionalists, specialists in private law. The presented monograph is the first step during the attempt to display trends and peculiar features of the legal regulation of non-profit organizations in the world-wide scale — at the level of international and European standards, through the example of different countries, regions and legal systems: European continent, common law countries, Asia and Africa.

Significant attention in this monograph is certainly given to Russia. The authors voice a hope that presented information and summarized foreign experience will help to determine the most reasonable option for the development of the institution of non-profit organizations in this country.

Коллектив авторов

Нарышкин Сергей Евгеньевич, директор Службы внешней разведки Российской Федерации, Постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса, доктор экономических наук — предисловие;

Хабриева Талия Ярулловна, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП), академик Российской академии наук, действительный член Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы) — введение, § 3 гл. 1 (в соавт. с А. И. Ковлером);

Капустин Анатолий Яковлевич, первый заместитель директора ИЗиСП, президент Российской ассоциации международного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации — § 1 гл. 1 (в соавт. с А. С. Автономовым, С. В. Чиркиным), § 2 гл. 1;

Автономов Алексей Станиславович, советник директора ИЗиСП, главный научный сотрудник ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор — § 1 гл. 1 (в соавт. с А. Я. Капустиным, С. В. Чиркиным);

Ковлер Анатолий Иванович, заведующий Центром правовых проблем интеграции и международного сотрудничества ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель члена Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) — § 3 гл. 1 (в соавт. с Т. Я. Хабриевой);

Чиркин Сергей Вениаминович, заведующий отделом научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы) ИЗиСП, кандидат юридических наук, доцент — § 1 гл. 1 (в соавт. с А. С. Автономовым, А. Я. Капустиным); § 1, 2, 4 гл. 2; § 3 гл. 2 (в соавт. с Р. А. Курбановым, А. М. Беляловой, Я. И. Лебедевой); заключение;

Курбанов Рашад Афатович, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Российского экономического университета

им. Г. В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор — § 3 гл. 2 (в соавт. с С. В. Чиркиным, А. М. Беляловой, Я. И. Лебедевой);

Белялова Асия Мидихатовна, научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЗИСП — § 3 гл. 2 (в соавт. с Р. А. Курбановым, С. В. Чиркиным, Я. И. Лебедевой);

Лебедева Яна Игоревна, младший научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЗИСП, магистр европейского права — § 3 гл. 2 (в соавт. с Р. А. Курбановым, А. М. Беляловой, С. В. Чиркиным);

Сойфер Татьяна Владимировна, профессор кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук — § 1, 4 гл. 3; § 2 гл. 3 (в соавт. с Е. Е. Никитиной);

Никитина Елена Евгеньевна, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЗИСП, кандидат юридических наук — § 2 гл. 3 (в соавт. с Т. В. Сойфер), § 3 гл. 3;

Зырянов Сергей Михайлович, ведущий научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор — § 5 гл. 3 (в соавт. с Т. Е. Мельником);

Мельник Тимур Евгеньевич, научный сотрудник отдела социального законодательства ИЗИСП — § 5 гл. 3 (в соавт. с С. М. Зыряновым).

Collective of authors

Naryshkin Sergey Yevgenyevich, Statesman of Russia, Director of the Russia's Foreign Intelligence Service, Permanent member of the Security Council of the Russian Federation, Full State Counselor 1st Class of the Russian Federation — Foreword;

Khabrieva Taliya Yarullova, Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Academician of the Russian Academy of Sciences, Member of the Academy of Comparative Law, Doctor of Law, professor, Honored Jurist of the Russian Federation, Honored Jurist of the Republic of Tatarstan, Member of the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission of the Council of Europe) — Introduction, § 3 ch. 1 (in co-authorship with A. I. Kovler);

Kapustin Anatoliy Yakovlevich, First Deputy Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, President of the Russian Association of International Law, Doctor of Law, professor — § 1 ch. 1 (in co-authorship with A. S. Avtonomov, S. V. Chirkin), § 2 ch. 1;

Avtonomov Aleksey Stanislavovich, the Adviser to the Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, principal research scientist of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Doctor of Law, professor — § 1 ch. 1 (in co-authorship with A. Ya. Kapustin, S. V. Chirkin);

Kovler Anatoliy Ivanovich, Head of the Center for Legal Problems of Integration and International Cooperation of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, professor, Substitute Member of the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission of the Council of Europe) — § 3 ch. 1 (in co-authorship with T. Y. Khabrieva);

Chirkin Sergey Veniaminovich, Head of the Department for Scientific Support of Activity of the Secretariat of the Delegation of the Russian Federation in the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission) of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Cand. Sc. Law, associate professor — § 1 ch. 1 (in co-authorship with A. S. Avtonomov, A. Y. Kapustin);

§ 1, 2, 4 ch. 2; § 3 ch. 2 (in co-authorship with R. A. Kurbanov, A. M. Belyalova, Y. I. Lebedeva); Conclusion;

Kurbanov Rashad Afatovich, Head of the Department of Civil Courses of Plekhanov Russian University of Economics, Doctor of Law, professor — § 3 ch. 2 (in co-authorship with S. V. Chirkin, A. M. Belyalova, Y. I. Lebedeva);

Belyalova Asiya Midikhatovna, research scientist of the Department for Scientific Support of Activity of the Delegation of the Russian Federation in the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission) of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation — § 3 ch. 2 (in co-authorship with R. A. Kurbanov, S. V. Chirkin, Y. I. Lebedeva);

Lebedeva Yana Igorevna, junior research scientist of the Department for Scientific Support of Activity of the Delegation of the Russian Federation in the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission) of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Magister of the European Law — § 3 ch. 2 (in co-authorship with R. A. Kurbanov, A. M. Belyalova, S. V. Chirkin);

Soyfer Tatyana Vladimirovna, associate professor of the Department of Civil Law of Kutafin Moscow State Law University, Doctor of Law — § 1, 4 ch. 3; § 2 ch. 3 (in co-authorship with Y. Y. Nikitina);

Nikitina Yelena Yevgenyevna, leading research scientist of the Department of Constitutional Law of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Cand. Sc. Law — § 2 ch. 3 (in co-authorship with T. V. Soyfer), § 3 ch. 3;

Zyryanov Sergey Mikhaylovich, leading research scientist of the Department of Administrative Legislation and Process of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Doctor of Law, professor — § 5 ch. 3 (in co-authorship with T. Y. Melnik);

Melnik Timur Yevgenyevich, research scientist of the Department of Social legislation of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Cand. Sc. Law — § 5 ch. 3 (in co-authorship with S. M. Zyryanov).

Предисловие

Выбор темы продиктован интересом профессионалов — обществоведов, политологов, юристов, политиков, а также широкого круга читателей к предмету исследования, связанному с понятием «гражданское общество».

Гражданское общество, в том числе в России, устроено сложно и включает в себя огромный пласт общественной жизни. Нередко в науке, и особенно в публицистике, оно именуется третьим сектором¹. Это довольно распространенное название для объединений людей, ставящих своей задачей решение социальных проблем. В разных странах подобные объединения называются некоммерческими, неправительственными или негосударственными организациями, так как получение и распределение прибыли не является для них главной целью. Повседневная жизнь тесно связана с третьим сектором, поскольку многие пользуются услугами образовательных и оздоровительных учреждений, частных поликлиник, состоят в профсоюзах, спортивных обществах, являются членами садоводческих и дачных товариществ, профессиональных ассоциаций и т. д.

Эти организации не случайно называются общественно полезными и получают льготы от государства. Ориентированные на достижение социально благоприятных результатов и руководимые людьми, которым чужды корыстные или эгоистические цели, они выполняют разнообразные гуманитарные функции и обеспечивают тот канал, по которому до сведения правительства доводятся нужды и чаяния людей. Поддержка некоммерческих организаций во всем мире рассматривается в качестве инструмента повышения эффективности государственного управления. Зарубежный опыт показывает, что такие организации могут выполнять возложенные на них функции лучше коммерческих либо государственных, способствуют снижению нагрузки на бюджет. При этом заметно усиливается общественная активность, в государстве укрепляется единство и взаимопонимание.

Некоммерческие организации (далее — НКО) — важный компонент гражданского общества, а когда они действуют на международном уровне, то и глобального сообщества. По некоторым сведениям, количество международных неправительственных организаций в XXI в. превысило 50 тыс. В отдельных государствах насчитывается до

¹ Наряду с первым сектором — государством и вторым сектором — бизнесом.

получающих ассоциаций на национальном уровне¹. В России, согласно данным Министерства юстиции РФ, более 200 тыс. НКО.

Важный вопрос, который проанализирован в этой книге, — взаимоотношения между государством и объединениями граждан как показатель уровня развития самого государства и социума в целом. В Российской Федерации такая взаимосвязь осуществляется посредством государственных институтов, деятельность которых направлена на консолидацию интересов всех слоев населения. Это Общественная палата РФ, Совет при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, институт Уполномоченного по правам человека, Совет при Президенте Российской Федерации по взаимодействию с религиозными объединениями, Общественный совет при Министерстве внутренних дел РФ и т. п.

Следует отметить работу ассоциации «Российское историческое общество». Ее роль уникальна, она демонстрирует образец сплочения представителей государственной власти, науки и общественности вокруг идеи национального масштаба, что способствует формированию общероссийской исторической культуры — реализации одной из важнейших задач государства, от которой зависит будущее поколений.

Введение

Третий сектор, к которому относятся негосударственные НКО, требует продуманного правового регулирования. Значительное количество юридических проблем этой сферы связано с тем, что в мире до сих пор нет единообразного понятия НКО. Есть понимание, что это форма объединения граждан и юридических лиц в рамках реализации конституционного права на объединение. Однако и в международном праве, и в национальных правовых системах существуют различные подходы к определению признаков и критериев, которым это объединение должно соответствовать. Единой классификации нет даже в странах, принадлежащих к одной правовой семье. Пробелы сохраняются в правовом регулировании появляющихся за рубежом «гибридных» организаций, порой утрачивающих свою некоммерческую сущность, а также в правовой регламентации деятельности российских НКО.

В отечественной научной литературе НКО уделяется все больше внимания в связи с изменениями законодательства¹. Данная монография расширяет предмет исследования, формулирует важные выводы, необходимые для развития научной доктрины в этой области, выявляет общие черты, особенности статуса, специфику негосударственных НКО в мировом правовом пространстве и в России. Такой подход авторов можно назвать глобальным.

Природа НКО довольно сложна. С одной стороны, ее можно воспринимать как способ формализации и институционализации самоуправляемой и независимой от государства общественной активности граждан (государственные НКО, партии и профсоюзы в этой работе не затрагиваются). С другой стороны, с помощью негосударственных НКО нередко реализуются социальные функции государства. Российские и зарубежные НКО участвуют в решении государственных вопросов: это проблемы здоровья, социального сиротства, материального неблагополучия, защиты прав граждан, развития и качества ин-

¹ См., например: Максимова С. Г., Ноянзина О. Е., Гончарова Н. П. Социально ориентированные некоммерческие организации в Российской Федерации. Барнаул, 2013. В 2014 г. вышла в свет работа о гражданско-правовом статусе НКО при осуществлении предпринимательской деятельности на примере высших учебных заведений (Панкратова М. Е. и др.). Свободе ассоциаций посвящено также более общее исследование Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека, проведенное совместно с Венецианской комиссией Совета Европы (2015).

¹ См.: URL: <http://www.oecd.org/investment/globalforum/40400836.pdf> (дата обращения: 27.03.2017); http://www.global.ucsb.edu/luceproject/papers/pdf/Katherine_Marshall_Int_NGO.pdf (дата обращения: 27.03.2017); <http://www.ngo.in> (дата обращения: 27.03.2017).

фраструктуры здравоохранения, образования и т. д. Многие государственные организации также являются некоммерческими, и это обусловливает (особенно в доктрине) выделение частных НКО как «неправительственных», или «негосударственных». Однако подобное обособление не универсально. В ряде случаев государство может прямо передавать полномочия исполнительных органов негосударственным организациям, тогда они наделяются особым публично-правовым статусом.

Исследовательские центры, изучающие гражданское общество и его институты (например, Центр исследований гражданского общества Университета им. Дж. Хопкинса), сформулировали пять условий, при выполнении которых организация может считаться НКО третьего сектора. Она должна быть, во-первых, формальной, т. е. обладать определенной степенью институционализации (спонтанные или временные собрания людей к этой категории не относятся); во-вторых, обособленной от органов государственного управления (при этом она может получать государственную финансовую поддержку, в составе ее коллективного руководящего органа должны быть должностные лица органов власти и органов местного самоуправления — соответствие этому критерию предполагает независимость НКО в отношении своей деятельности и управления денежными средствами); в-третьих, самоуправляющейся, т. е. обеспеченной всем необходимым для самостоятельного принятия решений; в-четвертых, добровольной (принадлежность к ней не может быть основана на принуждении); в-пятых, способной аккумулировать и инвестировать средства для выполнения своей основной миссии, не должна распределять прибыль между членами, учредителями или руководством.

Теоретические исследования далеко не всегда позволяют выявить специфику статуса НКО. В связи с этим законодательная практика многих стран развивается с учетом специализации их форм и видов, санкционируя уже сложившиеся черты и особенности объединений граждан и юридических лиц. Это создает сложности для юридического анализа.

Принцип независимости — один из важнейших для неправительственных организаций, так они именуются на международном уровне и во многих правовых системах. В то же время этот критерий в числе самых проблемных. Государства не остаются безучастными наблюдателями социальных флуктуаций в гражданском обществе и вырабатывают правила, нормы, принципы, которые, с одной стороны, создают юридические условия, облегчающие деятельность объединений, а с другой — предусматривают средства и методы контроля за ними, чтобы обеспечить баланс публичных и партикулярных интересов. Сред-

ства такого контроля чрезвычайно разнообразны: в исследовании показано, что они могут варьироваться от специальных налоговых режимов и связанной с ними финансовой отчетности до прямого вмешательства во внутреннюю деятельность ассоциации, которая в этом случае только формально является самоуправляемой.

В различных правовых системах установлен специальный контроль за источниками финансирования, особенно за иностранными. В современную эпоху формы взаимодействия государства и НКО разработаны и в международном праве (в основном в виде рекомендаций), и в национальных законодательствах (закрепляются императивными нормами). Настоящая работа раскрывает методы, с помощью которых государства регулируют свои отношения с организациями третьего сектора.

Актуальность и научная значимость исследования взаимоотношений государства и ассоциаций, подпадающих под разные юрисдикции, а также на международном уровне со временем будут только возрастать, а необходимость исторического анализа развития третьего сектора, нацеленного на более глубокое понимание основ и тенденций эволюции права на объединение, открывает дополнительные перспективы для продолжения работы по этой теме.

Глава 1. Некоммерческие организации и международное право

§ 1. Свобода ассоциации в международном праве

Право на объединение, ассоциацию (*свобода ассоциаций*, франц.: *la liberté d'association*, англ.: *freedom of association*) имеет непосредственную связь с другими гражданскими, политическими, социальными, экономическими и культурными правами, уровнем их регулирования. Рассматриваемое право является одним из фундаментальных прав современного общества. Регламентация деятельности добровольных объединений и организаций неразрывно связана с реализацией права (прежде всего людей) объединяться в коллективы, в том числе с некоммерческими целями (часто обозначаемые в зарубежных странах как неправительственные организации, НПО), что не могло не найти отражение в международных и региональных актах о правах человека.

В рамках ООН свобода ассоциаций зафиксирована во *Всеобщей декларации прав человека*, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г. Праву на объединение посвящена ст. 20: «Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций. Никто не может быть принужден вступать в какую-либо ассоциацию»¹. Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН имеют рекомендательную силу, и для наилучшего обеспечения прав человека государства вслед за Всеобщей декларацией и в развитие ее положений взяли на себя определенные обязательства, заключив ряд многосторонних международных договоров.

Право на объединение установлено также в ст. 22 *Международного пакта о гражданских и политических правах*. Часть 1 данной статьи устанавливает, что «каждый человек имеет право на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов»². Свобода ассоциации (свобода объединения) подразумевает право создавать ассоциации, присоединяться к ассоциациям, а также выходить из них. При этом Комитет по правам человека (существует в соответствии с рассматриваемым

Пактом) в Соображениях от 31 октября 2006 г. по итогам рассмотрения Сообщения № 1274/2004 «Виктор Корнеев и другие против Беларуси» обращает внимание на то, что право на свободу ассоциации не только связано с правом создания ассоциаций, но и гарантирует право беспрепятственного осуществления ассоциацией своей деятельности, включая пропаганду мирным путем своих идей, не обязательно положительно воспринимаемых правительством или большинством населения¹. При этом пропагандируемые идеи не должны входить в число тех, которые подпадают под запреты, установленные, в частности, международными актами.

«Комитет, — как указывается в *Замечании общего порядка № 3, принятом Комитетом по правам человека в 1981 г.*, — отмечает, что статья 2 Пакта в общем предоставляет право соответствующим государствам-участникам самим выбирать методы осуществления прав на своей территории с соблюдением принципов, установленных в этой статье»². Хотя данное Замечание общего порядка разъясняет ст. 2 Пакта, смысл этого разъяснения распространяется на все статьи Пакта, содержащие положения о конкретных правах человека.

В Замечании общего порядка имеется уточнение, что «осуществление прав зависит не только от конституционных или законодательных положений, которые сами по себе часто являются недостаточными. Комитет считает необходимым обратить внимание государств-участников на тот факт, что обязательство в соответствии с Пактом не ограничивается уважением прав человека, оно означает, что государства-участники обязуются также обеспечивать пользование этими правами всеми лицами, находящимися под их юрисдикцией. Этот аспект требует проведения государствами-участниками конкретной деятельности по обеспечению того, чтобы люди могли пользоваться своими правами»³. Другими словами, наличие конституционного и законодательного регулирования реализации права на ассоциацию (объединение) рассматривается Комитетом по правам человека в качестве одного из важнейших условий претворения в жизнь положений ст. 22 Пакта.

Часть 2 ст. 22 устанавливает: «Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, обществен-

¹ См.: CCPR/C/88/D/1274/2004. URL: <http://juris.ohchr.org/Search/Details/1318>.

² Доклад Комитета по правам человека. Генеральная Ассамблея ООН. Официальные отчеты. Дополнение № 40 (A/36/40). Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1981. С. 138.

³ Там же.

¹ Основные международные договоры по правам человека. Нью-Йорк, Женева: Организация Объединенных Наций, 2006. С. 5.

² Там же. С. 36.

Научное издание

**Некоммерческие организации
в международном и национальном праве**

Под редакцией Т. Я. Хабриевой, С. В. Чиркина

Монография

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 ФЗ № 436-ФЗ

ООО «Юридическое издательство Норма»
101990, Москва, Колпачный пер., 9а
Тел./факс: (495) 621-62-95. E-mail: norma@norma-verlag.com
Internet: www.norma-verlag.com

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru. Internet: www.infra-m.ru

Корректор *О. Ч. Кохановская*
Художник *С. С. Водниц*
Верстка: *А. Ю. Виноградов*

Подписано в печать 10.11.17
Формат 60×90/16. Бумага офсетная
Гарнитура «Ньютон». Печать цифровая
Усл. печ. л. 19,00. Уч.-изд. л. 18,6
Тираж 500 экз. Заказ №

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

По вопросам приобретения книг обращайтесь:

Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа)
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru

Отдел «Книга — почтой»
Тел.: (495) 280-15-96 (доб. 246)
