



Российская Академия Наук



T.Y. Khabrieva

**CONSTITUTIONAL
REFORM
IN TODAY'S
CONTEXT**

Monograph

Moscow
NAUKA
2016

Т.Я. Хабриева

**КОНСТИТУЦИОННАЯ
РЕФОРМА
В СОВРЕМЕННОМ
МИРЕ**

Монография

Москва
НАУКА
2016

УДК 342.4
ББК 67.400.1
X12

Хабриева Т.Я.
X12 Конституционная реформа в современном мире: монография /
Т.Я. Хабриева. — М.: Наука РАН, 2016. — 320 с.

ISBN 978-5-9908168-2-4

Монография посвящена обобщению современного опыта конституционных реформ. Раскрывается их юридическая сторона, а также исторические, социальные, политические и иные условия конституционных изменений. Исследование обращено к ценностным характеристикам конституций, конституционным моделям как результатам крупных конституционных реформ. Определены допустимые границы возможных конституционных преобразований, в том числе в контексте признания их легальности и легитимности.

Основное внимание уделено правовой теории конституционной реформы. Вводится ее доктринальное понятие, выявляются сущностные признаки. Предлагаемые оценки в определенной мере восполняют пробел в изучении волны конституционных реформ конца XX – начала XXI вв. и сохраняют простор для дальнейшего научного поиска в области конституционного права, осмысления конституционно-правовой картины мира и построения научно обоснованных прогнозов ее развития.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов высших учебных заведений, депутатов, представителей государственных и муниципальных органов и широкого круга читателей, интересующихся проблемами государственного строительства.

Khabrieva T.Y.
Constitutional Reform in Today's Context: monograph /
T.Y. Khabrieva. — М.: RAS Nauka, 2016. — 320 p.

The monograph is dedicated to the modern lessons learned in the constitutional reform area. The author reveals their legal aspect as well as historical, social, political and other conditions of constitutional changes. The research addresses value characteristics of constitutions, constitutional models as a result of major constitutional reforms. The author identifies permissible limits of potential constitutional transformations, including those in the context of legality and legitimacy.

The issues of legal theory of a constitutional reform are central to this monograph. The author introduces its doctrinal definition, reveals its ontological attributes. The paper offers an answer to the question when the change of the main law means a constitutional reform. The proposed assessments to a certain extent fill the gap in the research of a wave of constitutional reforms at the end of XX – in the early XXI centuries and give full scope to further scientific research in the area of the constitutional law, understanding of modern constitutional-law world and building scientifically grounded forecasts for its development.

The paper is aimed at academic researchers, professors, postgraduates, students of Bachelor Degree and Master's Programs, deputies, representatives of state and municipal agencies and non-specific audience interested in the origins, the present and the future of state development.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
Глава 1	
КОНСТИТУЦИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ ДОКТРИНЫ	16
§ 1. Конституция: ценность, содержание и формы.....	16
§ 2. Конституционные модели: становление и развитие.....	40
Глава 2	
КОНСТИТУЦИЯ: ГРАНИЦЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ	54
§ 1. Виды конституционных изменений.....	54
§ 2. Возможности и пределы изменения конституции.....	65
§ 3. Легальность и легитимность конституционных изменений.....	76
Глава 3	
КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	95
§ 1. Конституционная реформа: понятие и признаки.....	95
§ 2. Цели, содержание и ресурсное обеспечение конституционной реформы.....	112
§ 3. Конституционная реформа «без реформы».....	132
Глава 4	
ПОРЯДОК И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ	147
§ 1. Конституционная реформа: от инициативы до проекта.....	147
§ 2. Конституционные поправки.....	157
§ 3. Пересмотр (ревизия) и принятие конституции в новой редакции.....	167
Глава 5	
РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ	174
§ 1. Направления реализации конституционной реформы.....	174
§ 2. Конституционная реформа и законодательство.....	179
§ 3. Конституционная реформа и правореализационная практика.....	201
§ 4. Конституционная реформа и общественное сознание.....	208
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	212
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение 1	
ПРАВО КОНСТИТУЦИОННОЙ ИНИЦИАТИВЫ	215
Приложение 2	
ПРИМЕРЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПОПРАВOK	235
I. Технические и иные несущественные поправки.....	235
II. Институциональные поправки (создание одного или нескольких конституционно-правовых институтов или их преобразование).....	238
III. Поправки реформаторского характера.....	279
ОБ АВТОРЕ	318

CONTENTS

INTRODUCTION	7
Chapter 1	
CONSTITUTION: DOCTRINE EVOLUTION	16
§ 1. Constitution: Value, Contents and Forms.....	16
§ 2. Constitutional Models: Formation and Development	40
Chapter 2	
CONSTITUTION: REFORMING LIMITS	54
§ 1. Types of Constitutional Changes	54
§ 2. Possibilities and Limits of Changes in Constitution	65
§ 3. Legality and Legitimacy of Constitutional Changes	76
Chapter 3	
CONSTITUTIONAL REFORM: BASIC CHARACTERISTICS	95
§ 1. Constitutional Reform: Concept and Attributes.....	95
§ 2. Aims, Content and Resources Provision of Constitutional Reform	112
§ 3. Constitutional Reform «without Reform».....	132
Chapter 4	
ORDER AND PECULIARITIES OF CONSTITUTIONAL REFORM IMPLEMENTATION	147
§ 1. Constitutional Reform: from Initiative to Draft	147
§ 2. Constitutional Amendments.....	157
§ 3. Revision and Adoption of Constitution in New Version.....	167
Chapter 5	
CONSTITUTIONAL REFORM IMPLEMENTATION	174
§ 1. Areas of Constitutional Reform Implementation	174
§ 2. Constitutional Reform and Legislation	179
§ 3. Constitutional Reform and Law Enforcement Practice	201
§ 4. Constitutional Reform and Social Consciousness	208
CONCLUSION	212
ANNEXES	
Annexe 1	
THE RIGHT OF CONSTITUTIONAL INITIATIVE.....	215
Annexe 2	
EXAMPLES OF CONSTITUTIONAL AMENDMENTS	235
I. Technical or Other Insignificant Amendments	235
II. Institutional Changes (creation of one or several constitutional institutes or their transformation).....	238
III. Constitutional Reforms	279
ABOUT THE AUTHOR	318

ВВЕДЕНИЕ

Стремительно меняющаяся картина мира убеждает, что многие тренды, которые сложились в конце XX века, сегодня подвергаются тяжелым испытаниям. Конституционное развитие стран также приобретает новые черты, в том числе в связи со значительным усилением влияния глобализационных процессов на национальные правовые системы. Именно правовая, а в большей степени конституционно-правовая сфера вовлечена в эти процессы непосредственно.

Одна из аксиом конституционного права состоит в том, что в правовом государстве недопустим разрыв между конституцией и общественной практикой. Управлять государством и обществом можно только на основе конституции, в тех формах и теми методами, которые предусмотрены в ней. Однозначно, что обновление и соблюдение конституции — две стороны единого конституционного процесса, хотя реконструкция основного закона (частичная или полная) всегда требует больших инвестиций, «ломает» правовую систему, выстроенную последовательно на фундаменте конституции. С течением времени основные законы претерпевают изменения: вносятся поправки, принимаются новые конституционные тексты. Исследования подтверждают, что большая часть конституций, действующих в современных государствах, корректировалась. Это коснулось и «старейших» конституций, и самых новых основных законов¹. Изменения имеют разный характер и часто достигают степени конституционных реформ.

Для предыдущих столетий (XVIII—XIX вв.) — эпохи относительной конституционной стабильности — было характерно создание новых конституций в результате революций, поправки к ним были сравнительно редки: как известно, в Конституцию США за два с лишним века внесено всего 27 поправок. XX век можно рассматривать как период крупных конституционных изменений, ознаменовавшийся принятием первой конституции социалистического типа — Конституции РСФСР 1918 г. и со-

¹ Например, не избежала этого одна из новых конституций — Конституция Венгрии 2011 г.

зданием новых конституционных моделей¹ после Второй мировой войны. Это относится не только к 130 государствам, возникшим в результате освобождения от колониальной зависимости, но и к основным законам традиционных капиталистических государств, а также к новым конституциям постсоциалистических стран.

В завершающее десятилетие XX в. и начале XXI в. происходили многочисленные конституционные реформы по всему миру, назначение, масштаб и динамика которых заметно отличаются от прежних лет.

В истории цивилизации немало ярких правовых образцов, но даже самые прогрессивные для своего времени правовые акты имеют недостатки. Ни одна конституция в мире не является совершенной, причем неурегулированность тех или иных проблем основным законом нельзя считать его дефектом и даже конституционным пробелом². Определить исчерпывающий перечень вопросов, требующих конституционной регламентации, очень сложно, так как он зависит от исторических, социально-политических условий, целевого назначения конституции, степени зрелости общественных отношений и др. В то же время планки конституционных идеалов весьма высоки, а их достижение обусловлено временными и другими существенными факторами.

Конституция — развивающаяся правовая материя, она поддается давлению обстоятельств и должна быть изменена, если этого потребует сложившаяся ситуация.

Жизнь современного общества динамична, и даже масштабные события зачастую непредсказуемы, что влечет за собой трансформации в экономике, социальной сфере, политике и иногда в идеологии, в результате происходит множество экономических, политических и иных реформ.

Другая сторона конституционного процесса связана с тем, что основной закон обеспечивает верховную легализацию об-

¹ Подробнее об этом см.: *Хабриева Т.Я.* Конституционные модели и основные этапы конституционного развития // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2005. Первый выпуск. С. 3–9; *Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е.* Теория современной конституции. М., 2005.

² Например, в Основном законе ФРГ не закреплены право на благоприятную окружающую среду, право на охрану здоровья и медицинское обслуживание, обязанность платить налоги.

шественного и государственного строя, поэтому любые изменения фундаментальных отношений требуют конституционных преобразований. Не имеет значения, принята «хорошая» или «плохая» конституция, демократическая или не очень. Любая конституция выполняет стабилизационную функцию, а в наше время все, что обеспечивает стабильность, является ценным. Конституция призвана поддерживать стабильность не только правовой системы, организации государства, но и общественных устоев. Вместе с тем излишняя консервация основного закона может вызвать значительное общественное напряжение и привести к нарушению эволюционного развития государственности, к отмене прежних, принятию временных, а впоследствии и новых конституций. Так было во многих социалистических странах Европы, модернизованных арабских государствах Азии и Африки.

Тезис о конституции как развивающейся правовой материи особого качества является почти общепризнанным. Существуют различные взгляды на то, что является двигателем развития. В самом широком смысле их первоосновой считают изменение условий жизни. Данная позиция не указывает на юридические средства и пути таких изменений. Некоторые ученые и практики в этом свете рассматривают деятельность судебных органов (верховных судов, конституционных судов, конституционных советов, а иногда и иных судов, как в Великобритании). Идеи подобного рода составляют основу концепции «живой конституции», особенно распространенной в США. В том же ряду упоминаются научные исследования, воплощаемые на практике¹.

Тем не менее основным средством развития конституции является принятие к ней поправок. Поправки вносятся в конституционные тексты гораздо чаще, чем принимаются новые конституции. Правда, немалая их доля имеет незначительный, технический характер.

Теоретически и практически актуален вопрос, когда изменение основного закона знаменует конституционную реформу.

Очевидно, что конституционная реформа — это всегда определенный перерыв постепенности, качественное изменение кон-

¹ См., например: *Хабриева Т.Я.* Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика. М., 1998.

ституционно-правовых институтов и норм, и этим она отличается от других изменений конституционного текста.

Принятие конституционного или иного закона о конституционной реформе — ключевое событие, часть процесса реформирования общественных отношений. В самом законе о реформе часто содержится только принципиальное положение, затрагивающее определенный институт общественного, государственного строя, основы правового положения личности¹. Крайне редко одного такого положения, сформулированного как новый принцип, бывает достаточно. Почти всегда изменение Конституции требует принятия новых правовых актов, пересмотра действующего законодательства. Этот процесс может быть длительным, поскольку принятие законов и введение правовых институтов требует времени.

Создание в соответствии с конституционными нормами новых законодательных массивов, изменение территориального деления государства, формирование правоприменительной практики, перемены в правосознании населения — все это определенные переломы общественного развития. В большинстве случаев они имеют позитивный характер, даже если являются социально нейтральными; открыто реакционные конституционные реформы редки. Однако подобные изменения наряду с положительным содержанием неизбежно имеют отрицательные последствия, так как прерывают поступательный процесс развития государства и общества. Самым серьезным из них может стать снижение авторитета конституции и права. Им нельзя пренебрегать и с точки зрения обыденного сознания. Отмена даже некоторых конституционных положений может быть представлена как отказ от уже воспринятых конституционных ценностей. Это чревато дезориентацией субъектов права, в первую очередь граждан, разрушением того тонкого пласта конституционного правосознания, который сформировался и отражает идеи и взгляды, определявшие их поведение долгие годы.

¹ Например, включение в 2004 г. в Конституцию Китая 1982 г. положения о «социалистическом рынке», переход от унитарной формы государственного устройства к федеративной в соответствии с конституционной поправкой 1993 г. в Бельгии, включение в британскую Конституцию в 1978 г. закона об основных правах человека, скопированного в основном с текста Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

Изменения конституции должны быть управляемым процессом. Это вовсе не означает, что они должны направляться только «сверху». Напротив, предложения об изменениях будут полнее соответствовать задачам социального прогресса, если их будет выдвигать общественность. Тогда конституционная реформа может играть свою роль в предотвращении ненужных потрясений и стать важнейшей составной частью модернизации общества.

Немаловажной в этом является роль ученых, в том числе конституционалистов. Анализ отечественной литературы по вопросам конституционных реформ показывает, что на протяжении более десяти лет, т.е. до середины 2000-х гг., наука ставила задачу обеспечения главным образом стабильности нового основного закона, неприкосновенности его текста, что напрямую связывалось с его ролью в поддержании стабильности общества¹. Основными научными направлениями этого периода были исследования проблем конституционализации законодательства, развития внутреннего потенциала конституции за счет различных форм толкования, в том числе судебного, ее прямого действия и охраны². Это не мешало авторам указывать на недостатки действующей российской Конституции и предлагать возможные пути ее совершенствования, в том числе через конституционную реформу³. Определенный вклад в изучение темы конституционной

¹ См., например: *Страшун Б.А.* Не спешить с конституционной реформой // Конституция как фактор социальных изменений: сборник докладов / отв. ред. *Л.О. Иванов*. М., 1999. С. 86; *Кабышев В.Т.* Конституционализм в современной России // Государство и право на рубеже веков. Конституционное и административное право: материалы всероссийской конференции. М., 2000. С. 10–11.

² См., например: *Хабриева Т.Я.* Развитие правового потенциала Конституции и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации по ее толкованию // Российский конституционализм: проблемы и решения (материалы международной конференции). М., 1999. С. 185–196; *Митюков М.А.* О преобразовании Конституции Российской Федерации // Право и власть. 2001. № 1. С. 105–112.

³ См., например: *Захаров А.* К проблеме совершенствования российской Конституции 1993 года // Пробелы в российской Конституции и возможности ее совершенствования. М., 1998; *Добрынин Н.М.* Конституционная реформа и формирование новых федеративных отношений: реальности и закономерности // Свободная мысль XXI. 2004. № 1. С. 103–112; *Осейчук В.И.* О необходимости нового этапа конституционной реформы в России // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 5. С. 6–11; *Авакьян С.А.* Нужна ли конституционная реформа в России? // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 9. С. 2–9.

реформы внесли исследования экономической, правовой, судебной, федеративной, административной и иных реформ¹.

В российской и зарубежной литературе имеется множество работ, посвященных учению о конституции, истории конституций, конституционным процессам, отдельным конституциям или их типологическим и модельным группам. Однако немногочисленны специальные исследования², предметом которых является конституционная реформа как особое явление. Более того, в известных зарубежных учебниках³, выдержавших более десятка переизданий, нет обособленных частей о конституционной реформе. Обычно авторы ограничиваются сведениями о том, как вносятся поправки в конституции, и иногда упоминаниями о содержании основных поправок. В немногих монографиях и статьях иностранных авторов внимание уделяется процедурным вопросам внесения поправок и принятию нового текста конституции, в частности в сравнительно-правовом ракурсе на основе опыта разных стран⁴.

¹ См., например: Россия на пути реформ: федеративный и региональный аспекты / под ред. С.Ю. Наумова. Саратов, 2003; Мальцев Г.В. Конституция и правовая реформа в Российской Федерации // Современное российское право: анализ основных тенденций: сборник научных трудов / под общ. ред. Г.В. Мальцева. М., 2005. С. 8–11; Административная реформа в России: научно-практическое пособие / под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. М., 2006; Административная реформа в субъектах Российской Федерации: научно-практическое пособие / под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. М., 2008; Муниципальная реформа в Российской Федерации: правовое и экономическое исследование / под общ. ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2010; Правосудие в современном мире: монография / под ред. Т.Я. Хабриевой, В.М. Лебедева. М., 2012.

² См., например: Бутыко Л.В. Современная конституционная реформа: теория и практика. СПб., 1997; Хабриева Т.Я. Реформирование Конституции Российской Федерации: возможность и необходимость // Журнал российского права. 2003. № 11. С. 20–32; Куреев В.В. Теоретические проблемы реформирования Конституции Российской Федерации. Челябинск, 2008.

³ См., например: Bradley A.W., Ewing K.D. Constitutional and Administrative Law. 15 ed. L., 2011; Katz A. Statsrecht. Grundkurs im öffentlichen Recht. 18 aufl. München, 2010; Gicquel J., Gicquel J.-E. Droit constitutionnel et institutions politiques. 25 ed., 2011.

⁴ См., например: Bjorn Erik Rasch, Roger D Congleton. Amendment Procedures and Constitutional Stability // Democratic Constitutional Design and Public Policy: Analysis and Evidence. Cambridge, Mass, 2006; David E Kyvig. Arranging for Amendment: Unintended Outcomes of Constitutional Design // Unintended Consequences of Constitutional Amendment. Athens: Univeristy of Georgia Press, 2000; Xenophon Contiades. Engineering Constitutional Change: A Comparative Perspective on Europe, Canada and the USA. Routledge, 2012.

В настоящем исследовании проведено обобщение современного опыта конституционных реформ, что позволило не только их систематизировать с опорой на выявленные главные черты, но и автономизировать от общей массы конституционных изменений, произошедших в последние два десятилетия. Предлагаемые в работе доктринальные оценки в определенной мере восполняют пробел в изучении волны конституционных реформ конца XX — начала XXI вв. и позволяют обнажить ряд новых проблем в конституционном праве, требующих своего разрешения, в том числе ввиду необходимости учета международных демократических правовых стандартов.

В книге рассматривается в основном юридическая сторона конституционных реформ, хотя затрагиваются и исторические, социальные, политические и иные условия конституционных изменений, раскрываются разные их грани.

Подчеркивается многообразие конституций, которое налагает свой отпечаток и на особенности осуществления конституционных реформ, например, в государствах с консолидированными конституциями они несколько иные, чем в странах с неконсолидированными, а в некоторых монархических государствах Востока отличаются от тех, что предусмотрены в странах с республиканской формой правления.

Логика исследования потребовала обращения к ценностным характеристикам конституций, их видам и формам, а также анализа конституционных моделей как результатов крупных конституционных реформ.

Обозначены границы возможных конституционных преобразований, учитывающие виды изменений основного закона и запреты, устанавливаемые правовыми системами государств, в частности в контексте признания легальности и легитимности конституционных изменений.

Ключевое место занимают вопросы теории конституционной реформы. Вводится ее доктринальное определение, анализируются существенные признаки, отличные от иных изменений основного закона, процедурно-процессуальные особенности проведения конституционных реформ.

Необходимым элементом конституционной реформы выступает ее реализация, включая законодательную стадию претво-

рения в жизнь новых правовых формул, а также последующие стадии, связанные с правоприменительной практикой.

В работе широко использован конституционный опыт зарубежных стран, представленный в приложении, а также результаты деятельности Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), которая в соответствии с европейскими стандартами в области демократии, прав человека и верховенства права готовит экспертно-правовые заключения по отдельным вопросам и институтам конституционного права, дает оценки конституционным процессам различных стран, оказывает помощь государствам в проведении правовых и институциональных реформ¹. Эти результаты пока не получили достаточного освещения в отечественной научной литературе, однако все чаще признаются образцом доктринального искусства, «золотым правовым эталоном», содействуют сохранению конституционного наследия и продвижению общепризнанных конституционных ценностей.

Настоящая работа продолжает авторские исследования по проблеме конституционных преобразований² в свете актуаль-

¹ Подробнее об этом см.: Венецианская комиссия: сто шагов к демократии через право / под ред. *Т.Я. Хабриевой, В.И. Лафитского*. М., 2014; Венецианская комиссия о конституциях, конституционных поправках и конституционном правосудии: сборник аналитических материалов Венецианской комиссии Совета Европы / сост. *Т.Я. Хабриева, Р.А. Курбанов, В.И. Лафитский*; под ред. *Т.Я. Хабриевой*. М., 2016.

² См., например: *Хабриева Т.Я.* Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика. М., 1998; *Хабриева Т.Я.* Конституционализм в России: 10 лет развития // Конституция и законодательство: по материалам международной научно-практической конференции (Москва, 29 октября 2003 г.). М., 2003. С. 8–24; *Хабриева Т.Я.* Реформирование Конституции Российской Федерации: возможность и необходимость // Журнал российского права. 2003. № 11. С. 20–32; *Хабриева Т.Я.* Десять лет без права пересмотра // Россия: третье тысячелетие. Удачи XXI века. Вестник актуальных прогнозов. 2004. № 9. С. 102–105; *Хабриева Т.Я.* Российская конституционная модель и развитие законодательства // Конституция и законодательство: по материалам международной научно-практической конференции (Москва, 29 октября 2003 г.). Книга II. М., 2004. С. 5–18; *Хабриева Т.Я.* Тырновская конституция: Особенности конституционной модели // 125-летие принятия Тырновской конституции: сборник докладов научной конференции болгарских и российских юристов, состоявшейся в г. Велико-Тырново 14–16 апреля 2004 г. София, 2004. С. 31–39; *Хабриева Т.Я.* Конституционные модели и основные этапы конституционного развития // Журнал зарубежного законодательства и сравнитель-

ности разработки теории конституционных реформ, отдельные узловые моменты которой хотя и определились на базе эмпирических обобщений, но не оформились в концептуальное единство.

Автор выражает благодарность сотрудникам Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, оказавшим помощь при подготовке приложений к этому изданию.

ного правоведения. 2005. Первый выпуск. С. 3–9; *Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е.* Теория современной конституции. М., 2005; *Хабриева Т.Я.* Стабильность закона, модернизация законодательства и задачи юридической науки // Закон: стабильность и динамика: материалы Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 1–3 июня 2006 г.) / отв. ред. *Т.Я. Хабриева*. М., 2007. С. XI–XXV; *Хабриева Т.Я.* Теория современного основного закона и российская Конституция // Журнал российского права. 2008. № 12. С. 15–24; *Хабриева Т.Я.* Стабильность Конституции Российской Федерации и реформы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2008. № 4. С. 10–14; *Хабриева Т.Я.* Конституция России в мировом пространстве // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 6. С. 956–964; *Хабриева Т.Я.* Конституционные типологии // Конституция Российской Федерации: от образа будущего к реальности (к 20-летию Основного Закона России): монография / под ред. *Т.Я. Хабриевой*. М., 2013. С. 26–41; *Хабриева Т.Я.* Вызовы глобализации и современная конституция // Конституция Российской Федерации: от образа будущего к реальности (к 20-летию Основного Закона России) / под ред. *Т.Я. Хабриевой*. М., 2013. С. 41–47; *Хабриева Т.Я.* Этапы и основные направления конституционализации современного российского законодательства // Журнал конституционного правосудия. 2013. № 6. С. 25–30.

Глава 1

КОНСТИТУЦИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ ДОКТРИНЫ

§ 1. КОНСТИТУЦИЯ: ЦЕННОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМЫ

Разнообразие содержания и форм современных конституций влечет за собой неодинаковые способы их изменений. В неконсолидированные конституции поправки вносятся не так, как в консолидированные, а именно в отдельные, составляющие их законы; комбинированные конституции могут быть изменены путем постепенного утверждения правового обычая. Такая зависимость и своеобразие конституционных преобразований диктует необходимость обращения к характеристикам конституции и их особенностям.

Термин «конституция» (от лат. *constitutio* — (я) устанавливаю, учреждаю, постановляю) известен со времен римских императоров периодов принципата и домината (I–III в. н.э.)¹.

Сначала Конституцию связывали с актами, которые устанавливали государственный порядок и обозначались латинским термином *rem publicam constituere*. Со временем конституциями начали называть акты императоров, посвященные разным вопросам, включая организацию власти. Термин «конституции» употребляли и после распада единой Римской империи — соответствующее название имели акты императора ромеев (Византийской империи) Юстиниана, изданные в VI в. с целью организации кодификации римского права.

В дальнейшем в работах римских юристов все они получили обобщенное название конституций. Конечно, они были не похожи на современные конституции, регулировали отдельные вопросы некоторых отраслей права, в том числе и те, которые в

¹ Среди императорских актов (мандатов, эдиктов и др.) были акты, начинающиеся словами: «(Я) устанавливаю». Они содержали не только общенормативные правила, но и решения по судебным делам (декреты), ответы на вопросы, адресованные императору (рескрипты).

Научное издание

Талия Ярулловна Хабриева

**КОНСТИТУЦИОННАЯ
РЕФОРМА
В СОВРЕМЕННОМ
МИРЕ**

Монография

Подписано в печать 11.05.2016.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура NewtonС.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 20,0. Уч.-изд. л. 18,7.
Тираж 500 экз. Заказ № .

Оригинал-макет издания подготовлен в ИЗиСП

Российская академия наук «Наука» РАН
119991, Москва, Ленинский просп., д. 14

АО «Первая Образцовая типография»
Филиал «Чеховский Печатный Двор»
142300, Московская обл., г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1