

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям ДВФУ

Цхе А.В.

«01» июля 2015 г.



ОТЗЫВ ведущей организации

**на диссертацию ГИЛЯЗЕВОЙ Дианы Рашитовны
«Взаимодействие норм международного и национального права в сфере
охраны экологических прав коренных народов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.10 – Международное право. Европейское право.
Диссертация выполнена в государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования «Казанский (приволжский) феде-
ральный университет».
Объем диссертации - 200 стр., библиография - 37 стр.**

Диссертация Гилязевой Д.Р. посвящена актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане теме. Существующий ныне механизм правового регулирования, охраны и защиты прав человека может эффективно функционировать лишь при активном взаимодействии международного и национального права. При этом право человека на благоприятную окружающую среду не ограничено исключительно рамками национальной правовой системы, но носит также и международный характер с точки зрения задействованных для его регламентации и реализации средств, способов и механизмов. В этой связи представленное диссертационное исследование представляется решением ряда актуальных проблем как взаимодействия норм международного и национального права при регулировании вопросов прав человека, в целом, так и обеспечения надлежащей и эффективной правовой защиты экологических прав коренных народов, в частности.

В рецензируемом диссертационном сочинении грамотно систематизирован и подвергнут глубокому анализу значительный доктринальный и фактический материал, содержащийся в работах широкого круга отечественных и зарубежных специалистов в рассматриваемой области, а также националь-

ное законодательство, международные нормативные акты и судебная практика, достоверно и наглядно иллюстрирующие самостоятельные выводы автора.

Проведенное научное исследование, содержащиеся в нем авторские определения, обобщения, классификации и выводы, имеют большую значимость для развития ряда существенных теоретических и прикладных аспектов науки международного и национального права, а также предлагает заслуживающие самого серьезного внимания рекомендации по изменению и корректировке нормотворческой и правоприменительной практики, оказывающей влияние на эффективность обеспечения и перспективы дальнейшего развития экологических прав коренных народов.

Автор диссертации подвергает детальному теоретическому анализу и вводит в научный оборот ряд собственных положений, понятий и сущностных характеристик как самого понятия коренных народов, так и категории их экологических прав, что в полной мере отвечает признакам научной новизны представленного диссертационного исследования.

Собственно диссертация, а также автореферат и опубликованные научные работы автора в значительной степени восполняют пробелы в общей теории права и теории международного права, касающиеся определения и разграничения понятий, имеющих отношение к регламентации, обеспечению, охране, судебной защите и реализации экологических прав и свобод человека, в целом, и коренных народов, в частности, как на международном, так и на внутригосударственном уровне.

Умелое использование диссертантом основных методов и способов научного познания окружающей действительности с опорой на концептуальные положения теории международного права обеспечили необходимую достоверность подавляющего большинства сформулированных в работе научных выводов и практических рекомендаций.

Как представляется, в общем и целом поставленная диссертантом сложная задача успешно разрешена. В частности, ею:

- блестяще раскрыты предпосылки, а также показаны основные исторические этапы формирования и сущность современной политико-правовой концепции прав коренных народов на благоприятную окружающую среду. Дано аргументированное определение самого понятия «коренные народы».

- предложена авторская трактовка понятия и предложена собственная трактовка видов экологических прав коренных народов, в том детально и на практических примерах показана их взаимосвязь и взаимодействие с «классическими» правами человека;

- сделан ключевой для содержания работы вывод о том, что коренные малочисленные народы в значительно большей мере, чем другие, нуждаются в эффективном взаимодействии норм международного и национального права, а также обеспечении верховенства закона в целях охраны их неотъемлемых прав. Такая практика должна стать незыблемым правилом, а не становиться юридической фикцией в результате ненадлежащего исполнения должностными лицами различных уровней своих профессиональных обязанностей. Государства должны создавать условия для нормальной жизнедеятельности общин коренных малочисленных народов, для осуществления ими прав природопользования и других целей, которые позволили бы им сохранять свою самобытность. Сохранение самобытности, языков и культуры коренных малочисленных народов, их образа жизни должно стать приоритетной задачей государств мира;

- подробно проанализированы современное состояние и высказаны предложения о дальнейшем развитии взаимодействия международных и внутригосударственных актов различных стран в отношении обеспечения сохранения биоразнообразия в местах проживания коренных народов, их доступа к местам традиционного проживания и природным ресурсам их исходных территорий;

- показано существо, а также проанализированы основные достоинства и недостатки механизмов реализации прав коренных народов на благоприятную окружающую среду на территории Российской Федерации, разработан

ряд важных и полезных научно-практических рекомендаций по совершенствованию российского законодательства и государственной политики нашей страны в этой области.

Содержание и научно-теоретический уровень рассматриваемого диссертационного сочинения позволяют утверждать, что соискатель является вполне сформировавшимся ученым с четко обозначенной самостоятельной научной позицией, а само диссертационное исследование, вне всякого сомнения, имеет большую научно-теоретическую и прикладную значимость.

В то же время, нельзя не остановиться и на ряде спорных позиций, а также замечаний к диссертационной работе. К числу основных из них можно отнести следующие:

1. Автором не всегда удачно систематизируется и преподносится материал диссертационного исследования, вследствие чего в работе встречаются смысловые и фактологические повторы. Так, например, в параграфе 2 главы первой «Экологические права коренных народов: понятие и виды» диссертант на стр. 47-51 уделяет достаточно большое внимание понятию и содержанию права коренных народов на традиционное природопользование. Однако детальный анализ той же самой проблемы можно встретить и в рамках параграфа 2.1. (стр. 63-78), который также раскрывает особенности понятия и содержания права коренных народов на традиционное природопользование.

2. На страницах 58 и 62 диссертационного исследования соответственно и некоторых других автором высказываются интересные предположения (предложения) о неизбежности принятия в ближайшем будущем новых универсальных международно-правовых договоров о защите прав коренных народов и об экологических правах человека. Однако при этом в работе не предлагается сколько-нибудь детальной характеристики концепции, содержания и механизма функционирования этих конвенций, что значительно снижает ценность такого рода предложений.

3. Исследование содержит достаточно подробную и интересную характеристику международного нормативного регулирования вопросов сохране-

ния биоразнообразия и доступа коренных народов к генетическим ресурсам, как необходимого условия обеспечения их экологических и других прав. При этом достаточно наглядно продемонстрированы те вызовы и проблемы, которые существуют в настоящее время в этой области. Вместе с тем в этой части работы не представлены четко систематизированные предложения по преодолению этих вызовов и проблем, а также не содержится определение понятия «генетические ресурсы».

4. Первый параграф главы 3 диссертационного исследования носит наименование «Соотношение норм международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных народов в зарубежных странах (на примере США, Канады, Норвегии, Швеции и Финляндии)». Однако вопрос собственно соотношения норм МП и НП в этой области в данном параграфе раскрыт лишь поверхностно, так как основное внимание в нем уделяется либо описанию политики соответствующих государств в отношении обеспечения прав коренных народов на своей территории, либо цитированию отдельных положений национальных законов различных стран. Скольконибудь предметный анализ самого соотношения норм МП и НП встречается здесь лишь на стр. 125 и 129, где речь идет о Конвенции МОТ № 169.

Кроме того, из текста работы непонятно на каком основании автором исследования в качестве предмета анализа было выбрано законодательство именно перечисленных стран, а не каких-либо других.

5. На стр. 142-143 диссертационного исследования автор пишет о том, что «представляется особенно актуальным предложение повысить эффективность взаимодействия норм международного и национального права... в сфере обеспечения права доступа коренных народов к земле и ресурсов». В то же время из текста работы не понятно при помощи каких механизмов, способов и средств такое повышение может быть обеспечено практически? Хотелось бы, чтобы на защите диссертант подробнее рассказал об этом.

6. Кроме того, на наш взгляд, следует обратить внимание на неоправданную «многоуровневость» ряда положений, выносимых на защиту (напри-

мер, положения 4,5). Стремление диссертанта привести в них подчас достаточно объемный перечень черт или признаков, характерных для того или иного явления лишает такие фундаментальные положения диссертационного исследования необходимой четкости, весомости и органичности. Необоснованной представляется также схема, при которой положения, выносимые на защиту (например, 2, 6 и 7), содержат не только ключевые выводы исследования (как, собственно, это и должно быть), но и некие доказательства их обоснованности.

Указанные замечания в основном носят дискуссионный характер, поскольку касаются спорных и не до конца регламентированных правом или разработанных в доктрине вопросов. Поэтому они, скорее, лишний раз подтверждают творческий и самостоятельный характер рецензируемой диссертационной работы, и нисколько не преуменьшают ее достоинств и общего весьма благоприятного впечатления о представленном исследовании.

Диссертация Гилязевой Д.Р. написана легким и доступным для понимания языком, содержащиеся в ней выводы глубоко аргументированы, весомы с точки зрения нормативного и практического подкрепления, и свидетельствуют о существенном вкладе автора в перспективное направление научного исследования. Ключевые положения диссертации достаточно полно отражены в научных публикациях автора, в том числе в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ, а также в автореферате. Научные результаты работы могут быть использованы внешнеполитическими, законодательными, правоприменительными и другими государственными органами нашей страны, а также найти широкое применение в научной деятельности и учебном процессе.

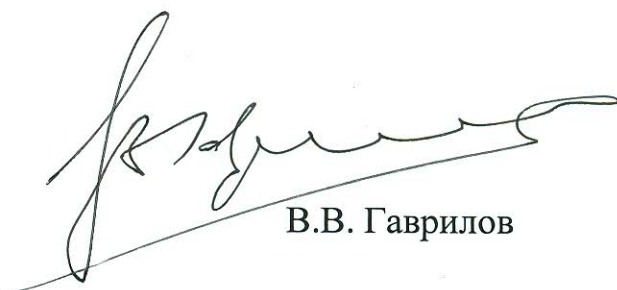
Вывод: Исследование Гилязевой Д.Р. «Взаимодействие норм международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных народов» является целостной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющее важное значение для дальнейшего развития отечественной доктрины международного права и практики

его применения. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвинутые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Диссертационная работа Гилязевой Дианы Рашитовны соответствует требованиям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право. Европейское право.

Отзыв утвержден на заседании кафедры международного публичного и частного права ДВФУ 10 июня 2015 г. Протокол № 8/14-15.

Заведующий кафедрой международного
публичного и частного права ДВФУ,
доктор юридический наук



В.В. Гаврилов

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)
690950, г. Владивосток, ул. Суханова, 8
тел. 8 (423) 243-34-72, факс 8 (423) 243-23-15
e-mail: rectorat@dvfu.ru
официальный сайт организации: <http://www.dvfu.ru>

