

В диссертационный совет  
Д.503.001.03  
ФГНИУ «Институт  
законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской  
Федерации»  
117218, г. Москва, ул. Большая  
Черёмушкинская, д. 34

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гилязевой Дианы Рашидовны на тему «Взаимодействие норм международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных народов», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

Диссертация Гилязевой Дианы Рашидовны посвящена одной из важнейших проблем современного международного и национального экологического права. Коренные народы являются наследниками и носителями уникальных культур и способов взаимодействия с окружающей их природной средой. На протяжении истории коренные народы пытались защитить свои права на традиционные земли и ресурсы, но их права систематически нарушались. Среди неблагоприятных факторов, влияющих на экологические права коренных народов, доктором верно названы: изменение климата, вырубка лесов, добыча недр, прокладка нефте- и газопроводов, отбор традиционных земель и священных мест, проекты в области строительства, сельскохозяйственные программы и т.д. В связи с этим, действительно назрела необходимость в специальных мерах правовой защиты экологических прав коренных народов во всем мире.

Изучение текста автореферата диссертации дает основание отметить, что в результате научного исследования поставленные задачи автором решены, цель работы достигнута.

Достоверность результатов исследования подтверждается опубликованными статьями, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в автореферате Д.Р. Гилязевой, являются теоретически обоснованными и обладают определенной степенью научной новизны. Научная новизна исследования подтверждается тем, что

автором сформулированы меры, направленные на охрану экологических прав коренных народов в международном и внутригосударственном праве, реализация которых позволит существенно улучшить ситуацию в данной сфере.

Достойна поддержки предложенная авторская трактовка понятия и видов экологических прав коренных народов (автор поделил их на две группы – общие права, характерные не только для представителей коренных народов, но и для остальной части населения и – специфические права – экологические права, характерные только для представителей коренных народов, отражающие их особую связь с окружающей природной средой и направленные на обеспечение их жизнедеятельности) С. 22.

Интересна также решительная позиция автора по вопросам, связанным с генетическими ресурсами и традиционными знаниями коренных народов. Заслуживает особого внимания предложение автора о необходимости реформирования международной системы патентования генетических ресурсов и различных материалов, разработанных на их основе, при этом, подчеркивает автор, должны учитываться интересы коренных народов, проживающих на территориях изъятия генетических ресурсов, что должно найти свое международно-правое закрепление (С. 25).

Высоко оценивая диссертационное исследование Д.Р. Гилязевой, хотелось бы отметить ряд положений, которые требуют уточнения.

1. В положении, выносимом на защиту, диссидентом предложено «разработать и принять Международную конвенцию о правах коренных народов» (С. 13), вместе с тем в тексте автореферата не усматривается достаточное и необходимое обоснование принятия столь важного специального международного документа. Представляется, что в рамках дискуссии автору необходимо уточнить указанное положение (почему действующие акты недостаточны в регулировании исследуемой области отношений; какие необходимые положения должны содержаться в предлагаемой Конвенции; каким образом новый акт будет взаимодействовать с существующими международными и национальными актами).

2. Также дополнительной аргументации требует предложение автора «вернуть в российское законодательство понятие «преимущественного, льготного доступа к природным ресурсам» для коренных малочисленных народов, что должно найти свое отражение в законодательстве РФ об охоте, рыболовстве, в Лесном, Земельном и Водном кодексах. Подчеркивается необходимость вернуться к безлицензионному для коренных

народов праву ведения охотничьего промысла и лишь в отношении отдельных видов животных опираться на выдачу лицензий» (с. 31).

В диссертационной работе логическая цепь доводов, приводящая к формулированию такого предложения, по всей видимости, имеется. Однако она должна быть хотя бы в общем виде отражена в автореферате. Поэтому автору предлагается высказать дополнительное разъяснение по вопросу: почему диссертанта, например, не устраивает действие ст. 19 ФЗ «Об охоте...», регулирующей охоту в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности.

Высказанные замечания направлены на уточнение позиций диссертанта и не влияют на общую положительную оценку работы.

Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертационное исследование является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится обладающее научной новизной решение задачи, имеющей существенное значение для юридической науки. Диссертация на тему «Взаимодействие норм международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных народов», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор - Гилязева Диана Рашитовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по указанной научной специальности.

Доцент кафедры земельного  
и экологического права  
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная  
юридическая академия»,  
кандидат юридических наук, доцент

Е.Н. Абанина

