

Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский инновационный университет
имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»



Шәхси югары һөнәри
белем бирү учреждениесе
«В.Г. Тимирязов исемендәге Казан
инновация университеты (ИЭУП)»

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

420111, г. Казань, ул. Московская, д. 42,
Телефон: +7 (843) 231-92-90
Факс: +7 (843) 292-61-59
Электронная почта: kabanovp@mail.ru

В диссертационный совет Д 503.001.03
созданный на базе
Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации
117218, г. Москва,
ул. Большая Черемушkinsкая, д.34

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **Молчановой Марины Алексеевны** на тему: «Деятельность правоохранительных органов по противодействию коррупции в коммерческих организациях», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Противодействие коррупции – сложная и ответственная задача, решаемая различными субъектами, в различных сферах, различными средствами, с достижением различных по значимости результатов. В связи с этим перед научным сообществом органами государственной власти ставятся вопросы повышения результативности противодействия коррупции государственными и общественными институтами. Особое место в системе противодействия коррупции уделяется деятельности государственных правоохранительных органов, поэтому исследований, посвященных их деятельности по реализации государственной политики

противодействия коррупции, накопилось уже достаточное количество. Вопросы специфики противодействия коррупции отдельными правоохранительными органами в процессе их профессиональной деятельности рассматривались в рамках диссертационных исследований отечественных специалистов. Наибольшее количество проведенных исследований посвящено вопросам противодействия коррупции органами прокуратуры,¹ таможни,² ФСИН,³ внутренних дел,⁴ в том числе в миграционной сфере.⁵ В числе малоисследованных направлений оказалось противодействие коррупции в коммерческих организациях. Вопросам противодействия коррупции в них уделяется немного внимания, имеются лишь небольшие по объему статьи в научных периодических изданиях,

¹ Калита И.А. Деятельность органов прокуратуры по противодействию коррупции: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 218 с.; Пономарев А.А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 261 с.; Филоненко Т.В. Антикоррупционная политика России. Роль органов прокуратуры в её формировании и реализации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 242 с.; Чечко О.Л. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая органами прокуратуры: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 159 с.; Иманов И.А. Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии коррупции в Республике Казахстан: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 301 с.; Иванцова Г.А. Роль органов прокуратуры в механизме противодействия коррупции в государственных и муниципальных органах // Аграрное и земельное право. 2020. № 11 (191). С. 270-271.

² Федоренко Д.Н. Генезис оперативно-розыскной деятельности таможенных органов по противодействию коррупции // Таможенное дело. 2015. № 2. С. 25-28; Федоренко Д.Н. Совершенствование деятельности оперативных подразделений таможенных органов Российской Федерации по противодействию коррупционным преступлениям: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Люберцы, 2019. 35 с.

³ Яковлев Е.А. Правовое регулирование и организация деятельности уголовно-исполнительной системы в сфере реализации антикоррупционного законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2015. 233 с.

⁴ Попов С.А. Характеристика органов внутренних дел как первичного элемента системы противодействия коррупции // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 7. С. 208-210; Алексеева Л.А. Роль органов внутренних дел в противодействии коррупции // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2020. № 2 (83). С. 6-12; Голубых Н.В. Место и роль органов внутренних дел в государственной системе противодействия коррупции // Правоохранительные органы: теория и практика. 2020. № 2 (39). С. 5-7 и др.

⁵ Гайнутдинова Е.И. Организационно-правовые основы деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в миграционной сфере дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 268 с.

рассматривающие отдельные аспекты этой деятельности.⁶ Однако специальных крупных комплексных монографических исследований по вопросам повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в коммерческих организациях не проводилось. В связи с этим заслуживает одобрения и поддержки выбор автором темы диссертационного исследования. Ее актуальность, научная новизна и практическая значимость достаточно убедительно раскрывается во введении к рассматриваемой работе и, на наш взгляд, не могут вызывать никаких сомнений.

Заявленной теоретической целью диссертационного исследования М.А. Молчановой является разработка теоретических положений о содержании и механизмах противодействия коррупции правоохранительными органами в коммерческих организациях. Прикладной целью диссертационного исследования является разработка основных направлений совершенствования противодействия коррупции правоохранительными органами в коммерческих организациях, в том числе за счет совершенствования (*оптимизации* – в интерпретации соискателя – *примечание официального оппонента – П.К.*) российского антикоррупционного законодательства (С.6).

На основе заявленных целей диссертантом сформулированы следующие основные задачи диссертационного исследования:

- раскрыть сущность и содержание деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в коммерческих организациях;
- установить место и компетенцию правоохранительных органов как субъектов взаимодействия с коммерческими организациями по противодействию коррупции;
- классифицировать (систематизировать) нормативно-правовую базу противодействия коррупции в коммерческих организациях;

⁶ Казина А.А. Основные направления взаимодействия правоохранительных органов и коммерческих организаций в сфере противодействия коррупции на современном этапе // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 45-3. С. 40-45.

- выделить основные организационно-правовые формы деятельности правоохранительных органов в рассматриваемой сфере;
- проанализировать и классифицировать международные антикоррупционные принципы и стандарты противодействия коррупции в коммерческих организациях;
- определить особенности международно-правовых стандартов деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в коммерческих организациях на евразийском пространстве;
- выделить перспективные направления восточноазиатского опыта деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в условиях сопряжения Экономического пояса Шелкового пути и Евразийского экономического союза;
- обосновать предложения и рекомендации по совершенствованию деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в коммерческих организациях;
- определить основные направления совершенствования деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в коммерческих организациях в условиях цифровизации. (С.6-7).

Научная новизна представленного диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость, в первую очередь, обусловлены тем, что обозначенная автором проблема не была предметом монографических исследований, в том числе и на уровне кандидатских диссертаций по праву.

Методологической основой диссертационного исследования является общенаучный диалектический метод познания социальных явлений и процессов. Наравне с ним соискатель использовал и частно-научные методы: статистические и социологические, что позволяет проверить достоверность основных выводов, положений и предложений диссертанта и адекватность интерпретации полученных им результатов.

Диссертантом изучены, статистические данные по исследуемой проблеме, нормативные правовые акты, диссертационные исследования, научные и учебные произведения отечественных и зарубежных авторов, а также иные публикации по избранной теме. Мариной Алексеевной опрошено 150 респондентов, имеющих непосредственное отношение к исследуемой проблематике в период 2017-2020 гг. Всё это свидетельствует о достаточности эмпирической базы проведенного диссертационного исследования и проверяемости достоверности полученных автором научных результатов.

Структура диссертационного исследования М.А. Молчановой традиционна для работ подобного уровня. Она включает в себя: введение, три главы, включающих в себя восемь параграфов, заключение, список использованных источников и приложения.

Общий объем рукописи диссертационного исследования составляет 266 страниц машинописного текста. Библиографический список (С.200-236) насчитывает 331 источник, среди которых имеются нормативно-правовые акты, материалы судебной практики, научные и учебные работы по избранной проблематике. Приложения (С.237-266) в количестве 32 единиц оформлены в виде таблиц, схем, графиков и обзоров, отражающих наглядно процесс и результаты проведенного исследования.

Наиболее ценными положениями проведенного М.А. Молчановой диссертационного исследования, по степени их значимости для современной российской юридической науки и практики противодействия коррупции правоохранительными органами, на наш взгляд, являются:

а) разработанные автором научные категории «организация деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в коммерческих организациях» (С.10; 75-76; 190), «взаимодействие правоохранительных органов по противодействию коррупции в коммерческих организациях» (С.30) и «координация

органами прокуратуры правоохранительной деятельности по противодействию коррупции» (С.31-32);

б) определены основные направления деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в коммерческих организациях: общие, специальные и исключительные (С.10-11; 26-27);

в) определены приоритетные формы взаимодействия правоохранительных органов по противодействию коррупции в коммерческих организациях в современных условиях:

- антикоррупционная информационно-аналитическая деятельность;
- антикоррупционная нормотворческая деятельность;
- антикоррупционная совещательная деятельность;
- антикоррупционная просветительская деятельность (С.11; 62-70; 191);

г) рекомендации, направленные на совершенствование взаимодействия правоохранительных органов по противодействию коррупции в коммерческих организациях по:

- использованию возможностей информационно-цифровых технологий (С.148; 168-86);
- реализации мероприятий по организации взаимодействия субъектов антикоррупционной деятельности (С.149-150);
- развитию потенциала антикоррупционного образования (С.151-153);
- применению средств и методов по возмещению вреда, причиненного коррупционными правонарушениями (С.157-158);
- выявлению и устранению коррупционных проявлений при осуществлении закупок товаров (С.158-160);
- применению механизмов, направленных на возврат из-за рубежа активов, полученных в результате коррупционных правонарушений (С.160-161);

- развитию международного сотрудничества (С.162-163);
- активизации взаимодействия с иными субъектами антикоррупционной деятельности (С.13; 163);

д) разумные предложения по совершенствованию современного российского базового федерального антикоррупционного законодательства (С.15; 39; 54).

Анализ содержания диссертационного исследования позволяет прийти к выводу о том, что автором разработан оригинальный организационно-правовой механизм, направленный на повышение эффективности противодействия коррупции правоохранительными органами в коммерческих организациях.

Достоверность полученных соискателем результатов исследования обеспечивается:

а) методологией исследования, включая репрезентативность проведенного им социологического опроса достаточного количества специалистов по исследуемой проблематике;

б) экспертной оценкой (рецензированием) основных результатов диссертационного исследования при представлении их к публикациям в научные рецензируемые издания;

в) апробацией результатов исследования при публичном обсуждении на научных мероприятиях различного статуса и уровня, в том числе с участием оппонента в рамках Евразийского антикоррупционного форума.

По результатам проведенного автором исследования им опубликовано достаточное количество научных произведений (38), в том числе **девять** из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по названной юридической научной

специальности (12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность).⁷ Более того, отдельные положения диссертационного исследования были опубликованы в авторитетных зарубежных рецензируемых научных изданиях,⁸ а также в качестве самостоятельных разделов двух

⁷ Молчанова М.А. Деятельность правоохранительных органов по противодействию коррупции в корпорациях: данные статистики и сложности правоприменения // Российский журнал правовых исследований. 2021. Т. 8. № 3. С. 91–96; Молчанова М.А. Основные направления деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в корпорациях на евразийском пространстве // Российский судья. 2021. № 10. С. 29–33; Молчанова М.А. Основные направления деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в корпорациях в условиях цифровизации // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. Т. 17. № 1. С. 253–257; Молчанова М.А. Международные антикоррупционные стандарты в транснациональных компаниях: основные векторы развития // Международное уголовное право и международная юстиция. 2018. № 6. С. 27–32; Молчанова М.А. Меры по предупреждению коррупции в организациях: основные направления и перспективы развития // Безопасность бизнеса. 2018. № 6. С. 44–49; Молчанова М.А. Борьба с коррупцией в Южной Корее на современном этапе / Ю.В. Трунцевский, Е.У. Ким, М.А. Молчанова // Международное публичное и частное право. 2018. № 2. С. 41–45; Молчанова М.А. Борьба с коррупцией в Гонконге / Ю.В. Трунцевский, М.А. Молчанова // Международное публичное и частное право. 2017. № 5. С. 42–47; Молчанова М.А. Социальный контроль как ключевой фактор противодействия коррупции / А.М. Цирин, С.Н. Матулис, М.А. Молчанова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 4 (65). С. 24–42; Молчанова М.А. Проблемы имплементации международных антикоррупционных соглашений в законодательство государств, возникших на постсоветском пространстве / В.Б. Ястребов, М.А. Молчанова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 3 (58). С. 127–136; Молчанова М.А. Антикоррупционная политика Республики Корея: история становления и современность / Е.У. Ким, Ю.В. Трунцевский, М.А. Молчанова // Сравнительная политика. 2018. Т. 9. № 3. С. 146–153..

⁸ Молчанова М.А. Противодействие коррупции в транснациональных компаниях на евразийском пространстве: динамика и векторы развития / Р.Н. Ключко, М.А. Молчанова // Наука и жизнь Казахстана. 2020. № 12-2 (148). С. 91–97; Молчанова М.А. Борьба с коррупцией в цифровой реальности: вызовы и перспективы / Р.Н. Ключко, М.А. Молчанова // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. 2019. № 14. С. 145–150; Молчанова М.А. Основные направления противодействия коррупции в условиях реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза // Правовые основы формирования общего рынка Евразийского экономического союза и правовая система Республики Беларусь. Брест: БрГУ им. А. С. Пушкина, 2018. С. 109–111; Молчанова М.А. Организационно-правовые меры по борьбе с коррупцией в Восточной Азии: формирование и основные / Р.Н. Ключко, М.А. Молчанова // Вестник Гродненского государственного университета. Серия 4. Правоведение. 2019. Т. 9. № 2. С. 76–85; Молчанова М.А. Эффективность международных антикоррупционных стандартов для совершенствования правового регулирования деятельности транснациональных

рецензируемых монографий,⁹ научно-практического пособия,¹⁰ и научно-практического комментария к федеральному закону «О противодействии коррупции».¹¹

В представленной работе много и других выводов, предложений и рекомендаций, требующих одобрения и поддержки. Однако статус официального оппонента требует поиска в проведенном исследовании дискуссионных положений, на которые соискателю необходимо дать дополнительные пояснения (уточнения) и показать навыки и умения научной дискуссии. При ознакомлении с содержанием диссертационной работой Марины Алексеевны дискуссионные положения меною были обнаружены.

Наши суждения относительно дискуссионного характера затрагиваемых диссертантом вопросов можно свести к следующему.

корпораций в сфере противодействия коррупции // Юридическая наука и практика: наследие, состояние и перспективы развития: в 2 ч. Гродно: ГрГУ, 2018. Ч. 2. С. 113–116; Молчанова М.А. Перспективы взаимодействия коммерческих организаций с правоохранительными органами в сфере предотвращения коррупции в Российской Федерации и Республике Беларусь / Р.Н. Ключко, М.А. Молчанова // Вестник Гродненского государственного университета. Серия 4. Правоведение. 2018. Т. 8. № 5. С. 57–66; Молчанова М.А. Теоретические и практические аспекты совершенствования правоохранительной деятельности в сфере противодействия коррупции в коммерческих организациях // Традиции и инновации в праве: в 3 т. / Полоцкий государственный университет, Региональный учебно-научно-практический юридический центр. Новополоцк: Полоцкий государственный университет, 2017. Т. 3. С. 178–179; Молчанова М.А. Совершенствование государственной антикоррупционной политики в Российской Федерации на современном этапе // Формирование государственного управления: материалы Китайско-Российской международной научной конференции. Пекин, 2017. С. 226–233; Молчанова М.А. Правовые механизмы противодействия коррупции в государствах, возникших на постсоветском пространстве // Современное состояние и тенденция развития законодательства Республики Таджикистан и стран СНГ: материалы конференции. Душанбе: РТСУ, 2017. С. 661–665.

⁹ Организационно-правовые механизмы противодействия коррупции в субъектах РФ: монография. М.: Проспект, 2019, С. 89–101; Борьба с коррупцией в правоохранительных органах за рубежом: монография. М.: ИЗиСП, 2017. С. 275–289 и С. 292–315.

¹⁰ Антикоррупционная этика и служебное поведение: научно-практическое пособие. М.: ИЗиСП, 2018. С. 32–49 и С. 95–102.

¹¹ Трунцевский Ю.В., Молчанова М.А. Комментарий к статье 13.3 // Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». М.: ИЗиСП, 2018. С. 373–415.

Во-первых, сравнительный анализ задач проведенного исследования с его результатами, отраженными в положениях, выносимых на защиту, показал следующее. Из девяти сформулированных диссертантом задач решены и отражены в положениях, выносимых на защиту, только семь. Хотя количество сформулированных диссертантом задач и количество положений, выносимых на защиту, совпадает. Не отражены в положениях, выносимых на защиту, две задачи сформулированные следующим образом:

- определить особенности международно-правовых стандартов деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в коммерческих организациях на евразийском пространстве;

- выделить перспективные направления восточноазиатского опыта деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в условиях сопряжения Экономического пояса Шелкового пути и Евразийского экономического союза. В то время как их решению были посвящены отдельные параграфы «Международные принципы и стандарты, отражающие противодействие коррупции в транснациональных компаниях» (С.79-97) и «Противодействие коррупции правоохранительными органами в коммерческих организациях в условиях сопряжения Экономического пояса Шелкового пути и Евразийского экономического союза» (С.97-125). Неужели полученные в этих параграфах результаты настолько не значительны, что автор их не счел нужным включить в положения, выносимые на защиту?

Вне перечня основных задач исследования, попутно, диссертантом выявлены и обобщены наиболее распространенные нарушения антикоррупционного законодательства в коммерческих организациях, что имеет принципиальное значение для достижения теоретической и прикладной цели исследования. Даже наиболее ценное положение, выносимое на защиту – по совершенствованию действующего российского федерального законодательства по вопросам противодействия коррупции в

коммерческих организациях, получено вне решения перечисленных задач, предусмотренное в качестве дополнительной прикладной цели исследования.

Во-вторых, на наш взгляд, выглядит не безупречной предложенная автором в положениях, выносимых на защиту, доктринальная дефиниция «антикоррупционная просветительская деятельность». Под которой она понимает подготовку и проведение совместных и комплексных антикоррупционных образовательных мероприятий по повышению квалификации и приобретению антикоррупционных компетенций для сотрудников правоохранительных органов и представителей коммерческих организаций (семинары, конференции, форумы и т.д.). (С.11; 33). Такой подход автора является не безупречным, поскольку автор в этой дефиниции отождествляет антикоррупционное просвещение и антикоррупционное образование. На наш взгляд, между антикоррупционным просвещением (*антикоррупционной просветительской деятельностью* – в интерпретации соискателя – **выделено оппонентом – П.К.**) и антикоррупционным образованием имеются существенные различия. Они отличаются друг от друга по целям, субъектам, объектам и результатам. Их общность обусловлена лишь применением одноименных средств (лекции, семинары, конференции и иные мероприятия). Если цель антикоррупционного просвещения – распространение достоверной информации об антикоррупционной деятельности, то цель антикоррупционного образования – формирование общей и/или профессиональной антикоррупционной компетентности. Объектами воздействия при антикоррупционном просвещении является неопределенный круг лиц, а при антикоррупционном образовании – целевая группа – обучающиеся. Субъектами, которые осуществляют антикоррупционное просвещение, являются органы публичной власти, а субъектами антикоррупционного образования – только образовательные организации и в соответствии с образовательными документами (ФГОС,

учебный план, образовательная программа, рабочая учебная программа и т.д.). По результатам освоения образовательной программы обучающийся получает документ, установленного образца, о наличии у него соответствующих антикоррупционных компетенций, а по результатам антикоррупционного просвещения остаются только отдельные знания и впечатления.¹² К тому же по тексту работы (С.73-74) автор разделяет между собой эти виды антикоррупционной деятельности, полагая, что антикоррупционное образование является элементом антикоррупционного просвещения наравне с антикоррупционным консультированием. Очевидно, что антикоррупционное образование и антикоррупционное просвещение – это различные инструменты, используемые в процессе реализации государственной политики противодействия коррупции.

В-третьих, автор, указав во введении количество опрошенных им экспертов и хронологические рамки исследования (опрошено 150 респондентов в период 2017-2020 гг.) (С.9), а в последующем по тексту работы указывает другое количество опрошенных лиц 112 человек и другой период 2016-2021 гг. (С.53 и 55). Встает вопрос, сколько же фактически им опрошено респондентов и почему изменены хронологические границы исследования?

В-четвертых, обращает на себя терминология, используемая автором диссертационного исследования. Автором утверждается, что им проведен опрос *научных исследователей и практических экспертов* (С.53 и 55), что дает основание предположить, что существуют и другие категории лиц, подлежащих или не подлежащих опросу «не научные исследователи» и «не практические эксперты». Интересно, какие категории лиц опрашивал диссертант? и по каким критериям он их относил к той или иной группе респондентов? Поскольку среди

¹² Более подробно позицию официального оппонента по данному вопросу см.: Кабанов П.А. О соотношении антикоррупционного образования и антикоррупционного просвещения как видов антикоррупционной деятельности // Административное и муниципальное право. 2015. № 9. С.978-985.

руководителей и сотрудников правоохранительных органов достаточно много лиц, занимающихся инициативными научными исследованиями, а среди исследователей – лиц, обладающих опытом работы в правоохранительных органах.

Проведенный анализ положений и выводов, содержащихся в диссертации, свидетельствует о высоком уровне исследования, проведенного М.А. Молчановой, его проблемном характере, обоснованности и перспективности основных положений и выводов к которым она пришла. Высказанные же замечания, прежде всего, обусловлены научной новизной, широким кругом затронутых в диссертации вопросов, а также субъективными пристрастиями официального оппонента.

В целом диссертация М.А. Молчановой представляет собой обстоятельное, творческое, самостоятельное исследование одной из основных проблем современной российской юридической науки, обладающее внутренним единством. А основные положения, выводы и предложения имеют существенную научную новизну, характеризуются теоретической и практической значимостью. Они в полном объеме отражены в научных произведениях автора, с содержанием большинства из которых оппонент знаком и даже использовал их результаты в своей научно-исследовательской деятельности. Научные произведения диссертанта хорошо известны не только в России, но и за рубежом, об этом свидетельствуют не только публикации автора в зарубежных научных изданиях, но и ссылки на них зарубежных специалистов.

Очевидным достоинством опубликованных работ Марины Алексеевны является то, что большинство из них размещены в общедоступных базах электронных научных библиотек, и могут использоваться специалистами при проведении собственных исследований вопросов противодействия коррупции в коммерческих организациях.

Необходимо отметить, что основные положения, выводы и предложения, изложенные в автореферате, соответствуют содержанию диссертации.

Изложенное выше позволяет сделать однозначный вывод о том, что диссертация Молчановой Марины Алексеевны на тему: «Деятельность правоохранительных органов по противодействию коррупции в коммерческих организациях», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для юридической науки и правоприменительной деятельности. Она соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (части 2 п.9, п.10, п.13, п.14) Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (в ред. от 11.09.2021 № 1539) «О порядке присуждения ученых степеней».

Официальный оппонент -
директор научно-исследовательского института
противодействия коррупции ЧОУ ВО
«Казанский инновационный университет имени
В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»,
(420111, г. Казань, ул. Московская, дом 42)
доктор юридических наук, доцент

Павел Александрович Кабанов

«25» мая 2022 года

