

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**КОММЕНТАРИЙ
ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ
(судебно-арбитражной практики)**

Выпуск 22

Ответственный редактор
В.Ф. Яковлев,
член-корреспондент
Российской академии наук

**Москва
ИНФРА-М
2017**

УДК 347.918(470+571)
ББК 67.410(2Рос)
К63

ФЗ
№ 436-ФЗ

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1

Коллектив авторов:

Алтухов А.В.; *Беляева О.А.*, д-р юрид. наук; *Бортникова Н.А.*, канд. юрид. наук;
Бурлаков С.А., канд. юрид. наук; *Габов А.В.*, д-р юрид. наук; *Гасников К.Д.*, канд. юрид. наук;
Гребенкина И.А., канд. юрид. наук; *Гутников О.В.*, канд. юрид. наук;
Красноухова Е.А.; *Оболонкова Е.В.*, канд. юрид. наук; *Позднышева Е.В.*, канд. юрид. наук;
Полич С.Б., канд. юрид. наук; *Савин К.Г.*; *Садиков О.Н.*, д-р юрид. наук;
Синицын С.А., канд. юрид. наук (руководитель авторского коллектива);
Султанов А.Р.; *Шуплецова Ю.И.*, канд. юрид. наук

Вступительное слово: *Яковлев В.Ф.*, д-р юрид. наук,
член-корреспондент Российской академии наук

**Комментарий практики рассмотрения экономических споров
К63 (судебно-арбитражной практики). Выпуск 22 / А.В. Алтухов,
О.А. Беляева, Н.А. Бортникова [и др.] ; отв. ред. В.Ф. Яковлев. — М. :
Институт законодательства и сравнительного правоведения при Пра-
вительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. — 212 с.**

ISBN 978-5-16-012786-6 (print)

ISBN 978-5-16-103892-5 (online)

В данном выпуске Комментария авторами освещается судебная практика рассмотрения споров, возникающих при заключении, исполнении и расторжении договоров об ответственности за нарушение договорных обязательств, дел, формирующихся из административных и иных публичных правоотношений, в том числе связанных с применением антимонопольного законодательства, проанализированы практика применения процессуального законодательства и другие вопросы.

Комментарий предназначен для работников государственных органов и органов местного самоуправления, арбитражных судов, юрисконсультов, адвокатов, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов и факультетов.

**УДК 347.918(470+571)
ББК 67.410(2Рос)**

ISBN 978-5-16-012786-6 (print)
ISBN 978-5-16-103892-5 (online)

© Коллектив авторов, 2016
© Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, 2016

Подписано в печать 15.12.2016.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 12,32. Уч.-изд. л. 11,9. Тираж 500 экз. Заказ №

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1

Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29

E-mail: books@infra-m.ru <http://www.infra-m.ru>

Отпечатано в типографии ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1

Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 580-36-29

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

ВВЕДЕНИЕ

За последние несколько лет пройдены важные этапы реформы российской судебной системы. Параллельно с созданием единого Верховного Суда РФ шла масштабная работа по модернизации процессуального законодательства. К настоящему времени сохраняется актуальность решения задачи по совершенствованию гражданского и административного судопроизводства.

Эффективность правосудия, повышение его влияния на развитие законодательства, действенность защиты прав и законных интересов граждан и организаций зависят от стабильности судебной системы, единства складывающейся правоприменительной практики. Вот почему так важны научное осмысление судебной практики, объединение усилий юристов в анализе судебных актов, в том числе в сфере экономического правосудия. В настоящем, 22-м выпуске Комментария, авторы обращаются к актуальным проблемам правоприменения. Это разрешение корпоративных споров, анализ судебно-правовых позиций по квалификации справедливых договорных условий и проблем в отношении недобросовестных действий участников оборота, применение судами модельных правил европейского частного права, анализ рассмотрения арбитражными судами инвестиционных споров и др. Весьма актуально изучение конкретных случаев, свидетельствующих о разности подходов в судебной практике, и предложений по обеспечению единого толкования и применения права.

Некоторые положения имеют дискуссионный характер, и мнения авторов по отдельным проблемам судебно-арбитражной практики могут не совпадать.

В.Ф. Яковлев,
советник Президента Российской Федерации,
член-корреспондент Российской академии наук

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

- АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
- ВК РФ — Воздушный кодекс Российской Федерации
- ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации
- ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс РФ
- ЗК РФ — Земельный кодекс Российской Федерации
- КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
- ЛК РФ — Лесной кодекс Российской Федерации
- НК РФ — Налоговый кодекс Российской Федерации
- Закон о банкротстве — Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
- Закон о защите конкуренции — Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
- Закон об акционерных обществах — Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»
- Закон об обществах с ограниченной ответственностью — Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»
- Закон об инвестиционной деятельности — Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»
- ВАС РФ — Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
- ВС РФ — Верховный Суд Российской Федерации
- КС РФ — Конституционный Суд Российской Федерации
- ЕСПЧ — Европейский Суд по правам человека
- ФАС — Федеральный арбитражный суд

І. ДЕЛА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

ПРИМЕНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

С.Б. ПОЛИЧ,

доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО
«Южно-Уральский государственный университет» (НИУ),
кандидат юридических наук

ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА В АРБИТРАЖНОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Недопущение злоупотребления правом является границей осуществления гражданских прав, точно проведенной в законе. Применение ее требует от суда лишь наличия определенного факта — отсутствия у лица иной цели, кроме причинения вреда другому лицу. Суду не приходится самому устанавливать границу субъективного права. Он должен установить фактические обстоятельства дела и применить ту границу, которая предусмотрена законом¹.

В арбитражный суд обратился Ю., заявил требования к Ф. о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности.

Истец утверждал, что оспариваемая сделка является крупной, однако доказательств, позволяющих определить соотношение балансовой стоимости активов общества и стоимости отчуждаемого имущества по данным бухгалтерского учета, в суд не представил.

Отказывая в удовлетворении иска, арбитражный суд указал, что Ф. (вторая сторона по сделке) не мог быть достоверно осведомлен о том, что общество действовало вопреки интересам его участников.

¹ См.: Агарков М.М. Проблема злоупотребления правом в советском гражданском праве // Избранные труды по гражданскому праву. Т. 1. М., 2004. С. 171.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ 3

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ 4

I. ДЕЛА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

ПРИМЕНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

С.Б. Полич

ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ
УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА
В АРБИТРАЖНОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ..... 5

РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ИЗМЕНЕНИЕМ, РАСТОРЖЕНИЕМ И ТОЛКОВАНИЕМ ДОГОВОРОВ

С.А. Сеницын,

Е.В. Позднышева

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОДЕРЖАНИЯ
ДОГОВОРА УСТУПКИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ..... 18

Е.В. Оболонкова

ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВОВЫХ НОРМ О ПОРЯДКЕ
И ПОСЛЕДСТВИЯХ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ..... 32

РАССМОТРЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ

А.В. Габов

О ВЫПЛАТЕ ДИВИДЕНДОВ
ПО ПРИВИЛЕГИРОВАННЫМ АКЦИЯМ 42

О.В. Гутников

ПРИВЛЕЧЕНИЕ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
РУКОВОДИТЕЛЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ 68

РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

О.Н. Садиков

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ ЗА УБЫТКИ. ПРИМЕНЕНИЕ
МОДЕЛЬНЫХ ПРАВИЛ ЕВРОПЕЙСКОГО ЧАСТНОГО ПРАВА 82

К.Д. Гасников	
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНОГО ПЛАТЕЖА И СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ СОБОЙ НЕУСТОЙКИ И ОТСТУПНОГО В РАМКАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ДОГОВОРА	90
С.А. Бурлаков	
НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЗАЧЕТЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ЗАЧЕТОМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО УПЛАТЕ ОСНОВНОГО ДОЛГА И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО УПЛАТЕ НЕУСТОЙКИ	101
И.А. Гребенкина	
СПОР ОБ ОПЛАТЕ АРЕНДЫ ДИВИДЕНДАМИ	115
РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИНВЕСТИЦИЯХ	
Е.А. Красноухова	
ИНВЕСТИЦИОННЫЕ СПОРЫ В ПРАКТИКЕ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ	124

II. ДЕЛА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

О.А. Беляева	
ПРИВЛЕЧЕНИЕ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ	142
Ю.И. Шуплецова	
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЛЕСОНАРУШЕНИЯ (КОММЕНТАРИЙ К РЕШЕНИЯМ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ).....	152

III. ВОПРОСЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ

К.Г. Савин,	
А.В. Алтухов	
О ПРЕДЕЛАХ РАССМОТРЕНИЯ РЕШЕННОГО ДЕЛА СУДОМ ПРОВЕРОЧНОЙ ИНСТАНЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	164
Н.А. Бортникова	
ЮРИДИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ ДЕЛА АРБИТРАЖНОМУ СУДУ ПРИ НАЛИЧИИ ВСТУПИВШЕГО В ЗАКОННУЮ СИЛУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ В СВЯЗИ С НЕПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬЮ	186
А.Р. Султанов	
НЕОБОСНОВАННОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ НА ПОДАЧУ ЖАЛОБЫ	197