

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора юридических наук, профессора Михайловой Натальи Владимировны на диссертацию Бурданова Валерия Владимировича «Правовое регулирование кооперации в период новой экономической политики 1921 – 1928 гг. (историко-правовое исследование)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование В.В. Бурданова выполнено на актуальную историко-правовую тему, которая в современных условиях представляет научный и практический интерес. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ от 1 марта 2018 года были затронуты вопросы развития кооперации, в частности, сельскохозяйственной, которая имеет богатый потенциал и может быть использована в государственной экономической политике. В этих условиях требует изучения и творческого использования тот опыт правового регулирования кооперации, который был накоплен в прошлом. В этом отношении представляется особо значимым период новой экономической политики, когда правительству приходилось решать сходные с современными экономические и юридические задачи. Научное исследование этого опыта востребовано в наши дни и вполне может быть творчески использовано в процессе корректировки существующей модели правового регулирования общественных отношений.

Диссертация имеет четкую структуру. Она состоит из двух глав, которые разделены на шесть параграфов. Такая структура позволила автору успешно решить поставленные задачи и раскрыть важные аспекты темы исследования: социально-правовую природу кооперации, историко-правовые предпосылки развития кооперации в России, нормативное правовое регулирование основных видов кооперации в период нэпа.

К числу важных достоинств работы следует отнести широкий круг источников, которые использовал автор. К их числу относятся нормативные акты периода нэпа, непосредственно связанные с развитием кооперации в

этот период: Гражданский кодекс РСФСР 1922 г., декреты, положения, инструкции и т.д.; правовые акты предшествующего периода, в том числе, законодательство Российской империи, определявшее порядок создания и деятельности кооперативов опубликованные работы исследователей первых лет советской власти, в которых содержится конкретный материал, связанный с развитием кооперации и практикой реализации кооперативного законодательства; материалы периодической печати периода новой экономической политики (журналы «Кооперативное дело», «Вестник кооперации» и другие). Представляется важным, особенно учитывая историко-правовой характер исследования, тот факт, что автором введены в научный оборот новые документы из архивных фондов, в частности, материалы из фонда 484 - Центральный союз потребительских обществ СССР (Центросоюз) Государственного архива Российской Федерации. Использование новых архивных материалов повышает научную новизну работы и теоретическую значимость сделанных выводов.

При анализе источников автор не ограничивается формально-юридической методологией, но стремится шире посмотреть на развитие права в рассматриваемый период, учесть влияние социально-экономических и политических факторов на принятие нормативных актов. В связи с этим, важное значение для достижения целей исследования имело использование подходов, обоснованных представителями немецкой исторической школы права, а также представителями современной социологической юриспруденции. Кооперация рассматривается в диссертации как явление, обладающее сложной социально-юридической природой, испытывающее на себе воздействие всего хода исторического процесса, связанного с развитием самых важных сфер жизни общества.

Не вызывает сомнений научная новизна диссертации, которая представляет собой одно из первых монографических исследований, посвященных изучению общих закономерностей правового регулирования кооперации в период новой экономической политики. В работе раскрыты

особенности правовой природы кооперации применительно к периоду новой экономической политики, а также предпосылки развития кооперации в период нэпа; выявлены тенденции развития законодательства, регулировавшего хозяйственную деятельность в период новой экономической политики; с новых позиций обоснованы особенности развития законодательства о кооперации в годы нэпа; дана юридическая характеристика проводившейся советским государством политики в отношении кооперации. В результате проведенного исследования выявлены особенности правового регулирования наиболее востребованных в период нэпа видов кооперации (потребительской, сельскохозяйственной, промысловой, кредитной).

По мнению автора, существует следующая закономерность – в период экономических и политических кризисов повышается востребованность кооперации, возрастает внимание к ней со стороны государства (с. 149). Исторический опыт развития нашей страны подтверждает данное положение, которое может рассматриваться как ориентированное на современность, на дальнейшее развитие кооперации и кооперативного законодательства.

Важное значение с позиций историко-правовой науки имеет разработанная автором диссертации периодизация развития кооперации и регулировавшего ее законодательства в период нэпа. В работе выделяется два периода: начальный период (март 1921 – май 1924 гг.) и завершающий период (май 1925 – 1928 гг.). Отметим, что диссертант применяет юридический критерий для такого разделения, в качестве которого он использует принятия 24 мая 1924 г. Декрета ЦИК СССР и СНК «О потребительской кооперации», разрешившего добровольное членство в потребительской кооперации. Этот правовой акт ознаменовал изменение политики государства в отношении кооперации.

Первый период, по мнению автора диссертации, характеризуется следующими чертами: классовый подход к кооперации; преобладание административных методов в руководстве кооперацией; ограничения в

деятельности кооперации; сохранение обязательного членства в потребительской кооперации; слабая финансовая база кооперации; смешение видов и форм кооперации.

Второй период, как отмечается в работе, характеризуется следующими чертами: децентрализация системы управления кооперацией; принятие мер по активизации хозяйственной активности населения; повышение самостоятельности кооперативов; более динамичное развитие кооперации.

С такой характеристикой указанных периодов вполне можно согласиться, так как она вписывается в общую логику развития правового регулирования экономических отношений и кооперации в период нэпа.

Представляет научный интерес выделение автором диссертации трех основных тенденций, в рамках которых осуществлялось развитие законодательства о кооперации в период нэпа. К ним относятся следующие: унификация правового регулирования организационно-правовых вопросов создания, деятельности, прекращения кооперативных организаций различных видов, что определялось сходством правовой природы разных кооперативов; расширение круга возлагавшихся на кооперацию государственных задач, в том числе, изначально ей не свойственных; сохранение некоторых элементов механизма правового регулирования кооперации, типичных для предшествующих периодов ее развития.

В диссертации проводится разграничение между разными видами кооперации, показано различные отношение правительства к ним, что отражалось и на принятии соответствующих нормативных актов. Отмечается, что некоторые виды кооперации, например, потребительская кооперация, рассматривались государством как неотъемлемая черта социалистического строительства; другие виды кооперации, например, кредитная кооперация, рассматривались как временные, характерные только для нэпа, подлежащие последующей ликвидации либо модификации.

По мнению диссертанта, важным принципом организации системы потребительской кооперации в период нэпа стало сочетание обязательности

и добровольности. Обязательное членство в потребительской кооперации было обусловлено социально-экономической ситуацией и намерением правительства использовать аппарат кооперации для решения важной задачи организации снабжения населения. Что касается реализации добровольного начала в организации потребкооперации, то автор трактует его как логичное выражение правовой природы кооперации, как способ самоорганизации населения на демократических началах. Именно сочетание обязательности и добровольности рассматривается в диссертации как главная особенность развития потребительской кооперации в период новой экономической политики.

Заслуживают внимания и одобрения и иные выводы, которые сделаны автором диссертации в результате проведенного исследования.

Важно, что диссертант внимательно отнесся к трудам своих предшественников, критически проанализировал те выводы, которые сделали ученые, ранее занимавшиеся сходной проблематикой.

На основе проведенного теоретического исследования в заключении предложены авторские рекомендации, адресованные органам законодательной и исполнительной власти, средствам массовой информации, ученым-правоведам и преподавателям. Эти рекомендации направлены на дальнейшее изучение и использование проанализированного в диссертации историко-правового опыта в современных условиях.

Применительно к современной реальности представляется важным вывод диссертанта о том, что для успешного развития и решения стоящих перед ней задач кооперация должна пользоваться определенной свободой, в том числе, в вопросах нормативного регулирования создания новых кооперативных организаций, в снятии излишних административных барьеров на пути их повседневной деятельности (с. 150). В связи с этим, отметим также вывод автора о том, что главное препятствие для развития кооперации в дореволюционный период заключалось в том, что действовавшие правовые нормы не обеспечивали свободного и беспрепятственного создания

кооперативов различной организационно-правовой формы, допуская возможность произвола чиновников (с. 145).

Кооперация рассматривается в работе как явление, основанное на принципах демократичности и самоуправления, что делает ее важным элементом гражданского общества. Кооперативные формы самоорганизации ментально близки населению России, поэтому необходимо использовать их для решения насущных задач экономического развития, для совершенствования существующего общественного устройства.

Также отметим, что выводы и положения диссертации В.В. Бурданова прошли достаточную апробацию. Они опубликованы в ряде статей, в том числе, в четырех статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, излагались в выступлениях автора на научных конференциях.

Общее положительное впечатление от диссертации как творческого и оригинального научного исследования не препятствует тому, чтобы высказать ряд замечаний формального и содержательного характера.

1) Анализируя социально-правовую природу кооперации, автор диссертации логично опирается на работы таких выдающихся дореволюционных ученых, как А.В. Чаянов и М.И. Туган-Барановский. Но в период Российской империи вопросы теории кооперации разрабатывали и другие, менее известные авторы, такие, как С.Л. Маслов, В.Ф. Тотомиянц и другие. Обращение к их трудам могло бы усилить работу, повысить ее теоретическую значимость. Также можно было упомянуть основателей кооперативной теории Шарля Фурье и Роберта Оуэна, идеи которых в свое время были достаточно популярны.

2) В процессе анализа историко-правовых предпосылок развития кооперации в период нэпа автор обращается к кооперативному законодательству Российской империи. На стр. 48-49 анализируется дореволюционное законодательство об артелях в контексте последующего регулирования производственных кооперативов. Но автор не проводит четких параллелей между дореволюционными артелями и промысловыми

кооперативами периода новой экономической политики, в связи с чем не вполне понятна цель рассмотрения законодательства об артелях. По нашему мнению, если исследователь выходит за хронологические рамки работы, то он должен сделать соответствующий вывод о соотношении между собой законодательства разных этапов. Без этого нарушается логика историко-правового исследования.

3) Автор иногда излишне подробно рассматривает мелкие вопросы регулирования деятельности кооперативов, что несколько уводит в сторону от достижения поставленных задач. Например, на стр. 118 – 119 подробно рассматриваются нормы законодательства о трудовых артелях, которые во многом имели технический характер. Изложение этих норм не способствовало достижению целей исследования и потому представляется излишним. То же самое можно сказать и о достаточно подробном изложении норм, регламентировавших порядок ликвидации и реорганизации кооперативов (с. 120-123).

4) Автор недостаточно использует оригинальную зарубежную литературу. В диссертации процитировано всего три источника на английском языке, что явно недостаточно в условиях современной информационной открытости и доступности зарубежных научных ресурсов. Более широкое использование зарубежных научных публикаций могло бы повысить уровень исследования.

Несмотря на указанные замечания, диссертация представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, которое обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также полностью соответствует заявленной специальности.

Диссертация Бурданова Валерия Владимировича «Правовое регулирование кооперации в период новой экономической политики 1921 – 1928 гг. (историко-правовое исследование)», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве,

отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры истории государства и права
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя
доктор юридических наук, профессор



Михайлова Н.В.

Михайлова Наталья Владимировна – доктор юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, профессор кафедры истории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя».
<https://мосу.мвд.рф>

Адрес: 117437, Москва, ул. Академика Волгина, д. 12. 8(495)335-56-66

E-mail: support_mосу@mvd.ru

