

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**КОММЕНТАРИЙ
ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ
(судебно-арбитражной практики)**

Выпуск 23

Ответственный редактор
В.Ф. Яковлев,
член-корреспондент
Российской академии наук

**Москва
ИНФРА-М
2017**

УДК 347.918(470+571)
ББК 67.410(2Рос)
К63

ФЗ
№ 436-ФЗ

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1

Коллектив авторов:

Азарова Е.Г., канд. юрид. наук; Беляева О.А., д-р юрид. наук; Борзило Е.Ю., канд. юрид. наук;
Бортникова Н.А., канд. юрид. наук; Бураков С.А., канд. юрид. наук; Габов А.В., д-р юрид. наук;
Ганичева Е.С., канд. юрид. наук; Гутников О.В., канд. юрид. наук; Кабытов П.П.;
Каминская Е.И., канд. юрид. наук; Мощная О.В., канд. юрид. наук; Оболонкова Е.В., канд. юрид. наук;
Огородов Д.В., канд. юрид. наук; Позднышева Е.В., канд. юрид. наук; Полич С.Б., канд. юрид. наук;
Синицын С.А. (руководитель авторского коллектива), канд. юрид. наук;
Султанов А.Р.; Шелютто М.Л., канд. юрид. наук

Вступительное слово: Яковлев В.Ф., д-р юрид. наук,
член-корреспондент Российской академии наук

К63 **Комментарий практики рассмотрения экономических споров**
(судебно-арбитражной практики). Выпуск 23 / Е.Г. Азарова,
О.А. Беляева, Е.Ю. Борзило [и др.] ; отв. ред. В.Ф. Яковлев. — М. :
Институт законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. — 184 с.

ISBN 978-5-16-012788-0 (print)

ISBN 978-5-16-103925-0 (online)

Эффективность правосудия, повышение его влияния на развитие законодательства зависят от стабильности и прозрачности деятельности судебной системы, единства складывающейся правоприменительной практики, поэтому важно научное осмысление судебной практики, объединение усилий юристов в анализе судебных актов, в том числе в сфере экономического правосудия.

В Комментарий рассматриваются актуальные проблемы правоприменения: разрешение корпоративных споров; споров, вытекающих из применения законодательства о несостоятельности (банкротстве); о государственных закупках; об интеллектуальной собственности и др. Работа направлена на изучение конкретных подходов, применяемых в судебной практике, и предложений по обеспечению единого толкования и применения права.

Для работников государственных органов и органов местного самоуправления, арбитражных судов, юрисконсультов, адвокатов, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов и факультетов.

УДК 347.918(470+571)
ББК 67.410(2Рос)

ISBN 978-5-16-012788-0 (print)
ISBN 978-5-16-103925-0 (online)

© Коллектив авторов, 2016
© Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, 2016

Подписано в печать 15.12.2016.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 10,7. Уч.-изд. л. 11,9. Тираж 500 экз. Заказ №

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1

Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29

E-mail: books@infra-m.ru http://www.infra-m.ru

Отпечатано в типографии ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1

Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 580-36-29

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

ВВЕДЕНИЕ

Важные этапы реформы гражданского законодательства пройдены, но о ее завершении говорить преждевременно. Остался не принятым законопроект о совершенствовании положений о вещном праве, еще предстоит долгая и кропотливая работа по согласованию обновленных положений ГК РФ с принятыми в его развитие Федеральными законами. Завершение судебной реформы вызвало необходимость гармонизации судебно-правовых позиций, сформированных ВАС РФ и ВС РФ, чем обусловлена успешная текущая работа Пленума ВС РФ по подготовке постановлений по наиболее значимым и острым вопросам правоприменения. Идет масштабная работа по унификации гражданского и арбитражного процесса, по-прежнему сохраняется актуальность решения задачи по совершенствованию гражданского и административного судопроизводства.

Эффективность правосудия, повышение его влияния на развитие законодательства, действенность защиты прав и законных интересов граждан и организаций зависят от стабильности и прозрачности деятельности судебной системы, единства складывающейся правоприменительной практики. Вот почему важно научное осмысление судебной практики, объединение усилий юристов в анализе судебных актов, в том числе в сфере экономического правосудия. В настоящем Комментарии авторы обращаются к актуальным проблемам правоприменения. Это разрешение корпоративных споров, споров, вытекающих из применения законодательства о несостоятельности (банкротстве), о государственных закупках, об интеллектуальной собственности, конкурентного законодательства. Весьма актуально изучение конкретных подходов, применяемых в судебной практике, и предложений по обеспечению единого толкования и применения права.

Некоторые положения, изложенные в книге, имеют дискуссионный характер, и мнение авторов по отдельным проблемам судебно-арбитражной практики может не совпадать с позицией редакционной коллегии.

В.Ф. Яковлев,
советник Президента Российской Федерации,
член-корреспондент Российской академии наук

І. ДЕЛА ПО СПОРАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ СДЕЛОК, РАСТОРЖЕНИЕМ И ИЗМЕНЕНИЕМ ДОГОВОРОВ

Е.В. ОБОЛОНКОВА,

ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗСИП,
кандидат юридических наук

ВОПРОСЫ РАСТОРЖЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ О ВЕДЕНИИ ТЕХНИКО-ВНЕДРЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ

*(дело № А40-175302/2015-65-1422 от 2 февраля 2016 г.
Арбитражного суда г. Москвы; постановление Девятого арбитражного
апелляционного суда № 09-13017/2016–ГК от 26 апреля 2016 г.)*

Минэкономразвития России обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «Инновационная компания ЦЕРС» о расторжении соглашения о ведении технико-внедренческой деятельности. Решением суда первой инстанции заявленные требования были удовлетворены, постановлением апелляционного суда решение оставлено без изменения.

Из материалов дела следует, что 27 января 2008 г. между Федеральным агентством по управлению особыми экономическими зонами (далее — Федеральное агентство) и обществом с ограниченной ответственностью «Инновационная компания «ЦЕРС» (далее — Ответчик, Резидент) было заключено Соглашение о ведении технико-внедренческой деятельности на территории особой экономической зоны технико-внедренческого типа на территории г. Москвы (далее — Соглашение о ведении деятельности)¹.

¹ Федеральное агентство по управлению особыми экономическими зонами согласно Указу Президента РФ от 5 октября 2009 г. № 1107 «Вопросы Министерства экономического развития Российской Федерации» упразднено (п. 1), его функции переданы Министерству экономического развития РФ (п. 2), и установлено, что Министерство экономического развития РФ является правопреемником Федерального агентства по управлению особыми экономическими зонами, в том числе по обязательствам, возникшим в результате исполнения судебных решений.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ДЕЛА ПО СПОРАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ
С НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ СДЕЛОК, РАСТОРЖЕНИЕМ
И ИЗМЕНЕНИЕМ ДОГОВОРОВ

Е.В. Оболонкова

ВОПРОСЫ РАСТОРЖЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ
О ВЕДЕНИИ ТЕХНИКО-ВНЕДРЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА ТЕРРИТОРИИ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ.....4

РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ
С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕР
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

С.А. Сеницын,

Е.В. Позднышева

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ДОГОВОРНЫХ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.....13

РАССМОТРЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ

О.В. Гутников

ПРИВЛЕЧЕНИЕ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
УЧАСТНИКА КОММАНДИТНОГО ТОВАРИЩЕСТВА.....27

РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ,
СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О ТОРГАХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ

О.А. Беляева

ОСПАРИВАНИЕ КОНКУРСА НА ОКАЗАНИЕ СТРАХОВЫХ УСЛУГ43

РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ,
СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Е.И. Каминская

ВОПРОСЫ ОХРАНОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ,
ИСПОЛЪЗУЕМЫХ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ58

ПРИМЕНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
(БАНКРОТСТВЕ)

М.Л. Шелютто

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ
ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ С ЦЕЛЬЮ ПРИЧИНЕНИЯ
ИМУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА КРЕДИТОРАМ.....67

С.Б. Полич

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ПРИМЕНЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БАНКРОТСТВЕ ГРАЖДАН.....82

С.А. Бурлаков

БАНКРОТСТВО ЗАСТРОЙЩИКА: КТО МОЖЕТ ПРЕДЪЯВИТЬ
ТРЕБОВАНИЕ О ПЕРЕДАЧЕ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ
ИЛИ ДЕНЕЖНОЕ ТРЕБОВАНИЕ90

**II. ДЕЛА ПО СПОРАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ
ИЗ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Е.Г. Азарова,

О.В. Мощная

К ВОПРОСУ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ РАБОТНИКУ
ЕЖЕГОДНОГО ОПЛАЧИВАЕМОГО ОТПУСКА
В ПЕРИОД УХОДА ЗА РЕБЕНКОМ..... 104

**III. ДЕЛА ПО СПОРАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ
ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ**

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ ПО ПРИМЕНЕНИЮ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЕГО НАРУШЕНИЕ

Е.Ю. Борзило

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ДОМИНИРУЮЩЕГО
ПОЛОЖЕНИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА 119

Д.В. Огородов

О МЕЖОТРАСЛЕВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ
ПРАВОВЫХ НОРМ (ВЗАИМОДЕЙСТВИИ
РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРАВА) ПРИ РЕГУЛИРОВАНИИ
НЕДИСКРИМИНАЦИОННОГО ДОСТУПА
К МАГИСТРАЛЬНЫМ ГАЗОПРОВОДАМ..... 127

ПРИМЕНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

П.П. Кабытов

ОБЖАЛОВАНИЕ ВКЛЮЧЕНИЯ В РЕЕСТР
НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ 141

**IV. ВОПРОСЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА
И ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ**

А.В. Габов,

Е.С. Ганичева

УСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ ОСНОВАНИЙ
ДЛЯ ОТКАЗА В ВЫДАЧЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЛИСТА
НА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ
МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА 149

Н.А. Бортникова

НАРУШЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ НОРМ
КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТМЕНЫ РЕШЕНИЯ,
ВЫНЕСЕННОГО АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ
В УПРОЩЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ 159

А.Р. Султанов

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОВОРОТА
ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ 170