

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВОЕДЕНИЯ ПРИ  
ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 4 декабря 2017 года протокол № 14

**о присуждении Григорьевой Ольге Олеговне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук**

Диссертация «Организационно-правовые основы стимулирования служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы (на примере предоставления социальных гарантий)», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, принята к защите 2 октября 2017 года (протокол № 12) диссертационным советом Д 503.001.03 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., 34, приказ о создании диссертационного совета № 75/ нк от 15 февраля 2013 г.).

Соискатель **Григорьева Ольга Олеговна**, 1992 года рождения, в 2014 году с отличием окончила Федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» по специальности «Юриспруденция». В 2016 г. прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и

правоохранительная деятельность без освоения программ научно-педагогических кадров в аспирантуре к Федеральному государственному научно-исследовательскому учреждению «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Диссертация выполнена в отделе уголовного и уголовно-процессуального законодательства; судоустройства Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

**Научный руководитель:**

**Трунцевский Юрий Владимирович**, доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., 34).

**Официальные оппоненты:**

**Пашин Вадим Михайлович**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (117638, Москва, ул. Азовская, 2, корпус 1);

**Будило Иван Васильевич**, кандидат юридических наук, доцент, начальник цикла юридических дисциплин в сфере взаимодействия с правоохранительными органами АНО ДПО «Учебно-методический центр «Альтаир» (390046, Рязанская область, Рязань, ул. Маяковского, 7а),

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация – Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»** в своем положительном заключении, подписанном начальником кафедры

административно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук, доцентом С.В. Завитовой и утвержденном врио начальника ВИПЭ ФСИН России, доктором философских наук, доцентом Н.С. Оботуровой, указала, что диссертационное исследование на тему «Организационно-правовые основы стимулирования служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы (на примере предоставления социальных гарантий)» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Григорьева Ольга Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность. В критической части отмечается, что вывод о необходимости индексации денежного довольствия сотрудников УИС с периодичностью не реже одного раза в три года недостаточно обоснован (с. 44-47). Во втором параграфе первой главы следовало привести авторское понятие и перечислить особенности стимулирования служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы. Указывается на недостаточную информативность пояснительных записок к проектам соответствующих нормативных правовых актов и неточность в оформлении приложения № 2. Подчеркивается, что спорным является отнесение к социальным гарантиям профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы в соответствии с авторской классификацией (с. 112). Помимо этого, ведущей организацией перечислены юридические неточности диссертации (с. 56, 80, 134) и ставится вопрос об уместности третьего вывода первого параграфа второй главы (с. 155).

Соискатель имеет 21 опубликованную работу по теме диссертации, в том числе 6 статей, опубликованных в научных журналах и изданиях, которые

включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Научные работы по теме диссертации (статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации):

1. Корничук О.О. Роль руководителей различных уровней в предоставлении социальных гарантий сотрудникам уголовно-исполнительной системы и членам их семей // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2015. – № 4. – С. 204–208. – 0,4 п.л.
2. Корничук О.О. (*в соавторстве с Огородниковым В.И.*) Анализ состояния социальной поддержки сотрудников УИС (по данным Управления Федеральной службы исполнения наказаний по городу Москве) // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 4. – С. 152–157. – 0,6 п.л. (Огородников В.И – 0,3 п.л., Корничук О.О. – 0,3 п.л.).
3. Корничук О.О. К вопросу об унификации понятийного аппарата, используемого в контексте прав на социальное обеспечение сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. – 2015. – № 5. – С. 180–185. – 0,5 п.л.
4. Корничук О.О. История возникновения социальных гарантий сотрудников уголовно-исполнительной системы // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 12. – С. 131–133. – 0,6 п.л.
5. Корничук О.О. Необходимость официального информирования о распределении бюджетных ассигнований, предусмотренных ФСИН России для социальных выплат сотрудникам УИС и членам их семей // NB: Административное право и практика администрирования. – 2016. – № 4. – С. 1–8. – 0,6 п.л.

6. Корнийчук О.О. Необходимость совершенствования законодательства о социальной поддержке сотрудников УИС и классификации их социальных гарантий // Вестник Владимирского юридического института. – 2016. – № 3. – С. 28–31. – 0,6 п.л.

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1) официального оппонента, профессора кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», доктора юридических наук, доцента Пашина В.М. Оппонент указывает на дискуссионность характера авторской гипотезы о зависимости количества нарушений служебной дисциплины от порядка премирования сотрудников УИС, поэтому для ее подтверждения рекомендует организовать проведение правового эксперимента. В отзыве отмечается, что в рамках исследуемой темы следовало бы рассмотреть формирование резерва руководящих кадров ФСИН России и работу с ним. При защите диссертации предлагается уточнить позицию автора о том, насколько удобным для правоприменения является его предложение организационно-правового механизма пенитенциарной ипотеки.

2) официального оппонента, начальника цикла юридических дисциплин в сфере взаимодействия с правоохранительными органами АНО ДПО «Учебно-методический центр «Альтаир», кандидата юридических наук, доцента Будило И.В., в критической части отзыва которого отмечается, что не следует принимать за аксиому объявления о вакансиях и оплате труда, публикуемые на электронных ресурсах сети Интернет (с. 67-68), и на их основе делать научные выводы. Кроме того, оппонентом оспаривается предложение автора о размещении в сети Интернет сведений о сотрудниках и гражданах, состоящих на учете для получения единовременной социальной выплаты и получивших данную выплату в Федеральной службе исполнения наказаний (с. 165, 182). Также в отзыве перечислены редакторские замечания (с. 47, 198, 219, 220, 232).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

- 1) профессора кафедры уголовно-правовых и специальных дисциплин Московского гуманитарного университета, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, почетного работника прокуратуры Винокурова Ю.Е. В отзыве отмечается, что дополнительной авторской аргументации требует достаточно интересное, но в некоторой степени спорное предложение соискателя о законодательном закреплении организационного механизма пенитенциарной ипотеки в той части, насколько это «выгодно» государству и насколько реализуемо;
- 2) профессора кафедры уголовного права и процесса ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», доктора юридических наук, профессора Сумачева А.В. В отзыве диссертанту предлагается уточнить при публичной защите, как следует понимать авторский дифференцированный подход к порядку выплат премий за добросовестное выполнение служебных обязанностей в полном объеме либо определенной ее части (с. 14) и как такое изменение порядка стимулирование, по мнению автора, может повлиять на укрепление служебной дисциплины;
- 3) заместителя Председателя Конституционного суда Республики Дагестан, заведующего кафедрой уголовного права и криминологии Юридического института при Дагестанском государственном университете, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации Акутаева Р.М. В отзыве в порядке пожелания рекомендуется шире использовать опыт законодательства зарубежных стран, регулирующих вопросы стимулирования служебной деятельности сотрудников пенитенциарных учреждений;
- 4) заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин Ставропольского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидата юридических наук,

доцента Уварова И.А. В отзыве ставятся вопросы: 1) относительно организации эксперимента, проводимого соискателем в рамках диссертационного исследования и 2) почему стимулирование исследовалось только на примере социальных гарантий;

5) научного сотрудника отдела проблем организации прокурорской деятельности Научно-исследовательского института Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидата юридических наук Семенова А.С. В критической части отзыва указывается, что в автореферате диссертации не упоминается об использовании данных, полученных посредством анкетирования сотрудников УИС для подтверждения выводов и положений. Кроме того, результаты применения сравнительно-правового метода исследования при изучении и соотношении норм международного права, законодательства зарубежных стран, касающихся регулирования организации предоставления социальных гарантий сотрудникам пенитенциарной системы, также не нашли отражение в тексте автореферата. В ходе публичной защиты диссертанту предлагается дополнительно аргументировать выбор критериев снижения эффективности социальных гарантий, перечисленных в положении № 2, выносимом на защиту.

Все поступившие отзывы, содержащие критические замечания, имеют оговорку о том, что такие замечания не умаляют ценность и значимость проведенного соискателем исследования, не снижают общее положительное впечатление о нем.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанными достижениями в области права, высоким уровнем профессионализма, специализацией и большим научно-практическим опытом, в том числе по тематике исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- сформулировано авторское определение эффективности стимулирования служебной деятельности сотрудников УИС посредством предоставления социальных гарантий;
- обосновано выделение принципа своевременности в процессе стимулирования служебной деятельности сотрудников УИС посредством предоставления социальных гарантий;
- предложена авторская классификация социальных гарантий сотрудников УИС и членов их семей;
- выделены критерии снижения эффективности социальных гарантий, негативно влияющие на процесс управления персоналом, основанные на систематически проводимой при инспектированиях оценке деятельности территориальных органов ФСИН России;
- выявлена взаимосвязь количества нарушений служебной дисциплины от регламентированного порядка премирования, что предопределило в целях укрепления служебной дисциплины разработку авторского дифференцированного подхода к порядку выплат сотрудникам премий за добросовестное выполнение служебных обязанностей в полном объеме либо ее части в зависимости от отсутствия нарушений служебной дисциплины или строгости дисциплинарного взыскания за допущенное нарушение;
- доказана необходимость законодательного закрепления нового организационно-правового механизма решения жилищных вопросов сотрудников УИС – пенитенциарной ипотеки, стимулирующей прохождение службы на тех должностях, где в настоящее время отмечается наивысший процент некомплекта и текучести кадров;
- разработаны основные пути решения проблем правовой регламентации стимулирования служебной деятельности сотрудников УИС посредством предоставления социальных гарантий.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в

диссертационной работе сформулированы научные положения и выводы, которые могут быть использованы при дальнейшем развитии теории организации правоохранительной деятельности в части совершенствования правового регулирования стимулирования служебной деятельности сотрудников УИС посредством предоставления социальных гарантий. Внесен вклад в развитие научного представления о сущности стимулирования сотрудников УИС с позиции оценки эффективности предоставляемых социальных гарантий, месте и роли рассматриваемых стимулов в государственном управлении, многообразии существующих и перспективах появления новых социальных гарантий. Предложена авторская трактовка понятия «эффективность стимулирования служебной деятельности сотрудников УИС посредством предоставления социальных гарантий», основанная на выделении соотношения: 1) рациональной организации затрат времени и бюджетных ассигнований на процесс управления сотрудниками УИС и 2) оптимальных (наилучших) результатов их служебной деятельности; введено понятие «пенитенциарная ипотека», включающая организационно-правовой механизм субсидирования Федеральной службой исполнения наказаний части затрат сотрудников УИС на решение жилищных вопросов с помощью ипотечного кредитования на льготных условиях; выделен принцип своевременности в процессе стимулирования служебной деятельности сотрудников УИС посредством предоставления социальных гарантий. Обладающие научной новизной результаты исследования получены путем использования всеобщего диалектического метода, общенаучных методов (анализа, обобщения, абстрагирования, классификации, аналогии, сравнения, эксперимента, логического и исторического методов), междисциплинарных методов (социологического и статистического) и частнонаучных методов научного познания (историко-правового, сравнительно-правового методов, метода толкования правовых норм и метода правового моделирования).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики

подтверждается тем, что:

- определены основные пути решения проблем правового регулирования стимулирования служебной деятельности сотрудников УИС посредством предоставления социальных гарантий, в том числе устранения несогласованности правовых актов в рассматриваемой сфере, коллизий и пробелов в регламентации предоставления социальных гарантий сотрудникам УИС;
- подготовлены соответствующие проекты нормативных правовых актов, направленные на устранение проблем стимулирования служебной деятельности сотрудников УИС посредством предоставления социальных гарантий;
- выводы работы могут быть применены в нормотворческой и правоприменительной деятельности, учебном процессе, а также в ходе дальнейших научных исследований.

Оценка достоверности исследования выявила:

- теоретические положения исследования основываются на анализе фундаментальных научных трудов, монографий и научных публикаций в области управления, теории правоохранительной и правозащитной деятельности;
- идеи базируются на нормативной базе исследования (нормы российского и зарубежного права, международные правовые акты);
- проанализированы материалы практики реализации социальных гарантий сотрудников УИС, судебные решения, статистические данные, сведения различных электронных ресурсов, в том числе официальных сайтов учреждений и органов ФСИН России, а также результаты анкетирования сотрудников УИС.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии на всех этапах исследования в сборе, обобщении, анализе теоретического и эмпирического материала, формировании содержательной части работы;
- апробации результатов исследования;
- подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, ее непротиворечивой методологической основой, логикой и взаимосвязью результатов исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация на тему «Организационно-правовые основы стимулирования служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы (на примере предоставления социальных гарантий)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Григорьевой Ольге Олеговне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.11-Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 1.