

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Джанаевой А.М. «Понятие реституции: сравнительно-правовой анализ института в российской и англо-американской системах права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03

Характерной чертой текущей реформы российского гражданского законодательства является гармонизация отечественного законодательства с правовыми системами развитых, прежде всего европейских правопорядков, детализация существующего правового регулирования экономических отношений соответственно развитию и усложнению товарооборота. Реформирование отечественной системы права невозможно и бессмысленно в изоляции от опыта зарубежных государств, что актуализирует проведение сравнительно-правовых исследований на достаточно длительную перспективу, подчеркивая их теоретическую и практическую значимость для российского законотворческого процесса, доктрины права и правоприменительной практики.

Традиционно одним из критериев эффективности гражданского законодательства выступает реальная защищенность и нормативно-действенное обеспечение неприкосновенности и свободы осуществления субъективных прав. Нельзя не заметить, что положения о реституции за последние двадцать лет оказывались в зоне пристального внимания как российского законодателя, так и высших судебных инстанций, формулирующих правовые позиции, в связи с чем законодательное регулирование реституции и практика применения положений о недействительности сделок и ее последствиях в судебно-арбитражной практики менялись и уточнялись существенным образом.

Кандидатская диссертация А.М. Джанаевой, выполненная в аспекте сравнительно-правового анализа реституции в российской и англо-американской системах права, без преувеличения может считаться первым исследованием по обозначенной теме. С этих позиций диссертация А.М. Джанаевой восполняет важный пробел в современных цивилистических исследованиях, содержит ряд глубоких научно-обоснованных предложений по совершенствованию российского гражданского законодательства, что, безусловно, свидетельствует об актуальности, научной новизне, практической и теоретической значимости подготовленной на монографическом уровне диссертации.

Научно-теоретическая важность представленной к защите диссертации состоит в том, что диссертантом сформулированы и обоснованы значимые теоретические положения о реституции как об универсальном восстановительном правовом средстве, действие которого не ограничивается гражданскоправовыми последствиями недействительности сделки, сформулировано понятие реституции в динамике гражданских правоотношений. Чрезвычайно полезны для доктрины гражданского права и текущей реформы российского гражданского законодательства выводы диссертанта о соотношении общих и специальных способов защиты гражданских прав и, в частности, о соотношении реституции, виндикации и кондикции. Выявленные автором особенности англо-американского права и общие доктринальные основы механизма реституции показывают одновременно и особенности регулирования национальным законодательством правовых институтов, и общие основания и смысл регулирования реституционных правоотношений, который лишь уточняется национальным законодательством сообразно индивидуальной специфике развития правовых систем.

Автором подробно и детально проанализирован чрезвычайно обширный, редко встречающийся в современных кандидатских диссертациях

по гражданскому праву корпус доктринальных источников и материалов правоприменительной практики на языке оригинала в аспекте сопоставления с российским законодательством и судебной-арбитражной практикой, что дало возможность диссертанту в целом удачно использовать методологию сравнительно-правовых исследований.

Важным достоинством работы является четкость авторской мысли при формулировке и обосновании собственной позиции по исследуемым вопросам, новаторский подход диссертанта (как к кругу рассмотренных проблемных вопросов, так и по обоснованию сделанных им выводов), умелое использование диссертантом доводов и контрдоводов в обосновании собственной точки зрения, что в совокупности свидетельствует об эрудиции, безусловных творческих и аналитических способностях диссертанта, его способности самостоятельно выполнять научно-исследовательские работы на высоком научно-теоретическом уровне.

Содержание представленной к защите диссертации свидетельствует о детальной и комплексной проработке темы исследования, что позволяет считать диссертацию А.М. Джанаевой логически законченным, самостоятельным научным произведением.

Положения, выносимые на защиту, логически структурированы и ясны в их формулировках, ими же обусловлены следующие по тексту диссертации конкретные авторские предложения диссертанта по совершенствованию действующего российского законодательства.

Кандидатская диссертация А.М. Джанаевой является подготовленным на высоком научно-теоретическом уровне самостоятельным и логически завершенным научным квалификационным трудом, содержание которого свидетельствует о весомом вкладе диссертанта в разработку актуальных проблем современного гражданского права.

Изложенное с полным основанием позволяет заключить, что представленная к защите кандидатская диссертация «Понятие реституции: сравнительно-правовой анализ института в российской и англо-американской системах права» в полной мере соответствует предъявляемым требованиям к кандидатским диссертациям, а ее автор – А.М. Джанаева – достойна присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Научный руководитель:

Ведущий научный сотрудник

отдела гражданского законодательства

и процесса ИЗиСП,

канд-т юрид. наук

С.А. Сеницын

19 октября 2015 г.

