

**Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры международного права ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» 119454, Москва, проспект Вернадского, 76, тел.: +7 (495) 434 94 40, e-mail: [ilc48@mail.ru](mailto:ilc48@mail.ru) Скуратовой А.Ю. на автореферат диссертации Тимошкова С.Г. «Агрессия как международное преступление», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 (Международное право. Европейское право)**

Как известно, развитие международного права прошло длительный путь от допущения войны в качестве крайнего средства разрешения конфликтов, к постепенному его ограничению и, наконец, до запрета агрессивных войн. Юридическим фундаментом современной системы поддержания международного мира и безопасности является безусловный запрет применения государством вооруженной силы первым против территориальной неприкосновенности и политической независимости другого государства наряду с квалификацией агрессии в качестве международного преступления.

На сегодняшний день сложившаяся на основании Устава ООН система поддержания международного мира и безопасности при ключевой роли Совета Безопасности ООН, включающая, в том числе, механизмы мирного разрешения споров, иные меры реагирования, не связанные с использованием вооруженных сил – при во многом справедливой критике – является в настоящий момент единственным универсальным механизмом, способным отвечать на ключевые угрозы – прежде всего, в части недопущения развязывания новой мировой войны.

Современный мир переживает период серьезной нестабильности, которую провоцируют как традиционные региональные конфликты, так и агрессивные действия, совершаемые новыми методами и в новых формах, с

использованием вооруженной силы и без него. Безусловно, урегулирование международных конфликтов и споров не в последнюю очередь зависит от политической воли государств. Но тем значимей сегодня роль международного права, как некоего гаранта решения конфликтов в правовом поле, недопущения возврата к праву сильного.

В данном контексте особое значение имеет рассмотрение с позиций международного права преступления агрессии с точки зрения новых вызовов и угроз, стоящих перед международным сообществом. И с этих позиций перед соискателем стояла сложная задача – привести что-то новое в науку, насыщенную фундаментальными исследованиями по теме агрессии, в том числе отечественных ученых, тем более исходя из того, что в последнее время новых международно-правовых актов, относящихся к преступлению агрессии, принято не было. Тем не менее соискателю удалось выявить новые аспекты состава данного преступления, существующие *de facto*, обозначить свои предложения по их отражению на нормативном уровне. Конкретно, формулируется тезис о новых субъектах преступления агрессии – неправительственных организациях, новых формах ее осуществления – посредством кибератак, то есть без применения вооруженной силы.

В своем исследовании автор полагает актуальным провести ревизию содержания понятия «агрессия», сформулировать максимально исчерпывающее определение понятия агрессии, определить меры ответственности, выявить эффективные механизмы привлечения к ответственности. Отметим, однако, что этот тезис не бесспорен – в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 1974 г. «Определение агрессии» указано, что «вышеприведенный перечень актов не является исчерпывающим, и Совет Безопасности может определить, что другие акты представляют собой агрессию согласно положениям Устава» (ст. 4). Полагаем, что такая формулировка – не упущение, но сознательный выбор авторов документа, освобождающий от необходимости включать в

определение дополнительные возможные составы и, тем самым, регулярно расширять его. Такой подход видится оправданным.

Вывод соискателя, что ввиду усложнения геополитической обстановки, развития компьютерных технологий необходимо рассматривать кибер-атаку как международно-противоправное деяние, видится обоснованным.

Значим вклад соискателя в рассмотрение с научных позиций вопроса о юридической квалификации деятельности вооруженных неправительственных организаций, наличии на сегодняшний день оснований для возможности присвоения им (согласно терминологии Комиссии международного права ООН) статуса субъекта преступления агрессии. Традиционной, напомним, является точка зрения, что преступление агрессии совершает только государство (посредством действий отдельных лиц) – либо прямо, либо косвенно (п. «g» и «f» Резолюции ГА ООН 1974 г.) Ценен и научный интерес соискателя к вопросу о правовом статусе так называемых «гуманитарных интервенций», их неоднозначным юридическим оценкам, о соотношении действий такого рода с понятием «агрессия».

Таким образом, постановка и анализ обозначенных проблем является существенным достоинством диссертационного исследования. Их выявление, поиск оптимальных способов решения поставленных задач приводит соискателя к выводу о целесообразности разработки проекта Международной конвенции о запрещении преступления агрессии.

Отметим некоторые моменты в работе, которые показались нам неубедительными или дискуссионными: во-первых, положения, выносимые на защиту № 1 и 3, на наш взгляд, в определенной степени дублируют друг друга в содержательной части; возможно, целесообразно было бы их объединить. Во-вторых, положение, выносимое на защиту № 7, не обладает, на наш взгляд, должной степенью научной новизны, является лишь констатацией тезисов, озвученных еще в ходе Нюрнбергского процесса и в дальнейшем неоднократно подтвержденных Комиссией международного права ООН. В-третьих, вызывает сомнение обоснованность надления

соискателем Международного уголовного суда статусом главного органа по противодействию агрессии. Его задача, как судебного органа, сводится к решению вопроса о виновности конкретного индивида в преступлении агрессии, наличие в его действиях элементов состава преступного деяния. Основная же роль в противодействии агрессии, недопущению перерастания конфликтов в полномасштабные военные действия принадлежит Совету Безопасности ООН.

В целом, данные замечания не меняют общего положительного впечатления от диссертационного исследования. Можно допустить, что сама диссертация как первая монографическая научная работа автора имеет некоторые недостатки, однако в автореферате, как следует из представленного материала, отражены наиболее значимые, ценные аспекты этой научной работы.

Таким образом, автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, соответствует специальности 12.00.10 – «Международное право. Европейское право» и позволяет сделать вывод о том, что диссертация Тимошкова С.Г. является законченной научно-исследовательской работой, которая содержит решение научной проблемы и обладает научной новизной, а её автор заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – «Международное право. Европейское право».

К.ю.н., доцент кафедры  
международного права МГИМО

4 ноября 2017 г.

Скуратова А.Ю.

ПОДПИСЬ



Специалист

1 категории

« 16 »

17 г.