

В диссертационный совет Д 503.001.03, созданный на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

117418, г. Москва, ул. Большая Черёмушкинская, д. 34

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Григорьевой Ольги Олеговны на тему:
«Организационно-правовые основы стимулирования служебной
деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы
(на примере предоставления социальных гарантий)», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность**

Актуальность диссертационного исследования О.О. Григорьевой не вызывает сомнений, так как избранная тема представляет большой научный и практический интерес. Согласно одному из основных требований вступления России в Совет Европы была передача уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) из ведения Министерства Внутренних дел Российской Федерации в ведение Министерства юстиции Российской Федерации. Поэтому с 1 сентября 1998 года служба в УИС развивается уже 19 лет в ситуации, когда практика шагнула впереди теории и правовой регламентации, в силу чего государственно-служебные отношения в УИС стали не результатом научных размышлений и дискуссий, а юридическим фактом. Произошедшее преобразование принесло как положительные, так и отрицательные результаты. Обнаружился целый ряд проблемных вопросов в теоретических и практических аспектах службы.

Последующая правоохранительная реформа с огромным массивом новых ведомственных нормативных правовых актов затруднило процесс их правоприменения. Кризисное состояние мировой экономики, резко обозначившееся с 2008 года и, по сути, не преодоленное вплоть до настоящего времени также негативно отразился на вопросах прохождения службы в УИС, поскольку затруднительно стимулировать персонал социальными гарантиями, которые не всегда есть возможность реализовать быстро и в полном объеме.

Теоретическая и практическая значимость диссертации обусловлена необходимостью научно-теоретического осмысления и создания научно обоснованной системы правового обеспечения стимулирования служебной деятельности сотрудников УИС посредством предоставления им социальных гарантий с учетом требований времени и действующего законодательства. Разработанные автором теоретические положения и предложения по совершенствованию правового регулирования стимулирования служебной деятельности сотрудников УИС посредством предоставления им социальных гарантий позволили решить соискателю оригинальную и актуальную для науки управления задачу, соответствующую критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Содержание диссертации и автореферата. Диссертант правильно определил *объект и предмет* диссертационного исследования, *цель и задачи*, а также *методологию и методику* своего научного поиска (автореф. с. 6-8, дис. с. 9-13). Структура работы, ее построение, последовательность и объем изложения позволяют отметить достаточный научный и практический уровень диссертационного исследования. Особую ценность имеют представленные в приложениях диссертации подготовленные соискателем проекты нормативных правовых актов (дис. с. 247-261, 265-268).

Ознакомление с диссертационным исследованием и авторефератом показало, что в целом поставленный соискателем конечный результат исследования был успешно достигнут. Заслуживает положительной оценки стремление автора максимально объемно обозначить сущность исследуемых им проблем, для чего он вынужден прибегнуть к анализу и обобщению взглядов и точек зрения представителей различных научных школ и направлений. Примечательно, что по ходу всего исследования автор сравнивает нормы российского и зарубежного законодательства (дис. с. 46, 65, 75-76, 96, 117, 136, 141 и др.). Также исследование делают более интересным используемые в соответствующем контексте примеры судебной практики (дис. с. 98-101, 119, 168-171), регионального передового опыта

(дис. с. 135, 138, 142, 153, 164) и проводимого соискателем анкетирования (дис. с. 50, 60, 62-64, 66, 71-74, 94, 97, 105, 110 и др.).

Диссертационное исследование, представленное О.О. Григорьевой, **соответствует требованиям новизны, обоснованности и аргументированности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Новизной отличается сам предмет исследования. Автором представлены новые научные знания о путях совершенствования организационно-правовых мер стимулирования служебной деятельности сотрудников УИС, а также управленческой деятельности в рассматриваемой сфере на примере предоставления социальных гарантий. Исследуемая проблема ранее не изучалась с позиции оценки эффективности стимулирования служебной деятельности сотрудников УИС посредством предоставления им социальных гарантий.

Научный интерес представляет авторская дефиниция эффективности стимулирования сотрудников УИС посредством предоставления социальных гарантий, дифференциация *критерии снижения эффективности социальных гарантий, предоставляемых сотрудникам УИС* (дис. с. 17-18, 76-78; автореф. с. 11). Методологически правильным является также подход автора к анализу показателей оценки уровня эффективности стимулирования сотрудников УИС посредством предоставления социальных гарантий от общего к частному: автор пытается первоначально установить общую динамику реализации социальных гарантий и служебной дисциплины, затем выявить специфические особенности и предложить свой собственный взгляд на рассматриваемое явление (дис. с. 59-72). Особую ценность представляет исследование современного процесса финансирования служебной деятельности сотрудников УИС, критический анализ О.О. Григорьевой ежегодных изменений размеров социальных выплат и уже трехлетнее приостановление действия правовых норм, регламентирующей увеличение (индексацию) размеров окладов денежного содержания сотрудников УИС и соответствующих компенсационных выплат с учетом уровня инфляции (потребительских цен) (дис. с. 44-50). Предложение автора о

систематическом характере индексации окладов денежного содержания сотрудников УИС, предусмотренной для компенсации их инфляционных потерь, предполагающем увеличение окладов денежного содержания сотрудников УИС через равные промежутки времени (не реже одного раза в три года) (дис. с. 47) заслуживает внимания и поддержки.

Теоретически значимой и привлекательной оценивается оппонентом та часть рецензируемой работы, где дана классификация социальных гарантий (дис. с. 20-21, 108-131; автореф. с. 13), а также обоснован принцип своевременности предоставления социальных гарантий сотрудникам УИС и членам их семей.

И другие научные идеи О.О. Григорьевой не могут не приветствоваться, так как на основании проведенного исследования ею был предложен ряд новелл, ценных в теоретическом и прикладном аспектах, в частности касающихся организации стимулирования служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов на примере предоставления социальных гарантий сотрудникам УИС.

Достоверности научных результатов в рамках поставленной цели исследования в немалой степени способствовали: теоретическая основа, нормативная и эмпирическая база, а также избранная автором методология исследования. Положительным моментом является проделанная автором работа по обобщению и систематизации достаточно обширной и при этом разрозненной теоретической базы исследования (научная литература, научные статьи, диссертации и авторефераты диссертаций), официальных документов и нормативных правовых актов (дис. с. 207-237).

Весьма информативны в силу их наглядности приводимые в работе таблицы и рисунки, отражающие не только официальные статистические данные, но и динамику рассматриваемых показателей (дис. с. 61, 68-69, 119, 120, 146, 158, 162). Соискатель не просто приложил отчеты за 2007-2016 гг., а особым образом упорядочил информацию за десятилетие по каждому интересующему показателю.

Заслуживают внимания результаты проводимого диссертантом анкетирования (2015–2017 гг.) 572 сотрудников УИС, проходящих службу в 25 субъектах всех федеральных округов Российской Федерации (дис. с. 13-14, 238-246).

Интересны также научные выводы соискателя, основанные на его практическом опыте, приобретенном при непосредственном участии в качестве представителя УФСИН России по г. Москве в более 100 судебных разбирательствах по вопросам предоставления сотрудникам УИС и членам их семей ЕСВ (дис. с. 14, с. 156-175). При этом следует положительно отметить научную корректность О.О. Григорьевой, которая достаточно грамотно использует фактический материал, анализирует изменения нормативных правовых актов, судебную практику и существующие проблемы в организационно-правовом механизме предоставления социальных гарантий сотрудникам УИС, подкрепляя свои выводы результатами собственного и проводимых ранее исследований, опираясь на авторитетное мнение специалистов в данной области, а также на официальные источники (дис. с. 38, 43, 45-49, 59-65, 97-104, 139, 142-143, 149, 156-166, 172 и др.).

Апробация материалов диссертации проведена на достаточном уровне и соответствует предъявляемым требованиям. Основные результаты исследования отражены в более 20 научных работ, из которых 6 опубликованы в журналах из списка, рекомендованного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (автореф. с. 26-28).

В целом, положительно оценивая проделанную автором работу, видится целесообразным отметить несколько дискуссионных положений, которые требуют дополнительной аргументации.

1. Поскольку тема диссертации посвящена стимулированию служебной деятельности сотрудников УИС, особенно значимым является авторский подход к изменению порядка выплат сотрудникам премий за добросовестное выполнение служебных обязанностей (дис. с. 142-150).

Безусловно, с позиции руководителей, управляющих персоналом, рационально дифференцировать размер премий в соответствии со строгостью полученных сотрудниками взысканий. Данное предложение также способствует рационализации расходов бюджетных средств – выплат премий в полном объеме только сотрудникам, добросовестно выполняющим свои служебные обязанности, остальным – частично. Однако, вряд ли нормативное закрепление ужесточения порядка премирования вызовет удовлетворительную оценку персонала. При этом утверждение о том, что изменение порядка премирования укрепит служебную дисциплину (дис. с. 150), может носить дискуссионный характер. Тем более, что, анализируя по официальным статистическим данным тенденцию роста нарушений служебной дисциплины, автор сам делает оговорку о том, что нельзя не учитывать факты смены руководства ФСИН России и ежегодно возрастающие требования к правоохранительной деятельности в целом и в частности к исполнительской дисциплине сотрудников УИС (дис. с. 145). Следовательно, для усмотрения укрепления служебной дисциплины в зависимости от изменения порядка выплат сотрудникам премий за добросовестное выполнение служебных обязанностей, можно рекомендовать проведение предварительного правового эксперимента в ряде регионов страны, по результатам которого можно будет более наглядно судить о целесообразности и эффективности нормативного закрепления предлагаемых изменений.

2. Полагаю, в рамках рассматриваемого диссертационного исследования в качестве стимулирования служебной деятельности следовало бы отметить также формирование резерва руководящих кадров ФСИН России и работу с ним.

3. Хотелось бы уточнить позицию автора о том, насколько удобным для правоприменения является его предложение организационно-правового механизма пенитенциарной ипотеки.

Указанные уточнения и поставленные вопросы свидетельствуют о дискуссионности ряда отраженных в диссертации выводов, предложений и

рассуждений, но не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования и не ставят под сомнение его теоретическую и практическую значимость.

Автореферат в полной мере соответствует положениям диссертации, а публикации автора в целом отражают ее основное содержание.

Таким образом, с точки зрения актуальности избранной темы, новизны и обоснованности сделанных выводов, достоверности полученных результатов и их значения для теории и практики управления и организации правоохранительной и правозащитной деятельности, диссертационное исследование О.О. Григорьевой «Организационно-правовые основы стимулирования служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы (на примере предоставления социальных гарантий)» отвечает всем требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На основании изложенного полагаю, что соискатель Григорьева Ольга Олеговна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Официальный оппонент – профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», доктор юридических наук,

доцент

Отдел
кадров

2017 г.

Пашин Вадим Михайлович

Адрес: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, кор. 1;
тел. +7 (499) 963-01-01, доб. 3026, 2021, 2006, 5005, 5010.
E-mail: rpa@rpa-mjust.ru; paschin@mail.ru

Подпись *И.И. Киселева*
заверяю
Начальник отдела кадров
И.И. Киселева