

«УТВЕРЖДАЮ»  
Проректор-начальник Управления  
научной политики и организации  
научных исследований  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова  
доктор физико-математических наук, профессор  
А.А. Федягин



## ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Гайбуллозоды Лолы Иброхим на тему «Международно-правовые основы сотрудничества Республики Таджикистан и ЮНЕСКО», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 - Международное право; Европейское право. Москва, 2019, 210 стр.**

Диссертация Гайбуллозоды Л.И. написана на весьма актуальную тему, как в теоретическом, так и в практическом плане.

В практике современных международных отношений деятельность ООН, ЮНЕСКО как специализированного учреждения ООН и практика государств в сфере охраны и защиты всемирного культурного наследия продолжает оставаться в центре внимания международного сообщества. Определенные негативные тенденции (нападения на культурные объекты в ходе вооруженных конфликтов), равно как и возрастающая активность государств относительно проведения в жизнь международно-правовых стандартов в области сохранения ценностей, имеющих универсальное культурное значение, с необходимостью ставят на повестку дня вопрос о том, насколько эффективным оказывается инструментарий международных организаций - правовой и институциональный - с одной стороны; и насколько последовательно государствами выполняются международно-правовые обязательства. Помимо этого, совершенствование организационно-правового механизма международных учреждений (включая принятие международно-правовых актов), развитие института международно-правовой

ответственности за совершение деяний, направленных на уничтожение культурных объектов, а также в целях пресечения незаконной торговли культурными ценностями, имплементационные внутригосударственные меры схожим образом требует осмысления и проработки посредством научных исследований.

Автором избран достаточно интересный ракурс исследования - сотрудничество Республики Таджикистан как члена ЮНЕСКО с этой организацией с точки зрения реализации целей и принципов его Устава с момента вступления в 1993 г. В этих рамках анализируются также и вопросы улучшения национального законодательства и реализации государственных задач.

В настоящее время деятельность международных учреждений привлекает большое внимание. Как справедливо указывает автор, ЮНЕСКО как специализированное учреждение ООН играет главенствующую роль в защите объектов материального культурного наследия от разрушений и посягательств, в мирное время способствует сближению и взаимному пониманию народов путем использования всех средств информации, поощряет развитие народного образования и распространение культуры, сотрудничая с государствами-членами Организации по их просьбе в деле расширения просветительской деятельности ( с. 5 автореферата).

Научная новизна диссертации заключается в том, что она является одним из первых международно-правовых комплексных исследований основ сотрудничества Республики Таджикистан с ЮНЕСКО; международных договоров и правовых стандартов ЮНЕСКО в области регулирования охраны объектов материального культурного наследия в ракурсе механизмов имплементации и гармонизации; анализа эффективности международных контрольных механизмов; проблем реализации и соблюдения норм в сфере сохранения и защиты культурных ценностей в международном праве.

Новизной характеризуются и выявление этапов формирования международно-правового сотрудничества Республики Таджикистан и адаптации отраслевого законодательства государства к международно-правовым стандартам ЮНЕСКО; уточнение правовых понятий, содержащихся в международных стандартах ЮНЕСКО; прогноз развития сотрудничества РТ с ЮНЕСКО. Новаторством отличаются и рекомендации по совершенствованию регулирования сотрудничества государств с ЮНЕСКО в плане создания ряда институциональных и правовых механизмов. Это предопределяет как теоретическую, так и практическую значимость работы. Новизна исследования подтверждается также и иными высказанными положениями, о которых пойдет речь ниже.

Методологической основой исследования стали в основном диалектический, исторический, системный, сравнительный и формально-логические методы анализа. Теоретическую основу диссертации составили труды авторитетных ученых-правоведов, в том числе на иностранных языках.

Автор основывает свою работу на большом числе актов, имеющих отношение к исследуемой проблематике: международные договоры – например, Конвенция ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» 1972 г., Гаагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта 1954 г.; международно-правовые акты международных организаций, включая акты ООН, в том числе Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, Устав ЮНЕСКО, резолюции Генеральной конференции ЮНЕСКО, решения контрольных органов (Комитета ЮНЕСКО по всемирному материальному культурному наследию); национальное законодательство (нормативно-правовые акты СССР, Республики Таджикистан, в том числе Министерства иностранных дел и Министерства культуры РТ).

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. По всем проблемам автор научно обосновывает свою точку

зрения. Работу характеризует знание теоретических проблем права международных договоров и права международных организаций. Объем и характер, исследованных вопросов в диссертации, соответствует поставленным задачам и свидетельствует о теоретической актуальности, достоверности и практической значимости научного труда

Глава 1 «Международно-правовые основы вступления Республики Таджикистан в ЮНЕСКО» состоит из двух параграфов.

В рамках данной главы исследуются специфика правосубъектности специализированного учреждения ООН - ЮНЕСКО, а также вопросы правовой связи ЮНЕСКО с ООН.

Следует положительно оценить анализ эволюции международно-правового сотрудничества Республики Таджикистан с ЮНЕСКО; акцент на значении деятельности Национальной комиссии как посреднического механизма сотрудничества и связующего звена между Таджикистаном и ЮНЕСКО при реализации обязательств, целей и задач, установленных соответствующими международными актами.

По результатам тщательного анализа автор выделяет определенные этапы международно-правового развития отношений Республики Таджикистан с ЮНЕСКО, а именно: этап становления (1954–1991 гг.); институциональный этап (1992–1994 гг.); этап адаптации к правовым стандартам ЮНЕСКО (1995-2012 гг.); современный этап углубленного сотрудничества Республики Таджикистан с ЮНЕСКО (с 2013 года по настоящее время). Это находит отражение в выводе 1 (с. 12 автореферата).

Вместе с тем хотелось бы заметить, что такие термины, как «ограниченная международная правосубъектность» применительно к государству в международно-правовой литературе в настоящий момент не поддерживаются.

Интересен второй параграф, где изучается сущность прав и обязанностей государства-члена ЮНЕСКО и выполнение международных обязательств в рамках международно-правовой охраны объектов

материального культурного наследия. Здесь нужно согласиться с автором о значении принципа *recta sunt servanda* (правда, отметим, что он закреплен не только в ст. 26 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.).

Значительным своеобразием отличаются тезисы автора о взаимосвязи обязанностей государства перед ЮНЕСКО и аспектами повышения правовой культуры и правосознания в рассматриваемой сфере.

Также можно поддержать тезис о взаимосвязи реализации культурных прав человека с деятельностью контрольных механизмов ЮНЕСКО (процедурой рассмотрения индивидуальных жалоб/сообщений о нарушенных культурных правах).

Автором затрагиваются и проблемы определения императивных норм (*jus cogens*) применительно ко всеобщему культурному наследию. Вместе с тем теоретический и методологический подход в этой части анализа страдает значительными недостатками, о чем будет сказано ниже. Заметим, что недостоверно утверждение о том, что принцип взаимности относится к императивным нормам (см., в частности, вывод 5 на с. 14 автореферата).

Таким образом, выводы по данной главе подводят автора к выявлению характерных черт и предпосылок сотрудничества государства с международной организацией специализированного характера.

Глава вторая «Международно-правовые стандарты ЮНЕСКО и механизмы их имплементации» посвящена вопросам изучению правовой природы, процедурным аспектам принятия, а также действия и применения международно-правовых актов ЮНЕСКО.

Можно отнести к заслугам автора постулирование тезиса о наличии таких функций ЮНЕСКО, как, в частности, информационная и стимулирующая, также о значении мониторинговой функции, что обогащает право международных организаций и институт международного контроля в международном праве. Разделяем позицию автора о том, что требуются дополнительные меры по усилению влияния стимулирующей

функции (вывод 7) и повышению ее эффективности в работе государств-участников ЮНЕСКО. Аргументация его весьма впечатляющая.

В то же время мы, скорее, не склонны разделять подход о наличии исключений из принципа взаимности и его релевантности в контексте защиты культурного наследия (что, тем не менее, не влияет на вклад автора в обосновании этого положения).

В последнем разделе работы (Третья глава) «Национально-правовой механизм имплементации стандартов ЮНЕСКО в сфере охраны объектов материального культурного наследия в Республике Таджикистан» автором проводится глубокий анализ отдельных категорий права всемирного культурного наследия. Вполне оправданы позиции исследователя, которые можно считать вкладом в право нематериального культурного наследия, например, разграничение понятий «культурные ценности» и «культурное наследие» (это находит отражение в выводе 3, вынесенном на защиту). Исследователь справедливо заключает, что произведенные выводы могут способствовать совершенствованию компетенции ЮНЕСКО, в особенности, в сфере идентификации объектов культурного наследия.

В целом, автору удалось решить заявленные научные цели и задачи, (с.12-15 автореферата). Как видится, диссертация Л.И. Гайбуллозоды представляет собой успешную попытку решения ряда проблем, которые существуют как в доктрине, так и в практике. Степень обоснованности научных положений достаточно высока.

Ценность для науки и практики результатов работы состоит в том, что содержащиеся в ней заключения и выводы имеют значение для развития таких отраслей международного права, как международное гуманитарное право, право международных организаций; равно как и в использовании компетентными органами на международном и внутригосударственном уровне предложенных выводов и рекомендаций .

Следует положительно оценить предложения автора о создании консультативного межведомственного совета на уровне государств,

разработке руководства по охране, сохранению и использованию объектов материального культурного наследия (с. 175-176). Равным образом это касается предложения о выработке в рамках Генеральной конференции ЮНЕСКО (или в рамках Комитета по культурному наследию ЮНЕСКО) Правил общей классификации и квалификации терминов различных категорий правовой охраны, указанных в отраслевых конвенциях ЮНЕСКО (с. 14 автореферата).

Таким образом, на основе произведенного исследования широкого спектра проблем правового характера диссертантом сделаны соответствующие теоретические выводы, которые всесторонне обоснованы и с большинством их которых следует согласиться.

В целом исследование отличает высокий теоретический уровень. Работа написана хорошим языком, выдержанна по стилевым и логическим характеристикам.

Работа лишена принципиальных недостатков. Между тем имеются замечания.

1. Объем первой главы представляется несколько избыточным, кроме того, ее название не вполне отражает содержание, поскольку во втором параграфе идет речь не об основах вступления Таджикистана в ЮНЕСКО, а уже о выполнении обязательств после того, как данное государство стало членом организации.

2. Как представляется, аспекты сравнительной характеристики компетенции ЮНЕСКО и Комитета по экономическим, социальным и культурным правам являются достаточно важными и претендуют на обособление в структуре работы, в особенности, учитывая сформулированный вывод относительно данного взаимодействия. Попутно заметим, что проблема имплементации культурных прав человека (с учетом того факта, что Таджикистан не является участником Факультативного Протоколу к Международному пакту по экономическим, социальным и культурным правам) ввиду очевидного значения для РТ, нацеливает на более

последовательное ее раскрытие (например, на примере выполнения рекомендаций вышенназванного Комитета относительно представления информации о мерах по защите культурного наследия от 2 июня 2014 г. по ст. 15 Пакта).

3. На наш взгляд, недостаточно исследована международная и внутригосударственная судебная практика в том, что касается выявления формирования обычно-правовых норм международного права в сфере охраны культурного наследия, а также анализа применения договорных норм в этой сфере.

4. Не разделяем вывод автора о возможности “признания ряда статей Конвенции ЮНЕСКО 1972 года об охране всемирного культурного наследия в качестве императивных норм (*jus cogens*)” (вывод 6, с.с. 66-77, 146 Диссертации). Во-первых, не вполне ясно, речь идет о признании (*opinio juris*) со стороны государств как уже состоявшемся, или же автором констатируется процесс обретения юридической обязательности. Во-вторых, даже длительной и отличающейся значительной степенью общности практики в области охраны культурного наследия и наличия юридического признания ее в качестве правовой нормы недостаточно для вывода об императивном характере нормы. Принятие и признание, требуемое как критерий для *jus cogens*, отличается от признания в качестве правовой нормы для целей выявления международного обычного права. Как справедливо отмечается в Проекте статей Комиссии международного права, “требование о принятии и признании как критерий для *jus cogens* означает необходимость предоставить свидетельства того, что рассматриваемая норма не только признана в качестве правовой нормы, но и принимается государствами как норма, отклонение от которой недопустимо”<sup>1</sup>. В равной мере это предполагает оценку мнения международного сообщества государств в

---

<sup>1</sup> См. Проект вывода 8 . Доклад Комиссии международного права.

Шестьдесят девятая сессия (1 мая –2 июня и 3 июля –4 августа 2017 года).

A/72/10.

C.

241-253.

<http://legal.un.org/docs/index.asp?path=..ilc/reports/2017/russian/chp8.pdf&lang=EFSRAC&referer=http://legal.un.org/ilc/reports/2017/>

целом. В третьих, из наличия всеобщего (универсального) характера обязательств еще не вытекает правомочность их отнесения к императивным нормам.

Между тем, рассмотрение обязательств государств по охране культурного наследия в качестве обязательств *erga omnes*, имеет право на существование, хотя аргументация в поддержку этого тезиса раскрыта не в достаточной мере.

Вместе с тем следует отметить, что вышеуказанные замечания и предложения не снижают общую положительную оценку представленной работы, выполненной на весьма высоком уровне.

Диссертация представляет собой самостоятельное, логически завершенное научное исследование. Актуальность выбранной автором темы подтверждается, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются вполне обоснованными. Выводы автора базируются на разнообразной теоретической, нормативной и эмпирической базе. В работе проанализированы труды многих отечественных и зарубежных ученых, международно-правовые источники.

Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях автора, а именно в 14 работах, 7 из которых были опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК России для опубликования основных результатов диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата наук. Количество работ свидетельствует о разносторонности его научных исследований. Автореферат отражает содержание, основные идеи и выводы диссертации, которая соответствует специальности 12.00.10. – Международное право; Европейское право.

Вывод. Диссертация Гайбуллозоды Л.И. на тему: «Международно-правовые основы сотрудничества Республики Таджикистан и ЮНЕСКО», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право, полностью соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации

на соискание ученой степени кандидата наук, изложенным в пп. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (с изм.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор **Гайбуллозода Лола Иброхим** заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

Отзыв подготовлен доцентом Глотовой С.В., кандидатом юридических наук (специальность 12.00.10 – Международное право; Европейское право), доцентом кафедрой международного права ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» и утвержден на заседании кафедры международного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (Протокол №1 от 2 сентября 2019 г.).

#### **Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Адрес: 119991 г. Москва, Ленинские горы, 1

Тел.: 8 (495) 939-10-00

Электронная почта: [info@rector.msu.ru](mailto:info@rector.msu.ru)

Сайт: <http://www.msu.ru>



Доцент кафедры международного права  
Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова ,  
к.ю.н.

/С.В.Глотова /

И.о. заведующего кафедрой международного права  
Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова  
доцент., к.ю.н.

/О.В.Кадышева /

Заместитель декана по научной работе  
Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова  
профессор, д.ю.н.

/Н.В.Козлова