

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»

На правах рукописи

Пибаев Игорь Александрович

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СВЕТСКОГО
ГОСУДАРСТВА В РОССИИ И ИТАЛИИ:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
профессор Носов С.И.

Москва - 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Становление России и Италии как светских государств (XIX-начало XXI вв.): историко-теоретический аспект	17
§1.1. Зарождение и развитие светского государства в России (XIX-начало XXI вв.).....	17
§1.2. История формирования светского государства в Италии.....	38
Глава 2. Конституционно-правовые основы светского государства в России и Италии.	63
§2.1. Понятие, содержание и принципы светского государства в российской и итальянской правовой доктрине	63
§2.2. Конституционно-правовое регулирование института светскости государства	87
2.2.1. Нормативные правовые акты, закрепляющие светский характер государства и основы взаимоотношений религиозных организаций и государства	87
2.2.2. Светскость государства в документах и внутренних установлениях религиозных объединений: каноническое право (Lex canonico).....	114
§2.3. Особенности финансового положения религиозных организаций: конституционно-правовой аспект	136
Глава 3. Практика взаимодействия государства и религиозных объединений в России и Италии: конституционно-правовой аспект.	152
§ 3.1. Проблемы преподавания религиозных дисциплин в светских образовательных учреждениях.....	152
§3.2. Деятельность религиозных объединений в Вооружённых Силах: институт военных священников.....	179
§3.3. Реализация конституционного права на проведение и организацию публичных религиозных мероприятий	193
§3.4. Участие религиозных объединений в судебной защите религиозных убеждений и чувств верующих	216
Заключение	235
Библиография.....	241

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Взаимодействие России и Италии имеет давнюю историю отношений в политической, социальной, экономической и духовной сферах. С середины XV века после Ферраро-Флорентийского Собора одним из ключевых направлений этих отношений, наряду с культурным «взаимопритяжением», стал поиск путей общения между Католической и Православной Церквями. В дальнейшем между народами России и Италии неизменно сохранялись глубокие взаимные симпатии, опирающиеся на осознание принадлежности к христианской цивилизации.

Современный этап развития российско-итальянского сотрудничества, несмотря на секуляризацию различных сфер общественной жизни и конституционное закрепление светскости, характеризуется стремлением сохранять в основе государственной политики принципы, направленные на сближение народов, защиту традиционных ценностей и взаимообогащение культур России и Италии¹. В условиях обострения современных угроз и вызовов, возрастания политических, социальных, экономических противоречий, наступления на права человека резко усиливается миротворческая роль религии. При этом исключительно важной является роль Русской Православной Церкви и Римско-Католической Церкви в межконфессиональном диалоге в духе взаимного уважения, стремления к развитию отношений, что является важным сигналом, направляемым не только государственным структурам и гражданам России и Италии, но и других стран.

Начиная с 2010 года в России были приняты нормативные правовые акты, направленные на существенное изменение роли религиозных объединений в публично-правовых отношениях в различных сферах:

¹ «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» в качестве одной из задач в области международного сотрудничества указывает «налаживание партнерских отношений в рамках Совета Европы <...>, поддержание инициатив институтов гражданского общества во взаимодействии с Русской Православной Церковью и другими традиционными конфессиями страны в сфере национальной политики» // СЗ РФ. 24.12.2012. № 52. ст. 7477.

образовании, военной службы, защиты чувств верующих, регламентации миссионерской деятельности. В то же время достичь баланса в обеспечении регулирования государственно-конфессиональных отношений так и не удалось. В частности, на сегодняшний день остаются нерешенными проблемы обеспечения прав граждан на свободу вероисповедания, поиска оптимальных форм взаимодействия органов публичной власти и религиозных объединений, существования противоречий в правовом регулировании проведения публичных религиозных мероприятий и практике по делам о защите религиозных чувств.

В свете этого сравнительный анализ российской и итальянской моделей светскости, опыт решения одинаковых задач российскими и итальянскими органами власти при строительстве светского государства, в виду особенностей реализации светскости государства в Италии, представляется актуальным и заслуживает самого пристального внимания.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование светского характера государства, как и развитие государственно-конфессиональных отношений в последнее время привлекают все большее внимание со стороны как российских, так и зарубежных ученых-конституционалистов.

В качестве общетеоретической основы исследования использовались труды С.А. Авакьяна, Б.А. Страшуна, Т.А. Васильевой, Е.Ю. Догадайло, И.А. Ильина, В.В. Маклакова, Г.В. Мальцева, В.С. Нерсесянца, О.Е. Кутафина, Е.И. Козловой, И.В. Левакина, А.М. Осавелюка, В.Е. Чиркина и др.

Исторические аспекты развития России и Италии как светских государств, понятие светского государства и его признаки рассматривались такими отечественными авторами, как Т.Ф. Акчуриной, Г.Г. Арутюняном, М.В. Баглаем, Л.Ф. Болтенковой, А.Ш. Будаговой, В.Г. Баемой и С.В. Мещеряковой, М.Ю. Губиным, С.Э. Деникаевой, П.Н. Дозорцевым, В.Н. Линкиным, А.Ф. Мещеряковой, М.В. Новиковым, И.В. Понкиным,

А.Е. Постниковым, Н.А. Придворовой, М.С. Стецкевичем, Ж.П. Таранюком, Е.В. Тихоновой, Е.С. Токаревой, С.В. Фоминой, И.В. Ходыкиным и другими авторами. Данные вопросы также анализировали в своих трудах зарубежные авторы: Марко С. Алайя, Фр. Аличино, М. Визигали, Федерико дель Гвидиче, А. Пин, Дж. Рохат, Джузеппе дель Торро, М.Тоскано, Мария К. Фолльеро, А. Феррари и С. Феррари, С. Чивителли.

Взаимодействие государства и религиозных объединений в различных сферах исследовались в работах как российских ученых: К.М. Андреева, В.В. Барабановой, А.Ю. Григоренко, А.А. Исаевой, Н.М. Колосовой, А.М. Кузнецова, протодиакона А.В.Кураева, В.И. Левина, О.А. Овчарова, А.В. Пчелинцева, Н.С. Семеновой, О.М. Трайнина, Д.А. Узланера, О.А. Чернеги, С.В. Чугунова, М.О. Шахова, так и зарубежных: А. Беттетини, Ф. Базиле, Ж.-П. Вийема, Ж. Боберо, Д. Дуриссито, Уильяма К. Дурэма, епископа Эудженио Корекко, Папы Римского Пия XII, Папы Римского Иоанна Павла II, Папы Римского Бенедикта XVI, П. Кавана, К. Кардиа, Анны С. Манкузо, И. Пистолези, Г. Пуппинка, М.Тедеччи, С.Тройло, Дж. Фелличчани, Дж. Хьюла, Ганса Х. Ясха.

Вместе с тем, перечисленные исследования касались либо отношений государства и религиозных объединений в России, либо в Италии. В них практически отсутствовал специальный сравнительно-правовой анализ статуса светского государства в разных странах. Этим вопросам посвящено незначительное количество работ. Сравнительно-правовой анализ отношений государства и религиозных объединений по отдельным направлениям проводили К.М. Андреев (Россия и ряд зарубежных государств), А.А. Исаева (Австрия, Болгария, Италия, Литва, Россия, США), И.В. Понкин (Россия, Франция), А.В. Пчелинцев (Россия и страны Западной Европы) и другие исследователи. Кроме того, в изученной литературе не встречалось обобщения и классификации публичных религиозных мероприятий, анализа отношения к светскости государства религиозных объединений и их роль в системе источников конституционного права.

Таким образом, в российской науке конституционного права отсутствуют комплексные исследования, посвященные сравнительно-правовому анализу российской и итальянской моделей светскости.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся между религиозными объединениями, государством и его институтами в России и в Италии.

Предметом исследования являются нормы российского и итальянского конституционного права, которые устанавливают содержание статуса светского государства и его принципы, доктринальное понимание светскости государства в России и Италии, а также практика применения указанных норм органами власти и религиозными объединениями в России.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является выявление механизмов совершенствования правового регулирования общественных отношений при реализации принципов светскости государства в России, на основе сравнительно-правового анализа особенностей светского государства в России и Италии.

Поставленная цель в исследовании достигается через решение таких **задач**, как:

- проследить развитие России и Италии как светских государств в исторический период с конца XIX до начала XXI века и определить этапы и особенности формирования светского характера государств;
- исследовать принципы светского государства в российской и итальянской правовой доктрине, раскрыв своеобразие подходов к основам светского государства в России и Италии;
- проанализировать основы конституционно-правового института светскости государства в Российской Федерации и в Итальянской Республике, сравнить их содержательные и формальные особенности и определить границы правового регулирования;

- охарактеризовать подходы к пониманию светскости в документах и внутренних установлениях российских и итальянских религиозных объединений и выявить существенные отличия в них;

- провести сравнительно-правовой анализ конституционного регулирования финансового положения религиозных организаций в России и Италии и сопоставить формы прямой и косвенной поддержки;

- сравнить практику взаимодействия государства и религиозных объединений в Российской Федерации и Итальянской Республике в сфере образования, вооруженных силах, в рамках проведения публичных религиозных мероприятий; в процессе судебной защиты религиозных убеждений и чувств верующих и выработать практические рекомендации по совершенствованию законодательства в этих сферах.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации 1993 года, Договор о функционировании Европейского Союза от 25 марта 1957 года, Хартия Европейского Союза об основных правах от 07 декабря 2000 года, федеральные законы (среди них: Федеральный закон от 25 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (ред. от 05.02.2018 №15-ФЗ) (далее – Закон № 125-ФЗ), Федеральный закон «Об образовании» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018 № 329-ФЗ), Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ (ред. от 03.08.2018 № 307-ФЗ), Федеральный закон «О муниципальной службе» от 02 марта 2007 года № 25-ФЗ (ред. от 03.08.2018 № 307-ФЗ), Федеральный закон от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (ред. от 07.06.2017 № 107-ФЗ) (далее – Закон № 54-ФЗ), послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, конституции (уставы) и законы субъектов Российской Федерации, муниципальные нормативные правовые акты, а также правовые акты конца XIX - начала XX века, законодательство советского периода.

Также источниками диссертационного исследования являются нормативные правовые акты Италии: Конституция Италии 1947 года, Закон от 27 мая 1929 года № 810 об исполнении Латеранских соглашений, четыре приложения к нему и непосредственно Конкордат между Святым престолом и Италией от 11 февраля 1929 года, Соглашение от 18 февраля 1984 года между Святым Престолом и Итальянской Республикой об изменении Латеранского соглашения, Дополнительный протокол к Соглашению от 18 февраля 1984 года, Закон от 25 марта 1985 № 121 «О ратификации соглашения между Итальянской Республикой и Святым Престолом (с Дополнительным протоколом) от 18 февраля 1984 года, изменяющего Латеранский конкордат от 11 февраля 1929 г.», соглашения между итальянским государством и религиозными объединениями, законы (например, Закон от 18 июня 1986 года № 281 «О выборе образования и правах учащихся в средних школах») и иные акты (королевский указ от 18 июня 1931 года № 773 «Об утверждении единых правил охраны общественной безопасности»; королевский указ от 06 мая 1940 года № 635 «О порядке реализации единых правил общественной безопасности от 18 июня 1931 года № 773»), статуты (уставы) областей, статуты и другие акты коммун, а также законодательство XIX и XX века.

Эмпирическую основу исследования составили судебные решения, принятые Европейским судом по правам человека, постановления Конституционного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Итальянской Республики, материалы правоприменительной практики иных органов власти различного уровня России и Италии.

Методологическую базу составил социальный детерминизм, в котором закономерности развития общества раскрываются как тенденции, складывающиеся в результате целеполагающей человеческой деятельности под влиянием конкретно-исторических факторов и обстоятельств.

Детерминистский подход в исследовании реализован в сочетании с системным анализом и общенаучными методами единства исторического и

логического, восхождения от абстрактного к конкретному. Это позволило более глубоко и всесторонне рассмотреть конституционно-правовой статус светского государства в России и Италии. При проведении исследования использовались и специальные методы юридических исследований (формально-юридического анализа норм права, сравнительно-правового анализа правоведения, методы толкования норм права, юридико-догматический). Сравнительно-правовой метод позволил сопоставить доктринальное понимание светскости государства в России и Италии, раскрыть конкретно-исторические особенности реализации принципа светскости в условиях мультикультурализма и толерантности демократического общества.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного анализа конституционно-правового статуса светского государства в России и Италии и практики взаимодействия государства и религиозных объединений в конкретно-историческом контексте выявлены и сопоставлены между собой особенности и пути развития государственно-конфессиональных отношений на современном этапе в России и Италии, выделен тот опыт Италии, который может быть заимствован Россией. Кроме того, представленный в работе сравнительно-правовой анализ способствовал конкретизации и углублению содержания светскости государства в условиях модернизации общества. Также были выявлены изменения форм отношений между государством и религиозными объединениями; разработана классификация видов публичных религиозных мероприятий; проведен анализ существующих в России проблем и предложены механизмы совершенствования правового регулирования государственно-конфессиональных отношений в вооруженных силах, в образовании, в сфере защиты религиозных чувств и реализации прав верующих граждан на свободу религиозных собраний.

На защиту выносятся следующие положения и выводы:

1. Правовая доктрина и практика Конституционного Суда Италии выработали принципы светского государства, не характерные для России: выделение отношений Католической Церкви и итальянского государства и отношений с некатолическими культурами; широкая государственная поддержка конфессий, заключивших соглашение с государством; конфессионально ориентированный характер образования в государственных школах. Вместе с тем, существуют общие принципы, признаваемые и в России, и в Италии: отсутствие государственной религии; взаимное невмешательство в собственные внутренние дела; признание необходимости сотрудничества в различных сферах; невмешательство государства в определение гражданином своего отношения к религии.

2. Важной особенностью итальянской светскости является установление принципа «билатерализации» («договорного разделения»). Такой подход предусматривает возможность одновременно совместить и отделение государства от религиозных сообществ, и двусторонние соглашения между государством и религиозными объединениями, исходя из стремления обеспечить гарантии религиозной свободы с учетом потребностей каждой конфессии.

Обосновано, что религиозный плюрализм в Италии, основанный на принципе «равноудаленности» государства от религиозных объединений, выработанном Конституционным Судом Итальянской Республики, в законодательной сфере и политической жизни серьезно ограничивается существующей в реальности моноконфессиональностью итальянской традиции, выраженной в превосходстве Римско-Католической Церкви.

3. Сравнительно-правовой анализ законодательства России и Италии позволил выявить наличие разноуровневых систем отношений между государством и конфессиями – двухуровневой в России и четырехуровневой в Италии.

В России религиозные объединения дифференцируются на религиозные группы и религиозные организации, тогда как в Италии на первом месте располагается Римско-Католическая Церковь, форма соглашения с которой прямо закреплена в Конституции Италии и носит название Латеранских соглашений. Далее находятся двенадцать конфессий, которые пришли к соглашению с государством. На третьем месте стоят ассоциации, признаваемые в качестве юридического лица, деятельность которых регулируется Законом Итальянской республики №1159 от 24 июня 1929 года «Положения о религиозных культах, признаваемых в пределах государства, и о заключении церковного брака». На четвертом уровне находятся ассоциации, не признаваемые в качестве юридического лица. Причем, если в России для приобретения полной правосубъектности религиозным группам необходима регистрация в качестве юридического лица (создание местной, а затем централизованной религиозной организации), то в Италии для получения максимального объема прав требуется заключение двустороннего соглашения, которое в большей степени зависит от деятельности и согласия Парламента Италии, чем от инициативы самой конфессии.

4. Анализ внутренних установлений и доктринальных положений религиозных организаций России и Италии позволил выявить, что большинство российских и итальянских конфессий, с одной стороны, поддерживают невмешательство государства и религиозных объединений в дела друг друга, с другой, подчеркивают необходимость и важность сотрудничества на благо общества в целом ряде сфер, что свидетельствует об их положительном отношении к светскому характеру государства и об особенностях взаимоотношения государства и самых многочисленных конфессий России и Италии (в России – Русской Православной Церкви, а в Италии - Римско-Католической Церкви). Для них «позитивная светскость» не просто определяет сферы взаимодействия государства и религиозных объединений, но означает признание возможности пользоваться активной помощью государства для несения своего служения, что исторически

обусловлено статусом их вероучения как государственного на протяжении длительного времени в этих странах.

5. Закон Итальянской республики «О ратификации соглашения между Итальянской Республикой и Святым Престолом (с Дополнительным протоколом) от 18 февраля 1984 года, изменяющего Латеранский конкордат от 11 февраля 1929 года» установил в качестве механизма государственной поддержки религиозных объединений «принцип пирамиды», в основе которого предусмотрены различные уровни сотрудничества. Все религиозные объединения, заключившие соглашение с государством, стали получать 0,8% от подоходного налога (отсутствие соглашения приводит к невозможности участвовать в распределении). В России установленные законодателем меры прямой поддержки очень ограничены и представлены возможностью выделения государственных средств на содержание религиозных памятников истории и культуры.

При этом применяемые в обоих государствах косвенные меры практически идентичны: предоставление конфессиям налоговых льгот по уплате ряда налогов (на имущество, земельного налога) и уменьшение налогооблагаемой базы при исчислении налога на доходы физических лиц на сумму пожертвования религиозной организации.

6. Выявлены особенности реализации конституционного права на образование в преподавании дисциплин духовно-нравственного содержания в школах России и Италии, обусловленные недавним введением таких дисциплин на общегосударственном уровне в России, а также историческими и культурными традициями.

Итальянское законодательство в сфере образования содержит диспозитивные нормы, касающиеся изучения религии, – по решению родителей или лиц, их заменяющих, ученики могут отказаться и от уроков «католической религии», и от предложенных образовательным учреждением альтернативных вариантов. В России действующее правовое регулирование отношений в сфере образования обеспечивает только свободный выбор

одного из шести модулей в рамках обязательной дисциплины «Основы религиозных культур и светской этики» (далее – ОРКСЭ).

7. На основе анализа деятельности института военных священнослужителей в России и Италии раскрыты механизмы реализации конституционного права на свободу вероисповедания военнослужащих, выражающиеся в возможности участия в религиозных обрядах, церемониях и удовлетворения религиозных потребностей личного состава Вооруженных Сил. Опыт Италии свидетельствует о высоком уровне гарантий реализации прав верующих военнослужащих: существует Высшая военная духовная семинария для подготовки военных священников, количество капелланов соотносимо с численностью Вооруженных Сил, священники имеют воинские звания и получают высокое жалование, тогда как в России институт военного духовенства находится на стадии становления и не может обеспечить реализацию в полном объеме военнослужащими свободу совести и свободу вероисповедания.

8. Выявлено, что в российском и итальянском законодательстве в сфере регулирования публичных мероприятий имеют место различия по форме (в части содержания уведомления), субъектам (в России необходимо уведомлять органы государственной власти субъекта или органы местного самоуправления, в Италии законодательно закреплено уведомление начальника местного отделения полиции, но на практике также уведомляется мэр как представитель местной власти) и срокам подачи уведомления (общий срок в Италии меньше, чем в России, но для религиозных фестивалей определен более длительный срок – в 30 дней до дня проведения мероприятия).

Анализ практики проведения публичных религиозных обрядов в Италии показал, что существуют публичные религиозные церемонии и специфические мероприятия, не характерные для России: религиозные фестивали, проводимые религиозными организациями самостоятельно / совместно с органами власти коммун; культурно-массовые религиозные

мероприятия, проводимые при содействии органов государственной власти и местного самоуправления и иные. Также существенным отличием российского подхода от итальянского является разграничение (по подаче уведомления) религиозных собраний в зависимости от необходимости обеспечения общественного порядка.

Для различения религиозных публичных мероприятий автором предложена их классификация в России в зависимости от места проведения и необходимости подачи уведомления:

1) публичные религиозные обряды и церемонии, проводимые в местах, установленных федеральным законом;

2) религиозное собрание, требующее от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка, безопасности и здоровья граждан, и проводимое после уведомления органов публичной власти;

3) религиозное собрание, не требующее от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка, безопасности и здоровья граждан, и проводимое без уведомления органов публичной власти;

4) религиозные обряды и богослужения, проводимые вне мест, предназначенных для богослужения, требующие соблюдения уведомительного порядка (митинги, шествия).

9. Для усиления конституционно-правовых гарантий прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания в светском государстве автором на основе теоретических положений и практики правоприменения в Италии сформулированы предложения по совершенствованию нормативного регулирования государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации. В этой связи предлагается на федеральном уровне:

- законодательно закрепить требование для учителей ОРКСЭ о наличии профильного («религиоведческого») педагогического образования, либо специальности теология или религиоведение. Сделать обязательной

общественную аккредитацию учителей и закрепить требование о специальном грифе «разрешения к использованию» со стороны конфессий по их профильному модулю ОРКСЭ;

- доработать федеральное законодательство в части установления критериев для подачи уведомления при проведении публичного религиозного собрания, устранив существующую неопределенность в данном вопросе, а также в части отсылочной нормы Закона № 54-ФЗ к Закону № 125-ФЗ.

Теоретическая значимость исследования. В диссертационном исследовании сформулированы теоретические положения, характеризующие статус светского государства в России и Италии, разработаны предложения, которые могут быть использованы не только для развития правового регулирования государственно-конфессиональных отношений в России, но при последующем исследовании проблем светскости и разработки концепции светского государства в России.

Определенный вклад в развитие правовой науки призвано внести введение в научный оборот на основе авторской концепции классификации религиозных публичных мероприятий и выявление современных тенденций развития и практики государственно-конфессиональных отношений в России и Италии.

Практическая значимость исследования заключается в том, что проанализированный и систематизированный материал может быть использован для совершенствования законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики, касающейся светскости государства. Также возможно использование результатов диссертационного исследования для разработки новых рабочих учебных программ по дисциплинам «конституционное право», «конституционное право зарубежных стран».

Апробация и внедрение результатов диссертации. Основные положения и выводы диссертации обсуждены на заседании кафедры

конституционного права Юридического факультета им. М.М.Сперанского Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и отражены автором в научных публикациях.

Ряд положений диссертации был апробированы в выступлениях автора на научных конференциях: «Традиции и новации в системе современного российского права» 4-5 апреля 2014 года» (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)), 2014), «Традиции и новации в системе современного российского права» 3-4 апреля 2015 года» (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)), 2015). Выступление на конференции 4-5 апреля 2014 года получило высокую оценку организаторов и жюри и отмечено дипломом за лучшее выступление. Также научные положения и выводы диссертационного исследования также были апробированы в процессе преподавания дисциплин «конституционное право», «конституционное право зарубежных стран» в Волго-Вятском институте (филиале) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), а также Вятском государственном университете.

Публикации. Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в 17 публикациях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, общим объемом 11,94 п.л.

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, десяти параграфов, заключения и списка литературы.

Глава I. Становление России и Италии как светских государств (XIX-начало XXI вв.): историко-теоретический аспект

§1.1. Зарождение и развитие светского государства в России (XIX-начало XXI вв.)

С момента принятия христианства на Руси (988 год) в качестве основной модели взаимоотношения церкви и государства была избрана византийская идея «симфонии властей». Ее суть заключалась в том, что Церковь и государство разделены по сферам деятельности, но органично взаимодействуют друг с другом. Такое положение дел практически прекратилось, когда после смерти патриарха Андриана в 1700 г. по указанию светской власти решено было не избирать нового.

В 1701 году государь Петр I принимает решение о необходимости возрождения Монастырского приказа, упраздненного в 1677 году. Данный орган «явился высшим, центральным для всей России по особому ведомству, учреждением, специально посвященным, в общем итоге его деятельности, преобразовательным целям Петра по отношению к церкви»². С этого момента независимость и самостоятельность Церкви в духовных делах постепенно начинает утрачиваться. Окончательно реформа завершилась в 1721 году, в котором императором Петром I была учреждена Духовная коллегия, в дальнейшем получившая название Священный синод. Так, церковь полностью потеряла имевшуюся автономию и стала контролироваться государством по гражданскому типу.

Девятнадцатый век ознаменовался улучшением отношений между Церковью и государством. «Это время, - пишет священник Алексей Николин, - осознания ими своих первоначальных задач – охранения православия, защиты его не только в России, но и в других православных странах»³. Серьезные изменения начались через столетие - с начала царствования

² Монастырский приказ (1649-1725). Опыт историко-юридического исследования свящ. М. Горчакова. Санкт-Петербург, 1868 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://allpravo.ru/library/doc313p0/instrum3992/item4699.html> (дата обращения -04.05.2015)

³ Священник Алексей Николин. Церковь и государство (история правовых отношений). Сретенский монастырь. 1997. С. 104.

императора Николая I. Именно при нем формула «Православие, самодержавие, народность» стало основой государственного строя. В 1832 году в Полном собрании законов Российской империи в параграфе 62 главы 7 православие определялась как первенствующая и господствующая религия⁴. Также в Своде законов оговаривалось, что не только подданные Российской империи, но и иностранные подданные (граждане), которые проживают на территории России, могут совершать богослужения по своим обрядам и свободно отправлять свою веру (в т.ч. последователи ислама, иудаизма и язычники). Однако закон делал одну оговорку в пункте 67⁵, которая устанавливала обязанность молиться за государя-императора для представителей всех народов. Все конфессии, кроме господствующей православной церкви, делились на три вида: признанные религии⁶, терпимые конфессии⁷ и нетерпимые⁸ (непризнанные)⁹.

В начале XX века государственная власть начинает осознавать важность изменения своей политики по отношению к церкви. 1902 год ознаменован был важным событием – начинает разрабатываться Манифест (по личному указанию императора), который должен был отразить все направления преобразований во внутренних делах государства¹⁰.

26 февраля 1903 года Манифест «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка» был принят. В нем содержалось обещание «укрепить неуклонное соблюдение властями, с делами веры соприкасающимися, заветов веротерпимости, начертанных в основных законах Империи Российской»¹¹. Вместе с тем, по мнению

⁴ Свод законов Российской империи т.1. 1906. С.5. С использованием СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Свод законов Российской империи т.1. 1906. С.6. С использованием СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Христианские церкви – лютеранская, реформатская, армяно-григорианская и римско-католическая, нехристианские конфессии — караимы, мусульмане, иудаисты и буддисты-ламаисты.

⁷ Старообрядцы, меннониты, баптисты, сибирские шаманисты и ненцы-язычники.

⁸ Общины молокан, духоборцев, субботников, хлыстов, скопцов

⁹ Религиозная ситуация в досоветской России. [Электронный ресурс] // URL: http://www.prosv.com/umk/ork/info.aspx?ob_no=20370 (дата обращения 19.04.2015)

¹⁰ См. Одинцов М.И. XX век в Российской истории (Государство. Церковь. Народ). [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rusoir.ru/president/works/142/> (дата обращения 19.04.2015)

¹¹ Манифест от 26 февраля 1903 г. «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка» // Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. – Т. 1-23. – СПб. 1881-1913.

Сафонова А.А. данный Манифест лишь говорил о более точном применении старых принципов, но не о выработке новых¹².

Значительным шагом в сторону равенства религиозных сообществ стали указы императора Николая II от 17 апреля 1905 года «Об укреплении начал веротерпимости» (далее – Указ о веротерпимости) и от 17 октября 1906 г. «О порядке образования и действия старообрядческих и сектантских общин». Первый пункт первой статьи Указа о веротерпимости установил, что переход в другую христианскую конфессию или иное учение не влечет преследований и ущемлений в личных и гражданских правах¹³.

Важно отметить, что ранее существовала лишь свобода отправления богослужения для инославных конфессий (Ст. 44 Основных законов Российской империи). «Правила веротерпимости, как они отражены в русском законодательстве, - писал А.Д. Градовский, - сводятся в сущности к праву отправлять богослужение»¹⁴. Но распространение этих верований, умножение различных христианских сект рассматривалось государством как угроза для Отечества, и это приводило к тому, что лица, принадлежавшие различным религиозным течениям, – старообрядцы, молокане, хлысты и т.д. – могли испытывать преследования.

После Указа о веротерпимости лица, формально принадлежащие к господствующей православной церкви, практически сразу заявили о переходе в иные конфессии¹⁵. Вместе с тем, в масштабах страны число переходов в другие религии было не таким значительным¹⁶.

¹² Сафонов А.А. Указ 17 апреля 1905 г. «Об укреплении начал веротерпимости» в контексте формирования института свободы совести в законодательстве Российской империи // История и современность: белорусская государственность в восточноевропейском цивилизационном контексте: сборник научных работ, посвященных 90-летию со дня рождения профессора И.А. Юхо. Ответственный редактор: С. Балашенко. Мн.: Бизнесофсет, 2012. С. 337

¹³ Указ императора Николая II от 17 апреля 1905 года «Об укреплении начал веротерпимости» // Священник Алексей Николин. Церковь и государство (история правовых отношений). Сретенский монастырь. 1997. С. 350-353.

¹⁴ Градовский А. Д. Начала русского государственного права. Санкт-Петербург. Т.1. 1875. С. 376.

¹⁵ Многие предстателя крещеных татар стали мусульманами, униаты, жившие в Западной крае, стали католиками, старообрядцы и сектанты теперь могли перестать скрываться.

¹⁶ Т.е. в вероисповедной структуре общества не произошло ощутимых перемен. Сафонов А.А. Модернизация вероисповедного законодательства России в начале XX века // Гражданское общество и правовое государство как факторы модернизации российской правовой системы. Под общей редакцией: Н. С. Нижник. Ч. I. СПб.: Астерион, 2009. С. 347.

Период с 1905 по 1906 год ознаменовался бурным ростом политических партий. В своих программных документах они часто отмечали «неразрешенность «религиозного вопроса», наличие «стеснений» и «несвободы» в вопросах веры, предлагали свое видение разрешения этого вопроса»¹⁷. 27 апреля 1906 г. состоялось открытие заседания Первой в истории России Государственной Думы. В Первом созыве Думы, которая проработала всего 72 дня, уже обсуждалась тема свободы вероисповедования и изменений в отношениях между государством и церковью. Вторая Государственная Дума была более успешна по срокам деятельности, но она не успела полностью рассмотреть все представленные проекты, касающиеся реформирования вероисповедной политики.

Наиболее успешным в плане обсуждения был третий созыв Государственной Думы. Однако Святейший Синод Российской православной церкви выразил негативную оценку всем проектам, указывая на их либеральный характер, и все также предлагал оставить за православной церковью положение «господствующей»¹⁸. За время работы четвертого созыва Думы также не было рассмотрено большинство важных проектов законов, касающихся религии. В итоге даже те проекты, которые были обсуждены в Государственной Думе, не смогли обрести юридическую силу по различным причинам: либо не было на это «Высочайшего повеления» со стороны императора, либо они были заблокированы в Государственном Совете представителями правых партий.

Февральская революция 1917 года привела к власти Временное правительство, которое было образовано Временным комитетом Государственной думы. Временное правительство успело принять несколько важных актов, касающихся государственно-конфессиональных отношений. 20 марта 1917 года издано постановление «Об отмене вероисповедных и

¹⁷ См. Одинцов М.И. XX век в Российской истории (Государство. Церковь. Народ). [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rusoir.ru/president/works/142/>. (дата обращения - 19.04.2015)

¹⁸ Губин М.Ю. Становление и развитие идеи светского государства в России: конституционно-правовой аспект. М.: 2014. С. 81

национальных ограничений»¹⁹. В документе впервые было закреплено равенство всех религий перед законом, а также отменены все действовавшие ранее ограничения в правах в зависимости от вероисповедания и национальности. 14 июля 1917 года принято постановление «О свободе совести», разработанное в Департаменте духовных дел иностранных исповеданий Министерства внутренних дел. Акт провозгласил свободу совести, свободу религиозного самоопределения для каждого гражданина, достигшего 14-летнего возраста, свободу перехода из одной конфессии в другую, указывал, что правовой статус лица не зависит от его отношения к религии. Таким образом, Временное правительство готовило почву для отделения Церкви от государства и создания внеконфессиональной системы²⁰.

15 августа 1917 года состоялось значительное событие, имевшее в дальнейшем влияние на отношения между государством и церковью – созван Поместный собор Российской православной церкви. Самым важным итогом его деятельности стало восстановление патриаршества в России и избрание митрополита Московского и Коломенского Тихона (Беллавина) Патриархом Московским и всея Руси.

Революция октября 1917 года, в результате которой к руководству страной приступили большевики, возглавляемые Лениным В.И., серьезным образом сменила вектор государственно-конфессиональной политики.

23 января 1918 года был принят декрет Совета Народных Комиссаров «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (далее – Декрет). Данный декрет не закреплял принцип светского государства, но устанавливал принцип отделения церкви от государства. Однако советская власть понимала отделение церкви от государства в весьма своеобразном ключе. Губин М.Ю. справедливо отмечает, что «отделение религиозных

¹⁹ Постановление Временного Правительства «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений» от 20 марта 1917 года [Электронный ресурс] // URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5413/> (дата обращения – 19.04.2015)

²⁰ Федоров В.А. Временное Правительство и его вероисповедная политика // Православная энциклопедия. Т.9. С.514.

объединений от государства, если понимать это с позиции Декрета 1918 года, означает устранение религии из всех сфер жизни общества и государства и переход ее только на уровень внутреннего мира отдельной личности»²¹.

Действительно, если проанализировать нормы Декрета, то можно увидеть, что кроме признаков, принимаемых в современной науке конституционного права как раскрывающих содержание взаимного отделения государства и религиозных сообществ²², в Декрете закреплялись положения, имеющие репрессивный характер. К ним можно отнести невозможность религиозным сообществам иметь имущество на праве собственности, лишение возможности приобрести правоспособность юридического лица. Радикально реализовывался принцип отделения школы от церкви – стремление исключить влияние религиозных идей на образовательный процесс не ограничилось исключением «Закона Божиего» из школьных уроков. Например, циркуляр Народного комиссариата просвещения (Наркомпрос) от 3 марта 1919 года определял, что духовные лица всех вероисповеданий не могли занимать любые должности в школах, т.е. священнослужители не могли вести даже светские предметы²³.

Во исполнение норм Декрета о религиозной собственности представители соответствующего религиозного сообщества должны были составить опись имущества храма или иного культового сооружения и иного богослужебного имущества и по этой описи передать его Местным Советам Рабочих и Крестьянский Депутатов. Местные Советы в свою очередь передавали это имущество в безвозмездное пользование местным верующим по договору (их число должны быть не менее 20 человек), желающим

²¹ Губин М.Ю. Становление и развитие идеи светского государства в России: конституционно-правовой аспект. Дисс. ... канд.юрид.наук. М.: 2014. С. 88.

²² Например, проведение государственных и иных публичных мероприятий без сопутствующих религиозных обрядов и церемоний, недопустимость установления различного рода ограничений/преимуществ в зависимости от принадлежности к какой-либо конфессии.

²³ Цит. по священник Алексей Николин. Церковь и государство (история правовых отношений). Сретенский монастырь. 1997. С. 158.

принять это имущество. В дальнейшем имущество, переданное по договору, подлежало проверке на предмет сохранности²⁴.

Священный Собор весьма резко отозвался по поводу декрета об отделении церкви от государства. 25 января 1918 года он опубликовал постановление, в котором указал: «Изданный Советом Народных Комиссаров декрет об отделении Церкви от государства представляет собой под видом закона о свободе совести злостное покушение на весь строй жизни православной Церкви и акт открытого против нее гонения»²⁵.

Советское правительство провозгласило отделение Церкви от государства, объявило свободу «исповедовать любую религию или не исповедовать никакой», но в реальности государства активно стало вмешиваться в религиозную деятельность, максимально ограничивать права верующих²⁶ и религиозных объединений, подвергая их репрессиям и гонениям. Первой жертвой стал митрополит Киевский Владимир (Богоявленский), убитый 25 января 1918 года, впоследствии «к 22 году по суду расстреляно белого духовенства 2691 человек, монашествующих мужчин 1962, монахинь и послушниц 3447, без суда расстреляно не менее пятнадцати тысяч, ликвидировано более семисот монастырей»²⁷.

²⁴ Например, в Вятской губернии 27 декабря 1924 года комиссией из членов Котельничского уездного исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (УИКа) была проведена проверка «религиозного имущества Кладбищенской церкви г.Котельнича, переданного по договору в феврале 1919 года общине верующих. В акте данной комиссии о проверке указано, что «подлинный договор, заключенный с группой верующих в 1919 году отсутствует в делах УИКа, а имеется на руках группы верующих лишь копия последнего, заверенная подписями горсовета. А поэтому комиссия постановила взять на учет все имущество Кладбищенской церкви г. Котельнича с оценкою его на золотое исчисление и приложить таковую к настоящему акту» // ГАКО. - Ф. Р-1258. - Оп. 1. - д. 156. - л.5

²⁵ Следственное дело Патриарха Тихона М.: Православный Св.-Тихоновский богословский институт. 2000. С. 43.

²⁶ Современник ленинского декрета Гиппиус З.Н. 22 января 1918 года в своем дневнике записала такие слова: «Сегодня хватили декрет о мгновенном лишении церкви всех прав, даже юридических, обычных. Церкви, вероятно, закроются. Вот путь для [Патриарха] Тихона сделаться новым Гермогеном. Но ничего не будет. О, нет людей! Это самое важное, самое страшное. А «народ»... я подожду с выводами». Гиппиус З. Дневники. Т. 2. М., 1999. Запись 22 января 1918 года. Цит. по Фирсов С.Л. Власть и огонь. Церковь и советское государство. 1918 – нач. 1940-х гг.: очерки истории. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитар.ун-т. 2014. С. 17.

²⁷ Русская Православная Церковь в советское время (1917-1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью. Книга 2 / Составитель Г. Штриккер. М.: ПроPILEI. 1995. С.251

Русский философ Ильин И.А., характеризуя период с 1918 по 1922 гг., писал, что это было время «последовательного, беспощадного «военного коммунизма», гражданской войны и первого штурма религии и церкви»²⁸.

10 июля 1918 года была принята первая Конституция РСФСР. Ст. 13 главы 5 Конституции также закрепляла отделение церкви от государства и школы от церкви, определяла свободу религиозной и антирелигиозной пропаганды²⁹. Ст. 65 Конституции устанавливала ограничения на реализацию избирательного права для церковно- и священнослужителей. Таким образом, нарушался принцип равенства граждан по признаку вероисповедания.

В 1922 году начинается антирелигиозная кампания по изъятию церковного имущества. Официальным поводом для ее начала стал массовый голод в Поволжье. Сначала ВЦИК издает декрет от 27 декабря 1921 года «О ценностях, находящихся в церквях и монастырях», разделивший все религиозное имущество на три категории³⁰. 02 января 1922 ВЦИК на заседании принимает постановление «О ликвидации церковного имущества». Затем ВЦИК издает декрет от 23 февраля 1922 «О порядке изъятия церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих». Акт предписывал местным Советам практически немедленно «ввиду неотложной необходимости спешно мобилизовать все средства страны, могущие послужить средством спасения погибающего от голода населения Поволжья»³¹ изъять из имущества, переданного в пользование группам верующих всех религий, все драгоценные предметы из золота, серебра и драгоценных камней.

²⁸ Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 том. Т.7. / Сост. и коммент. Ю. Т. Лисицы; худож. Л. Ф. Шканов. М.: Русская книга. 1998. С. 231.

²⁹ Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918) // СУ РСФСР. 1918. №51. ст. 582.

³⁰ Декрет ВЦИК от 27 декабря 1921 «О ценностях, находящихся в церквях и монастырях» // СУ РСФСР. 1921. №19. ст. 215.

³¹ Декрет ВЦИК от 23 февраля 1922 «О порядке изъятия церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих» // СУ РСФСР. 1922. №19. ст. 217.

Подобные действия вызвали серьезную критику со стороны православной церкви.³² Хотя с юридической точки зрения декрет не затрагивал те вещи, изъятие которых могло «существенно затронуть интересы самого культа». На практике власти постоянно грубо нарушали положения собственного постановления³³. Всего по итоговой ведомости конфискованного церковного имущества ноября 1922 г. из храмов и монастырей было собрано более 33 пудов золота, 23 997 пудов серебра, 35 670 бриллиантов. Суммарная стоимость изъятого составила 4 650 810 золотых рублей³⁴.

Конституция РСФСР от 11 мая 1925 года в сравнении с Конституцией РСФСР 1918 года не внесла изменений в юридическое оформление отношений государства и религиозных объединений. Пункт 4 также закреплял: «В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести, церковь отделяется от государства и школа от церкви, а свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами»³⁵.

Следующей важной вехой в развитии государственно-конфессиональных отношений стало Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 08 апреля 1929 года «О религиозных объединениях». Данное постановление сохраняло юридическую силу до 1990 года. Только 23 июня 1975 года указом Президиума Верховного Совета РСФСР в него были внесены некоторые изменения. Нормативный акт сохранял все положения ленинского декрета

³² В своем известном послании от 28 февраля 1922 года патриарх Тихон указывал: «<...> Мы нашли возможным разрешить церковно-приходским советам и общинам жертвовать на нужды голодающих драгоценные церковные украшения и предметы, не имеющие богослужебного употребления, о чём и оповестили Православное население 6(19) февраля с.г. особым воззванием, которое было разрешено Правительством к напечатанию и распространению среди населения». Но далее по тексту послания патриарх отмечал, что «вслед за этим <...> ВЦИК постановил изъять из храмов все драгоценные церковные вещи, в том числе и священные сосуды и прочие богослужебные церковные предметы. С точки зрения Церкви подобный акт является актом святотатства... Мы не можем одобрить изъятия из храмов». Послание Патриарха Тихона о помощи и об изъятии церковных ценностей от 28 февраля 1922 года // Следственное дело Патриарха Тихона М.: Православный Св.-Тихоновский богословский институт. 2000. С. 114.

³³ Никитин Д.Н. Изъятие церковных ценностей // Православная энциклопедия. Т. 21. С. 662.

³⁴ Там же. С.668.

³⁵ Постановление XII Всероссийского Съезда Советов от 11 мая 1925 года «Об утверждении текста Конституции (Основного Закона) РСФСР» (вместе с «Конституцией (Основным Законом) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики») // СПС Консультант плюс

1918 года и еще более ужесточал требования к деятельности религиозных общин. Так, пункт 4 предусматривал, что религиозные сообщества могли осуществлять свои функции только после прохождения регистрации, а пункт 10 определял необходимость заключения договора с районным исполкомом или городским Советом депутатов для получения возможности пользоваться зданием храма и культовыми предметами. Также в соответствии с постановлением был создан особый орган, занимающийся всеми религиозными делами, - «Постоянная комиссия при Президиуме ВЦИК по рассмотрению религиозных вопросов»³⁶.

18 мая 1929 года XIV Всероссийский съезд Советов внес ряд поправок в Конституцию РСФСР, которые затронули и статью 4. Теперь она получила следующую формулировку: «Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами». Оценивая внесенные изменения, Туманов Д.Ю. обращает внимание на то, что «в сравнении с первоначальной редакцией явно просматривается неравноправие в отношении верующих, поскольку изъято право вести религиозную пропаганду, предоставляя лишь свободу отправления религиозных культов»³⁷.

Принятие Конституции СССР 1936 года и Конституции РСФСР 1937 года ознаменовало провозглашение различных прав и свобод граждан, в том числе свободы совести для всех граждан СССР. Однако на практике все было иначе. Последующий период 1937-1938 гг. в современной историографии получил название «Большой террор». Профессор МГИМО, д.и.н. Зубов А.Б. обращает внимание на то, что террор во многом был реакцией на результаты переписи населения 06 января 1937 года³⁸. Уникальность переписи заключалась в том, что в переписной лист был включен вопрос о религиозной принадлежности (этот вопрос задавался только лицам старше 16

³⁶ Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 08 апреля 1929 «О религиозных объединениях» // СУ РСФСР. 1929. №35. ст. 353.

³⁷ Туманов Д.Ю. Конституционное регулирование свободы совести в советском государстве // Вестник Пермского университета. 2011. Выпуск 4(14). С. 16.

³⁸ Зубов А.Б. 75 лет Большому террору: Сначала население переписали, потом перестреляли // Новая газета. 06.07.2012. №74. С. 16.

лет). По итогам переписи – 55,3 млн. человек назвали себя верующими, из них 41,6 млн. человек – православными³⁹. Подобные итоги не могли удовлетворить советское руководство – организацию переписи признали неудовлетворительной, а итоги переписи – дефектными.

30 июля 1937 года принимается секретный приказ Народного комиссариата внутренних дел СССР №00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов», положивший начало репрессиям. В итоге деятельность церкви была практически парализована. Во всей России осталось лишь 100 соборных и приходских храмов, а на Украине сохранилось лишь 3% из числа дореволюционных приходов⁴⁰.

Во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. отношение руководства СССР к церкви изменилось. Основная причина – ее патриотическая позиция. В первый же день войны митрополит Московский и Коломенский Сергей (Страгородский), являющийся местоблюстителем патриаршего престола, в своем послании «Пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви» написал: «Фашиствующие разбойники напали на нашу родину. <...> Православная наша Церковь всегда разделяла судьбу народа. Вместе с ним она и испытания несла и утешалась его успехами. Не оставит она народа своего и теперь»⁴¹. Выступление не осталось незамеченным И.В. Сталиным. Государственная власть отказалась от идеи полного уничтожения религии в жизни советских граждан. Начинается постепенное возрождение религиозной жизни.

Одной из важнейших вех в государственно-конфессиональных отношениях в этот период стали переговоры И.В. Сталина с тремя высшими церковными иерархами - митрополитами Сергием (Старгородским),

³⁹ Там же.

⁴⁰ Дозорцев П.Н. Развитие России как светского государства: Историко-правовой анализ: Дис.... докт.юрид.наук. Санкт-Петербург. 1998. С. 282.

⁴¹ Послание митрополита Сергия в первый день войны (22 июня 1941 года) «Пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви» // Русская Православная Церковь в советское время (1917-1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью. Книга 1 / Составитель Г. Штриккер. М.: Пропилеи. 1995. С.329.

Алексием (Симанским) и Николаем (Ярушевичем), состоявшиеся 4 сентября 1943 года. По итогам встречи было принято несколько ключевых решений: разрешение на избрание патриарха с титулом «Московский и всея Руси», разрешение на открытие приходов, духовной академии и семинарий, возобновлении печати издания «Журнала Московской Патриархии», освобождение ряда архиереев из ссылок и тюрем, были также решены финансовые и управленческие церковные проблемы. Как справедливо пишет протоиерей В. Цыпин «По существу были заключены условия своего рода «конкордата», который в основном государственная власть соблюдала вплоть до начала хрущевских гонений»⁴².

07 октября 1943 года постановлением №1095 Совнаркома СССР было утверждено «Положение о Совете по делам Русской православной церкви при Совнаркоме СССР». Инициатором его создания выступил лично И.В. Сталин, первым председателем стал товарищ Г.Г. Карпов. Интересна позиция самого Г.Г. Карпова о цели создания Совета. В архивном документе от 03 августа 1944 года «О встрече Г.Карпова с корреспондентом канадских газет Раймондом Дэвисом» хранится ответ Г.Карпова на вопрос Р.Дэвиса – «Для чего создан Совет по делам Русской Православной Церкви при СНК СССР, и его функции?». Георгий Григорьевич ответил: «Так как церковь в Советском Союзе отделена от государства, то для осуществления связи между Правительством СССР и Патриархом Московским и всея Руси, а в данное время – Патриаршим местоблюстителем, митрополитом Алексием, – организован Совет, который и ставит перед Правительством на разрешение все те вопросы, которые возникают у Московской Патриархии и требуют разрешения Правительства»⁴³.

19 мая 1944 года был учрежден Совет по делам религиозных культов при СНК СССР для связи правительства и религиозными объединениями

⁴² Цыпин В.А. История Русской церкви (1917-1997). М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. 1997. С.245-246.

⁴³ Онищенко А.Б. Совет по делам Русской Православной Церкви при СНК (СМ) СССР. Первые годы существования [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bogoslov.ru/text/1415465.html> (дата обращения - 24.04.2015)

всех конфессий, за исключением православной церкви. Председателя Совета был утвержден 06 июня 1944 г. И.В. Полянский. Нужно отметить, что деятельность Совета для некоторых конфессий была во многом положительной, они смогли достигнуть определенных успехов в отношениях с государством через этот орган⁴⁴.

Вместе с тем, «в 1944-1945 гг. Совет сохранял чрезвычайно жесткую позицию, - пишет Одинцов М.И., - в отношении ряда религиозных объединений, которые государством отнесены были к так называемым «антигосударственным, антисоветским и изуверским сектам»: адвентисты, апокалипсисты, духоборы, малеванцы, методисты, молокане, пятидесятники <...>»⁴⁵. Причиной этого стало восприятие Советом данных объединений больше как политических, нежели религиозных, что приводило к невозможности их регистрации.

Сложившаяся модель государственно-конфессиональных отношений в годы войны продолжала функционировать и первые послевоенные годы. Но в 50-х гг. была снова начата антирелигиозная кампания, сопровождавшаяся притеснением верующих и закрытием храмов.

04 октября 1958 года ЦК КПСС принял секретное постановление «О записке Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам «О недостатках научно-атеистической пропаганды». Постановление предписывало всем партийным и общественным организациям и государственным органам развернуть решительное наступление на «религиозные пережитки», был предложен целый комплекс мер, направленных на повышение уровня атеистической пропаганды в печати, в образовании. Так пункт 4, например, призывал обратить внимание на необходимость организации широкой постоянно действующей курсовой сети

⁴⁴ Например, председатель Совета поддержал обращения армянского архиепископа Георга об открытии духовной академии, ходатайствовал перед Молотовым о выделении из резервного фонда СССР 200 тысяч рублей на ее обустройство, также армянской церкви возвращен монастырский комплекс Эчмиадзин вместе с церковными зданиями и находящимися в них святыми мощами и другими реликвиями / Одинцов М.И. Совет по делам религиозных культов при СНК СССР в 1944-1945 гг.: обязанности и сфера компетенции, организационная структура и основные направления деятельности [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rusoir.ru/president/works/186/> (дата обращения - 24.04.2015)

⁴⁵ Там же.

по подготовке и переподготовке атеистических кадров, усилению научно-атеистической пропаганды среди трудящихся⁴⁶. Именно в это время появляется в высших учебных заведениях предмет под названием «научный атеизм».

Продолжая наступление на религию, Совет Министров СССР 16 октября 1958 года принято постановление №1160 «О налоговом обложении доходов предприятий епархиальных управлений, а также доходов монастырей»⁴⁷ и постановление «О монастырях в СССР». В соответствии с этими нормативно-правовыми актами были установлены повышенные ставки налога с земельных участков, находящихся в пользовании монастырей, предусматривалось сокращение земли, находящихся в пользовании монастырей, а также устанавливались требования о запрете принимать в монастыри граждан моложе 30 лет. В итоге к середине 60-х гг. у Русской Православной Церкви осталось только 18 действующих монастырей, в том числе была закрыта и Киево-Печерская Лавра⁴⁸. Продолжались кампании по закрытию храмов⁴⁹. Как пишет протоиерей В. Цыпин: «На 1 января 1961 года в Русской Православной Церкви существовал 11 571 приход, за год это число сократилось почти на полторы тысячи. На 1 января 1962 года в стране оставалось 10 149 православных храмов, а к 21 августа 1963 года регистрацию имели лишь 8 314 общин»⁵⁰.

Необходимо отметить характерную особенность этого этапа развития отношений государства и религиозных объединений: с одной стороны, государство реализовывало жесткую политику притеснения церкви, а с другой стороны, разрешало выезд за рубеж представителям РПЦ и других

⁴⁶ РГАНИ. Ф. 4. Оп. 16. Д. 554. Л. 5–13.

⁴⁷ Постановление Совмина СССР от 16 октября 1958 №1160 «О налоговом обложении доходов предприятий епархиальных управлений, а также доходов монастырей» // Собрание действующего законодательства СССР. т. 14. с. 368

⁴⁸ Чумаченко Т.А. Правовая база государственно-церковных отношений в 1940-е – первой половине 1960-х годов: содержание, практика применения, эволюция. // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. №15. С. 146.

⁴⁹ Для характеристики той эпохи стало нарицательным высказывание Н.С. Хрущева, прозвучавшее в 1961 году: «Обещаю, что вскоре мы покажем последнего попа по телевизору!».

⁵⁰ Протоиерей Владислав Цыпин. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды / 4-е изд. М.: Изд-во Сретенского монастыря. 2010. С. 585.

конфессий в СССР для пропаганды идей о свободной и нормальной жизни верующих в советском государстве (в 1961 году РПЦ была принята во Всемирный Совет Церквей, а в 1964 году впервые представители РПЦ участвовали в качестве наблюдателей во Всемирном братстве православной молодежи «Синдесмос»).

В декабре 1965 года произошло важное событие - Совет по делам Русской православной церкви и Совет по делам религиозных культов по решению Совета Министров СССР упразднились. Их полномочия переданы новому органу - Совету по делам религий при Совете министров СССР. Главной задачей нового органа стал контроль за соблюдением действующего законодательства в сфере религии, а также изучение и обобщение практики применения законодательства о религиозных объединениях.

23 июня 1975 года принимается указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года «О религиозных объединениях», уточняющий процедуру государственной регистрации и порядок приобретения церковной утвари и предметов религиозного культа⁵¹. Кроме того, возможности церковной деятельности в некоторых сферах, по сравнению с прежней редакцией, были еще более ограничены⁵².

В 1977 г. принимается новая Конституция СССР, а в 1978 году Конституция РСФСР. В ст.52 Конституции СССР и ст.50 Конституции РСФСР закреплена свобода совести. Эти статьи повторяли положения аналогичных статей в прежних конституциях. Новым было лишь положение о запрете возбуждения вражды, ненависти в связи с религиозными верованиями.

⁵¹ Указ Президиума ВС РСФСР от 23 июня 1975 «О внесении изменений и дополнений в Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года «О религиозных объединениях» // Ведомости ВС РСФСР. 1975, №27. ст. 572.

⁵² Например, в редакции 1975 года пункт 54 постановления запретил членам групп верующих и религиозных обществ производить складчины и собирать пожертвования вне молитвенного здания, а ранее такая возможность предусматривалась, пусть лишь среди членов данного религиозного объединения и только на религиозные цели.

Примечательна характеристика В.В. Ключковым принципа отделения государства от религиозных организаций в этот период. По его мнению, религиозные организации должны заниматься лишь удовлетворением религиозных нужд, полностью исключая какую-либо общественную деятельность⁵³.

Первые значительные перемены в государственной политике в отношении религиозных организаций произошли в 1988 году, когда Генеральным секретарем ЦК КПСС Горбачевым М.С. было разрешено проведение значительных мероприятий в честь 1000-летия Крещения Руси. Постепенно государство начинает возвращать ранее отнятое имущество (Толгский монастырь, часть Киево-Печерской Лавры и др.).

Изменение правового положения религиозных объединений было определено Законом СССР № 1689-1 «О свободе совести и религиозных организациях» от 01 октября 1990 года. Принципу отделения государства от религиозных организаций была посвящена статья 5, закрепляющая положения, которые традиционно вкладывают в принципы светского государства⁵⁴.

По закону религиозные организации с момента регистрации их устава стали признаваться юридическими лицами, впервые в законодательстве закрепляется термин «светского характера» государственной системы образования в СССР.

⁵³ Ключков В.В. Религия, государство, право. М.: Мысль. 1978. С. 245. Цит по Деникаева С.Э. Конституционно-правовые основы формирования Российской Федерации как светского государства: Дис... канд. юрид. наук. Махачкала. 2006. С. 17.

⁵⁴ В частности, «равенство всех религий и вероисповедания перед законом, не допущение установления каких-либо преимуществ или ограничений одной религии или вероисповедания по отношению к другим. Государство не может возлагать на религиозные организации выполнение каких-либо государственных функций, не вмешивается в деятельность религиозных организаций, если она не противоречит законодательству. Государство не финансирует деятельность религиозных организаций и деятельность по пропаганде атеизма». Закон СССР от 01 октября 1990 года № 1689-1 «О свободе совести и религиозных организациях» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. №41. ст. 813

25 октября 1990 года принимается Закон РСФСР № 267-1 «О свободе вероисповеданий»⁵⁵. Он был практически идентичен союзному закону и раскрывал лишь отдельные положения⁵⁶.

В этот же день принимается постановление Верховного Совета РСФСР №268-1 «О порядке введения в действие Закона РСФСР «О свободе вероисповеданий», которое отменило действие прежних актов в религиозной сфере. Также пунктом 5 постановления поручено двум комитетам Верховного Совета РСФСР разработать положение об «экспертно-консультативном совете при Комитете Верховного Совета РСФСР по свободе совести, вероисповеданиям, благотворительности и милосердию», создание которого предусматривала ст.12 Закона РСФСР № 267-1 «О свободе вероисповеданий».

С момента вступления закона в силу Совет по делам религий остался лишь на союзном уровне, но его полномочия были существенно ограничены⁵⁷. Но в таком статусе он просуществовал недолго. Постановлением Государственного Совета СССР от 14 ноября 1991 года №ГС-13 «Об упразднении министерств и других центральных органов государственного управления СССР» Совет по делам религий упразднён⁵⁸, что ознаменовало окончательное прекращение контроля над религиозными организациями со стороны государственной власти.

12 декабря 1993 года на всенародном голосовании принимается Конституция Российской Федерации, закрепляющая в статье 14 в качестве духовной основы конституционного строя – светский характер российского государства. Конституция 1993 года стала первой конституцией России, содержащей такой термин. В 1997 году вступает в силу новый федеральный

⁵⁵ Закон РСФСР от 25 октября 1990 года № 267-1 «О свободе вероисповеданий» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. №21. ст. 240.

⁵⁶ Так, статья 9 определяла возможность преподавания вероучений <...> факультативно по желанию граждан представителями религиозных объединений с зарегистрированным уставом в любых дошкольных и учебных заведениях и организациях; союзный закон такой нормы не содержал.

⁵⁷ Статья 29 Закона СССР № 1689-1 «О свободе совести и религиозных организациях» предусматривала, что он является информационным, консультативным и экспертным центром.

⁵⁸ Постановление Государственного Совета СССР от 14 ноября 1991 года №ГС-13 // Ведомости ВС СССР. 1991. №50. ст. 1421

закон от 27 сентября 1997 года №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях»⁵⁹. Закон также установил принцип светскости и определил принципы его реализации для государства и для религиозных объединений. Принятие закона послужило основанием для развития государственно-конфессиональных отношений в различных сферах: образования, воспитания, военной службы и т.д.

На современном этапе развития России как светского государства следует отметить событие января 2009 года, а именно выборы на Поместном соборе нового предстоятеля Русской Православной Церкви. Избрание патриархом Московским и всея Руси митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла придало значительный импульс⁶⁰ в отношениях с государством для всех религиозных конфессий. Деятельность патриарха повлияла на принятие ряда нормативно-правовых актов и государственно-властных решений, имеющих важнейшее значение в отношениях государства и церкви: 1) разработка и вступление в силу федерального закон от 30 ноября 2010 г. №327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» (далее – ФЗ №327), 2) введение предмета «Основ религиозных культур и светской этики» в российских школах, 3) появление института военных священников в Вооруженных Силах Российской Федерации в качестве помощника командира по работе с верующими военнослужащими (более подробно глава 3 настоящего исследования).

С учетом изложенного можно сделать следующие выводы.

1. С правления императора Петра I и учреждения им Святейшего правительствующего Синода не представляется возможным говорить о симфонии светской и церковной власти, потому что государство стало

⁵⁹ Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Российская газета. № 190. 01.10.1997.

⁶⁰ См. Болтенкова Л.Ф., Шевелев В.И. К вопросу о взаимовлиянии Русской Православной Церкви (РПЦ) и институтов государственности (IX-XVI вв.) // Государство. Религия. Церковь в России и за рубежом . 2010. №2. С. 13.

стремиться максимально подчинить церковное управление для достижения своих прагматических целей.

2. Конституции СССР и РСФСР не закрепляли «светскость государства» в качестве характеристики общественного строя. Впервые этот термин появился в конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (хотя Закон СССР № 1689-1 «О свободе совести и религиозных организациях» от 01 октября 1990 года и Закон РСФСР от 25 октября № 267-1 «О свободе вероисповеданий» от 25 октября 1990 года использовали термин «светскость» для описания государственной системы образования).

3. В советский период нормативные акты, не употребляя термин «светскость», формально закрепляли своеобразную модель светского государства. Вместе с тем, в реальности государство придерживалось атеистической идеологии, что в отдельные периоды принимало форму жестких мер репрессивного характера в отношении деятельности религиозных организаций (1917-1920 – первые расстрелы духовенства и массовые грабежи церквей, 1921-1923 – кампания по изъятию церковных ценностей, 1929-1931 – «раскулачивание», 1937-1938 – массовый террор, в т.ч. в отношении представителей различных конфессий, 1958-1964 – кампания по борьбе с религией Н.С.Хрущева).

4. В становлении и развитии России как светского государства можно выделить следующие этапы:

1) до 1905 года – существование господствующей православной церкви и иных религиозных конфессий с различным статусом: признанных, терпимых и непризнанных;

2) с 1905 года по февраль 1917 года – укрепление равенства религиозных организаций, зарождение в партийной среде идей о необходимости решения «религиозного вопроса»;

3) с февраля 1917 по октябрь 1917 года – деятельность Временного Правительства по созданию внеконфессионального государства;

4) с 1918 года по 1923 год – начало ограничения прав верующих граждан и религиозных объединений, проведение кампании по изъятию церковных ценностей;

5) с 1923 года по 1929 год – приостановление ограничения религиозных прав граждан, принятие Конституции РСФСР от 11 мая 1925 года, подтвердившей положение об отделении государства от церкви, закрепленное в Конституции РСФСР 1918 года;

6) с 1929 года по 4 сентября 1943 год – издание Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 08 апреля 1929 года «О религиозных объединениях»; провозглашение свободы совести для всех граждан СССР в принятых Конституциях СССР 1936 года и Конституции РСФСР 1937 года; принятие секретного приказа Народного комиссариата внутренних дел СССР №00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов» от 30 июля 1937 года», положившего начало новому этапу репрессий;

7) с 4 сентября 1943 года по 1953 год – предоставление свободы деятельности религиозным организациям (разрешение на открытие духовных учебных заведений, культовых объектов и др.) под строгим контролем государства;

8) с сентября 1953 года по октябрь 1964 года – усиление борьбы с религиозными конфессиями в СССР в рамках политики Н.С.Хрущева;

9) с октября 1964 года по 23 июня 1975 года – упразднение (в декабре 1965) года решением Совета Министров СССР Совета по делам религиозных культов и Совета по делам Русской православной церкви с передачей их полномочий Совету по делам религий при Совете министров СССР;

10) с 23 июня 1975 года по июнь 1988 года – внесение изменений в Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года «О религиозных объединениях»: ограничение прав религиозных сообществ, принятие

конституций СССР и РСФСР, закрепивших запрет возбуждения вражды, ненависти в связи с религиозными верованиями;

11) с июня 1988 года по 12 декабря 1993 год – изменение государственно-конфессиональной политики, выразившееся в стремлении органов государственной власти обеспечить реальную свободу совести в стране, принятие Закона СССР № 1689-1 «О свободе совести и религиозных организациях» от 01 октября 1990 года и Закона РСФСР от 25 октября № 267-1 «О свободе вероисповеданий»;

12) с 12 декабря 1993 года по 26 сентября 1997 года – закрепление светского характера государства на уровне Конституции Российской Федерации;

13) с 26 сентября 1997 года по январь 2009 года – принятие нового закона «О свободе совести и религиозных объединениях», выстраивание новой модели отношений между государством и церковью;

14) январь 2009 года – по настоящее время – принятие ФЗ №327, введение предмета «ОРКСЭ» в российских школах, появление института военного духовенства на постоянное основе.

Сегодня отношения государства и религиозных организаций находятся, с одной стороны, в состоянии стабильного развития и понимания, присутствует конструктивный диалог, а с другой стороны, за поддержку от государства «традиционные» религиозные организации платят лояльностью по отношению к внутренней и внешней политике государственной власти. В итоге это приводит к некоторому перекошу в отношениях и вызывает необходимость дальнейшего поиска оптимальной модели отношений с учетом светского характера государства.

§1.2. История формирования светского государства в Италии

На протяжении длительного времени (с V по XIX вв.) Италия была раздроблена на множество различных государств. К началу XIX века на территории Апеннинского полуострова существовало несколько независимых государств, таких как Папская область, Сардинское королевство, Великое герцогство Тосканское и др., а северо-восточная часть, являясь владением Австрийской империи, входила в состав Ломбардо-Венецианского королевства и управлялась вице-королем. С середины XIX века в Италии набирает силу национально-освободительное движение за объединение разобщенной Италии и против власти Австрии, в историографии получившее название Рисорджименто.

С 1860 г. вся Италия, кроме Папской области, была объединена под началом Пьемонта. Общеитальянский парламент объявил 17 марта 1861 г. в Турине о создании Итальянского королевства, главой которого стал пьемонтский король Виктор Эммануил II. В том же году Пьемонтский статут, который был дарован поданным королем Сардинии Карлом-Альбертом 4 марта 1848 г., стал первой конституцией новой Италии (далее – Статут). Статья 1 Пьемонтского статута (его также называют Альбертинским – по имени короля) установила привилегированное положение католической религии, зафиксировав, что «католическая, апостольская и римская религия является единственной религией государства»⁶¹, однако в этой же статье было установлено, что иные религии признаются веротерпимыми «в пределах, определенных законом».

Если относительно положения католической религии вопрос был решен однозначно, то значение и содержание принципа «веротерпимости» стало предметом обсуждения в парламенте – по случаю выдачи правительством разрешения на открытие протестантской церкви в Ницце (1849 г.) и церкви

⁶¹ Lo Statuto Albertino (Regno di Sardegna e Regno d'Italia) 4 marzo 1848 [Альбертинский статут (Королевство Сардиния и Королевство Италия)] [Электронный ресурс] URL: <http://www.quirinale.it/qrnw/statico/costituzione/statutoalbertino.htm> (дата обращения: 23.02.2015)

Вальденсов в Турине (1851 г.)⁶². Мишель Мадонна отмечает, что некоторые парламентарии, например, сенатор Луиджи Менебра (Luigi Menabrea), критиковали правительство, заявляя, что в соответствии со статьей 1 Статута только католическая религия может осуществлять свою деятельность публично. Однако большинство парламентариев одобрили «разрешение», полагая, что некатолические исповедания, хотя и не пользуются привилегиями и помощью государства, как Католическая Церковь, имеют право на свободное (и публичное) проведение богослужений⁶³.

С 1849 г. в правительственных кругах начинают раздаваться обещания о принятии специальных законов, регламентирующих деятельность общин церкви Вальденсов и евреев. Общины евреев через несколько лет получили такое нормативное регулирование в виде закона от 4 июля 1857 года (№2235) «Об административной и экономической реформе израильской религии в государстве» (закон Rattazzi⁶⁴)⁶⁵. Этот закон изначально действовал на территории Сардинского королевства, а после объединения Италии его действие было распространено и на другие еврейские общины.

При этом Вальденсы, как и все другие появляющиеся конфессии протестантов, избирают сепаратистский тип отношений с государством, желая оставаться в рамках общего права. Показательно такое заявление Евангелической церкви Вальденсов (1849): «Деятельность церкви должна осуществляться независимо и в соответствии со своими принципами по общему праву»: любое же «специальное» вмешательство государство в эту сферу является попыткой разрушения самой церкви⁶⁶.

С созданием Итальянского королевства объединение не закончилось, так как оставалась «самостийной» еще Папская область и, кроме того,

⁶² Jahier, D. Il 1° articolo dello Statuto e la libertà religiosa in Italia, cit., pp. 13 e ss. Cit. Madonna, M. (2012) Profili Storici del Diritto di Libertà Religiosa nell'Italia Post – Unitaria. P.17.

⁶³ Michele Madonna. Profili Storici del Diritto di Libertà Religiosa nell'Italia Post – Unitaria. 2012. P. 17

⁶⁴ Урбано Раттази (Urbano Rattazzi) – итальянский политик (20 июня 1808 - 5 июня 1873).

⁶⁵ Legge 4 luglio 1857, n. 2325, per la riforma degli ordinamenti amministrativi ed economici del culto israelitico nei Regii Stati (Legge Rattazzi, 1857) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cdec.it/public/Legge%20Rattazzi.pdf> (дата обращения - 13.02.2015)

⁶⁶ Madonna, M. cit. p.18.

предстояло урегулировать отношения с римским понтификом. Как отмечает Е.С. Токарева, «церковь одновременно была и тесно связана с государством, и являлась серьезным препятствием на пути его создания и укрепления»⁶⁷. Джузеппе Гарибальди предлагал решить этот вопрос вооруженным походом на Рим. В противовес ему итальянский государственный деятель Камилло Кавур (Camillo Benso conte di Cavour) полагал, что такие действия невозможны, так как это неизбежно привело бы к французскому вмешательству (императора Наполеона III, чьи войска находились в Риме).

В качестве модели урегулирования взаимоотношений Католической церкви и объединенного итальянского государства он предложил идею светского государства – «*Libera Chiesa in libero Stato*» («Свободная церковь в свободном Государстве»). В его понимании эта концепция должна была привести к тому, что Рим стал бы столицей объединенной Италии, а папа римский отказался бы от светской власти, полностью посвятив себя духовному попечению о пастве. Однако папа Пий IX был категорически не согласен с такой концепцией и решительно ее отверг. Таким образом, предложение Кавура не привело к созданию реальной модели государственно-церковных отношений, хотя данная формула во многом определила содержание политической дискуссии о взаимоотношениях государства и церкви на много десятилетий вперед. Впоследствии, в течение следующего десятилетия, было еще несколько попыток решения «римского вопроса»: проекты дипломатов Франции и Великобритании, экспедиции на Рим Гарибальди в 1862 и 1867 гг. Однако проблема оставалась нерешенной⁶⁸.

19 февраля 1868 г. Папа Пий IX публикует документ, который сыграл важную роль во взаимоотношениях с итальянским государством. В его булле «*Non expedit*» был введен в действие принцип «*Ne eletti ne elettori*» («не избиратели, не избираемые»), согласно которому всем католикам было

⁶⁷ Токарева Е.С. Фашизм, церковь и католическое движение в Италии (1922-1943) М. ИВИ РАН. 1999. С. 30.

⁶⁸ De Luca, S. La questione romana. L'unità italiana e la Chiesa cattolica [http://www.instoria.it/home/questione_romana.htm, accessed on 04.10.2015].

запрещено участвовать в выборах и, как следствие, в политической жизни Италии вообще⁶⁹.

20 сентября 1870 года итальянские войска вошли в Рим, что привело к поднятию белого флага папой римским Пием IX, прекращением существования папского государства и включением его в объединенную Италию, первым королем которой стал Виктор-Эммануил II. Пий IX объявил себя «ватиканским пленником».

После этого итальянское правительство Джованни Ланца (Giovanni Lanza) предприняло попытку урегулировать отношения с Католической Церковью, поручив министру помилования, юстиции и культов Маттео Рэйли (Matteo Raeli) разработать закон, который бы установил принцип разделения светской и духовной властей. «Закон о прерогативах Верховного понтифика и Святого Престола и о взаимоотношениях государства и Церкви» был принят парламентом 13 мая 1871 года и впоследствии получил название - «Закон о гарантиях»⁷⁰. Он состоял из девятнадцати статей и двух разделов:

1. Первый раздел (ст.1-13) касался личности и прерогатив Папы Римского. Устанавливалось, что ему гарантируется неприкосновенность личности, почести, право на вооруженную охрану для защиты Ватиканского, Латеранского дворцов и виллы Кастель Гондольфо. На эти здания был распространен режим экстерриториальности, также папе гарантировалась беспрепятственное пользование почтово-телеграфной связью и свобода дипломатических отношений. Кроме того, для содержания понтифика, Священной коллегии и апостольских дворцов ст.4 закона гарантировала ежегодную выплату из государственного бюджета в размере 3 225 000 лир.

2. Второй раздел (ст.14-19) урегулировал отношения между государством и католической церковью на основе принципа взаимной

⁶⁹ Папа римский Пий IX 11 октября 1874 года объявил, что основной причиной принятия буллы стала существующая необходимость депутатам приносить присягу. По мнению папы, принесение клятвы может быть интерпретировано как утверждение разграбления Святого Престола, чего он не может допустить // Martina, G. (1990) Pio IX (1867-1878), Roma, p.275.

⁷⁰ Legge 13 maggio 1871 n.214 Legge delle guarentigie [Закон о гарантиях] [Электронный ресурс] // URL: http://www.academia.edu/1741159/1871_Legge_delle_Guarentigie (дата обращения - 14.02.2015)

независимости. За духовенством признавалось право на свободу собраний, а епископы были освобождены от присяги королю Италии.

Однако 15 мая 1871 года папа Пий IX издает энциклику «Ubi Nos», в которой решительно отвергает «Закон о гарантиях» как не гарантирующий свободного осуществления папской власти⁷¹. Важную роль в отношениях с итальянским государством сыграла также опубликованная позднее папская булла «Non expedit», в соответствии с которой всем католикам было запрещено участвовать в выборах. Все это привело к серьезному кризису в отношениях между Католической Церковью и новым государством.

Конец XIX и начало XX вв. были ознаменованы дальнейшей секуляризацией государства и общественной жизни в Италии. Несмотря на протесты со стороны Католической Церкви, в этот период было сделано следующее: 1) введен обязательный гражданский брак (1865); 2) упразднены некоторые хозяйственные церковные учреждения с конфискацией их имущества (1866-1867); 3) ограничено католическое религиозное образование в государственных школах (1877); 4) изменены уголовно-правовые нормы, предусматривающие наказание за богохульство и иные религиозные преступления (1889); 5) введен государственный контроль в сфере социального обеспечения и благотворительности (1890).

По итогам Первой мировой войны, в которой Италия сначала участвовала на стороне Австро-Венгрии и Германии, а в 1915 г., после заключения Лондонского пакта, перешла на сторону Антанты, значительно возросла роль массовых политических партий, в том числе Либеральной, Социалистической и образованных в 1919г. Народной партии⁷² (позже – Христианско-демократической) и Итальянского союза борьбы (преобразован в 1921 году в Национальную фашистскую партию)⁷³.

⁷¹ Pio IX. Ubi nos [Электронный ресурс] // URL: <http://www.totustuustools.net/magistero/p9ubinos.htm> (дата обращения - 11.02.2015)

⁷² В 1919 году папой римским была официально отменена булла «Non expedit».

⁷³ Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Особенная часть: Учебник для вузов / Рук. авт. колл. и отв. ред. д.ю.н., проф. Б.А. Страшун. – 2-е изд., обновл. и дораб. – М.: Норма. 2006. С. 517.

Следует отметить, что, несмотря на утверждение одного из основателей Итальянской народной партии католического священника Луиджи Стурцо (Luigi Sturzo), что партия не является католической (так как «эти два термина противоречат друг другу⁷⁴: партия – это политика, разделение, а католицизм – это религия, это универсальность...»⁷⁵), партия по своей сути была таковой. Об этом свидетельствует обращение Луиджи Стурцо к стране, ко «Все свободным и сильным людям», а также партийная программа, которая практически полностью повторяла положения социальной доктрины Католической Церкви, утверждая, среди прочего, «защиту свободы церкви». Выборы 1919 и 1921 гг. были весьма успешны для партии, она набрала серьезную политическую силу (партия занимала второе место после Социалистической). Вследствие этого ожидалось, что партия сможет достигнуть положительных результатов в разрешении «римского вопроса», который до этого из-за неучастия католиков в политической жизни не был предметом широкой дискуссии.

В целом, к началу 20-х годов XX века наблюдалось движение к нормализации отношений между Святым Престолом и Италией, однако конкретных результатов по установлению дружественных связей достичь не удалось.

Идеология Национальной фашистской партии с течением времени изменялась, что коснулось и «римского вопроса». В начале своей деятельности фашистское движение имело яркую антиклерикальную окраску, и о светском характере государства речь не шла. Бенито Муссолини в 1919 г. Так отзывался об урегулировании государственно-церковных отношений: «Пересмотр закона о гарантиях возможен только в сторону его отмены, сопровождаемой решительным требованием изгнания папы из

⁷⁴ Дон Луиджи Стурцо не желал зависеть от церковной иерархии, поэтому позиционировал партию как светскую, партию католиков, но не католическую.

⁷⁵ Il Partito Popolare [Электронный ресурс] // URL: <http://www.parrocchiameda.it/ChiDove/Storia/PartitoPopolare.php#NOTA2> (дата обращения - 01.10.2015).

Рима»⁷⁶. Но уже 21 июня 1921 г., выступая перед Палатой Депутатов, Муссолини сказал: «Я утверждаю, что латинская имперская традиция Рима в настоящее время представлена католицизмом. Если, как говорил Моммзен 25 или 30 лет назад, Рим не может существовать без универсальной идеи, я думаю и утверждаю, что единственная универсальная идея современного Рима есть та, что исходит от Ватикана»⁷⁷. Это позволяет сделать вывод о его стремлении к установлению клерикального государства.

В 1922 году после «Марша на Рим» к власти пришла Фашистская партия, а Муссолини стал премьер-министром Италии. После этого в Народной партии произошел раскол: часть выступила с поддержкой правительства Муссолини, а сам Стурцо стал стремиться к союзу с социалистами, стремясь не допустить фашистской диктатуры. 12 апреля 1923 г. в Турине состоялся IV Национальный конгресс Народной партии, где было высказано несогласие с политикой Муссолини относительно изменений в избирательной системе страны, которые позволили бы фашистской партии получить большинство («Закон Ачербо»), что свидетельствовало о пошатнувшейся позиции сторонников дуче. Муссолини отреагировал немедленно, указав церковной иерархии, что начнет антиклерикальную кампанию, если «народники» во главе с «левым священником» не проголосуют в Палате Депутатов за новый избирательный закон. Святой Престол оказал давление на дону Стурцо, и 10 июля 1923 г. Он был вынужден уйти с поста секретаря Народной партии и затем покинуть Италию⁷⁸. Таким образом, возможность урегулирования «римского вопроса» через участие католиков в политической жизни Италии, какой ее видел первый глава Народной партии, была утрачена. 5 ноября 1926 года партия была принудительно распущена. Впоследствии государственный секретарь Ватикана кардинал Пьетро Гаспарри (Pietro Gasparri), объясняя согласие

⁷⁶ Цит. по Токарева Е.С. Фашизм, церковь и католическое движение в Италии (1922-1943) М. ИВИ РАН. 1999. С. 42.

⁷⁷ См. Scoppola, P. La Chiesa e il fascismo. Documenti e interpretazioni. Laterza, Bari, 1971. Cit. Visigalli, M. (2009/2010) Il principio di laicità. Stato, confessioni religiose e singoli. Anno Accademico. Università degli Studi di Milano. p. 105.

⁷⁸ Ferrari, F. (1957) L'azione cattolica e il regime, Firenze. pp. 32-37.

Святого Престола с требованием премьер-министра, отмечал, что Муссолини был человеком, который в состоянии лишить власти старый правящий класс и заставить замолчать антиклерикальную прессу, создавая тем самым условия для достижения итальянского «религиозного мира»⁷⁹.

В период с 1922-го по 1926 г. Фашистское правительство стало предпринимать конкретные меры по сближению с Католической Церковью: в 1922 г. Возрождена практика размещения распятий в общественных помещениях; в 1923 г. Проведена реформа Джованни Джентиле – введение обязательного преподавания католической религии в школах (королевский указ от 1 октября 1923 года, №2185); а в 1925 г. Был создан Военный викариат, в котором был постоянный контингент капелланов.

В 1926 году фашистский режим в Италии стабилизировался. С 1926 по 1929 гг. идет подготовка и осуществляются длительные переговоры к заключению соглашения с Католической Церковью.

Подписание Латеранских соглашений произошло 11 февраля 1929 года в день празднования явления Мадонны в Лурде в Латеранском дворце. Со стороны Ватикана соглашения были подписаны кардиналом Пьетро Гаспарри, а со стороны итальянского правительства Бенито Муссолини, действовавшего от имени короля Виктора Эммануила III.

Латеранские соглашения состояли из трех отдельных документов: договора, конкордата и финансового соглашения. Почему понадобилось несколько документов для урегулирования «римского вопроса»?

Профессор церковного права Франческо Руфини (Francesco Rufini) так описывает подобную необходимость и проводит различие между Договором и Конкордатом: «Цель Договора – обеспечение свободы и независимости папы для управления церковью во всем мире. Цель Конкордата – урегулировать по взаимному согласию положение католической религии и Церкви в Италии. Содержание Договора – урегулирование «римского

⁷⁹ Malgeri, F. Partito popolare italiano [http://www.treccani.it/enciclopedia/partito-popolare-italiano_(Cristiani-d'Italia)/, accessed on 01.10.2015].

вопроса» и создание государства Ватикан. Содержание Конкордата – организация и деятельность церкви в Италии и взаимные обязательства государства и церкви»⁸⁰.

Договор между Италией и Святым Престолом (27 статей) подтверждал статус католицизма как государственной религии, признавал независимость и суверенитет Святого Престола, также создавал государство Ватикан⁸¹.

Ст.1 Договора установила, что «Италия признает и подтверждает принцип, провозглашенный в статье 1 Королевского статута от 4 марта 1848 года, согласно которому католическая, апостолическая и римская религия является единственной религией государства».

Ватикан (итал.Stato della Città del Vaticano) – это часть столицы Италии Рима (площадью 0,44 кв.км.) с населением всего в несколько сотен человек. Границы города-государства были определены в приложении I к Договору (ст.3). Договор предусматривал решение многих технических и административных вопросов: организацию водоснабжения (ст.6); постройку железнодорожной станции в Ватикане (ст.6); учреждение телефонных, телеграфных и почтовых служб (ст.6); определялся перечень из двенадцати зданий религиозного характера на территории Рима, которые освобождались от налогообложения и пользовались правом экстерриториальности⁸², некоторые здания (восемь объектов, такие как, Григорианский университет, Библейский институт и др.) только освобождались от налогов без экстерриториальности (ст.13, 14,15 и 16).

Конкордат (45 статей)⁸³, регулируя отношения между Католической Церковью и государством, отдавал ей гораздо больше привилегий, чем

⁸⁰ Цит по Токарева Е.С. Указ. соч. С. 449.

⁸¹ Trattato fra la Santa Sede e L'Italia [Трактат между Святым Престолом и Италией] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19290211_patti-lateranensi_it.html#TRATTATO_FRA_LA_SANTA_SEDE_E_L'ITALIA (дата обращения – 13.02.2015)

⁸² Например, Собор Святого Иоанна Крестителя на Латеранском холме, базилика Санта-Мария Маджоре, собор св.Павла и др.

⁸³ Concordato fra la Santa Sede e L'Italia [Конкордат между Святым престолом и Италией] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19290211_patti-lateranensi_it.html#CONCORDATO_FRA_LA_SANTA_SEDE_E_L'ITALIA (дата обращения – 13.02.2015)

конфессиям, чьи права в дальнейшем будут установлены законом от 29 июня 1929 года №1159:

- Католической Церкви обеспечивается свободное и публичное отправление богослужений и юрисдикция в церковных делах (ст.1);

- обеспечивалась свободная переписка и общение Ватикана со всеми духовными лицами и священнослужителей с верующими (ст.2);

- освобождение священнослужителей от воинской службы (ст.3);

- признание каждого воскресения и 10 церковных праздников выходными днями, например, праздник Тела Христова, Успение Пресвятой Девы Марии – 15 августа, Рождество Христово – 25 декабря и др. (ст.11).

Причем закреплялась обязательство возносить молитвы во время праздничных служб о здравии короля и процветании итальянского государства (ст.12);

- оказание духовной помощи в вооруженных силах (ст.13);

- брак, заключенный по каноническим правилам в церкви, стал обладать юридическими последствиями наравне с гражданским браком (ст.34);

- гарантированное обучение христианской религии в виде католической традиции (ст.36);

- теологические дипломы учебных заведений, принадлежащих Святому престолу, признавались Итальянским государством (ст. 40).

Вместе с тем, государство закрепляло за собой отдельные полномочия по контролю над церковью:

- границы епархий должны быть пересмотрены с учетом административно-территориального деления государства (ст.16);

- назначение епископов согласовывалось с итальянским правительством (в плане изучения его политических взглядов, которые могли послужить причиной отвода его кандидатуры) (ст.19);

- епископы должны были приносить присягу королю (ст.20);

- установлен запрет духовенству быть членами политической партии (ст.43).

Финансовое соглашение (3 статьи) рассматривалось как компенсация за огромный ущерб, который потерпел Святой престол после потери территории и имущества, принадлежащего бывшей Папской области. В качестве возмещения вреда Ватикану были выплачены 750 млн. итальянских лир, а также 5%-е облигации номинальной стоимостью 1 млрд. итальянских лир⁸⁴.

В целом подписание Латеранских соглашений было положительно оценено руководством Католической Церкви. Папа римский Пий XI, выступая перед преподавателями и студентами Католического университета Пресвятого Сердца в Милане 13 февраля 1929 года, отметил: «*Соглашение между Святым Престолом и Италией* не нуждается ни в каких дополнительных трактовках и пояснениях, так как само в себе заключает четкую и окончательную трактовку. Тем не менее, имеется еще одно внешнее пояснительное толкование, которым является *Конкордат*. Более того, Конкордат не только являет собой улучшенное во всех случаях толкование Соглашения, но и рекомендуется для использования в качестве основного определения условий существования и жизни. Условия для религии в Италии невозможно было урегулировать без предварительного согласия обеих сторон, согласия, которому препятствовало само положение Церкви в Италии. Поэтому для того, чтобы *Соглашение* состоялось, нужно было исправить это положение, и именно для этого и был предназначен *Конкордат*. И что теперь? Решение далось непросто, но нам нужно возблагодарить Господа за то, что Он дал нам это увидеть, и за то, что дал нам возможность показать это остальным»⁸⁵.

Отдельным пунктом в Договоре и Конкордате определялся порядок их вступления в силу. Они вступали в силу с момента их ратификации

⁸⁴ Convenzione finanziaria [Финансовое соглашение] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19290211_patti-lateranensi_it.html#CONVENZIONE_FINANZIARIA (дата обращения– 13.02.2015)

⁸⁵ Allocuzione di sua santita Pio XI «Vogliamo Anzitutto» 13 febbraio 1929 [Торжественное обращение святейшего Пия XI 13 февраля 1929 года] [Электронный ресурс] // URL: http://w2.vatican.va/content/pius-xi/it/speeches/documents/hf_p-xi_spe_19290213_vogliamo-anzitutto.html (дата обращения - 13.02.2015)

итальянским парламентом, который 27 мая 1929 года принял закон №810 «Об исполнении Договора».

Кроме отношений с Католической Церковью государство установило порядок деятельности иных конфессий. Парламентом Италии был принят закон «Положения о религиозных культах, признаваемых в пределах государства, и о заключении церковного брака» от 24 июня 1929 года №1159 (далее – закон №1159).

Проект данного закона не был результатом взаимных переговоров с некатолическими конфессиями, однако, концепция предлагалась для обсуждения руководителям Церкви Вальденсов и получила от них положительную оценку. В докладе перед Парламентом министр юстиции и культов Альфредо Рокко (Alfredo Rosso) обозначил основную цель принятия закона: «разрешить, после того, как определен «особый правовой статус государственной религии, свободное осуществление всех культов как дань уважения к принципу свободы совести, от которого не может отказаться современное государство»⁸⁶.

Статья 1 данного акта гласила: «Государство допускает деятельность культов, отличных от католической, апостольской и римской религии, при условии, что они не придерживаются принципов и не осуществляют обряды, противоречащие общественному порядку и морали». Важное значение имела статья 4, которая определяла принцип равенства независимо от религии – исповедование различных религий не может повлечь за собой ограничение в гражданских и политических правах или быть условием для поступления на гражданскую или военную службу. Закон предусматривал возможность родителей, исповедующих иную религию (некатолическую), отказаться от изучения их детьми католической религии в школе (ст.6). Статьи с 7 по 12 подробно регламентировали порядок придания юридической силы религиозному браку. Особый интерес представляет ст.14 закона №1159, закреплявшая возможность правительства издавать акты по реализации этого

⁸⁶ Michele Madonna. Указ. соч. P.29.

закона и право пересмотреть в них существующие положения, регламентирующие не католические религии. По сути это была возможность для разработки положений, учитывающих потребности различных конфессий. Но специальное законодательство было выработано только для еврейских общин. Таким актом стал королевский указ от 30 октября 1930 года №1731 «Правила деятельности еврейских общин и Союза еврейских общин»⁸⁷ («Закон Falco»⁸⁸). Среди существенных положений указа нужно отметить: каждое лицо, придерживающееся иудейской религии, должно иметь обязательное членство в общине; утверждалась границы и территория каждой общины; каждый член общины должен был платить налог в общину; был учрежден центральный орган – Союз еврейских общин, на который была возложена координация и контроль над территориальными группами;

Характеризуя принятые акты и выстроенную систему, можно сделать вывод о том, что к 1930 году Италия стала клерикальным государством: устанавливалась единственная государственная религия – католицизм, остальные религии признавались допустимыми при соблюдении ряда условий. Тем не менее, закон №1159 закрепил значительные достижения в сфере соблюдения свободы вероисповедания – он признавал гарантированные права религиозных меньшинств, а также юридические последствия религиозного брака, заключенного в соответствии с их установлениями.

В начале 30-х гг. XX века религиозная политика итальянского государства характеризовалась тремя факторами, а именно: государство а) признавало протестантские религиозные группы, б) стремилось учесть позицию Католической Церкви и в) преследовало собственные интересы.

⁸⁷ Regio decreto 30 ottobre 1930 n. 1731 Norme sulle Comunita israelitiche e sulla Unione delle Comunita medesime [Королевский указ от 30 октября 1930 года №1731 «Правила деятельности еврейских общин и Союза еврейских общин»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.alterhistory.altervista.org/Documenti/testiGET.php?titolotesto=UCI> (дата обращения - 13.02.2015)

⁸⁸ Марио Фалько (Mario Falco) – итальянский юрист, еврей, профессор университета Мачерата и Пармы, внес большой вклад в развитие церковного права. Был смещен с кафедры во время «расовых законов» 1938 года.

Необходимо отметить, что в этот период Католическая Церковь неоднократно обращалась к государству с просьбой ограничить распространение протестантских конфессий. В 1934 году Святой престол направил в правительство ноту протеста о «миссионерской деятельности протестантов в Италии», в которой отмечалось, что Католическая Церковь не сожалеет, что новое итальянское законодательство допускает некатолическим конфессиям совершать богослужения, но возражает против их проповеднической деятельности, подрывавшей веру католиков⁸⁹.

Государства в некоторых моментах шло навстречу церкви. 09 апреля 1935 года циркуляром унтер-секретаря Министерства внутренних дел Гвидо Буффарини (Guidi Buffarini) религиозные собрания протестантов-пятидесятников были запрещены (как противоречащие социальным устоям и наносящие вред физическому и психическому здоровью)⁹⁰.

Однако постепенно отношения итальянского государства и Католической Церкви стали ухудшаться, а так как фашистское правительство все более зависело от политического курса Германии, то ухудшились и связи между католической церковью и нацистским рейхом.

В 1938 году правительством Муссолини были приняты так называемые «фашистские расовые законы», представляющие собой совокупность законодательных и административных мер, направленных против лиц, исповедующих иудаизм. Законы имели четкий дискриминирующий характер по религиозному признаку: запрещались смешанные браки итальянцев и евреев, для евреев устанавливался запрет занимать определенные должности и т.д.

Введение в действие таких мер вызвало неприятие со стороны руководства Католической Церкви. Однако со смертью в 1939 году папы Пия XI в государственно-церковных отношениях наступило некоторое затишье.

⁸⁹ G. Rochat. Regime fascista e chiese evangeliche [Фашистский режим и евангелическая церковь]. Torino. Claudiana. 1990. pp. 36-37.

⁹⁰ Un triste anniversario: la circolare Buffarini Guidi contro i Pentecostali [Грустная годовщина: циркуляр Гвидо Буффарини против Пятидесятников] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.fcitalia.org/2015/04/un-triste-anniversario-la-circolare-buffarini-guidi-contro-i-pentecostali.html> (дата обращения - 04.05.2015)

Начало Второй мировой войны и избрание нового римского папы – Пия XII ознаменовало новый виток отношений между государством и Католической Церковью. В этот период происходит окончательный разрыв между католической церковью и итальянским руководством. Изначально Пий XII предпринимал попытки урегулировать конфликт дипломатическими способами, затем после нападения Германии на Польшу, он опубликовал энциклику «*Summi pontificatus*», в которой осуждал вторжение в Польшу, пакт Риббентропа-Молотова: «Скорбно сокрушаясь по поводу бедствий и мучений такого количества своих чад <...>, Невеста Христова, вытерпевшая столько несчастий, идёт навстречу надвигающимся бедствиям. <...> Правильным обузданием себя и своих вожделий, равно и приступлением к должным делам покаяния, не опускайте усугубить благоприятность своих молений перед Тем, Кто «поддерживает... всех низверженных», дабы ускорил конец нынешних тягот, чем установилось бы соответствие между вашими молитвами и следующими словами святого Псалмопевца: «Воззвали к Господу в скорби своей, и Он спас их от бедствий их»⁹¹.

Противники фашизма организуют объединение христианских демократов, опираясь на идеи бывшей Народной партии, и 15 декабря 1943 года создается Христианско-демократическая партия, представители которой входили в Комитет национального освобождения, целью которого была координация деятельности всех политических сил страны в борьбе за освобождение Италии и противостояние фашизму.

После окончания Второй мировой войны и падения фашистского режима в Италии 02 июня 1946 года избрано Учредительное Собрание, имевшее своей целью выработку новой конституции. Вопрос о светском характере государства в будущей конституции обсуждался на Учредительном Собрании дважды: в рамках дискуссии в первом подкомитете в октябре 1946 года о принципах социальных и культурных

⁹¹ Энциклика «*Summi pontificatus*» [Электронный ресурс] // URL: http://ihtys.narod.ru/summi_pontificatus.pdf С.26-27. (дата обращения - 04.05.2015)

отношений (главным образом обсуждался вопрос о соотношении государственного образования и частного образования) и в ходе обсуждения проекта Конституции в марте 1947 года⁹².

Так, когда на заседании 11 марта 1947 г. Пьетро Ненни (Pietro Nenni) выступил против включения в Конституцию статьи 7, ссылаясь на французскую концепцию светского государства, согласно которой религия должна ограничиваться приватной областью, в ответ Джорджо Ла Пира (Giorgio La Pira) поставил вопрос о том, что такое светское государство. В частности, он сказал: «Не существует агностического государства: в зависимости от того, какая у нас есть концепция социальной действительности, какая есть концепция общества, формируется и общее направление права. Например, допустим, что у человека существует внутренний религиозный ориентир, без какого-либо формального определения, и тогда что будет означать «светское», если государство является выразителем правовой системы общества? Если у человека существует такой внутренний религиозный ориентир, если такой внутренний ориентир обязательно находит выражение в религиозном сообществе, тогда светского государства не существует. Существует государство, уважающее этот религиозный ориентир и сопутствующие религиозные формы и структуры, в которых он выражается»⁹³. Далее Ла Пира пришел к выводу, что в Италии не следует строить конфессиональное государство, то есть такое, в котором осуществление гражданских, политических и экономических прав было бы поставлено в зависимость от принадлежности к религии. Он полагал, что необходимо создать такое государство, которое уважало бы внутренний религиозный ориентир отдельного человека и группы людей и на этом основывало бы свою правовую и социальную структуру.

Учредительное собрание отклонило концепцию светскости, понятую как государственный нейтралитет в религиозных вопросах, вытеснение религии в

⁹² Paolo Cavana. *Laicità dello Stato: da concetto ideologico a principio giuridico* // *Stato, Chiese e pluralismo confessionale*. Settembre 2008. P.9.

⁹³ Цит. по. Paolo Cavana. Указ. соч. P.9.

частную жизнь и разделение церкви и государства правовой сфере. Вместо этого в Конституции, одобренной 22 декабря 1947 г., в качестве основополагающих принципов отношений государства и религиозных конфессий были установлены: признание основных прав человека (ст. 2 Конституции); принцип независимости и суверенитета Католической Церкви и государства (ст. 7); двустороннее урегулирование отношений между государством и Католической Церковью через Конкордат, а между государством и иными религиями – с помощью соглашений (ст. 7, 8); равенство всех религиозных исповеданий (ст. 8); право исповедовать свои убеждения в любой форме в частном порядке или публично, за исключением обрядов, противных добрым нравам (ст. 19).

В 1962 году в религиозной жизни Италии произошло событие значительного исторического масштаба. Папа римский Иоанн XXIII открыл XXI Вселенский Собор Католической Церкви, продолжавшийся до 1965 года (в историю этот собор вошел под названием Второго Ватиканского). Данный собор значительно обновил позицию Католической Церкви относительно религиозной свободы. Ранее (до созыва собора) церковь утверждала, что признание терпимого отношения к другим религиям не может означать свободы пропаганды любой религии, разжигания религиозной розни и нарушение безопасности. Однако в декларации «*Dignitatis Humanae*», принятой 07 декабря 1965 года, религиозная свобода определялась как естественное право каждого человека, укорененное в самой природе личности. Это право в общественном порядке должно признаваться таким образом, чтобы стать гражданским правом (п.2)⁹⁴.

К концу 1960-х гг. в Италии возникают политические движения, целью которых является пересмотр конкордата с Католической Церковью. В 1976 г. Председатель Совета Министров Джулио Андреотти (Giulio Andreotti)

⁹⁴ Declaration on religious freedom *Dignitas Humanae* on the right of the person and of communities to social and civil freedom in matters religious promulgated by his holiness Pope Paul VI on December 7, 1965 [Декларация о религиозной свободе «*Dignitas Humanae*» на право человека и сообществ в социальную и гражданскую свободу в религиозных вопросах, обнародованная Его Святейшеством Папой Павлом VI 7 декабря 1965] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decl_19651207_dignitatis-humanae_en.html (дата обращения - 13.02.2015)

назначил правительственную делегацию для переговоров о пересмотре конкордата с коллегией Ватикана, но конкретных результатов она смогла достичь только после длительного обсуждения. С 1976-го по 1984 г. было разработано (кроме первоначального проекта министра юстиции Гвидо Гонелла (Guido Gonella) 1969 г.) семь проектов закона о пересмотре конкордата (1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1982, 1983).

Мишель Мадонна в связи с этим обращает внимание на то, что «в этот период Италия пережила глубокий процесс «секуляризации», который имел важные последствия на нормативном уровне»⁹⁵. Во-первых, Конституционный суд Италии постановлениями №126 от 1968 г.⁹⁶ И №147 от 1969 г.⁹⁷ Признал неконституционность криминализации прелюбодеяния (*infedeltà coniugale*) и сожительства (*concubinato*). Во-вторых, серьезным образом позиции Католической Церкви пошатнулись после референдума о разводах 1974 г. и закона об абортах 1978 г.

Общие положения семейного законодательства, действовавшие в Италии к 1970 г., устанавливали, что брак нерасторжим. Такое же положение содержал и конкордат. Однако католики, которые заключили брак в церкви, могли попытаться его расторгнуть через систему церковных судов. Однако нерелигиозные граждане такой возможности не имели, так как до 1970 г. Итальянский суд не мог выносить определений о разводе относительно некатоликов, заключивших брак в государственных органах регистрации гражданского состояния и в религиозных инстанциях иного, некатолического, вероисповедования или же создавших семью в гражданском браке⁹⁸.

В 1969 г. Лорис Фортуна (Loris Fortuna) (Итальянская социалистическая партия) и Антонио Баслини (Antonio Baslini) (Либеральная партия Италии) внесли в Палату Депутатов законопроект «О расторжении брака».

⁹⁵ Madonna, M. cit. p. 67.

⁹⁶ Sentenza la Corte Costituzionale n.126 1968 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.giurcost.org/decisioni/1968/0126s-68.html> (дата обращения - 13.02.2015).

⁹⁷ Sentenza la Corte Costituzionale n.147 1969 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.giurcost.org/decisioni/1969/0147s-69.html> (дата обращения - 13.02.2015).

⁹⁸ Моравский З. Ватикан издали и близи. М.: Издательство «Прогресс». 1981. С. 14.

Прохождение законопроекта в парламенте было очень долгим. После экспертизы в правовом комитете палаты мнения депутатов разделились: большинство высказалось «за», меньшинство (Христианско-демократическая партия) – «против», указывая при этом, что законопроект нарушает конкордат со Святым Престолом⁹⁹. Тем не менее, после длительных дебатов 1 декабря 1970 года парламент одобрил закон №898 «О порядке расторжения брака» (325 – «за», 283 – «против» в Палате Депутатов), установивший возможность развода, хотя и с довольно сложной процедурой. В свою очередь, Ватикан признал закон противоречащим конкордату.

Правые партии (Христианско-демократическая партия и Итальянское социальное движение) при поддержке Католической Церкви выступили с инициативой проведения референдума об отмене закона о разводе. Кампанию против развода возглавил секретарь христианских демократов Аминторе Фанфани (Amintore Fanfani). В качестве главного аргумента использовался тезис о том, что закон о разводе приведет к разрушению семей. В этой кампании активно участвовал даже сам папа Павел VI, хотя после II Ватиканского собора церковь следовала принципу невмешательства в политику. Все левые политические силы встали на защиту принятого закона (Итальянская коммунистическая партия, Итальянская социалистическая партия, Либеральная партия Италии и т.д.).

12 мая 1974 г. в Италии состоялся всенародный референдум по вопросу об отмене закона о разводе, в ходе которого лишь 40% итальянцев проголосовало за отмену, а потому закон остался в силе. Посол Италии в Ватикане Джан Франко Помпеи (Gian Franco Pompei) написал в своем дневнике 13 мая 1974 г., что для Церкви это «Новая Порта Пиа»¹⁰⁰.

Вскоре после референдума на повестке дня встал вопрос о легализации аборт (прерывание беременности было криминализованным деянием, за

⁹⁹ Giuseppe Sircana. Loris Fortuna. Dizionario Biografico degli Italiani - Volume 49 (1997) http://www.treccani.it/enciclopedia/loris-fortuna_%28Dizionario-Biografico%29/ (дата обращения - 13.02.2015).

¹⁰⁰ Именно через ворота Порты Пиа в северо-восточной части Аврелиановой стены в Рим вошли войска, что стало завершением объединения Италии и привело к ликвидации Папской области. Pompei, G. Un ambasciatore in Vaticano, a cura di SCOPPOLA, P. (1994) il Mulino, Bologna. p. 276.

которое предусматривалось лишение свободы). В 1975 г. в средствах массовой информации появляются сообщения об аресте за практику абортов секретаря Радикальной партии Джанфранко Спадаччия (Gianfranco Spadaccia), а также представителей Радикальной партии – основательницы Информационного центра по стерилизации и абортam (CISA) Адель Фачио (Adele Faccio) и Эммы Бонино (Emma Bonino). Их арест послужил началом политической дискуссии о прерывании беременности, в результате которой 22 мая 1978 г. был принят закон №194, разрешающий аборты¹⁰¹.

Все эти события серьезным образом сказались на позициях Ватикана и повлияли на содержание нового конкордата, который был подписан 18 февраля 1984 г. премьер-министром Итальянской Республики Беттино Кракси (Bettino Craxi) и, со стороны Святого Престола, государственным секретарем кардиналом Агостино Казароли (Agostino Casaroli) (в историографии этот документ называют Соглашением Вилла Мадама – *Accordo di Villa Madama* – по имени места, в котором оно было подписано). Парламент Италии одобрил соглашение 25 марта 1985 г. Законом №121 «О ратификации соглашения между Итальянской Республикой и Святым Престолом (с Дополнительным протоколом) от 18 февраля 1984 года, изменяющего Латеранский конкордат от 11 февраля 1929 г.».

Конкордат 1984 г. существенно отличается от Конкордата 1929 г. В преамбуле подчеркивается, что стороны принимают его, «учитывая политические и социальные изменения, произошедшие в Италии в последние десятилетия и изменения в церковном учении, произведенные II Ватиканским Собором»¹⁰².

Обратим внимание на следующие важные аспекты нового Конкордата.

Пункт 1па Дополнительного протокола, принятого для устранения трудностей в понимании и толковании Конкордата, установил, что, учитывая

¹⁰¹ Legge 22 maggio 1978, n. 194 - Norme per la tutela sociale della maternità e sull'interruzione volontaria della gravidanza [http://it.wikisource.org/wiki/L._22_maggio_1978,_n._194_-_Norme_per_la_tutela_sociale_della_maternit%C3%A0_e_sull%27interruzione_volontaria_della_gravidanza (дата обращения - 13.02.2015).

¹⁰² Accordo tra la Santa Sede e La Repubblica Italiana che apporta modificazioni al concordato lateranense [http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19850603_santa-sede-italia_it.html (дата обращения - 13.02.2015).

статью 1 Конкордата, утверждающую независимость и суверенность Итальянской Республики и Святого Престола, больше не действует принцип католической религии как единственной религии итальянского государства, первоначально установленный Латеранскими пактами. Таким образом, по существу, закреплялся светский характер итальянского государства. Однако при этом государство обязалось обеспечить – в порядке, определяемом последующими соглашениями между государством и церковью, в соответствии с положениями ст. 11 Конкордата – духовную помощь гражданам в вооруженных силах, полиции, больницах, домах престарелых, тюрьмах и иных исправительных учреждениях. Иначе говоря, Конкордат не закрепил принцип нейтралитета как не-взаимодействия между государством и церковью, а, наоборот, указал на важность подобного сотрудничества.

В Конкордате была закреплена взаимная автономия государства и церкви. Пункт 1 статьи 2 определил, что «Итальянская Республика признает за Католической Церковью полную свободу проводить свою пастырскую, образовательную и благотворительную работу, осуществлять евангелизацию и совершать богослужения». Пункт 2 статьи 2 закрепил «свободу взаимного общения и переписки между Святым Престолом, итальянской епископской конференцией, региональными епископскими конференциями и епископами, духовенством и верующими». Кроме того, было отменено положение, предусматривающее предварительное согласование с государственными органами при назначении церковью духовных лиц и их присяга итальянскому государству (ст. 3).

Изменилось и отношение государства к религиозному браку (ст. 8), который больше не рассматривается как таинство, не подлежащее отмене. При этом государство признало юридические последствия брака, заключенного в соответствии с религиозными правилами.

Конкордат подтвердил право Католической церкви свободно учреждать образовательные учреждения всех уровней (ст. 9, п.1), а также обеспечивал преподавание католической религии во всех школах, хотя теперь оно

перестало быть обязательным. Религиозное образование больше не рассматривается как «основа и венец государственного образования», как было установлено в ст. 36 предыдущего Конкордата.

Прямое государственное финансирование Католической церкви и льготы были отменены. Согласно новому Конкордату, признание религиозной организации в качестве юридического лица устанавливает для нее налоговый режим, аналогичный благотворительным и образовательным учреждениям. При этом было достигнуто соглашение о том, что на поддержку религиозных организаций будет направляться часть дохода от налога на доходы физических лиц. Более подробно финансовые вопросы были урегулированы совместной комиссией (ст. 7, п. 7), результатом деятельности которой стало принятие закона № 222 от 20 мая 1985 г. «Положение об организациях, церковном имуществе в Италии и содержании католического духовенства, служащего в епархии». По этому закону налогоплательщики получили возможность снижения налогооблагаемой базы физических лиц на сумму денежных пожертвований, предназначенных для католического Центрального института по поддержке духовенства или для подобной структуры в других конфессиях.

В Конкордате было также зафиксировано признание Итальянской Республикой «особого значения» Рима как резиденции Верховного Понтифика (ст. 2, п. 4), тогда как в Конкордате 1929 г. говорилось об обязательствах правительства заботиться о защите «святости» Вечного города (ст. 1).

После заключения Конкордата с Католической Церковью в Италии было подписано еще двенадцать соглашений с другими религиозными сообществами с целью урегулирования их отношений с государством. Таким образом, можно констатировать, с 1984 г. отношения между итальянским государством и религиозными сообществами начинают строиться на основе идеи светского государства, то есть такого, которое отказалось от принципа государственной религии со всеми вытекающими последствиями. В то же

время заключение нового Конкордата стало лишь юридическим закреплением тех социально-политических перемен, которые имели место в послевоенной Италии. Особое влияние на формирование светского характера итальянского государства оказали референдум по вопросу о разводах (1974) и закон об абортах (1978).

Вместе с тем, как пересмотр Латеранских соглашений 1929 г., так и заключение соглашений с иными конфессиями не решили некоторых проблем, связанных с религиозной свободой. Со временем в правительственных кругах все чаще стал обсуждаться вопрос о необходимости единого закона о свободе вероисповедания. Первый подобный законопроект был представлен правительством в 1990 г., а позднее такого рода проекты предлагались первым правительством Романо Проди (1997), а также правительством Сильвио Берлускони. Однако дальше проектов дело не пошло. В этой связи Карло Кардиа отмечает, что «отсутствие закона о свободе вероисповедания происходит из-за отсутствия реальной политической воли для его принятия»¹⁰³.

Хотя указанные проекты имеют определенные различия, можно выделить несколько основополагающих моментов, их объединяющих¹⁰⁴. Все они определяют нормы, касающиеся религиозной свободы (свобода совести и вероисповедания, правила деятельности духовенства, право на заключение религиозного брака и на религиозное образование). Обозначается правовое положение церквей и религиозных сообществ и закрепляется свобода их деятельности, в том числе определяются способы приобретения имущества и правила налогообложения. Описывается порядок заключения соглашений в соответствии со ст. 8 Конституции (предлагается установить три этапа: подготовительный, согласительный и этап ратификации парламентом).

¹⁰³ Cardia, C. Concordato, intese, laicità dello Stato. Bilancio di una riforma, n.1. 2004. P. 30. Cit. Madonna, M. cit. p. 80.

¹⁰⁴ Libertà religiosa – Il progetto di riforma [http://www.camera.it/cartellecomuni/leg14/RapportoAttivitaCommissioni/testi/01/01_cap12_sch01.htm] (дата обращения - 13.02.2015).

В настоящее время в Италии, в ситуации «законодательного тупика»¹⁰⁵, когда нет консенсуса относительно закона о свободе вероисповедания, большую роль в определении светскости играет Конституционный суд, который дает ответы на конкретные вопросы, касающиеся общественной роли религии (более подробно см. параграф 1 главы 2).

Одним из последних испытаний итальянской светскости стало дело «Лаутси против Италии», которое рассматривалось в Европейском суде по правам человека (далее – ЕСПЧ) (более подробно см. параграф 2 главы 3). В 2011 году суд вынес решение по данному делу, в котором указал, что присутствие распятий (религиозный символ христианства) не нарушает Европейскую конвенцию о правах человека. Полагаем, что с данного момента начался следующий этап государственно-конфессиональных отношений в Италии и развития светскости, который продолжается по настоящее время.

Подведем итоги вышесказанному. Движение Италии к светскому государству происходило поэтапно, что можно обозначить следующим образом: 1) государственная религия и терпимость к другим культам (1848-1870); 2) противостояние государства и Католической Церкви в условиях неурегулированности римского вопроса (1870-1929); 3) относительно благоприятное отношение фашистского правительства к Католической Церкви – заключение Латеранских соглашений (1929 – середина 1930-х); 4) постепенное охлаждение государственно-конфессиональных отношений (середина 1930-х – 1943); 5) разрыв в отношениях с фашистским правительством, создание Христианско-демократической партии и принятие новой конституции (1943-1947); 6) установление принципа договорного регулирования отношений государства с некатолическими конфессиями и утверждение равенства всех религиозных исповеданий, начало секуляризационных процессов (1947-1984); 7) принятие нового Конкордата и

¹⁰⁵ Astorri, R. Stato e Chiesa in Italia: dalla revisione concordataria alla «seconda repubblica», n.1, 2004. p. 51. Cit. Madonna, M. cit. p 85.

утверждение светского характера государства (1984-2011); 8) утверждение уважительного отношения к национальному выбору Италии в религиозной сфере со стороны Европейского суда по правам человека – дело «Лаутси против Италии» (2011 – по настоящее время).

Ликвидация светской власти папы в ходе объединения Италии вызвала ненависть со стороны множества католиков, однако постепенно, в значительной степени благодаря умеренной политике итальянских правительств, отношения государства и церкви стали менее напряженными.

Латеранские соглашения 1929 г. разрешили «римский вопрос» через создание государства Ватикан и восстановление ряда ранее утраченных церковных привилегий.

В период с 1929 года по 1984 год государственно-конфессиональные отношения в Италии действовали по модели признания «государственной церкви». С 1984 года после заключения нового конкордата со Святым Престолом взаимодействие было переведено в «сотрудничающий режим» (по классификации Понкина И.В.). В то же время конкордат во многом стал лишь юридическим закреплением социально-политических перемен, которые имели место в Италии в послевоенный период.

Суть соглашения 1984 г. состоит в том, что оно создало такую систему взаимоотношений государства и религиозных конфессий, согласно которой государство, с одной стороны, устанавливает принцип равенства всех религий, а с другой, продолжает оказывать покровительство Католической Церкви.

Глава 2. Конституционно-правовые основы светского государства в России и Италии.

§2.1. Понятие, содержание и принципы светского государства в российской и итальянской правовой доктрине

Светскость может рассматриваться как основа конституционного строя, как конституционная характеристика государства, как конституционный принцип, как правовой институт. Но, как справедливо отмечают Баев В.Г. и Мещерякова С.В., с точки зрения теории права «наиболее корректно рассматривать светскость как правовой институт, состоящий из обособленной группы юридических норм, регулирующих отношения между государственными институтами, с одной стороны, и религиозными объединениями, а также их членами, с другой, в ходе соответственно исполнения властных полномочий и религиозной деятельности, а также индивидуальных форм реализации права на свободу совести»¹⁰⁶.

Конституция России и иные акты, закрепляя, что Россия является светским государством, не раскрывают содержание этого положения. Вместе с тем, в конституционной правовой доктрине предпринимались попытки дать понятие светского государства, определить ее содержание и принципы.

Видные российские ученые-конституционалисты Кутафин О.Е. и Козлова Е.И. определяют светское государство как государство, в котором не существует официальной, государственной религии и ни одно из вероучений не признается обязательным или предпочтительным»¹⁰⁷.

Мещерякова А.Ф. считает, что «светское государство – это способ организации публичной (политической) власти, при котором государство и церковь отделены и в то же время взаимодействуют друг с другом, отсутствует государственная или официальная религия, обеспечиваются равенство религиозных объединений, свобода совести и равноправие

¹⁰⁶ Баев В.Г., Мещерякова С.В. Светскость государства как категория конституционного права: понятие и принципы // Юридические записки. 2013. №3. С. 8.

¹⁰⁷ Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. Учебник. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект. 2008. С. 169.

граждан независимо от отношения к религии в целях достижения баланса интересов личности, государства и религиозных образований в различных сферах жизни общества»¹⁰⁸.

Понкин И.В. под светским государством понимает «государство, обеспечивающее независимость и суверенность государственных институтов и религиозных объединений (равно как и объединений, деятельность которых направлена на распространение идеологии) в соответствующих сферах их компетенции, гарантированные недопустимостью установления в государстве общеобязательной религии или идеологии и отделением от государства религиозных объединений и объединений, деятельность которых направлена на распространение идеологии»¹⁰⁹. Похожего мнения придерживается Воронкова М.Л., которая полагает, что «светское государство — это государство, в котором последовательно проведено отделение религиозных объединений от политической власти на основе четкого разграничения сфер их деятельности в обществе»¹¹⁰.

Ряд авторов акцентируют внимание на мировоззренчески нейтральном характере светского государства. Стецкевич М.С. отмечает, что светским считается государство, «которое стремится к обеспечению мировоззренческой свободы личности, законодательно обеспечивает свободу совести, не нуждается в какой-либо религиозной легитимации, и, будучи мировоззренчески нейтральным, не проводит никакой специальной религиозной политики – как по поддержке религиозных объединений, так и по борьбе с религией»¹¹¹.

Бурьянов С.А. пишет, что «светское государство - мировоззренчески нейтральное государство, принципиально не приемлющее никакое

¹⁰⁸ Мещерякова А.Ф. Светское государство в современной России: конституционно-правовой анализ: Дис. ... канд.юрид.наук. Пенза. 2009. С. 28.

¹⁰⁹ Понкин И.В. Светскость государства. М.: Учебно-научный центр довузовского образования, 2004. С. 49.

¹¹⁰ Воронкова М.Л. Конституционные основы светского государства в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук. Саратов. 2006.

¹¹¹ Стецкевич М.С. Свобода совести. Учебное пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та., 2006. С. 8.

мировоззрение в качестве официальной идеологии, обеспечивающее каждому возможность свободного мировоззренческого выбора»¹¹².

Для некоторых ученых ключевым аспектом в определении понятия светского государства является независимость государства от религиозных установлений. Губин М.Ю. полагает, что «светским государством является государство, задачи и деятельность которого не поставлены на службу каким-либо религиозным объединениям либо обусловлены их догматами и учениями»¹¹³. Фомина С.В. подчеркивает, что «светское государство – это государство, свободное от какого-либо влияния религии, ее догматики и обрядности, различных религиозных организаций и их представителей на устройство и деятельность его политических и правовых институтов, на систему государственного образования и другие сферы государственной жизни»¹¹⁴. Аналогичен подход Арутюняна Г.Г.: «светское государство – государство, свободное от какого-либо влияния религии на его организацию и деятельность. В светском государстве последовательно проведено отделение церкви от государства»¹¹⁵.

Преподаватель Донской Духовной Семинарии, кандидат богословия Ходыкин И.В. считает, что «светским государством является такое государство, которое не обязывает человека и гражданина исповедовать или не исповедовать какую-либо религию или идеологию; религиозные объединения и органы государственной власти самостоятельны и независимы каждый в своей сфере»¹¹⁶.

Схожую позицию занимает Деникаева С.Э. указывающая, что: «светскость государства - это конституционно-правовая характеристика, отражающая или закрепляющая социальную и формальную независимость

¹¹² Бурьянов С.А. Реализация конституционной свободы совести и свободы вероисповедания в Российской Федерации. Автореф. Дис. ... канд.юрид.наук. Москва. 2009.

¹¹³ Губин М.Ю. Становление и развитие идеи светского государства в России: конституционно-правовой аспект. Дисс. ... канд.юрид.наук. М.: 2014. С. 181.

¹¹⁴ Фомина С.В. Светское государство // Юридическая энциклопедия / отв. ред. акад. Б.Н.Топорнин. М.: Юрист. 2001. С. 92.

¹¹⁵ Арутюнян Г.Г. Конституционное право: энциклопедический словарь. М. 2006. С. 336.

¹¹⁶ Ходыкин И.В. Анализ доктринального толкования термина «светское государство» [Электронный ресурс] // URL: <http://rostoveparhia.ru/stati/19086/> (дата обращения – 29.01.2015)

легитимности государства от религиозных или идеологических источников, недопустимость противопоставления абсолютному суверенитету государственного порядка никакого предшествующего или высшего порядка, отсутствие общеобязательной религии или идеологии, независимость государства и государственно-правовых отношений от санкционирования или давления религии или идеологии и от подчинения государственной деятельности религиозным объединениям и объединениям, деятельность которых направлена на распространение идеологии, от их вмешательства в совокупность урегулированных правом политических, публично-властных отношений, устройство и деятельность органов государственной власти, иных государственных органов и учреждений, а также правовых и общественно-политических институтов»¹¹⁷.

Итак, мы видим, что на сегодняшний день в теории светского государства существует разнообразие подходов к его пониманию. Большинство исследователей для определения светского государства выделяют существенные признаки, через которые затем происходит формулирование понятия. Попытаемся проанализировать сложившиеся подходы к выделению существенных принципов светскости.

Однако прежде чем перейти к изучению доктринальных положений, необходимо отметить, что российское законодательство устанавливает ключевые характеристики светского характера государства. В частности, пункт 2 ст.4 федерального закона от 26 сентября 1997 года №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (с изм. от 22 октября 2014 г.) (далее – ФЗ №125) устанавливает принципы деятельности государства: 1) не вмешивается в определение гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своими убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу

¹¹⁷ Деникаева С.Э. Конституционно-правовые основы формирования Российской Федерации как светского государства. Автореф. дис. ... канд.юрид.наук. Махачкала. 2006. С. 6.

вероисповедания; 2) не возлагает на религиозные объединения выполнение функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления; 3) не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если она не противоречит настоящему Федеральному закону; 4) обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях¹¹⁸.

А пункт 5 статьи 4, в свою очередь, устанавливает для религиозных конфессий фундаментальные положения конституционного принципа отделения религиозных объединений от государства. Так, религиозное объединение: 1) создается и осуществляет свою деятельность в соответствии со своей собственной иерархической и институционной структурой, выбирает, назначает и заменяет свой персонал согласно соответствующим условиям и требованиям и в порядке, предусмотриваемом своими внутренними установлениями; 2) не выполняет функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления; 3) не участвует в выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления; 4) не участвует в деятельности политических партий и политических движений, не оказывает им материальную и иную помощь.

Таким образом, как справедливо отмечают Баев В.Г. и Мещерякова С.В. «содержание светскости, т.е. правоотношения, возникающие между государством, его институтами и религиозными объединениями при осуществлении ими своих полномочий и реализации компетенции, довольно подробно урегулированы нормами закона. Вместе с тем, как ни парадоксально, на законодательном уровне не выработано определение самого понятия светскости»¹¹⁹.

¹¹⁸ Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Российская газета. № 190. 01.10.1997.

¹¹⁹ Баев В.Г., Мещерякова С.В. Светскость государства как категория конституционного права: понятие и принципы // Юридические записки. 2013. №3. С. 7.

Многие авторы, занимавшиеся изучением светскости, акцентируют внимание и выделяют в качестве фундаментального признака отсутствие в светском государстве государственной, общеобязательной, официальной религии. Такого подхода придерживаются О.Е.Кутафин, Е.И.Козлова, А.Е.Постников¹²⁰, Понкин И.В., Мещерякова А.Ф., Терехин В.А.¹²¹, Баев В.Г., Мещерякова С.В.¹²², Деникаева С.Э., Стецовский Ю.И.¹²³, Губин М.Ю., Будагова А.Ш.¹²⁴

Некоторые исследователи указывают на другой существенный признак – отделение от государства религиозных объединений (хотя на отсутствие общеобязательной религии они также обращают внимание). К ним можно отнести Дозорцева П.Н.¹²⁵, Баглая М.В.¹²⁶, Акчурина Т.Ф.¹²⁷, Васильеву С.В., Виноградова В.А., Мазаева В.Д.¹²⁸, Придворову Н.А., Тихонову Е.В.¹²⁹, Таранюка Ж.П.¹³⁰

Но для понимания такой сложной конституционной характеристики государства как светскость недостаточно только двух этих принципов, поэтому для раскрытия сущности этого правового института в правовой доктрине разрабатывались более развернутые системы признаков.

Мещерякова А.Ф. считает, что современное светское государство в России характеризуется следующими признаками, которые вытекают из

¹²⁰ См. Конституционное право России. Учебник. / Под ред. А.Е. Постникова. М., 2007. С. 74.

¹²¹ Терехин В.А., Мещерякова А.Ф. Светское государство в современной России: понятие и содержание // Юрист. 2010. №3. С. 47.

¹²² См. Баев В.Г., Мещерякова С.В. Указ соч. С. 10.

¹²³ См. Стецовский Ю.И. Право на свободу и личную неприкосновенность: Нормы и действительность. М., 2000. С. 433.

¹²⁴ Конституционное право: Словарь отв. ред. В.В.Маклаков. М.: Юристъ. 2001. С. 436-437.

¹²⁵ Дозорцев П.Н. Развитие России как светского государства: Историко-правовой анализ: Дис.... докт.юрид.наук. Санкт-Петербург. 1998. С. 137.

¹²⁶ Баглая М.В. Конституционное право: учебник для вузов. 6-е изд., изм. и доп. М.: Норма. 2007. С. 139.

¹²⁷ Акчурин Т.Ф. Российское государство и принцип светскости (аналитический обзор) // Пространство и время. 2011. №3. С. 62.

¹²⁸ Конституционное право России: учебник. 2-е изд. перераб. и доп. / С.В.Васильева, В.А.Виноградов, В.Д.Мазаев. М. Эксмо. 2011. С. 153

¹²⁹ Придворов Н.А., Тихонова Е.В. Институт свободы совести и свободы вероисповедания в праве современной России. М., 2007. С. 52

¹³⁰ Таранюк Ж.П. Принцип отделенности церкви от государства как базовый элемент светскости государства // Известия Алтайского государственного университета. 2011. №4-1. С. 275.

норм действующего законодательства¹³¹: 1) отделение религиозных объединений от государства; 2) существование определенных форм взаимодействия между государством и религиозными объединениями для решения задач, представляющих социальную значимость; 3) отсутствие государственной или общеобязательной религии; 4) равенство религиозных объединений перед законом; 5) свобода совести; 6) равенство прав и свобод граждан независимо от отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям.

Понкин И.В. выделяет следующие существенные признаки (*differentia specífica*) светскости государства (критериев светскости государства):

1) право на свободное мировоззренческое самоопределение, гарантированное, в том числе, запретом на установление какой бы то ни было религии либо нерелигиозной, включая и антирелигиозную, идеологии в качестве общеобязательной; 2) отделение религиозных объединений от государства (как разделение функций и полномочий); 3) светскость образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях¹³².

Деникаева С.Э. приводит следующую классификацию (семь принципов и форм проявления): 1) отделение религиозных объединений от государства; 2) равенство всех религиозных объединений; 3) светскость государственной службы и местного самоуправления; 4) светскость системы образования; 5) недопустимость прямого финансирования государством религиозных организаций; 6) запрет религиозным организациям напрямую участвовать в политической борьбе; 7) установление особого режима памятников истории и культуры, являющихся одновременно религиозными ценностями и святынями¹³³.

¹³¹ Мещерякова А.Ф. Светское государство в современной России: конституционно-правовой анализ. Автореф. дис. ... канд.юрид.наук. Пенза. 2009. С. 12.

¹³² Понкин И.В. Правовые основы светскости государства и образования. М.: Про-Пресс. 2003. С. 54-55.

¹³³ Деникаева С.Э. Конституционно-правовые основы формирования Российской Федерации как светского государства. Автореф. дис. ... канд.юрид.наук. Махачкала. 2006. С. 8.

Кроме определения семи принципов светского государства Деникаева С.Э. отдельно раскрывает существенные признаки отделения религиозных объединений от государства. К их числу она относит «светский характер права, предполагающий, что нормы религиозных установлений не являются источниками права (за исключением специально оговоренных в законодательстве, в ряде стран это религиозно-правовые установления в сфере брачных отношений и пр.)»¹³⁴.

Губин М.Ю. предлагает к характерным чертам светского государства относить: «1) отсутствие общеобязательной религии; 2) религиозные объединения не выполняют функции государственных органов; 3) нормативно-правовые акты государства не содержат ссылок на религиозные нормы и/или предписания; 4) деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления не сопровождается публичными религиозными обрядами и церемониями; 5) равенство религиозных объединений; 6) светский характер образования в государственных учреждениях; 7) светский характер военной и гражданской службы; 8) возможность получения религиозными объединениями государственной финансовой поддержки для решения социальных задач»¹³⁵.

По мнению Нисневича Ю.А. фундаментальными принципами правового светского государства являются: «1) религиозные каноны и догматы ни в кой мере не должны являться источниками права; 2) должна быть обеспечена всемерная защита, а также действенная реализация свободы мысли, совести и религии в ее понимании как невмешательства во внутренний, духовный мир человека и толерантности к различным мировоззрениям и убеждениям; 3) отказ от государственной и обязательной религии; 4) институциональное отделение религиозных объединений от государства; 5) исключение процессуальных возможностей как непосредственного, так и

¹³⁴ Деникаева С.Э. Конституционно-правовые основы формирования Российской Федерации как светского государства: Дис... канд.юрид.наук. Махачкала. 2006. С. 25.

¹³⁵ Губин М.Ю. Становление и развитие идеи светского государства в России: конституционно-правовой аспект. Дисс. ... канд.юрид.наук. М.: 2014. С. 143.

опосредованного влияния духовенства на политическую и государственную деятельность и запрещение использования религии в политических целях»¹³⁶.

Пчелинцев А.В., классифицируя принципы светскости, выделяет: «1) нейтралитет государства во взаимоотношениях с религиозными объединениями; 2) отделение религиозных объединений от государства и их равенство перед законом; 3) равенство прав и свобод граждан независимо от отношения к религии; 4) толерантность»¹³⁷.

Новиков М.В. полагает, что «светское государство характеризуется следующими особенностями: 1) государство и его органы не вправе контролировать отношение своих граждан к религии и не ведут учёта граждан по этому признаку; 2) государство не вмешивается во внутрицерковную деятельность; 3) церковь не вмешивается в дела государства, а лишь занимается вопросами, связанными с удовлетворением религиозных потребностей граждан. Государство, со своей стороны, охраняет законную деятельность церкви и религиозных организаций; при этом, государство может создавать органы, связанные с косвенным регулированием деятельности религиозных организаций; 4) церковь не выполняет никаких государственных функций»¹³⁸.

Оригинальную классификацию разработал Таранюк Ж.П., по мнению которого «основной характеристикой светскости государства является принцип разделённости религии и политики, воплощающийся в нескольких аспектах: политическом (религиозные организации не участвуют в создании структуры органов власти, религиозные организации не выдвигают своих представителей в органы власти и т.д.), экономическом (государство не финансирует содержание служителей культа и деятельность религиозных организаций и т.д.), юридическом (нет религиозных судов общей

¹³⁶ Нисневич Ю.А. Светское государство: проблемы политико-правовой концептуализации // // В кн.: Двадцать лет религиозной свободы в России / Под общ. ред.: А. В. Малашенко, С. Б. Филатов. М. : РОССПЭН, 2009. С. 131-159

¹³⁷ Пчелинцев А.В. Свобода вероисповедания и религиозные объединения в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование). Автореф. дис. ... докт.юрид.наук. Москва. 2012. С. 29

¹³⁸ Новиков М.В. Клерикальное государство и церковь. Взаимоотношения церкви и государства в Израиле и в сопредельных странах. Автореф. дис. ... канд.юрид.наук. Москва. 2013. С. 10-11.

юрисдикции, религиозные акты нормы никак не применяются в правовой практике ...) и идеологическом (религия не преподается в светских образовательных учреждениях ни в какой форме, религиозная идеология не является частью никаких государственных концепций ...)»¹³⁹.

Наибольшее количество признаков светского государства определяет доктор юридических наук Дозорцев П.Н.¹⁴⁰.

Проведя анализ принципов светского государства, разработанных различными авторами, можно сделать вывод о том, что большинство ученых выделяют похожие признаки в немного отличающихся формулировках. Например, «отсутствие общеобязательной религии» (Губин М.Ю., Дозорцев П.Н., Понкин И.В., Нисневич Ю.А., Мещерякова А.Ф.), «отделение религиозных объединений от государства» (Дозорцев П.Н., Деникаева С.Э., Мещерякова А.Ф., Нисневич Ю.А., Понкин И.В., Пчелинцев А.В., Таранюк Ж.П.), «запрет религиозным организациям напрямую участвовать в политической борьбе» (Деникаева С.Э., Дозорцев П.Н., Нисневич Ю.А., Таранюк Ж.П.), «светскость образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях» (Губин М.Ю., Понкин И.В.,

¹³⁹ Таранюк Ж.П. Указ соч. С. 275.

¹⁴⁰ 1) государство провозглашает идеологическое многообразие и отвергает монополизм в духовной сфере общества; 2) государство последовательно развивает требующие индивидуальной оценки права и свободы человека; 3) государство провозглашает себя правовым и гарантирует своим гражданам свободу совести, убеждений, вероисповеданий и т. п.; 4) государство позволяет свободно сосуществовать в общественном сознании различным, часто противоположным по целям и направлениям деятельности, религиозным взглядам, школам и идеологиям, гарантирует человеку и гражданину право религиозного выбора; 5) государство и религиозные объединения отделены и не вмешиваются в дела друг друга, реализуя тем самым одну из основных библейских заповедей «Богу – Богово, кесарю – кесарево»; 6) государство не оказывает религиозным объединениям какой-либо материальной (финансовой) помощи, а также не контролирует расходы религиозных объединений, связанных с удовлетворением культовых потребностей; 7) государство признает за религиозными объединениями право собственности не только на предметы культа, но и на землю, здания, сооружения и т. д.; 8) в государстве отсутствует официальная (государственная) религия; 9) религиозные каноны и догматы не являются источником права; 10) государство нормативно закрепляет равенство всех религиозных объединений перед законом; 11) деятельность религиозных объединений осуществляется в строгом соответствии с законом; 12) государство в своей практической деятельности не осуществляет официальной (государственной) пропаганды как атеизма, так и какого-либо вероучения; 13) государство провозглашает запрет на лоббирование интересов какой-либо конфессии сотрудниками своего аппарата и контролирует возможность явного влияния религиозных объединений на органы государства и местного самоуправления; 14) государство провозглашает отделение системы государственного и муниципального образования от влияния религиозных объединений; 15) религиозные объединения традиционно не участвуют в политической деятельности и не выполняют по поручению государства каких-либо юридически значимых функций; 16) государство декларирует запрет на создание и деятельность религиозных объединений, политических партий и движений, цели и действия которых направлены на разжигание расовой, национальной и религиозной розни // Дозорцев П.Н. Указ. соч. С. 136–138.

Деникаева С.Э., Таранюк Ж.П.), «государство не вмешивается во внутрицерковную деятельность» (Нисневич Ю.А., Новиков М.В., Пчелинцев А.В.). Вместе с тем, ряд авторов определяют специфические принципы, не повторяющиеся в тех или иных формулировках у других. Деникаева С.Э. выделяет «установление особого режима памятников истории и культуры, являющихся одновременно религиозными ценностями и святынями», Пчелинцев А.В. подчеркивает значимость принципа «толерантности», Мещерякова А.Ф. указывает на «существование определенных форм взаимодействия между государством и религиозными объединениями для решения задач, представляющих социальную значимость».

С другой стороны, некоторыми исследователями выделяются принципы, имеющие, по нашему мнению, достаточно спорный характер:

- равенство перед законом как предоставление равных прав религиозным объединениям (Мещерякова А.Ф., Губин М.Ю.¹⁴¹);

- не признание религиозных норм (внутренних установлений религиозных организаций) в качестве источников права (Дозорцев П.Н., Нисневич Ю.А., Таранюк Ж.П.) или не придание юридического значения религиозным правилам (Кикоть В.А.¹⁴²)

- в ряде работ прослеживается мнение, что отделение религиозных организаций от государства означает и отсутствие взаимодействия друг с другом в сферах образования и попечения о воинах и т.д. (Бурьянов С.А., Мозговой С.А.¹⁴³).

Рассмотрим отдельно каждый из этих принципов. Относительно равенства перед законом как предоставление равных прав религиозным объединениям: здесь мы солидарны с мнением Пчелинцева А.В. в том, что

¹⁴¹ Губин М.Ю. Становление и развитие идеи светского государства в России: конституционно-правовой аспект. Дисс. ... канд.юрид.наук. М.: 2014. С.132.

¹⁴² Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под общ. ред.В.Д. Карповича. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Юрайт-М; Новая Правовая культура, 2002.С. 102-103.

¹⁴³ Мозговой С.А. Светское государство как мировоззренчески нейтральное // Социономикум: Международный сборник научно-практических работ. Вып. 2. Ростов н/Д, 2006. С. 70 - 73.

данный конституционный принцип следует понимать не как «равноправие различных религиозных объединений», а их равноподчиненность требованиям действующего законодательства с учетом их существенно различного фактического и правового статуса¹⁴⁴.

Также поддерживаем позицию Понкина И.В., считающего, что «принцип равенства религиозных объединений перед законом допускает возможность предоставления тем или иным религиозным объединениям дополнительных преференций»¹⁴⁵. Российская Федерация имеет собственный уникальный путь исторического развития, в том числе в отношениях между государством и религиозными объединениями. Было бы несправедливо уравнивать в правах Русскую Православную Церковь и «Общество сознания Кришны», или мусульманские общины и общины родноверов (неоязыческие группы), так как их влияние на гармонизацию общественных отношений, культуру нашей страны, развитие государства, либо отсутствует, либо близко к самому минимальному значению (подробнее - § 2.2.1.).

Достаточно сложным является вопрос о роли религиозных норм (внутренних установлений религиозных организаций) в системе источников права и придании религиозным правилам юридического значения. Здесь необходимо обратиться к положениям ст.15 федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 №125-ФЗ. Данная статья устанавливает, что деятельность религиозных организаций в светском государстве регулируется законами и иными нормативными актами РФ, учредительными документами религиозных организаций, а государство уважает внутренние установления религиозных организаций, не противоречащие законодательству Российской Федерации¹⁴⁶.

Полагаем уместным привести позицию Андреева К.М., который рассматривает внутренние установления религиозных объединений в

¹⁴⁴ Пчелинцев А.В. Свобода вероисповедания и религиозные объединения в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование). Автореф. дис. ... докт.юрид.наук. Москва. 2012. С.31

¹⁴⁵ Понкин И.В. Правовые основы светскости государств а и образования. М.: Про-Пресс. 2003. С. 169

¹⁴⁶ Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Российская газета. № 190. 01.10.1997.

качестве источников права на религиозную тайну. Под ними он понимает совокупность религиозных правил и канонов, определяющих вероучительную сторону деятельности религиозных объединений¹⁴⁷. В качестве источников права признает «канонические нормы и локальные акты различных религиозных объединений» и Пчелинцев А.В.¹⁴⁸

Подобного подхода придерживается руководитель Юридической службы Московской Патриархии, к.ю.н., инокиня Ксения (Чернега), один из авторов комментария к ФЗ №125, «по своей правовой природе внутренние установления религиозных организаций являются юридическими фактами и влекут за собой возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей граждан и юридических лиц»¹⁴⁹.

Рассмотрим на конкретном примере. Права и обязанности священнослужителей (епископов, священников и диаконов) Русской Православной Церкви и иных лиц (чтецов, певчих и т.д.) возникают, изменяются и прекращаются в соответствии с внутренними установлениями Русской Православной Церкви. К примеру, если гражданка Российской Федерации захочет стать священнослужителем в Православной Церкви, то ей будет отказано на основании того факта, что лишь мужчины могут быть возведены в священный сан. И оспорить данный отказ с помощью государственных механизмов защиты прав она не сможет в силу признания уважения подобного религиозного требования российским государством.

Поэтому полагаем, что доводы о невозможности придания религиозным правилам юридического значения не являются состоятельными.

По поводу отделения религиозных организаций от государства и отсутствия взаимодействия друг с другом в сферах образования и попечения о воинах и т.д. В этом случае, как мы считаем, принцип отделения не может заключаться лишь в признании существования друг друга и установления

¹⁴⁷ Андреев К.М. Указ соч. С.63

¹⁴⁸ Пчелинцев А.В. Свобода вероисповедания и религиозные объединения в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование). Автореф. дис. ... докт.юрид.наук. Москва. 2012. С. 34.

¹⁴⁹ Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». Часть II. Постатейный комментарий специалистов. М.: ЗАО «Библиотечка РГ». 2012. С. 11

нейтралитета в отношениях. Полагаем уместным привести следующую позицию. Безбородов М.И. пишет, что религиозные организации «выступают в качестве институтов гражданского общества, способного помочь государству в деле духовно-нравственного воспитания и возвращения в общество моральных и нравственных ценностей, и обладают таким потенциалом»¹⁵⁰, и именно образование, духовно-нравственное и патриотическое воспитание, армия, защита жизни и здоровья граждан, профилактика экстремизма, алкоголизма, наркомании являются сферами, в которых должно проходить сотрудничество. Поэтому исключение взаимодействия государства и конфессий не просто невозможно, а необходимо. Однако следует обратить внимание на то, что сотрудничество должно иметь определенные рамки и границы, которые не следует переходить. Это необходимо, чтобы не превращать сотрудничество с конфессиями в инструмент политики государства, а также для того, чтобы религиозные объединения могли иметь возможность давать независимую оценку деятельности органов государственной власти. Подобного подхода придерживался и видный представитель русской религиозной философии Ильин И.А.¹⁵¹

Нужно отметить, что некоторые исследователи при определении принципов занимают противоположные позиции. Так, Дозорцев П.Н., Таранюк Ж.П., Шахов М.О.¹⁵², Михалева Н.А.¹⁵³ считают, что недопустимо прямое финансирование государством религиозных организаций. Ряд авторов, в частности, Страшун Б.А. и Мишин А.А. указывают, что в светском государстве возможно оказание помощи из государственного бюджета церквям и религиозным общинам, но только «в интересах обеспечения прав

¹⁵⁰ Безбородов М.И. Русская Православная Церковь как институт гражданского общества в современной России //Сборник материалов по итогам IV Всероссийской Ассамблеи молодых политологов (25-26 апреля 2011 года, Пермь) / Пермь: ООО «Издательский дом «Типография купца Тарасова». 2012.С.130.

¹⁵¹ Ильин И.А. Одинокий художник: Статьи, речи, лекции. М. 1993. С. 326.

¹⁵² Шахов О.М. Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации — 2-е изд., доп. — М. : Изд-во Срегенского монастыря, 2013. С. 356.

¹⁵³ Михалева Н.А. Россия – светское государство // Образование и право. 2010. №5.С. 8.

религиозных меньшинств»¹⁵⁴, что означает, по их мнению, невозможность финансирования конфессий, находящихся в состоянии религиозного большинства. Деникаева С.Э. полагает, что «государство не может финансировать религиозную деятельность религиозных объединений, но допускает содействие государства благотворительной и культурно-просветительской и иной социально значимой и социально востребованной деятельности религиозных объединений»¹⁵⁵.

Однако Понкин И.В. считает, что финансовая помощь государства религиозным объединениям не нарушает светскости государства¹⁵⁶. Его позиции придерживается Губин М.Ю., который пишет, что признаком светского государства является «возможность получения религиозными объединениями государственной финансовой поддержки для решения социальных задач»¹⁵⁷. Подобные взгляды встречаются и у американских (Уильям Коул Дурэм¹⁵⁸) и у французских авторов (Жан Боберо¹⁵⁹).

Мы считаем разумным подход Губина М.Ю. и Понкина И.В., по мнению которых в светском государстве возможна финансовая помощь религиозным организациям, т.к. с помощью таких мер происходит поддержка различных проектов религиозных организаций, имеющих значимость для государства и общества, оказывается содействие реализации духовных потребностей российского общества.

Вместе с тем, следует уточнить, что государство может оказывать помощь прямыми способами: выделяя средства на восстановление и содержание культовых зданий, являющихся памятниками истории и культуры, и с помощью поддержки социально ориентированных

¹⁵⁴ Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть: учебник для вузов / рук. авт. колл. и отв. ред. Б.А.Страшун. 4-е изд., обновл. и дораб. М.: Норма, 2005. С. 296.

¹⁵⁵ Деникаева С.Э. Конституционно-правовые основы формирования Российской Федерации как светского государства: Дис. ... канд.юрид.наук. Махачкала. 2006. С. 25.

¹⁵⁶ Понкин И.В. Светскость государства. М.: Учебно-научный центр довузовского образования, 2004. С. 32.

¹⁵⁷ Губин М.Ю. Становление и развитие идеи светского государства в России: конституционно-правовой аспект. Дисс. ... канд.юрид.наук. М.: 2014. С. 143.

¹⁵⁸ Дурем У.К. Перспективы религиозной свободы: сравнительный анализ. М.: Институт религии и права, 1999. С. 28

¹⁵⁹ Боберо Ж. Светскость: французская исключительность или универсальная ценность. Цит. по Понкин И.В. Правовые основы светскости государств а и образования. М.: Про-Пресс. 2003. С. 48

религиозных организаций, а также косвенными – через систему налоговых льгот и иных способов. Но выплата заработной платы священнослужителям за исполнение религиозных обязанностей из государственного бюджета, оплата хозяйственных расходов религиозных объединений в светском государстве (коммунальные платежи и пр.) недопустима¹⁶⁰

В Италии светский характер государства и проявление светскости, принципы отношений государства и религиозных сообществ, право на свободу вероисповедания изучаются в рамках специальной отрасли «церковное право» (*Diritto Ecclesiastico*)¹⁶¹, причем ее следует отличать от *Diritto Canonico* – «права канонического», которое регулирует внутренние отношения между верующими, духовенством и членами религиозных орденов Католической Церкви.

Профессор Университета Салерно Мария Кристина Фолльеро (*María Cristina Folliero*) отмечает, что «в настоящее время содержание церковного права определяется в результате отношений между религией и светскостью»¹⁶². Принцип светскости государства является одним из основных принципов церковного права, элементом его системы. Ядром этой отрасли являются отношения, складывающиеся между проявлением религиозной свободы и принципом равенства, отношения, связанные с реализацией принципа светскости¹⁶³.

¹⁶⁰ Более подробно о реализации этого принципа в современной Российской Федерации и Италии см. параграф 3.

¹⁶¹ Также на юридических факультетах университетов Италии изучается дисциплина с одноименным названием. Например, программа курса «Церковное право» на 2014-2015 гг. юридического факультета Болонского университета предусматривает изучение следующих вопросов: система отношений между государством и религиозными конфессиями, ее сравнение с Нидерландами, Бельгией, Францией, Испанией, странами Восточной Европы, источники церковного права, государство и Католическая церковь в Италии, признание религиозных меньшинств в рамках соглашений, конфессии, действующие без соглашения, религиозное образование в государственных школах, уголовная ответственность за нарушение законодательства о религии, поддержка духовенства и т.д. За изучение дисциплины предусмотрено получение студентом семи кредитов. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.giurisprudenza.unibo.it/it/corsi/insegnamenti/insegnamento/2014/204294> (дата обращения – 06.02.2015)

¹⁶² M.C. Folliero. *Diritto Ecclesiastico. Elementi*, ed. Giappichelli, Torino 2007. P. 24.

¹⁶³ Marco Santa Alaia. *Insegnamento di Diritto delle religion. Lezione I. «Il diritto ecclesiastico: i suoi principi e le sue fonti»*. Università Telematica Pegaso [Электронный ресурс] // URL: http://www.unipegaso.it/materiali/PostLaurea/Alaia/ModI/Lezione_I.pdf (дата обращения – 06.02.2015)

Федерико дель Гвидиче (Federico del Giudice) среди конституционных принципов церковного права отмечает¹⁶⁴:

1) принцип персонализма и равенства прав человека, в том числе и в духовной сфере;

2) принцип светскости государства как отсутствие государственной религии;

3) установление отношений между государством и Католической Церковью:

а) независимость и суверенность Католической Церкви и итальянского государства в отношениях друг с другом; б) регулирование взаимных отношений Латеранскими пактами и специфический порядок изменения соглашений – либо с помощью нового двустороннего договора, либо путем пересмотра Конституции по ст.138.

4) религиозный плюрализм:

а) запрещение дискриминации по признаку религии; б) принцип регулирования отношений между государством и некатолическими культурами путем заключения соглашений;

5) свобода совести (реальная автономная свобода, которая охватывает все отношения личности, непосредственно связанные с его совестью);

б) религиозная свобода:

а) свобода вероисповедания, т.е. свобода исповедовать любую веру;

б) свобода пропаганды своей веры; в) возможность отправления религиозных потребностей в частных и публичных местах.

Как мы видим, такой подход к определению фундаментальных начал в государственно-конфессиональных отношениях устанавливает иные принципы, чем в Российской Федерации. Принцип светскости рассматривается как важнейший, но все же, как один из нескольких. И

¹⁶⁴ Federico del Giudice. Compendio di Diritto Ecclesiastico. Chiese, culti e religioni nell'ordinamento italiano. Edizioni Giuridiche Simone. 2014. P. 20-24.

понимание его достаточно специфично. Попробуем разобраться в причинах подобного положения.

Исторически Италию можно охарактеризовать как страну с довольно слабыми государственными институтами и с сильной, господствующей религией. Процесс объединения Италии в итоге привел к тому, что Италия стала более национально-государственным, чем государственно-национальным государством¹⁶⁵.

Единство итальянского общества было построено не на «патриотизме», основанном на сознательном участие итальянцев в гражданской связи, их уповании на национальные публичные учреждения и гражданские символы, а в большей степени на определенную культурно-религиозную и природную однородность. Можно предположить, что это в какой-то степени объясняет тот факт, что среди итальянских ученых количество лиц, придерживающихся антиклерикальных взглядов, весьма незначительно.

Следует обратить внимание на то, что в самом тексте конституции или в каких-либо законах нет такого понятия как светскость или светское государство. Конституционный Суд в постановлении от 11 апреля 1989 года №203¹⁶⁶ вывел его из толкования статей 2, 3, 7, 8, 19 и 20 Конституции. Вместе с тем, как отмечает Маттео Визигали, сам текст конституции вдохновлен идеями плюрализма и отсутствие принципа не означает, что он был выработан в доктрине или прецедентном праве, он был заложен там изначально. Не закрепление такого принципа в тексте конституции легко объясняется, если проанализировать политический контекст и историю утверждения Конституции, которая, как известно, стала результатом жёсткой

¹⁶⁵ Alessandro Ferrari, Silvio Ferrari. Religion and the secular State: the Italian case. Cardozo Electronic Law Bulletin. Special Issue Italian National Reports to the 18th World Conference on Comparative Law Washinton. 2010. P. 2.

¹⁶⁶ Sentenza Corte Costituzionale №203 del 12 aprile 1989 [Постановление Конституционного суда Италии №203 от 12 апреля 1989 года] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.giurcost.org/decisioni/1989/0203s-89.html> (дата обращения - 06.02.2015).

дискуссии, завершившейся в сбалансированном компромиссе между различными социальными группами Учредительного Собрания¹⁶⁷.

Другой очень важной особенностью итальянской светскости, которая классифицируется Конституционным Судом Италии среди «высших принципов конституционного строя», является применение Конкордата с Католической Церковью и соглашений с не католическими конфессиями. Данный принцип в итальянской науке называют «договорным разделением» или принципом «билатерализации»¹⁶⁸. Такой подход предусматривает возможность одновременно совместить и «отделение государства от религиозных сообществ» и «двусторонние соглашения» между государством и религиозными объединениями. Причем Сильвио Феррари подчеркивает, что жесткое отделение не поддерживается многими итальянскими учеными, которые, желая гарантировать равную религиозную свободу для всех, одновременно принимают «позитивное» вмешательство органов государственной власти для ответа на религиозные нужды¹⁶⁹.

Но среди ученых существуют и такие, которые придерживаются несколько иной точки зрения относительно государственной поддержки. Так, Стефано Чивителли (Stefano Civitelli) называет «твердым ядром» светскости следующие принципы:

✓ в итальянском государстве не может быть никакой официальной религии или имеющей больше (или меньше) преимуществ, чем другие, и государственные органы должны воздерживаться от поощрения, пропаганды, осуждения или повышения значения конкретного религиозного учения;

¹⁶⁷ Matteo Visigalli. Il principio di laicità. Stato, confessioni religiose e singoli. Anno Accademico. Università degli Studi di Milano. 2009/2010. P.15.

¹⁶⁸ См. Francesco Alicino. Imams and other Religious Authorities in Italy // Stato, Chiesa e pluralismo confessionale. 12 gennaio 2015. P.5., Alessandro Ferrari, Silvio Ferrari. Religion and the secular State: the Italian case. Cardozo Electronic Law Bulletin. Special Issue Italian National Reports to the 18th World Conference on Comparative Law Washinton. 2010. P. 9., Marcello Toscano. Laicità dello Stato e specificità della disciplina pattizia. Anno Accademico. Università degli Studi di Milano. 2005/2006. P.131.,

¹⁶⁹ Alessandro Ferrari, Silvio Ferrari. Religion and the secular State: the Italian case. Cardozo Electronic Law Bulletin. Special Issue Italian National Reports to the 18th World Conference on Comparative Law Washinton. 2010. P. 2.

✓ гарантируется свобода совести, мысли и религии всех людей, равенство всех людей, независимо от вероисповедания и равная свобода всех религий перед законом;

✓ государство признает себя совершенно некомпетентным в оценке принципов, исповедуемых определенной религиозной конфессией;

✓ государство должно уважать все религиозные конфессии, а также деятельность верующих при условии, что она является результатом свободного выбора и не нарушает другие, гарантированные Конституцией Италией, свободы¹⁷⁰.

Для понимания содержания светскости в Италии нельзя обойти вниманием постановления Конституционного Суда, который последовательно раскрывал в своих решениях понимание светскости. В итоге можно обозначить несколько конкретных принципов отношения государства к религиозным объединениям, выведенных органом конституционного контроля Италии:

1) обязательство гарантировать свободу вероисповедания в режиме конфессионального и культурного плюрализма (Постановление от 12 апреля 1989 года №203). В решении суда было также сказано, что светскость подразумевает «не безразличие государства по отношению к религии, но гарантии государства для защиты религиозной свободы в режиме конфессионального и культурного плюрализма». Следовательно, нельзя рассматривать принцип светскости в качестве инструмента борьбы с религиозным присутствием в публичном пространстве;

2) уважение конфессиональной автономии и запрет вмешиваться во внутреннюю жизнь конфессий (Постановление №259 от 1990 года)¹⁷¹;

3) необходимость равноудаленности и беспристрастности в отношении всех религиозных конфессий, которая влечет за собой нелегитимность

¹⁷⁰ Diritto ecclesiastico (riassunto) di Stefano Civitelli. Il principio di laicità dello Stato [Электронный ресурс] // URL: <http://www.tesionline.it/v2/appunto-sub.jsp?p=41&id=293> (дата обращения – 29.01.2015)

¹⁷¹ Sentenza Corte Costituzionale №259 del 1990 [Решение Конституционного Суда №259 от 25.05.1990 года] [Электронный ресурс] // URL: http://host.uniroma3.it/progetti/cedir/cedir/Giur_doc/Corte_Cost_ita/ItSent259-90.pdf (дата обращения - 30.05.2015)

систем, основанных на национальной или государственной церкви или, в более общем правиле, форм публичной «религиозности» (Постановление от 12 апреля 1989 года №203)¹⁷²;

Принцип «равноудаленности» получил концептуальный сдвиг в постановлении Конституционного Суда №235 от 1997 года, в котором суд указал, что система конкордата и договорного права позволяет выстроить систему отношений, стремящуюся обеспечить равную гарантию религиозной свободы с учетом потребностей каждой конфессии. Суд заявил, что подобное установление призвано «обеспечить уважение нейтралитета государства по религиозным вопросам в отношении всех конфессий». Таким образом, в этом решении преобразовал «равноудаленность» в «нейтралитет». По этому поводу Андреа Пин (Andrea Pin) пишет, что использование Конституционным Судом в своем решении термина «нейтралитет» могло быть рассмотрено как отход от положительной светскости, удаление гражданских институтов от нужд населения»¹⁷³.

Вместе с тем, в итальянской правовой доктрине было предложено скорректировать, как отмечает Маттео Визигалли, сущность термина «нейтралитет», который употребил Конституционный Суд. Его все же следует понимать как равноудаленность, т.к. суд понятием «нейтралитет» просто «хотел еще раз подчеркнуть равное отношение ко всем конфессиям, но неудачно употребил термин»¹⁷⁴.

4) защита совести каждого человека, независимо от веры или убеждений (Постановление №440 от 1995 года)¹⁷⁵, которая влечет за собой уголовное преследование за преступления против религиозных чувств, вне зависимости от конфессии, к которой индивид принадлежит;

¹⁷² Sentenza Corte Costituzionale №203 del 1989 [Решение Конституционного Суда №203 от 1989 года] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.giurcost.org/decisioni/1989/0203s-89.html> (дата обращения - 30.05.2015)

¹⁷³ A. Pin. Laicità e islam nell'ordinamento italiano. Una questione di metodo, in Pubblicazioni della facoltà di giurisprudenza dell'Università di Padova. 2010. cit., 158.

¹⁷⁴ Matteo Visigalli. Il principio di laicità. Stato, confessioni religiose e singoli. Anno Accademico. Università degli Studi di Milano. 2009/2010. P.32.

¹⁷⁵ Sentenza la Corte Contituzionale №440 anno 1995 [Решение Конституционного суда Италии от 1995 года №440] [Электронный ресурс] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.giurcost.org/decisioni/1995/0440s-95.htm> (дата обращения – 30.03.2013)

5) установление различия между гражданскими вопросами и вопросами религиозными. В частности, были признаны неконституционными положения ст. 28 Гражданского процессуального кодекса Италии, предусматривающие приведение к присяге свидетеля с произнесением слов «сознавая ответственность, что я принимаю присягу перед Богом и людьми, клянусь» в части слов «перед Богом и людьми» (Постановление №334 от 08 октября 1996 года)¹⁷⁶.

6) возможность присутствия религиозных символов (христианских распятий) в государственных школах (в определении №189 от 2004 года Конституционный Суд отметил, что этот вопрос находится не в его компетенции, а в 2005 году административный суд региона Венето отказал в удовлетворении требований гражданки Лаутси – более подробно об этом параграф 3.1.);

7) преподавание уроков католической религии в государственных школах не противоречит конституции, но обучение католической религии для школьников и членов их семей является необязательным. Если они отказываются от уроков католической религии и от альтернативных вариантов, то они могут не посещать данные занятия (Постановление от 12 апреля 1989 года №203)¹⁷⁷.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

- Конституция Российской Федерации закрепляет светскость российского государства, а в Италии конституционное закрепление термина «светское государство» отсутствует, но постулируется Конституционным Судом Италии как положение, выводимое из совокупности конституционных норм.

- Итальянская светскость является ограниченной или, по образному выражению Сильвио Феррари, «крещеной светскостью». По его мнению,

¹⁷⁶ Sentenza Corte Costituzionale №334 del 1996 [Решение Конституционного Суда №334 от 1996 года] [Электронный ресурс] // <http://www.giurcost.org/decisioni/1996/0334s-96.html> (дата обращения - 30.05.2015)

¹⁷⁷ Sentenza Corte Costituzionale №203 del 12 aprile 1989 [Решение Конституционного суда Италии от 12 апреля 1989 года №203] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.giurcost.org/decisioni/1989/0203s-89.html> (доступ от 10.06.2014).

итальянская светскость *laicità* не может быть отнесена ни к антиклерикализму (*laicism* - если это слово используется как синоним антирелигиозности), ни к секуляризму (если это слово используется как синоним невидимости религий в публичном пространстве)¹⁷⁸. Кроме того, религиозный плюрализм, основанный на принципе светскости, при переходе от позиции Конституционного суда на уровень политики и законодательной сферы, серьезно ограничивается существующей в реальности моноконфессиональностью итальянской традиции (превосходством Римско-Католической Церкви)¹⁷⁹.

В качестве базовых принципов отношений государства и религиозных сообществ в Италии можно отметить следующие: 1) отсутствие государственной религии; 2) признание автономии религиозных объединений и, как следствие, невмешательство в их внутренние дела; 3) различный подход к регулированию отношений с религиозными сообществами - выделение отношений Католической Церкви и итальянского государства и отношений с некатолическими культурами; 4) широкая государственная поддержка конфессий, заключивших соглашение с государством – финансовая, экономическая, социальная и т.д. (подробно см. параграф 3 главы 2) и лишение такой возможности иных конфессий; 5) конфессионально ориентированный характер образований в государственных школах.

К общим принципам светскости, признаваемым и в России, и в Италии, следует отнести: 1) отсутствие государственной религии; 2) взаимное невмешательство в собственные внутренние дела; 3) признание необходимости сотрудничества в различных сферах; 4) невмешательство государства в определение гражданином своего отношения к религии.

¹⁷⁸ Alessandro Ferrari, Silvio Ferrari. Religion and the secular State: the Italian case. *Cardozo Electronic Law Bulletin. Special Issue Italian National Reports to the 18th World Conference on Comparative Law Washinton. 2010. P. 4.*

¹⁷⁹ Подробно гл. 3.

С учетом изложенного, полагаем, что наиболее оптимальную дефиницию светского государства выработал д.ю.н. Понкин И.В., который светским государством считает «государство, обеспечивающее независимость и суверенность государственных институтов и религиозных объединений (равно как и объединений, деятельность которых направлена на распространение идеологии) в соответствующих сферах их компетенции, гарантированные недопустимостью установления в государстве общеобязательной религии или идеологии и отделением от государства религиозных объединений и объединений, деятельность которых направлена на распространение идеологии»¹⁸⁰.

Проанализировав указанные выше подходы, можно выделить принципы светского государства (института светскости), которые могут выступать также и гарантиями светскости:

а) равная подчиненность всех религиозных организаций требованиям законодательства; б) установление религиозного многообразия и отсутствие единственной или нескольких государственных религий; в) придание религиозным правилам и установлениям юридической силы в случае их непротиворечия законодательству государства; г) оказание государством финансовой поддержки религиозным объединениям, реализующим социальные и духовно-просветительские программы, осуществляющим пропаганду традиционных семейных ценностей и оказывающим влияние на духовное и культурное развитие народа; д) взаимное отделение друг от друга (государства от религиозных объединений / религиозных объединений от государства), подразумевающее четкое разграничение сфер невмешательства и наличие сфер взаимодействия государства и религиозных объединений; е) отсутствие ограничения в реализации прав граждан в зависимости от принадлежности к той или иной религии.

¹⁸⁰ Понкин И.В. Светскость государства. М.: Учебно-научный центр довузовского образования, 2004. С. 49.

§2.2. Конституционно-правовое регулирование института светскости государства

2.2.1. Нормативные правовые акты, закрепляющие светский характер государства и основы взаимоотношений религиозных организаций и государства

Ст.1 Конституции Российской Федерации закрепляет принцип федерализма как одну из основ конституционного строя. «Данный принцип, - пишет Фадеев В.И., - определяет форму государственно-территориальной организации и правовой вектор развития России как федеративного государства, дополняя его демократические начала обеспечением и защитой региональный и местных интересов, равноправием субъектов федерации»¹⁸¹.

В Российской Федерации в силу ее федеративного характера существует два уровня власти: федеральный и региональный. Но публичная власть реализуется не только на федеральном уровне и уровне субъектов, но и местном уровне. Рассмотрим нормативно-правовые акты, прямо или косвенно закрепляющие светский характер Российской Федерации на всех уровнях, и фундаментальные начала, регламентирующие отношения государства и религиозных организаций.

В силу ст.15 Конституция Российской Федерации обладает высшей юридической силой. В этой же статье определено, что законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ, а граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы. В ч. 1 ст. 14 Конституции Российской Федерации закреплены следующие положения: «Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».¹⁸² Ч.2 ст.14 Конституции Российской Федерации провозглашает положения об отделении религиозных

¹⁸¹ Фадеев В.И. Конституционное право: учебник для бакалавров / отв. ред. В.И.Фадеев. М.: Проспект. 2013. стр. 96.

¹⁸² Кикоть В.А. в комментарии к этой статье Конституции указывает, что «по-видимому, это означает и недопустимость установления для какой бы то ни было религии ограничивающих или унижающих правил»// Комментарий к Конституции Российской Федерации /под общ ред. Л.В.Лазарева. 3-изд., доп. и перераб. М.: Новая правовая культура, Проспект. 2009. С. 91

объединений от государства и об их равенстве перед законом. Также ст.28 Конституции Российской Федерации устанавливает свободу совести, свободу вероисповедания и возможность свободного исповедования и распространения любой религии. Ничего более о государственно-конфессиональных отношениях и конкретизации принципа светскости Конституция Российской Федерации не говорит.

Вторым видом актов являются международные договоры. Самыми важными среди них являются Международный пакт о гражданских и политических правах и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Но данные документы закрепляют право на свободу совести, мысли и религии. Часть статей посвящена запрету дискриминации по религиозному признаку. Но о необходимости светского характера государства они ничего не говорят.

Значительным двусторонним международным договором, закрепляющим подобную норму, является договор между РФ и Республикой Беларусь от 08.12.1999 «О создании Союзного государства». В статье 5 договора указано: «Союзное государство является светским, демократическим, социальным, правовым государством, в котором признаются политическое и идеологическое многообразие»¹⁸³.

Следующими по юридической силе являются федеральные акты. Среди федеральных законов центральное место, как справедливо отмечает Козырин А.Н.¹⁸⁴, занимает федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (с изм. и доп.). Ст. 4 ФЗ №125 повторяет норму Конституции Российской Федерации о светском характере, но более подробно его раскрывает. Пункт 2 ст.4 данного закона устанавливает принципы деятельности государства, учитывающие его светскость.

¹⁸³ Российская газета. №21, 29.01.2000,

¹⁸⁴ Козырин А.Н. Законодательство о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях: научно-практический комментарий статьи 2 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Публично-правовые исследования. 2011. №1-2. С. 41

Пункты 3, 4, 6 и 7 ст.4 ФЗ №125 касаются отдельных аспектов взаимодействия государства и религиозных сообществ: образования, финансирования, охраны памятников истории и культуры, религиозных праздников и т.д.

ФЗ №125 также определяет основные начала деятельности конфессий в Российской Федерации. В соответствии с ч. 2 ст. 6 ФЗ №125 все религиозные объединения в Российской Федерации в двух формах: религиозные группы, осуществляющие деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица, и религиозные организации, такой статус имеющие. Религиозные организации, в свою очередь, делятся на местные и централизованные. Законодательством определен дифференцированный подход к установлению объема прав и обязанностей. Так, например, религиозные группы не имеют права на предоставление налоговых и иных льгот, не могут проводить по просьбам граждан и с согласия администрации соответствующих учреждений религиозные обряды в лечебно-профилактических и больничных учреждениях, домах-интернатах для престарелых и инвалидов и т.д. Но они могут приобрести эти права, зарегистрировавшись в качестве юридического лица.

Кроме того, существует еще акт на федеральном уровне, в котором содержатся нормы, касающиеся конституционного принципа светскости. Это федеральный закон от 29.12.2012 №73-ФЗ (ред. от 02.05.2015) «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 3 данного закона определяет основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования. Среди шести принципов называется принцип светского характера образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Отдельную группу составляют нормативно-правовые акты, устанавливающие независимость религиозных сообществ от государства.

Так, ст. 19 Федерального закона «О Федеральной службе безопасности в Российской Федерации» от 03 апреля 1995 г. № 40-ФЗ содержит запрет на использование конфиденциального содействия на контрактной основе <...> священнослужителей и полномочных представителей официально зарегистрированных религиозных организаций¹⁸⁵.

Ст. 18 федерального закона «О внешней разведке» от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ определяет, что сотрудникам кадрового состава органов внешней разведки Российской Федерации запрещается принимать негласное участие в деятельности... религиозных организаций в Российской Федерации в целях оказания влияния на характер их деятельности¹⁸⁶. Ст.19 данного закона повторяет норму федерального закона «О Федеральной службе безопасности» от 03 апреля 1995 г. № 40-ФЗ. Кроме того, подобные нормы присутствуют и в федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ (ст. 5 и 17)¹⁸⁷.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 №79-ФЗ определил, что государственный служащий в своей деятельности обязан не оказывать предпочтение каким-либо общественным или религиозным объединениям, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, а также конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию¹⁸⁸. Аналогичен подход и федерального закона «О муниципальной службе» (статья 14.2.)¹⁸⁹.

Вместе с тем, существует еще много актов, затрагивающих те или иные вопросы деятельности религиозных объединений, но они касаются различных аспектов реализации права на свободу совести и вероисповедания

¹⁸⁵ Федеральный закон от 03.04.1995 №40-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О Федеральной службе безопасности» // Российская газета. №72. 12.04.1995.

¹⁸⁶ Федеральный закон от 10.01.1996 №5-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О внешней разведке» // Российская газета. №9. 17.01.1996.

¹⁸⁷ Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 21.12.2013) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. №160. 18.08.1995.

¹⁸⁸ Федеральный закон от 27.07.2004 №79-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Парламентская газета. №140-141. 31.07.2004

¹⁸⁹ Федеральный закон от 02.03.2007 №25-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О муниципальной службе в Российской Федерации» // Российская газета. №47. 07.03.2007

и вступления религиозных организаций в различные правоотношения – гражданские, трудовые, налоговые и т.д.

Отдельный интерес в понимании светскости и ее значении для государства представляют собой послания Президента Российской Федерации. В научной литературе относительно юридической силы посланий нет единого подхода¹⁹⁰. Но, тем не менее, как весьма справедливо полагает Зорькин В.Е, «послания превратились из отчета Правительства в документ, определяющий основные направления государственной политики, служащий единственным ориентиром в деятельности для всех органов государственной власти в Российской Федерации»¹⁹¹. Поэтому полагаем, что можно согласиться с мнением Краснова М.А., т.к. сложившаяся сегодня модель главы государства не может предполагать иной подход.

Президент Путин В.В. в своем послании Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года отметил необходимость повышения влияния школы на детей и подростков: «Нужно вернуть школе безусловную ценность. Это значит обновить содержание образования, сохранив при этом, разумеется, наши традиции и преимущества, такие, скажем, как фундаментальное математическое образование, не забывать об огромном значении качества преподавания русского языка, истории, литературы, *основ светской этики и традиционных религий* (курсив авт.). У этих предметов особая роль: они формируют личность. <...>»¹⁹². Таким образом, обозначение курса «Основ религиозных культур и светской этики» в качестве ключевых предметов задает вектор направления для властей всех уровней и соответственно

¹⁹⁰ Колесников Е.В. утверждает, что послание - это официальный Документ, который «не является нормативным актом, обязательным для граждан и должностных лиц, так как не включает правовые нормы // Колесников Е.В. Источники российского конституционного права. Саратов, 1998. С. 117.

Противоположной точки зрения придерживается Краснов М.А., указывающий, что послание – нормативный акт, приравненный по своей силе к закону/ Краснов М.А. Закон силен, когда сильна власть // Российская газета. 18 марта 1997.

¹⁹¹ Зорькин В.Е. Ежегодные послания Федеральному Собранию Российской Федерации как средство формирования и реализации правовой политики Президента Российской Федерации. Автореф... дисс. канд. наук. Санкт-Петербург. 2011. С. 19.

¹⁹² Послание Президента Федеральному Собранию от 12.12.2012 «Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию РФ» // Российская газета. №287. 13.12.2012

стимулирует к новым этапам развития государственно-конфессиональных отношений.

Вторым уровнем правового регулирования является уровень субъекта – нормативные правовые акты регионов Российской Федерации. В Российской Федерации система источников правового регулирования отношений в субъекте, закрепляющих принцип светскости, включает в себя конституцию (устав) и законы.

В Уставе Омской области от 26 декабря 1995 года нормы о светском характере государственно-территориального образования содержатся в статьях 1 и 10¹⁹³, а в Конституции Республики Башкортостан от 24 декабря 1993 г. №ВС-22/15 статья 13 указывает, что Республика Башкортостан – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной¹⁹⁴. Подобные положения содержатся в статье 17 Конституции Республики Дагестан от 10 июля 2003 г.¹⁹⁵, статье 14 Конституции Республики Адыгея от 10 марта 1995 г.¹⁹⁶, статье 14 Конституции Кабардино-Балкарской Республики от 1 сентября 1997 г. №28-РЗ¹⁹⁷, статье 11 Конституции Чеченской Республики от 23 марта 2003 г.¹⁹⁸ и др.

Вместе с тем, в большинстве основных законов субъектов Российской Федерации отсутствуют нормы о светском их характере. Например,

¹⁹³ Так, статья 1 определяет Омскую область как социальное светское правовое государственно-территориальное образование, равноправный субъект Российской Федерации, статус которого определяется Конституцией Российской Федерации и настоящим Уставом.

А пункты 1 и 3 статья 10 закрепляет, что «Омская область – светское государственно-территориальное образование. Никакая религия на территории Омской области не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. В государственных и муниципальных образовательных учреждениях обеспечивается светский характер образования». Устав (Основной Закон) Омской области от 26 декабря 1995 г. [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/ustav_omsk/chapter/1/#block_100 (дата обращения – 05.05.2015)

¹⁹⁴ Конституции Республики Башкортостан от 24 декабря 1993 г. №ВС-22/15 [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_bashkor/chapter/1/#block_601 (дата обращения – 05.05.2015)

¹⁹⁵ Конституция Республики Дагестан от 10 июля 2003 г. [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_dagest/chapter/1/#block_100 (дата обращения – 05.05.2015)

¹⁹⁶ Конституции Республики Адыгея от 10 марта 1995 г. [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_adig/chapter/1/#block_100 (дата обращения – 05.05.2015)

¹⁹⁷ Конституция Кабардино-Балкарской Республики от 1 сентября 1997 г. №28-РЗ [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_kabardin/chapter/1/#block_1000 (дата обращения – 05.05.2015)

¹⁹⁸ Конституция Чеченской Республики от 23 марта 2003 г. [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_chech/chapter/1/#block_1001 (дата обращения – 05.05.2015)

подобных норм нет в Уставе Кировской области от 29 февраля 1996 г. №12-30¹⁹⁹, Уставе Калужской области от 27 марта 1996 г.²⁰⁰, Уставе Еврейской автономной области от 8 октября 1997 г. №40-ОЗ²⁰¹, Уставе города Москвы от 28 июня 1995 г.²⁰² и др.

Некоторые субъекты Российской Федерации разработали свои собственные региональные законы, отражающие положения о светском характере, о свободе совести, вероисповедания и религиозных объединениях. Такие законы сейчас приняты и действуют в девяти субъектах²⁰³.

Так, закон Республики Марий Эл от 31.07.2014 №29-3 «О регулировании отдельных отношений, связанных с реализацией прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания в Республике Марий Эл» в пункте 1 ст. 3 подчеркивает, что «органы государственной власти Республики Марий Эл и органы местного самоуправления обеспечивают светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных организациях»²⁰⁴.

¹⁹⁹ Устав Кировской области от 29 февраля 1996 г. №12-30 [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/ustav_kirov/chapter/1/#block_100 (дата обращения – 05.05.2015)

²⁰⁰ Устав Калужской области от 27 марта 1996 г. // http://constitution.garant.ru/region/ustav_kalug/chapter/2/

²⁰¹ Устав Еврейской автономной области от 8 октября 1997 г. №40-ОЗ [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/ustav_evreis/ (дата обращения – 05.05.2015)

²⁰² Устав города Москвы от 28 июня 1995 г. [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/ustav_moskv/chapter/11/#block_1011 (дата обращения – 05.05.2015)

²⁰³ 1) Закон Республики Адыгея от 12 января 1999 №107 «О свободе совести и свободе вероисповедания в Республике Адыгея» // Советская Адыгея. №12, 20.01.1999

2) Закон Республики Башкортостан от 20 июня 1991 года №ВС-6/19 «О свободе совести и вероисповедания в Республике Башкортостан» // Ведомости Государственного Собрания, Президента и Кабинета Министров Республики Башкортостан, 2001. №4(124). ст. 227

3) Закон Республики Бурятия от 23 декабря 1997 года №610-1 «О религиозной деятельности на территории Республики Бурятия» // Ведомости Народного Хурала Республики Бурятия", №21, 1998.

4) Закон Волгоградской области от 27 ноября 2001 года №634-ОД «О защите прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания на территории Волгоградской области» // Волгоградская правда. №6. 15.01.2002

5) Закон Республики Дагестан от 16 января 1998 года №5 «О свободе совести, свободе вероисповедания и религиозных организациях» // Дагестанская правда. №12. 21.01.1998

6) Закон Республики Марий Эл от 31.07.2014 №29-3 «О регулировании отдельных отношений, связанных с реализацией прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания в Республике Марий Эл» // Официальный интернет-портал Республики Марий Эл <http://www.portal.mari.ru>, 01.08.2014

7) Закон Республики Татарстан от 14 июля 1999 года №2279 «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 1999. №8 (II часть).

8) Закон Республики Тыва от 1 апреля 1995 года №253 «О свободе совести и религиозных организациях» // Тувинская правда. 23.05.1995

9) Закон Тюменской области от 8 февраля 2001 года №263 «О деятельности религиозных объединений в Тюменской области» // Вестник Тюменской областной Думы. №1. 2001

²⁰⁴ А пункт 1 статьи 6 - Взаимодействие органов государственной власти Республики Марий Эл, органов местного самоуправления с религиозными объединениями - осуществляется на основе уважения прав человека

Нормы, подчеркивающие светский характер, существуют как в специализированных, так и в иных нормативно-правовых актах субъектов Российской Федерации. Например, Закон Санкт-Петербурга от 17 июля 2013 г. №461-83 (ред. от 29.10.2014) «Об образовании в Санкт-Петербурге» в пункте 1 ст.13 «Требования к одежде» устанавливает, что внешний вид и одежда обучающихся в государственных образовательных организациях должны соответствовать общепринятым нормам делового стиля, *носить светский характер*.

К числу нормативных актов о светскости ранее можно было отнести и акты органов местного самоуправления. До 11 июня 2015 года действовало постановление главы Сергиево-Посадского муниципального района МО от 30.05.2013 года №1134-ПГ «Об установлении единых требований к одежде обучающихся муниципальных общеобразовательных организациях Сергиево-Посадского муниципального района», статья 10 которого закрепляла, что «внешний вид и одежда обучающихся общеобразовательной организации должны соответствовать общепринятым в обществе нормам делового стиля и носить светский характер»²⁰⁵. Но с принятием постановления главы Сергиево-Посадского муниципального района МО от 11 июня 2015 года «758-ПГ «О признании утратившим силу постановления главы Сергиево-Посадского муниципального района от 30 мая 2013 года №1134-ПГ»²⁰⁶ оно утратило юридическую силу, а иных подобных актов на местном уровне не выявлено.

Особое место среди источников занимают решения Конституционного Суда Российской Федерации. Вопрос о том, содержат ли постановления Конституционного Суда нормы права или нет, не входит в предмет

на свободу совести и свободу вероисповедания, принципа отделения религиозных объединений от государства, уважения религий, составляющих неотъемлемую часть исторического наследия народов России.

²⁰⁵ Постановление главы Сергиево-Посадского муниципального района МО от 30.05.2013 №1134-ПГ «Об установлении единых требований к одежде обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций Сергиево-Посадского муниципального района» // СПС КонсультантПлюс

²⁰⁶ Постановление главы Сергиево-Посадского муниципального района МО от 11 июня 2015 года «758-ПГ «О признании утратившим силу постановления главы Сергиево-Посадского муниципального района от 30 мая 2013 года №1134-ПГ» // Вперед. №66. 19.06.2015.

исследования данной работы. Обозначим лишь некоторые позиции. Авакьян С.А. полагает, что решения Конституционного Суда «зачастую не просто интерпретация существующих норм конституционного права, но и создание новых норм, без которых в дальнейшем применение имеющихся норм попросту невозможно»²⁰⁷.

Козлова Е.И. отмечала, что полномочия Конституционного Суда позволяют говорить лишь «о его включенности в своеобразной форме в состояние правотворческого процесса и рассматривать его решения в качестве источников конституционного права»²⁰⁸. Подобные мнения позволяют говорить, что решения Конституционного Суда имеют существенное значение для понимания принципов светскости. Его правовые позиции определяют необходимость совершенствования действующей нормативно-правовой базы, с учетом правового смысла, содержания и требований Конституции Российской Федерации. За время своей деятельности суд вынес несколько постановлений, затрагивающих конституционный принцип светскости.

В своем постановлении от 23 ноября 1999 года №16-П Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что «государство вправе предусмотреть определенные преграды, с тем, чтобы не предоставлять статус религиозной организации автоматически, не допускать легализации сект, нарушающих права человека и совершающих незаконные и преступные деяния, а также воспрепятствовать миссионерской деятельности (в том числе в связи с проблемой прозелитизма), если она несовместима с уважением к свободе мысли, совести и религии других и к иным конституционным правам и свободам»²⁰⁹. По мнению

²⁰⁷ Авакьян С.А. Конституционно право России. Учебный курс : учебн.пособие : в 2 т. 4 –е изд., перераб. и доп. Т.1. М.: Норма : Инфра-М. 2010. С. 85

²⁰⁸ Козлова Е.И., Кугафин О.Е. Конституционное право России: учебн. – 4 –е изд., перераб. и доп. М.: Велби, Изд-во Проспект. 2008. С. 20

²⁰⁹ Постановление Конституционного Суда РФ от 23.11.1999 №16-П «По делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона от 26 сентября 1997 года «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобами Религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле и религиозного объединения «Христианская церковь Прославления» // СЗ РФ. 20.12.1999. №51, ст. 6363.

Конституционного Суда, подобная практика не противоречит принципу светскости и соответствует политике европейских стран.

В постановлении от 15 декабря 2004 года №18-П Конституционный Суд Российской Федерации высказал ряд положений, имеющих существенное значение для понимания принципа светского государства в Российской Федерации. В частности, суд указал на то, что «принцип светского государства в понимании, сложившемся в странах с моноконфессиональным и мононациональным устройством общества и с развитыми традициями религиозной терпимости - и плюрализма (что позволяло, в частности, допустить в некоторых странах политические партии, основанные на идеологии христианской демократии, поскольку понятие «христианский» в данном случае далеко выходит за конфессиональные рамки и обозначает принадлежность к европейской системе ценностей и культуре), не может быть автоматически применен к Российской Федерации»²¹⁰. Таким образом, суд определил невозможность создания в Российской Федерации политической партии по религиозному признаку.

Система нормативно-правовых актов Италии, закрепляющих принцип светскости, имеет некоторые сходства с российской системой, обусловленные тем, что Италия, также как и Российская Федерация, относится к странам романо-германской правовой семьи, но с другой стороны существуют определенные различия, детерминированные историческими особенностями и в какой-то мере различным территориальным устройством государства (Италия – децентрализованное унитарное государство).

Конституция Италии от 22 декабря 1947 года прямо не называет итальянское государство светским, но, тем не менее, перечисляет ряд ключевых характеристик, позволяющих сделать такой вывод. Нормы действующей Конституции Италии не предусматривают существование

²¹⁰ Постановление Конституционного Суда РФ от 15.12.2004 №18-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 9 Федерального закона «О политических партиях» в связи с запросом Коптевского районного суда города Москвы, жалобами общероссийской общественной политической организации «Православная партия России» и граждан И.В. Артемова и Д.А. Савина» // СЗ РФ. 20.12.2004. №51, ст. 5260.

государственной религии. Но самая первая статья в Конституции выделяет статус Католической Церкви. В соответствии со ст.7 «Государство и католическая церковь независимы и суверенны в принадлежащей каждому из них сфере. Их отношения регулируются Латеранскими соглашениями. Изменения этих соглашений, принятые обеими сторонами, не требуют какой-либо процедуры по пересмотру Конституции»²¹¹.

Статья 8 определяет, что все религиозные исповедания в равной мере свободны перед законом. Некатолические вероисповедания имеют право создавать свои организации согласно своим уставам, поскольку они не противоречат итальянскому правовому порядку. Их отношения с государством определяются законом на основе соглашений с органами, представляющими эти вероисповедания.

Характеризуя положения итальянского основного закона об отношениях государства и религиозных объединениях, Понкин И.В. указывает, что «Конституция Итальянской Республики, устанавливая равенство религиозных объединений перед законом, закрепляет разграничение всего массива религиозных объединений, действующих в стране, на две части – Католическая Церковь и все остальные»²¹².

Вместе с тем, это не означает нарушение принципа независимости и самостоятельности некатолических конфессий от государства. «Это положение, как полагают многие, - утверждает Мэтью Визигалли (Matteo Visigalli), - хотя оно и выражает отношение только к Католической Церкви, тем не менее, не ограничивает его сферу применения только отношениями с этой конфессией. Эта норма гарантирует взаимное невмешательство государства и религиозных конфессий в целом. В противном случае было бы противоречие «сущности фундаментального или верховного принципа светскости или неконфессиональности государства», поэтому положение о

²¹¹ Маклаков В.В. Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский союз. М.: Инфотропик Медиа. 2012.

²¹² Понкин И.В. Правовые основы светскости государства и образования. – М.: Про-Пресс, 2003. С. 158.

независимости и суверенитете распространяются и на другие конфессии в соответствии со ст. 8 Конституции»²¹³.

В целом обосновано утверждение о том, что «основой статьи 7 Конституции стало присутствие в Италии центральных органов власти Вселенской Церкви. Поэтому Итальянская республика хотела признать значимость историко-конституционного присутствия, торжественно пообещав выстраивать отношения с самой Церковью на основе предположения о равенстве, а не в любой форме подчинения»²¹⁴.

Профессор канонического права Римского университета Рома Тре Карло Кардия (Carlo Cardia) считает, что если, по крайней мере, изначально, абзац 2 статьи 7 в правовой доктрине преимущество интерпретировался так, чтобы подчеркнуть различия между соглашением, заключенным с Римско-Католической Церковью, и договоренностями с другими конфессиями, то со временем эти различия стали менее заметны. Тем не менее, остается ясным, что Латеранские соглашения являются актами между равными субъектами, заключенными по классическим правилам международного права, а иные соглашения следует рассматривать как акты «разработанные и заключенные внутри государства и затрагивают субъекты (государства и конфессии), качественно различные»²¹⁵.

Страшун Б.А. также указывает, что «для определения статуса любой конфессии и её церкви в Италии важны статьи 19 и 20»²¹⁶. Статья 19 закрепляет, что все имеют право исповедовать свои религиозные верования в любой форме, индивидуальной или коллективной, пропагандировать их и отправлять соответствующий культ в частном порядке или публично, за исключением обрядов, противных добрым нравам.

²¹³Matteo Visigalli. Il principio di laicità. Stato, confessioni religiose e singoli. Anno Accademico. Università degli Studi di Milano. 2009/2010. P. 121.

²¹⁴ C. Cardia. Manuale di diritto ecclesiastico. Bologna, Il Mulino. 1996. P. 187.

²¹⁵ C. Cardia. Principi di diritto ecclesiastico: tradizione europea legislazione italiana. Torino, Giappichelli, 2005. P. 210.

²¹⁶ Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Особенная часть: учебник для вузов / рук. авт. колл. и отв. ред. д.ю.н. Б.А.Страшун. 2-е изд., обновл. и дораб. М.: Норма, 2006. С.566

В соответствии с положениями статьи 20 церковный характер и религиозные или культовые цели общества или учреждения не могут быть поводом для специальных законодательных ограничений, фискальных мер при их образовании, юридической правоспособности и любой формы деятельности.

Важным элементом национальной системы источников права Италии являются акты Европейского союза, т.к. Италия - государство-член Европейского союза. В частности, статья 22 Хартии Европейского союза об основных правах устанавливает, что Союз уважает культурное, религиозное и языковое разнообразие²¹⁷. В официальных разъяснениях ст.22 Хартии содержится ссылка, указывающая, что образцом для данного положения послужила статья 17 Договора о функционировании Европейского Союза²¹⁸. Сама же ст. 17 Договора в пунктах 1 и 3 определяет невмешательство Европейского союза в вопросы регулирования отношений между религиозными объединениями и государствами-членами: «Союз соблюдает и не посягает на статус, которым пользуются согласно национальному праву церкви и религиозные ассоциации или общины в государствах-членах. Признавая их самобытность и их специфический вклад, Союз поддерживает открытый, прозрачный и регулярный диалог с этими церквями и организациями»²¹⁹.

Следующим видом актов являются соглашения. В Италии нет закона, аналогичного российскому федеральному закону от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», который устанавливает универсальный подход ко всем религиозным организациям. Это одна из самых существенных особенностей механизма правового регулирования отношений между конфессиями и государством в итальянской правовой системе. Вместо этого с отдельными религиозными

²¹⁷ Хартия Европейского Союза об основных правах [Электронный ресурс] // URL: <http://eulaw.ru/treaties/charter> (дата обращения - 08.05.2015)

²¹⁸ Разъяснения Хартии об основных правах 2000 г. Перевод д.ю.н. Четверикова А.О. [Электронный ресурс] // URL: <http://eu-law.ru/2011/06/razyasneniya-xartii-ob-osnovnykh-pravakh-2000-g/> (дата обращения - 08.05.2015)

²¹⁹ Договор о функционировании Европейского Союза [Электронный ресурс] // URL: <http://eulaw.ru/treaties/tfeu> (дата обращения - 08.05.2015)

объединениями заключаются соглашения (intese), которые учитывают, как отмечает Агафонова А.А., «интересы и конкретные потребности различных религиозных сообществ»²²⁰.

Форма соглашения с Римско-Католической Церковью прямо закреплена в Конституции и носит название Латеранских соглашений (пактов)²²¹. В настоящее время к ним относятся:

- закон от 27 мая 1929 года №810 об исполнении Соглашения, четыре приложения к нему (I – территория государства Ватикан, II - перечень недвижимости с привилегией экстерриториальности и освобождения от экспроприации и выплат, III - перечень недвижимости, освобожденной от экспроприации и выплат, IV – финансовое соглашение) и непосредственно Конкордат между Святым престолом и Италией от 11 февраля 1929 года;

- закон от 25 марта 1985 №121 «О ратификации соглашения между Итальянской Республикой и Святым Престолом (с Дополнительным протоколом) от 18 февраля 1984 года, изменяющего Латеранский конкордат от 11 февраля 1929 г.».

Дополнительный протокол довольно существенно скорректировал положения Латеранского пакта 1929 года: а) отменил установление католической религии, как единственной религии итальянского государства; б) определил освобождение всех священнослужителей от обязательного исполнения воинского долга; в) установил юрисдикцию по спорным вопросам между церковью и государством; г) изменил систему финансовой поддержки (с прямого финансирования на систему налоговых отчислений) и др.

Важно, что изменение этих соглашений не требует изменения Конституции и возможно лишь по взаимному соглашению государства и Католической Церкви. Прямая ссылка в ст.7 на Латеранские соглашения

²²⁰ Агафонова А.А. Общие подходы к правовому регулированию института религиозных объединений России в свете опыта зарубежных стран // Конституционное и муниципальное право. 2011. №8. С. 29

²²¹ Можно встретить другое название – «конкордат». Подобный термин применяется для обозначения соглашения между Католической Церковью и любыми другими государствами

весьма показательна, т.к. государство «приняв историческое решение по «римскому вопросу», не намерено пересматривать его, кроме как путем двусторонних соглашений, вносящих изменения в первоначальную формулировку Соглашений 1929 года»²²².

Таким образом, можно отметить, что Католическая Церковь имеет особый публичный статус. Такое положение можно сравнить, если это вообще возможно, с положением иностранных государств, которые являются публичными субъектами права в итальянском законодательстве.

На территории Италии, кроме Католической Церкви, действует множество религиозных организаций с различным правовым статусом.

Общим законом об их деятельности является закон от 24 июня 1929 года №1159 «Положения о религиозных культах, признаваемых в пределах государства, и о заключении церковного брака». Статья 1 данного закона гласит, что государство признает деятельность религиозных культов, отличных от католической, апостольской и римской религии, при условии, что они не придерживаются принципов и не исполняют обряды, противоречащие общественному порядку или морали²²³. Но этот нормативно-правовой акт не закрепляет конкретный порядок приобретения религиозными сообществами правоспособности: данные положения отражены в Гражданском кодексе Италии.

Конфессии могут выбирать между различными видами правоспособности. Гражданский кодекс Италии предусматривает два вида ассоциаций:

- 1) ассоциации, не признаваемые в качестве юридического лица (*associazione non riconosciuta*, ст. 36-38 Гражданского кодекса Италии). В виду относительной простоты данной формы, она часто также используется политическими партиями и профсоюзами;

²²² C. Cardia. *Principi di diritto ecclesiastico: tradizione europea legislazione italiana*. Torino, Giappichelli, 2005 cit. 208

²²³ Legge 24 giugno 1929, n.1159 Disposizioni sull'esercizio dei culti ammessi nello Stato e sul matrimonio celebrato davanti ai ministri dei culti medesimi [Закон от 24 июня 1929 года №1 159 «Положения о религиозных культах, признаваемых в пределах государства, и о заключении церковного брака»] // *Gazzetta Ufficiale del 16 luglio 1929*, n.164

2) ассоциации, признаваемые в качестве юридического лица (associazioni riconosciute, статьи 14-35 Гражданского Кодекса Италии и указ Президента Республики от 10 февраля 2000 г. № 361)²²⁴.

Таким образом, во-первых, если конфессия провозглашает себя в качестве *associazione non riconosciuta*, то она, не имея учредительного договора или устава, приобретает правоспособность в полном объеме, включая независимость в вопросах собственности, возможность получения пожертвований и совершение юридических действий. Однако, полной имущественной автономии в отличие от *associazioni riconosciute* они не имеют.

Во-вторых, конфессии могут приобрести правоспособность юридического лица через более конкретные и обязательные правила. Они приобретут статус юридического лица после регистрации в Префектуре, при условии выполнения ими социально полезных целей и наличия достаточных экономических средств. В качестве примера таких ассоциаций, действующих в Италии, можно назвать, ассоциацию Международного общества сознания Кришны, католическую ассоциацию миланцев «Христианская Россия».

Кроме того, ст. 16 «Положения о праве в целом» (*Disposizioni sulla legge in generale*) Гражданского кодекса Италии²²⁵ и ст. 2 Договора о Дружбе, Торговле и Судоходстве с США, заключенного в 1948 году²²⁶, предусматривает возможность получения гражданско-правовой дееспособности через предоставление иностранным юридическим лицам права итальянских юридических лиц на условиях взаимности.

Около сорока религиозных сообществ (или конфессиональных юридических лиц) получили правоспособность таким путем. К ним можно

²²⁴ Libro primo - Delle persone e della famiglia. Il Codice Civile Italiano [Книга первая – личность и семья. Гражданский кодекс Италии] [Электронный ресурс] // URL: http://www.jus.unitn.it/cardozo/obiter_dictum/codciv/Codciv.htm (дата обращения - 04.02.2015)

²²⁵ Disposizioni sulla legge in generale. Il Codice Civile Italiano [Положение о праве в целом. Гражданский кодекс Италии] [Электронный ресурс] // URL: http://www.jus.unitn.it/cardozo/obiter_dictum/codciv/Prel.htm (дата обращения - 13.01.2015)

²²⁶ Italy Friendship, Commerce, and Navigation Treaty [Договор о Дружбе, Торговле и Судоходстве с США] [Электронный ресурс] // URL: http://tcc.export.gov/trade_agreements/all_trade_agreements/exp_005443.asp // (дата обращения - 04.02.2015)

отнести приходы Русской Православной церкви (Московский Патриархат), Исламский культурный центр, Фонд национального духовного собрания Бахаи Италии и т.д.

На двенадцать конфессий, заключивших соглашение с итальянским государством, не распространяет свое действие Закон №1159 от 1929 года, который в их случае был заменен на гораздо более благоприятные условия, содержащиеся в отдельных соглашениях²²⁷. Необходимо отметить, что на сегодняшний день подписано, но не утверждено законом Парламента Италии соглашение между итальянским государством и христианским собранием Свидетели Иеговы от 04 апреля 2007 года.

По содержанию и структуре соглашения практически одинаковые, однако, каждый договор учитывает специфику учения и деятельности конфессии. Все соглашения регулируют вопросы, связанные с правовым статусом конфессии, религиозного образования, пастырского попечения в армии и т.д. Ст. 2 соглашения между Итальянской Республикой и Евангелической Церковью Вальденсов «признает автономию и независимость Церкви Вальденсов. Итальянская Республика, ссылаясь на права свободы, гарантированные Конституцией, определяет, что назначение духовных лиц, церковная организация и юрисдикция в церковных делах осуществляется без государственного вмешательства»²²⁸.

Также, например, ст. 4 соглашения между Италией и Союзом еврейских общин устанавливает право иудеев соблюдать субботу, в том числе и для лиц, занятых на государственной службе, детей, обучающихся в

²²⁷ Это Евангелическая Церковь Вальденсов (Закон № 449 от 11 августа 1984 г.); Союз Христианских Церквей адвентистов седьмого дня (Закон №516 от 22 ноября 1988г.); Ассамблея Бога - церковь пятидесятников (Закон №517 от 22 ноября 1988 г.); Союз еврейских общин (Закон №101 от 08 марта 1989 г.); Союз Евангельских христиан-баптистов (Закон №116 от 12 апреля 1995 г.); Евангелическо-лютеранская церковь (Закон №520 от 29 ноября 1995 г.); Церковь Иисуса Христа Святых последних дней (мормоны) (Закон №127 от 30 июля 2012 г.); Итальянская и Мальтийская митрополия и Экзархат Южной Европы Константинопольского Патриархата (Закон №126 от 30 июля 2012 г.); Апостольская церковь Италии (пятидесятники) (Закон №128 от 30 июля 2012 г.); Итальянский буддийский союз (Закон №245 от 31 декабря 2012 г.); Союз Индуистов Италии (Закон №246 от 31 декабря 2012 г.); Итальянское общество буддистов Сока Гаккай (Закон №130 от 28 июня 2016 г.)

228 Legge 11 agosto 1984, n. 449 Norme per la regolazione dei rapporti tra lo Stato e le chiese rappresentate dalla Tavola valdese [Закон от 11 августа 1984 года №449 «Об урегулировании отношения между государством и Евангелической Церковью Вальденсов»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.governo.it/Presidenza/USRI/confessioni/norme/84L449.html> (дата обращения - 20.05.2015)

государственных школах и т.д.²²⁹. Интересно, что на еврейские общины и их Союз, с другой стороны, никогда не распространял свое действие закон 1159/1929, они получили статус юридического лица на основании закона (№ 1731 от 1930²³⁰), созданного специально для них и подробно регулирующего их деятельность. Этот закон был отменен, когда были заключены соглашения, но общины и их Союз сохранили правоспособность, предоставленную им на основании этого закона.

Сходные положения применяются к Tavola Valdese и консисториям церквей в долинах (Vaudois), которые - даже после заключения соглашения - сохранили правоспособность, полученную не на основе правовых норм, а вследствие «antico possesso di stato» (статус давнего владения, которое означает, что они имели правоспособность еще до того момента, когда было создано итальянское государство)²³¹.

В целом соглашения играют ключевую роль в процессе формирования законов, регулирующих деятельность религиозных конфессий.

Кроме вышеперечисленных актов в Италии действуют также законы и подзаконные акты, регламентирующие основы отношений между государством и конфессиями. К ним относятся уже упоминавшийся закон Итальянской Республики от 24 июня 1929 года №1159 «Положения о религиозных культах, признаваемых в пределах государства, и о заключении церковного брака», королевский указ от 28 февраля 1930 года №289 «О порядке применения закона от 24 июня 1929 года №1159 в отношении

²²⁹ Legge 8 marzo 1989, n. 101 Norme per la regolazione dei rapporti tra lo Stato e l'Unione delle Comunità ebraiche italiane [Закон от 08 марта 1989 года №101 «Об урегулировании отношения между государством и Союзом еврейских общин»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.governo.it/Presidenza/USRI/confessioni/norme/89L101.html> (дата обращения - 20.05.2015)

²³⁰ Regio Decreto 30 ottobre 1930, n. 1731 Norme sulle Comunità israelitiche e sull'Unione delle Comunità medesime (stralci) [Королевский указ от 30 октября 1930 года №1731 «О порядке деятельности еврейских общин и Союза еврейских общин»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.alterhistory.altervista.org/Documenti/testiGET.php?titolotesto=UCI> (дата обращения - 20.05.2015)

²³¹ Это также относится к Святому Престолу, старейшим католическим приходам, семинариям и соборам, и православных группам, проживающих в старых владениях Габсбургов Венеции и Триеста. Alessandro Ferrari and Silvio Ferrari, Religion and the secular State: the Italian Case. P. 14.

религиозных культов, признанных государством, и соотношении его с другими законами»²³² и др.

Вместе с этим, кроме нормативно-правовых актов, содержащих общие положения, существует еще множество законов, подробно регламентирующих вопросы государственно-конфессиональных отношений. В основном они раскрывают отдельные аспекты взаимодействия в рамках действующих соглашений. В качестве примера можно указать на закон от 18 июля 2003 года №186 «Положение о правовом статусе католических преподавателей религии колледжей и школ всех уровней»²³³.

В науке конституционного права ученые-правоведы называют Италию регионалистическим государством, что выражается в конституционно гарантированной автономии регионов Италии. Ст.123 Конституции Италии устанавливает, что каждая область имеет свой устав, устанавливающий основы деятельности региона и принципы организации.

Уставы (статуты) некоторых областей содержат положения, касающиеся принципов отношения государства и религиозных объединений. Так, пункт 10 статьи 6 Устава области Лацио (Lazio)²³⁴ от 11 ноября 2004 года №1 определяет, что регион сотрудничает с Католической Церковью в рамках конкордата, а также с религиозными конфессиями, с которыми государство заключает соглашения в целях защиты достоинства человека и стремления к благу общества в соответствии с принципами Конституции. Пункт 5 статьи 5 Устава области Венето (Veneto) от 6 мая 2004 года закрепляет, что «регион, опираясь на принципы христианской цивилизации и традиции светскости и свободы науки и мысли, руководствуется в своих действиях принципами

²³² Regio Decreto 28 febbraio 1930, n. 289 (modificato) Norme per l'attuazione della legge 24 giugno 1929, n. 1159, sui culti ammessi nello Stato e per il coordinamento di essa con le altre leggi dello Stato [королевский указ от 28 февраля 1930 года №289 «О порядке применения закона от 24 июня 1929 года №1159 в отношении религиозных культов, признанных государством, и соотношении его с другими законами»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.legirel.cnrs.fr/spip.php?article257&lang=fr> (дата обращения – 16.05.2015)

²³³ Legge 18 luglio 2003, n.186 «Norme sullo stato giuridico degli insegnanti di religione cattolica degli istituti e delle scuole di ogni ordine e grado» [Закон от 18 июля 2003 года №186 «Положение о правовом статусе католических преподавателей религии колледжей и школ всех уровней»] // Gazzetta Ufficiale n.170 del 24 luglio 2003.

²³⁴ Statuto Regione Lazio [Статут области Лацио] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consiglio.regione.lazio.it/consiglioweb/argomento.php?vms=118#.VLTW3SusWNQ> (дата обращения - 13.01.2015)

равенства и солидарности в отношении каждого человека, независимо от национальности, культуры и религии, способствует развитию прав и обязанностей человека, противодействует предрассудкам и дискриминации, созидает дружественное солидарное сообщество»²³⁵. Также в п.1. ст. 2. Устава области Умбрия (Umbria) от 16 апреля 2005 года №21 указано, что регион в качестве одной из основных ценностей, которые необходимо донести до следующих поколений, признает духовное наследие, основанное на гражданской и религиозной истории Умбрии²³⁶.

Примечательно, что ни один устав областей со специальным статусом (Сицилийская область, автономные области Сардиния, Валле-д'Аоста, Трентино-Альто-Адидже, Фриуле-Венеция-Джулия) ничего дополнительно по этому поводу не закрепляет.

Статуты коммун в Италии не содержат понятия светскости, однако, анализ первых статей коммун, где закрепляются их фундаментальные принципы деятельности, показывает их светский характер.

Пункты 2 и 3 ст. 1 статута города Бари отмечают, что Бари является традиционным местом встречи, обмена и переплетения цивилизаций Востока и Европы, их религий и культур. Город признает в «Старом Бари», расположенном около моря, особую историческую его сущность и с этой целью обеспечивает восстановление и укрепление всех традиционных аспектов его жизни: социальных, экологических, религиозных, экономических, архитектурных и художественных²³⁷.

Статут Рима (утвержден Ассамблей 07 марта 2013 года №7) определяет, что «столица Рим, осозная ответственности, которые вытекают из специальных традиций и историко-политических и культурных особенностей

²³⁵ Statuto Regione Veneto [Статут области Венето] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consiglioveneto.it/crvportal/leggi/2012/12st0001.html#Heading29> (дата обращения - 13.01.2015)

²³⁶ Statuto Regione Umbria [Статут области Умбрия] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consiglio.regione.umbria.it/il-consiglio/statuto> (дата обращения - 13.01.2015)

²³⁷ Statuto della Città di Bari [Статут города Бари] (Approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 226 del 21.12.2000 e aggiornato con le modifiche approvate con deliberazioni di Consiglio Comunale n. 132 del 4.10.2005, n. 107 del 5.11.2007, n. 2 del 20.1.2011, n. 58 del 19.7.2011, n. 100 del 5.12.2011, n. 113 del 28.12.2011 e n. 63 dell'11.10.2012. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.comune.bari.it/pls/upload/docs/F1962508800/29-10-12%20statuto%20citt%C3%A0%20Bari.pdf> (дата обращения - 05.02.2015)

города - Столицы Италии, центра христианства, местом встречи разных культур, религий и этнических групп – обязуется <...> обеспечивать его многонациональный характер и связанные с ними культурные различия; развивать диалог, сотрудничество и мирное сосуществование между народами»²³⁸ (п.4, ст.1). Интересно, что устав Рима особо выделяет исполнение административных функций города в отношениях с Ватиканом и его учреждениями и устанавливает, что конкретный порядок определяется исполнительным органом Рима (джунтой).

Важную роль в закреплении светского характера государства имеют постановления Конституционного Суда Италии по светскости. Наиболее существенными являются: постановление от 22 января 1982 года №18, постановление от 12 апреля 1989 года №203, постановление №259 от 1990 года, постановление №235 от 1997 года, постановление №440 от 1995 года, постановление №334 от 1996 года. Содержание каждого из них рассматривалось в параграфе 2.1. Все постановления последовательно раскрывали содержание принципа светскости в зависимости от поставленного вопроса. Например, Конституционный суд Италии в постановлении от 22 января 1982 года №18 признал сохранение церковной юрисдикции по делам об аннулировании канонических браков совместимым с основами конституционного строя итальянского государства²³⁹.

В своем постановлении от 12.04.1989 года №203 суд определил, что обучение католической религии для школьников и членов их семей является необязательным. Если они отказываются от уроков католической религии и от альтернативных вариантов, то они могут не посещать данные занятия²⁴⁰.

²³⁸ Statuto di Roma Capitale [Статут города Рима] (approvato dall'Assemblea Capitolina con deliberazione n. 8 del 7 marzo 2013) [Электронный ресурс] // URL: http://www.comune.roma.it/PCR/resources/cms/documents/STATUTO_T_VOLUMETTO.pdf (дата обращения - 05.02.2015)

²³⁹ Sentenza Corte Costituzionale 22 gennaio 1982 n.18 [Решение Конституционного суда от 22 января 1982 года №18] // Gazzetta. Ufficiale. n.40 del 10 febbraio 1982.

²⁴⁰ Sentenza Corte Costituzionale №203 del 12 aprile 1989 [Решение Конституционного суда от 12 апреля 1989 года №203] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.giurcost.org/decisioni/1989/0203s-89.html> (дата обращения - 10 июня 2014 г.).

Проведя анализ нормативно-правовых актов, закрепляющих светский характер государства и основы статуса религиозных объединений, можно сделать следующие выводы.

1. В Италии и в Российской Федерации сложилась многоуровневая система источников. В России она охватывает федеральный и субъектный уровень, и в зависимости от юридической силы их можно классифицировать: а) Конституция; б) постановления Конституционного суда Российской Федерации; в) международные договоры, участником которых является Российская Федерация, г) федеральные законы; д) послания Президента Федеральному Собранию Российской Федерации; е) конституции (уставы) субъектов; ж) законы субъектов. В Италии – общегосударственный, региональный и муниципальный уровни, охватывающие: а) Конституцию; б) постановления Конституционного суда Италии; в) международные договоры и конкордат с Католической Церковью; г) соглашения с двенадцатью конфессиями; д) законы республики; е) статуты (уставы) областей; ж) статуты коммун. Данные различия обусловлены историческими особенностями и различным подходом к политико-территориальному устройству: Россия – федеративное, Италия – децентрализованное унитарное государство.

2. В Италии не существует закона, аналогичного российскому федеральному закону от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», общего для всех религиозных общин. Вместо этого, можно сказать, что итальянское законодательство, закрепляющее принцип светскости и фундаментальные начала отношений между государством и религиозными конфессиями, образует четырехуровневую систему, основанную на итальянской истории и культуре.

а) наиболее значимое место занимает Католическая Церковь, которая из-за числа приверженцев и ее особой роли в истории Италии занимает привилегированную позицию, обусловленную Договором Villa Madama и множеством других норм в различных обычных законах;

б) на втором уровне находятся двенадцать конфессий, которые пришли к соглашению с государством. Данные соглашения гарантируют им практически равное положение с Католической Церковью, за определенными исключениями.

в) ассоциации, признаваемые в качестве юридического лица, деятельность которых регулируется законом №1159 от 1929 года. Это обеспечивает им снижение ряда налоговых ставок при осуществлении религиозной деятельности; создание благоприятных условий для финансирования культовых сооружений из региональных средств, возможность при определенных условиях присутствия в государственных школах, армии, тюрьмах и больницах;

г) ассоциации, не признаваемые в качестве юридического лица (причем некоторые из них, в виду миграционных процессов, имеют значительное число сторонников (напр., мусульмане), но сравнительно недавно обосновались в Италии). Они могут просто пользоваться льготами, гарантированными по Гражданскому кодексу для всех частных групп

Важно, что в Италии признание конфессиональной группы юридическим лицом не предоставляет максимального объема прав и обязанностей, как в Российской Федерации. Для этого необходимо перестроиться на новый формат отношений – в рамках двустороннего соглашения, причем заключение его в большей степени зависит от деятельности и согласия Парламента Италии, нежели инициативы самой конфессии (хотя здесь есть исключения – см. параграф 2.).

Созданное таким образом «общее право соглашений» может повлечь решение вопросов государственной властью в отношении функционирования религиозных конфессий, действующих без соглашений, по своему усмотрению, что может привести к нарушению равенства, гарантированного ч.1 ст.8 Конституции Италии.

3. Нужно указать на существенное сходство всех подписанных соглашений между Итальянской Республикой и конфессиями. По сути

соглашения применяются Государством для предоставления прав «признанным конфессиям». Маттео Визигалли обращает внимание на то, что реальные конкретные потребности каждой конфессии в соглашениях (он их называет «фотокопиями») не отражаются, не учитывается их индивидуальность, исключение составляет только соглашение с Союзом еврейских общин²⁴¹. «Государство не добавляет ничего нового, - вполне справедливо пишет Андреа Пин, - а лишь распространяет предыдущие соглашения на новые конфессии»²⁴².

Поэтому многие вопросы, по мнению Сильвио Феррари, которые могли быть включены в общий закон о свободе вероисповедания (потому что они отражают потребности, общие для всех конфессий²⁴³), стали вопросом конкретных соглашений, подписанных органами публичной власти, имеющих большое усмотрение. Подобный закон оставил бы для урегулирования договорами и соглашениями только те проблемы, которые представляют особую важность для конкретных конфессий (например, отказ от переливания крови для «Свидетелей Иеговы», ритуальный забой животных для Иудеев, суббота покоя для Иудеев и Адвентистов)²⁴⁴.

Полагаем, что для Российской Федерации оптимальным способом урегулирования базисных отношений между государством и религиозными организациями является не соглашение, а установление равного для всех конфессий правового статуса в едином федеральном законе, но с закреплением специфического положения некоторых религиозных организаций (например, национальные религиозные сообщества).

Пчелинцев А.В. полагает, что такими критериями могут быть: «а) история возникновения и развития религии, передаваемой новым поколениям; б) укорененность религии на конкретной территории, ее

²⁴¹ Matteo Visigalli. Il principio di laicità. Stato, confessioni religiose e singoli. Anno Accademico. Università degli Studi di Milano. 2009/2010. P.157.

²⁴² A. Pin. Laicità e islam nell'ordinamento italiano. Una questione di metodo, in Pubblicazioni della facoltà di giurisprudenza dell'Università di Padova. 2010. cit., 37.

²⁴³ Это относится к пастырской помощи в государственных учреждениях, доступа в школы и т.д.

²⁴⁴ Alessandro Ferrari, Silvio Ferrari. Religion and the secular State: the Italian case. Cardozo Electronic Law Bulletin. Special Issue Italian National Reports to the 18th World Conference on Comparative Law Washinton. 2010. P. 16..

включенность в этническую культуру и народные традиции; в) вклад конкретной религии в духовное и культурное развитие народа; г) поддержка конкретной религии значительной частью населения»²⁴⁵. Губин А.Ю. дает следующее определение: «традиционная религия представляет собой религиозное учение народа, которое внесло решающий вклад в развитие его духовности, культуры, политических институтов, язык и самосознание»²⁴⁶.

При определении такой конфессии, по нашему мнению, нужно учитывать целый ряд факторов: историческую роль и вклад в становление российского государства, текущую деятельность религиозной организации (работа над социальными, просветительскими проектами, пропаганда традиционных семейных ценностей, количество последователей и т.д.), ее взгляды и позиции по вопросам жизни общества и государства. Но вопрос остается открытым – какие религиозные конфессии можно включить в этот список?

Мы не согласны с позицией Губина М.Ю., который полагает, что, «учитывая национальный и религиозный состав населения Российской Федерации логично утверждать, что Россия является мононациональным государством с традиционной религией, представленной Русской православной церковью»²⁴⁷. Не совсем солидарны и с подходом Пчелинцева А.В., считающего, что на такой статус могут претендовать «десять организаций, представленных в Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ»²⁴⁸.

С нашей точки зрения, к таким конфессиям необходимо отнести те, которые существовали на территории Российской империи к моменту издания указа императора от 17 апреля 1905 года «Об укреплении начал

²⁴⁵ Пчелинцев А.В. Свобода вероисповедания и деятельность религиозных объединений в Российской Федерации: конституционно-правовые основы. Дисс. ... докт.юрид.наук. М.: 2012. С. 60.

²⁴⁶ Губин М.Ю. Становление и развитие идеи светского государства в России: конституционно-правовой аспект. Дисс. ... канд.юрид.наук. М.: 2014. С. 158.

²⁴⁷ Губин М.Ю. Становление и развитие идеи светского государства в России: конституционно-правовой аспект. Дисс. ... канд.юрид.наук. М.: 2014. С. 161

²⁴⁸ Пчелинцев А.В. Свобода вероисповедания и деятельность религиозных объединений в Российской Федерации: конституционно-правовые основы. Дисс. ... докт.юрид.наук. М.: 2012. С.31.

веротерпимости», а также их правопреемников, действующих в настоящее время.

Мы разделяем позицию Понкина И.В., указывающего, что «использование в тексте преамбулы Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» неопределенных формулировок «православие», «ислам», «буддизм» еще больше запутывает ситуацию»²⁴⁹, в виду сложности определения той организации, которая в действительности представляет ту или иную религию, а не прикрывается её названием.

Представляется необходимым указать перечень организаций, которые будут признаваться традиционными. К ним следует отнести следующие религиозные организации (название приводится в соответствии с данными единого государственного реестра юридических лиц): 1. Религиозная организация Русская Православная Церковь; 2. Религиозная организация Русская Православная Старообрядческая Церковь; 3. Централизованная религиозная организация Римско-католическая Архиепархия Божией Матери в Москве; 4. Центральное духовное управление мусульман России; 5. Буддийская традиционная сангха России; 6. Централизованная религиозная организация ортодоксального иудаизма «Федерация еврейских общин России»; 7. Централизованная религиозная организация Российская и Ново-Нахичеванская епархия Святой Армянской Апостольской Православной церкви; 8. Централизованная религиозная организация «Российский Союз Евангельских христиан-баптистов»; 9. Религиозная организация Западно-российский союз Церкви христиан-адвентистов Седьмого дня и Религиозная организация Восточно-Российский союз Церкви христиан-адвентистов Седьмого дня; 10. Централизованная религиозная организация Российский объединенный союз христиан веры евангельской (пятидесятников).

Определенную сложность представляет собой определение организации, представляющей традиционную евангелическо-лютеранскую церковь, т.к. в

²⁴⁹ Понкин И.В. Комментарий к некоторым статьям Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права. С. 6.

настоящее время существуют разногласия между самими лютеранами, а установить «правопреемство» не так просто²⁵⁰.

Таким образом, если бы были преодолены разногласия в лютеранской церкви, то одиннадцать централизованных религиозных организаций должны получить специфический статус в ФЗ №125.

Именно данным организациям должна быть предоставлена возможность доступа в воинские части, учреждения здравоохранения и образования, пенитенциарные учреждения, оказана помощь в реализации различных проектов социальной направленности. Подобный подход вполне согласуется и с европейским опытом «разделения религиозных организаций на субъекты публичного и частного права»²⁵¹.

²⁵⁰ Пять централизованных религиозных организаций могут претендовать на звание организации, являющейся представительницей лютеранской церкви, существовавшей в Российской империи: Централизованная религиозная организация Евангелическо-Лютеранская Церковь Европейской части России, Религиозная организация Единая Евангелическо-Лютеранская церковь России, Централизованная религиозная организация «Евангелическо-Лютеранская церковь Аугсбургского исповедания», Централизованная религиозная организация «Евангелическо-лютеранская Церковь Ингрии на территории России» и Централизованная религиозная организация «Евангелическо-Лютеранская Церковь «Согласие».

²⁵¹ Пчелинцев А.В. Свобода вероисповедания и деятельность религиозных объединений в Российской Федерации: конституционно-правовые основы. Дисс. ... докт.юрид.наук. М., 2012. С. 102.

2.2.2. Светскость государства в документах и внутренних установлениях религиозных объединений: каноническое право (Lex canonico)

В параграфе 2.1. нашего исследования мы рассмотрели тенденции к пониманию светскости в трудах итальянских и российских ученых.

Тем не менее, несмотря на то, что на протяжении нескольких десятилетий учеными-юристами обсуждался вопрос о понимании светскости²⁵², больших успехов в этом вопросе достигнуто не было. Это мнение Джузеппе дель Торро (Giuseppe Dalla Torre), профессора кафедры канонического и церковного права Свободного Университета св. Марии Ассунтской. Он пишет: «Были хорошие исследования общих, теоретических вопросов, но, как мне кажется, что с точки зрения доктринальных, концептуальных подходов не было сделано ощутимых шагов вперед. Другими словами, не была достигнута конвергенция смысла, того однозначного, общего, что помогло в развитии государственно-конфессиональных отношения, пусть и в разнообразии подходов и культурных ходов»²⁵³.

Поэтому полагаем важным выяснить отношения самих религиозных организаций к светскости государства, его понимание в доктрине канонического права и внутриконфессиональных документах. Подобное знание имеет важное практическое значение по ряду причин:

1) «светское и каноническое право (lex canonica), будучи явлениями правового и общественного порядка, - пишет Пчелинцев А.В., - находятся в системной корреляции», именно поэтому «задача юридической науки состоит в том, чтобы выявить эти точки соприкосновения»²⁵⁴;

2) доктрина самих ученых-богословов может оказать влияние или даже изменить понимание светскости в государстве. Так, Фадеев В.И., отмечая

²⁵² Он считает, что данная тема стала «модной» после решения Конституционного суда Италии в 1989 году.

²⁵³ Giuseppe Dalla Torre. Ancora sulla laicità. Il contributo del diritto ecclesiastico e del diritto canonico // Stato, Chiese e pluralismo confessionale. № 4. 2014. P. 4.

²⁵⁴ Пчелинцев А.В. Свобода вероисповедания и религиозные объединения в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование). Автореф. дис. ... докт.юрид.наук. Москва. 2012. С. 34.

влияние доктрин и религиозных учений на развитие юридической науки, пишет: «Целый ряд понятий современного учения о государстве и праве представляет собой, как отмечается в литературе, секуляризованные теологические понятия»²⁵⁵;

3) это знание необходимо для выстраивания эффективных государственно-конфессиональных отношений на всех уровнях власти: федеральном, региональном и муниципальном. Без выявления представлений религиозных организаций по вопросу светскости конструктивный диалог маловероятен²⁵⁶;

4) также, по мнению Фадеева В.И., «религия, как показывает опыт многих государств, нередко выступает фактором интеграции общества, государствообразующим фактором». Таким образом, если все или большинство религиозных объединений выразят положительное отношение к конституционному принципу светскости, засвидетельствуют об уважении к основному закону Российской Федерации, это окажет положительное влияние на развитие общественных отношений между государством и религиозными объединениями;

5) это нужно для учета в законодательной деятельности, для достижения паритета между взаимными интересами верующих и государства, т.к. федеральные и региональные органы законодательной власти, осуществляя нормативное регулирование отношений в различных сферах, должны знать отношение конфессий к концепции «взаимного невмешательства». Кроме того, в последнее время все чаще мы можем видеть представителей конфессий в разнообразных экспертных советах и консультационно-совещательных органах на федеральном и региональном уровнях.

Важно отметить, что для большинства религиозных объединений Италии и Российской Федерации характерно положительное отношение к

²⁵⁵ Конституционное право: учебник для бакалавров / отв. ред. В.И.Фадеев. Москва: Проспект. 2013. С. 120.

²⁵⁶ Для решения подобных вопросов, например, на региональном уровне создаются специальные отделы в структуре исполнительных органов власти. Так, структурным подразделением Департамента по вопросам внутренней и информационной политики Кировской области является отдел по вопросам этноконфессиональных отношений [Электронный ресурс] // URL: http://www.kirovreg.ru/power/executive/dep_info/index.php (дата обращения – 12.01.2015)

конституционному принципу светскости, однако, в понимании этого принципа и его реализации есть определенные отличия. Мы попытаемся рассмотреть официальные позиции большинства конфессий, отраженные в их доктрине или в высказываниях их руководителей в случае отсутствия фундаментальных разработок данного вопроса.

Специфика отношения Католической Церкви к светскости в Италии обусловлена особенностями исторического становления итальянского государства, а именно существованием на протяжении не одного столетия на территории современного итальянского государства Папского государства во главе с римским понтификом.

Доктрина канонического права во второй половине XX века, за некоторыми исключениями, полагает Джузеппе дель Торро, не была затронута дискуссией – весьма яркой и конструктивной - продолжавшейся более двух десятилетий между специалистами по церковному праву²⁵⁷. Этому есть объяснение. Во-первых, слабость изучения данного явления в рамках *Jus publicum ecclesiasticum externum* («церковного публичного права»). Данный термин появился в 16-17 веках во время Контрреформации; «в интеллектуальном и культурном климате «осады», полемики с протестантизмом с одной стороны, и с абсолютистским государством с другой, в католическом мире рождается новая парадигма канонического права»²⁵⁸. Церковь была провозглашена *societas perfecta*, что уравнивало ее с государством в том, что касается прав самоуправления. «Совершенное» (*perfecta*) общество – это то, – указывает Эудженио Корекко, швейцарский канонист и католический епископ Лугано, – которое обладает внутри себя всеми необходимыми средствами управления и достижения своих целей. В юридическом смысле эта модель была ориентирована на развитие публичного права, которое переживает в эту эпоху период бурного

²⁵⁷ Giuseppe Dalla Torre. Ancora sulla laicità. Il contributo del diritto ecclesiastico e del diritto canonico // Stato, Chiese e pluralismo confessionale. 2014. №4. P. 7.

²⁵⁸ Борщ И.В. Исторический путь церковного права на Западе (по Эудженио Корекко) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bogoslov.ru/text/2888496.html> (дата обращения – 12.01.2015)

развития»²⁵⁹. Канонисты того времени объявляют церковное право правом публичным, сопоставимым с тем, которое создавали европейские государства. Концепция отношения церкви и государства как равных субъектов, разработанная в рамках данной парадигмы, и по сей день служит частичным основанием в государственно-конфессиональных отношениях.

Во-вторых, невнимательность к вопросам светскости в доктрине канонического права обусловлена сложностью выработки универсального подхода к ней. Например, светский характер государства в странах Латинской Америки является выражением определенных политико-культурных особенностей и их нельзя просто перенести и применять к странам англо-саксонской группы. Именно поэтому такие вопросы не входили в предмет доктрины канонического права, сторонники которой стремились к повсеместному установлению связей и универсализации.

В официальном вероисповедном документе – катехизисе Католической Церкви - не содержится положений, затрагивающих отношения церкви к светскому государству. Документ закрепляет лишь отношения христианина к гражданской власти и ее указаниям: «Отказ от повиновения гражданским властям, когда требования их противоречат совести, находит себе оправдание в различии между служением Богу и служением политическому обществу. «Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» (Мф. 22:21). «Должно повиноваться больше Богу, нежели человекам (Деян. 5:29)»²⁶⁰.

Вместе с тем, для канонического права вопрос о светскости государства может быть прослежен в дуалистической христианской концепции в документах II Ватиканского собора, а именно в параграфе 76 «Политическое сообщество и Церковь» Пастырской конституции «О церкви в современном мире «*Gaudium et spes*²⁶¹», проводящем различие между церковью и политическим сообществом. Далее говорится: «В сферах своей деятельности

²⁵⁹ E. Corecco, Considerazioni sul problema dei diritti fondamentali del cristiano nella Chiesa e nella società. *Aspetti metodologici della questione* // E. Corecco. *Ius et Communio*. 1. P. 251.

²⁶⁰ Вопрос 2242. Катехизис Католической Церкви // Изд. 4-е. М.: Культурный центр Духовная библиотека. 2001. – С. 522.

²⁶¹ В переводе с латинского языка «Радость и надежда».

политическое сообщество и Церковь автономны и независимы друг от друга. Однако и Церковь, и сообщество служат, хотя и на разных основаниях, личному и общественному призванию одних и тех же людей. Своё служение ради всеобщего блага они будут нести тем успешнее, чем лучше они будут развивать здоровое сотрудничество между собою, принимая во внимание условия места и времени. <...>. Церковь же, основанная на любви Спасителя, содействует тому, чтобы в пределах каждой страны и между различными странами ещё более процветали справедливость и любовь».²⁶²

Однако наиболее полно позиция церкви по отношению к светскости государства нашла отражения в выступлениях и трудах римских понтификов, которые в силу догмата о непогрешимости римского папы в вопросах веры и нравственности имеют весьма существенное значение. Папа Пий XII установил принцип различия функций между государством и церковью «одним из принципов католической доктрины». Также в своей знаменитой речи он впервые ввел термин «здоровой светскости» (*sana laicità*)²⁶³. Его учение полностью подтверждал и цитировал папа Павел VI. Иоанн Павел II указывал, что христианство устанавливало «с самого начала здоровую светскость структур гражданского общества, благоприятствовало установлению фундаментального различия между светским и духовным порядком»²⁶⁴.

Тем не менее, наиболее авторитетным источником в этом отношении является учение папы Бенедикта XVI, который неоднократно высказывался о католической концепции отношения с государством.

В понятие «здоровой светскости» вкладывается следующее. Церковь положительно относится к светскому государству, но не к каждому, а только к тому государству, которое не отрицает «публичной религии»²⁶⁵ в виде

²⁶² Пастырская конституция «О церкви в современном мире» «*Gaudium et spes*» // Документы II Ватиканского собора. Москва: Паолине, 1998 г. Пер. Андрея Коваля. С.451.

²⁶³ L'Allocuzione del 23 marzo 1958 [Торжественная речь 23 марта 1958 года], in *Acta Apostolicae Sede*. XXVIII (1958). P. 220.

²⁶⁴ Discorso al IX Colloquio [Выступление на IX Коллоквиуме], 11 dicembre 1993, cit, n. 2.

²⁶⁵ Discorso di sua santità Benedetto XVI ai partecipanti al convegno Nazionale promosso dall'unione giuristi cattolici italiani. 9 dicembre 2006 [Выступление его Святейшества Папы Бенедикта XVI на конференции,

религиозных сообществ и верующих. Т.е., с одной стороны, признает организованные религиозные организации как объединенные части общества, с другой, позволяет верующим «внести свой вклад в строительстве социальной структуры общества»²⁶⁶.

Вместе с тем, сегодня, благодаря Бенедикту XVI, в Католической Церкви более предпочтителен термин «позитивная или положительная светскость» (*positiva laicità*). Впервые этот новый термин появился в первый раз 15 октября 2005 года в письме на имя президента Сената Марчелло Пера (*Marcello Pera*), где папа римский, раскрывая данный термин, отмечал, что такая «светскость гарантирует каждому гражданину право на жизнь со своими собственными религиозными убеждениями в истинной свободе даже в публичной сфере». Затем этот термин появляется только 15 апреля 2008 года в интервью с журналистами во время полета в США. Джорджио Феллициани отмечает, что «Упоминание данного термина почти после трехлетнего перерыва, вероятно, связано с тем, что сказал президент Франции Саркози 20 декабря 2007 года, по случаю принятия звания почетного канонника Латеранской базилики святого Иоанна в Риме: «Я бы хотел, чтобы появилась позитивная светскость, которая, гарантировала свободу мысли, свободу верить и не верить, в то же время, считаю, что религия является преимуществом, а не угрозой»²⁶⁷.

В своих выступлениях Бенедикт XVI часто упоминал, что «Церковь в Италии, и в каждой стране, а также в различных международных организациях, не намерена требовать для себя никаких привилегий, а только

организованной Национальным профсоюзом итальянских католических юристов. 9 декабря 2006] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/speeches/2006/december/documents/hf_ben_xvi_spe_20061209_gi-alianiuristi-cattolici_it.html (дата обращения – 12.01.2015)

²⁶⁶ Incontro con I membri dell'assemblea generale dell'Organizzazione delle Nazioni Unite. 18 aprile 2008 [Встреча с членами Генеральной ассамблеи Организации Объединенных Наций] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/speeches/2008/april/documents/hf_ben-xvi_spe_20080418_un-visit_it.html (дата обращения – 12.01.2015)

²⁶⁷ Giorgio Feliciani. La laicità dello Stato negli insegnamenti di Benedetto XVI // Stato, Chiese e pluralismo confessionale. Aprile 2011. P.7.

иметь возможность выполнить свою миссию, уважая светский характер государства»²⁶⁸.

Эти слова практически полностью цитируют последние слова параграфа 76 пастырской конституции «О церкви в современном мире»: «<...> сама Церковь пользуется преходящими вещами, насколько того требует её собственная миссия. Но она не возлагает своих надежд на привилегии, предоставляемые гражданской властью; более того: она откажется от осуществления некоторых законно полученных прав, если будет очевидно, что пользование ими может поставить под сомнение искренность её свидетельства и если новые условия жизни потребуют иного»²⁶⁹.

В первые годы после проведения II Ватиканского Собора (далее – Собор), считалось, что это заявление подтвердит тезис, что в отношениях с гражданским обществом церковь будет отдавать предпочтение «базовым отношениям», отказавшись от «отношений на высшем политическом уровне». Другими словам, ожидалось, что Собор «сведет на нет» систему конкордатов, однако прогноз не оправдался - в последующие десятилетия были заключены многочисленные соглашения между Святым Престолом и государством²⁷⁰.

На самом деле здесь нет противоречия. Данный факт вполне подтверждается традиционным христианским учением, по которому Церковь может возложить свои надежды только на «силу воскресшего Господа»²⁷¹. Но церковным учением не отрицается факт возможного получения на законных основаниях прав от гражданской власти и свободного пользования ими. Она

²⁶⁸ Lettera di Benedetto XVI all'onorevole pier Ferdinando casini president della Camera dei deputati. 18 ottobre 2005, также Vedi anche Discorso ai vescovi della conferenza episcopale di Grecia in visita “ad limina Apostolorum”, 30 ottobre 2006 [Письмо Бенедикта XVI г-ну Пьеру Фердинандо Казини Председателю Палаты депутатов. 18 октября 2005, также см. также Обращение к епископам Епископальной конференции Греции во время апостольского визита 30 октября 2006] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/letters/2005/documents/hf_ben-xvi_let_20051018_on-casini_it.html (дата обращения – 12.01.2015)

²⁶⁹ Пастырская конституция «О церкви в современном мире» «Gaudium et spes» // Документы II Ватиканского собора. Москва: Паолине, 1998 г. Пер. Андрея Коваля. С.451.

²⁷⁰ M. Tedeschi. Le attuali relazioni tra Chiesa e Stato, in ID., Saggi di diritto ecclesiastico, Torino, Giappichelli, 1987, pp. 136

²⁷¹ Догматическая конституция о Церкви «Lumen gentium», п. 8. // Документы II Ватиканского собора. Москва: Паолине, 1998 г. Пер. Андрея Коваля. С.71.

только предупреждает, что самостоятельно откажется от них, если это препятствует миссии Церкви или не отвечает больше ее потребностям из-за изменившихся исторических обстоятельств.

Однако высказывания папы Бенедикта XVI не могут пониматься как отказ от Конкордатов, так как этот вид соглашений имеет целью определить статус Церкви в конкретной стране. Именно поэтому, особенно в настоящее время, они не могут рассматриваться как синоним привилегированного режима (*privilegiario*). Важно напомнить, что немало положений соглашения 1984 года между итальянской Республикой и Святым престолом находили в дальнейшем своевременное отражение в договоренностях, заключенных между итальянской республикой и другими религиозными конфессиями. В любом случае, Бенедикт XVI считает не только законными и уместными, но абсолютно необходимыми «отношения на высшем уровне»: «здоровый диалог между гражданскими организациями и религиозными» - фундамент «всестороннего развития человеческой личности и гармонии общества»²⁷².

Таким образом, папа Бенедикт XVI не излагает новые принципы свободы религии и взаимоотношений Церкви с государством. Он просто предлагает оригинальный подход к традиционной христианской доктрине, актуализируя ее в соответствии с конкретными потребностями времени. Он утверждает, с одной стороны, идею светского государства, основанного на различии полномочий государства и конфессий (дуалистическая концепция), но, с другой, предлагает концепцию «здорового» или скорее «положительного» светского государства, что оставляет место для вклада Церкви в созидание человеческого общества. Подобного подхода придерживается и нынешний папа Франциск²⁷³.

²⁷² Цит по. Giorgio Feliciani. La laicità dello Stato negli insegnamenti di Benedetto XVI // Stato, Chiese e pluralismo confessionale. Aprile 2011. P.9

²⁷³ «Принцип светскости, которым руководствуются взаимоотношения между Французским государством и разными религиозными признаниями, не должен означать враждебность к религиозной действительности, не исключение религий из общественной сферы и дискуссий, которые господствуют в ней» [Электронный ресурс] // URL: <http://jesusgeeks.net/papa-frantsisk-printsip-svitskosti-derzhavi-ne-povinen-oznac> (дата обращения – 25.12.2014)

Кроме Католической Церкви на территории Италии вторыми по численности верующих являются протестантские конфессии. По большей части они выражают поддержку светскому характеру государства, но в документах ряда церквей положительное отношение сформировано с учетом оговорок.

1-4 ноября 2012 года в решении XVI Ассамблеи Федерации евангельских церквей Италии «Евангельское присутствие в публичном пространстве» было закреплено, что участники ассамблеи стремятся к обновлению своей приверженности светскому характеру государства, но в то же время в Италии время от времени появляются вопросы, которые заставляют нас задуматься над государственной политикой в этой сфере: «мы думаем о дискуссии по закону об искусственном оплодотворении и окончательной формулировке закона, утвержденной Парламентом; <...>; о попытках вмешательства лидеров Католической Церкви в дело о нахождении распятия в общественных местах и о преподавании католического религиозного учения за счет государства. Мы признаем и утверждаем «высший принцип светскости», лежащий в основе нашей конституции и, следовательно, необходимую самостоятельность политических решений в отношении конфессий, но мы и подтверждаем важность общественного пространства, в котором все религиозные общины могут выражать свое мнение, продвигать предложения и быть участниками социальной и культурной жизни страны»²⁷⁴.

Кроме того, отдельные конфессии, входящие в Федерацию евангельских церквей Италии, разработали свои собственные документы по этим вопросам. Так, солидарность идеям светского государства содержится в итоговом документе Синода Евангелической Вальдезианской церкви Италии от 2010 г., посвященном 150-летию объединения Италии. В частности, в

²⁷⁴Решение XVI Федерации евангельских церквей Италии «Евангельское присутствие в публичном пространстве» [Электронный ресурс] // URL: http://www.fedevangelica.it/fcei/materiali_xviass/documento%20finale%20XVI%20Assemblea_%20FCEI.pdf (дата обращения – 25.12.2014)

разделе «Церковь и государство», отражаются следующие положения. «Будучи убежденными в активной роли многих протестантов в процессе Рисорджименто <...>, надеясь, что темы свободы и единства Рисорджименто подтолкнут итальянских граждан к приверженности обновленным культурным и политическим идеям светского государства <...>, призываем парламентариев принять ряд мер по обеспечению свободы совести, в частности, ратифицировать соглашения с религиозными конфессиями, которые были рассмотрены Советом министров, и разработать органический закон о защите религиозной свободы»²⁷⁵.

Но не все религиозные организации имеют подобные документы. Евангелическо-лютеранская церковь Италии, также входящая в Федерацию евангельских церквей Италии, например, самостоятельно не выработала итогового подхода, но вопросы взаимоотношений государства и церкви не исключены с повестки дня. В частности, главным предметом обсуждения на заседании Синода в 2006 году стала тема присутствия церкви в публичном пространстве²⁷⁶. С докладами выступили лютеранский пастор Юрга Клееман (Jürg Kleemann), президент Федерации евангелических церквей в Италии (с 2000 г. по 2006 г.) Джанни Лонг (Gianni Long), вальдезианский богослов профессор Пол Рич (Paolo Ricca) и ряд других религиозных деятелей. Но конкретную позицию Синод не выработал. Итоговая резолюция (XIX пункт) лишь закрепила необходимость дальнейшего продолжения обсуждений данной темы в ближайшие годы²⁷⁷.

Исполнительный комитет Союза Христианских Церквей адвентистов седьмого дня²⁷⁸, размышляя об отношениях между церковью и обществом, в итоговом документе, принятом 14-17 июня 2009 года, цитирует п.7

²⁷⁵ Итоговый документ Синода Евангелической Вальдезианской церкви Италии, посвященный 150-летию объединения Италии [Электронный ресурс] // URL: http://www.chiesavaldeese.org/pages/sinodo/sinodo2010/atti_si10.php#etica (дата обращения – 25.12.2014)

²⁷⁶ Sinodo 2006 // <http://www.chiesaluterana.it/celi/sinodi/2006-2/> (дата обращения – 25.12.2014)

²⁷⁷ 3 Sessione del XIX Sinodo 21 aprile - 25 aprile 2006, a Verona [3 сессия XIX Синода 21 апреля по 25 апреля 2006 года в Вероне] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.chiesaluterana.it/wp-content/uploads/2011/03/Delibere-20061.pdf> (дата обращения - 25.12.2014)

²⁷⁸ В соответствии с п.8 Устава «Является постоянно действующим органом в период между сессиями Ассамблеи»

Постановления Конституционного суда Италии №203 от 1989 года. Так «Исполнительный комитет рекомендует членам церкви осуществлять свое служение таким образом, чтобы распространять идеи здоровой светскости, подчеркивая, что это не означает безразличие или враждебность со стороны государства к религиям, но гарантии свободы для всех». И далее «мы продолжаем работать со всеми государственными и частными организациями, которые способствуют диалогу между различными гражданскими, социальными и религиозными реалиями, избегая при этом какой-либо форме воздействия на общественное мнение или синкретизма»²⁷⁹.

Союз Евангельских христиан-баптистов в Италии не имеет официального акта, утверждающего принципы отношений государства и конфессий. Однако официальный сайт содержит информацию об основах учения и принципы деятельности Союза Евангельских христиан-баптистов. Автором статьи является почетный пастор Доменико Томассетти (Domenico Tomasetto). Священник среди четырех основных доктринальных положений также называет принцип «отделения церкви от государства». Он пишет: «Данное положение является еще одним из тех принципов, которые всегда утверждались баптистами, и сегодня он положен в качестве основы любого светского государства.<...> Баптисты считают, что государство и церковь – это две реальности, имеющие четкое разделение, у каждой должна быть своя ответственность, и что ни одна не должна превалировать над другой (доктрина «свободной церкви»). По вопросам, представляющим общий интерес, церковь и государство должны найти сбалансированное решение, учитывающее их предметы ведения и полномочия, но без любого вмешательства со стороны друг друга»²⁸⁰.

²⁷⁹ Chiesa e Società. Documento votato dal Comitato esecutivo dell'Unione Italiana delle Chiese Cristiane Avventiste [Церковь и общество. Документ итогового голосования Исполнительного Комитета Союза итальянских христианских церквей адвентистов] del 7° Giorno, del 14-17.06.2009 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.avventisti.it/chiesa-e-societa/> (дата обращения – 25.12.2014)

²⁸⁰ Domenico Tomasetto, pastore emerito. Chi siamo [Кто мы] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ucebi.it/i-battisti.html> (дата обращения – 25.12.2014)

Выяснить отношение итальянских мусульман к принципу светскости государства затруднительно в виду специфического положения мусульманских организаций в Италии. На сегодняшний день нет единой исламской организации, представляющей интересы всех мусульман Италии, а существуют несколько объединений. Самыми многочисленными являются:

1) Исламский Культурный центр Италии (Centro culturale islamico d'Italia (СЦИ) – объединяет мусульман по происхождению; 2) Союз исламских общин и организаций в Италии (сокр. УСОИ) -объединяет бескомпромиссных приверженцев ислама, которые опасаются потерять собственную идентичность через отношения с западной культурой; 3) Исламская религиозная община (CO.RE.IS) - состоит в основном из итальянских граждан-мусульман умеренных взглядов, желающих интегрироваться в итальянское общество; 4)Итальянская мусульманская ассамблея (АМІ) - состоит исключительно из итальянских граждан умеренного суннитского толка.

В период с 1992 по 1996 год все эти организации, воодушевленными успехами представителями других религиозных конфессий, предпринимали попытки заключить соглашения с итальянским правительством, но ни одна из попыток не увенчалась успехом из-за отсутствия четкой иерархической структуры и институционального лидерства среди мусульманских общин²⁸¹.

В 2000 году была предпринята попытка создать Исламский совет Италии, но из-за разногласий между вышеперечисленными организациями, работать он не смог и сейчас существует лишь формально. В 2005 году министр внутренних дел Джузеппе Пизану (Giuseppe Pisanu) назначил «Совет по итальянскому исламу» - консультативный орган, состоящий из 16 членов, принадлежащих к различным профессиональным, этническим, национальным и конфессиональным исламским группам²⁸². Предполагалось,

²⁸¹ Hans-Christian Jasch. State-Dialogue with Muslim Communities in Italy and Germany - The Political Context and the Legal Frameworks for Dialogue with Islamic Faith Communities in Both Countries // German Law Journal. 1 april 2007. P.358

²⁸² Anna Sveva Mancuso. La presenza islamica in Italia: forme di organizzazione, profili problematici e rapporti con le Istituzioni // Stato, Chiese e pluralismo confessionale. 29 Novemre 2012. №32. P. 17

что данный совет послужит основой для будущей интеграции, но пока конкретных результатов совет не достиг.

Последними крупными религиозными организациями в Италии являются Союз еврейских общин, Итальянский буддийский союз и Союз Индуистов Италии. Они также не имеют специального документа, отражающего отношение конфессии к принципу светского государства.

В Российской Федерации в начале 2000-х годов многими религиозными объединениями были сформулированы официальные позиции по многим вопросам общественной и государственной жизни, в том числе и по взаимоотношению с государством.

Православная церковь на протяжении многих веков имела различные формы отношений с государством, но исторически наиболее удачен опыт отношений, который в трудах византийских деятелей получил название симфонии Церкви и государства. «Суть ее составляет обоюдное сотрудничество, взаимная поддержка и взаимная ответственность, без вторжения одной стороны в сферу исключительной компетенции другой»²⁸³. Но данная концепция была возможна только в клерикальном государстве (каким была Византия, хотя и там симфония не существовала в чистой форме, где православие было государственной религией). В настоящее время Русская Православная Церковь существует в светском государстве и поэтому принципы отношений к государству несколько изменились.

Статья 3 Раздела III, имеющего название «Церковь и государство», Основ социальной концепции Русской Православной церкви утверждает сущностное, онтологическое различие между Церковью и государством и определяет их различную компетенцию и цели деятельности: «целью Церкви является вечное спасение людей, цель государства заключается в их земном

²⁸³ Основы социальной концепции Русской православной церкви // Сборник документов и материалов Юбилейного Архиерейского собора Русской Православной Церкви. Москва, 13-16 августа 2000 г. Нижний Новгород. 2001. С. 179.

благополучии»²⁸⁴. Отмечается принцип взаимного невмешательства в дела друг друга.

Однако далее говорится, что: «нельзя понимать принцип светскости государства как означающий радикальное вытеснение религии из всех сфер жизни народа, отстранение религиозных объединений от участия в решении общественно значимых задач, лишение их права давать оценку действиям властей»²⁸⁵. Подобный подход подтвердил патриарх Кирилл на Архиерейском Совещании 02 февраля 2015 года сказав, что «...неправы те, кто пытаются непременно противопоставить Церковь, общество и государство, трактуя принцип светскости как обоснование якобы непримиримого конфликта или радикального разделения»²⁸⁶. Также в документе отмечаются шестнадцать областей соработничества государства и Церкви в нынешний исторический период.

Важным положением является факт невозможности принятия Церковью функций государства: «противостояние греху путем насилия, использование мирских властных полномочий <...>». Интересно, что Основы социальной концепции закрепляют возможность Церкви «обращаться к государственной власти с просьбой или призывом употребить власть в тех или иных случаях, однако право решения этого вопроса остается за государством»²⁸⁷. Правда неясно, что является критерием для обращения к государству как форме защиты.

²⁸⁴ Основы социальной концепции Русской православной церкви // Сборник документов и материалов Юбилейного Архиерейского собора Русской Православной Церкви. Москва, 13-16 августа 2000 г. Нижний Новгород. 2001. С. 178.

²⁸⁵ Основы социальной концепции Русской православной церкви // Сборник документов и материалов Юбилейного Архиерейского собора Русской Православной Церкви. Москва, 13-16 августа 2000 г. Нижний Новгород. 2001. С. 179.

²⁸⁶ Доклад Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на Архиерейском совещании 2 февраля 2015 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3979067.html> (дата обращения - 20.05.2015)

²⁸⁷ Основы социальной концепции Русской православной церкви // Сборник документов и материалов Юбилейного Архиерейского собора Русской Православной Церкви. Москва, 13-16 августа 2000 г. Нижний Новгород. 2001. С. 179

Также, в «Основах социальной концепции РПЦ» четко разграничены сферы, в которые не вмешивается государство²⁸⁸. Кроме того, в Русской Православной Церкви, как отмечает Пчелинцев А.В., нет полного одобрения закрепленного в конституции РФ принципа равенства религиозных объединений перед законом²⁸⁹. Основы социальной концепции подчеркивают, что Церковь считает правильным ожидать в государственно-конфессиональных отношениях учет количества последователей конфессии, «их место в формировании исторического, культурного и духовного облика народа, их гражданскую позицию».

Необходимо отметить, что остальные программные документы крупных религиозных организаций Российской Федерации разрабатывались с учетом содержания и структуры документа Русской Православной Церкви. Они даже носят практически аналогичное название, имея лишь незначительные отличия (например, слово «концепция» заменено на «программа»).

Положительное отношение к принципу светскости государства отражено в Основных положениях социальной программы российских мусульман, принятой Советом муфтиев России в 2001 году. «Безусловным достоинством документа, - пишет К.Каневский, - является признание института прав и свобод личности, конституционного принципа светского характера государства, причем не просто формальное признание, а признание всех их основных требований»²⁹⁰. Особо в социальной программе выделяются сфера образования и выполнение воинской обязанности.

Так, в разделе IV «Наука, культура и образование» подчеркивается, что сохранение светского характера образования «должно обеспечить равноправное положение всех религий по отношению к государственной

²⁸⁸ В частности, «государство не должно вмешиваться в жизнь Церкви, в ее управление, вероучение, литургическую жизнь, духовническую практику и так далее, равно как и вообще в деятельность канонических церковных учреждений, за исключением тех сторон, которые предполагают деятельность в качестве юридического лица, неизбежно вступающего в соответствующие отношения с государством, его законодательством и властными органами».

²⁸⁹ Пчелинцев А.В. Право на свободу совести и вероисповедания в социальных концепциях религиозных объединений России // Конституционное и муниципальное право. 2009. №8. С. 10.

²⁹⁰ К. Каневский. Основные положения Социальной программы российских мусульман: ислам и светское государство // Российская юстиция. 2003, № 4 С.64

школе и не допустить, чтобы вся система образования была построена на религиозных началах какого-либо одного вероучения»²⁹¹. Также в пункте 8.3 раздела VIII «Мусульмане в российском государстве» сформулировано ожидание уммы, что «руководство вооруженных сил» и иных силовых структур «будет учитывать светский характер самого государства и многонациональный и многоконфессиональный характер его граждан как в воинской деятельности, так и в проведении различных мероприятий воспитательного, патриотического характера».

Кроме того, в соответствии с подходом мусульманских богословов отмечается оптимальный способ организации отношений между людьми и между народами - общественный договор («Мир согласия»), в роли которого выступает государство и его законы, необходимого для обеспечения и защиты прав и свобод граждан. Общественный договор может проявляться в различных формах: участие представителей религиозных организаций в обсуждении готовящихся государственных решений, затрагивающих интересы верующих, сотрудничество конфессии и государства в общественных вопросах. Но государство не должно переходить установленные пределы своей власти и нарушать права и свободы граждан.

Самые значимые протестантские деноминации Российской Федерации, входящие в Консультативный совет Глав Протестантских Церквей России²⁹², в 2003 году сформулировали программный документ под названием «Социальная позиция протестантских церквей России». Также самые крупные протестантские организации самостоятельно разработали собственные похожие документы.

В «Социальной позиции протестантских церквей России» отношению к светскому характеру государства посвящен специальный раздел, в котором утверждаются различные цели и задачи Церкви и государства. Дело Церкви –

²⁹¹ Основные положения социальной программы российских мусульман // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.archipelag.ru/agenda/strateg/konfess/conception/islam/> (дата обращения – 28.05.2015)

²⁹² Евро-Азиатское отделение Генеральной конференции Церкви Христиан-Адвентистов Седьмого Дня, Российский Союз Евангельских христиан-баптистов, Российский Объединенный Союз христиан-веры евангельской и Союз христиан веры Евангельской пятидесятников России [Электронный ресурс] // URL: <http://cef.ru/deyatelnost/dialog/?id=177> (дата обращения – 12.01.2015)

проповедь Евангелия, дело государства - устанавливать посредством права порядок и подавлять зло. «Поэтому церковь и государство не должны ни сливаться воедино, ни подменять друг друга. Церкви не должны вмешиваться в дела, относящиеся к исключительной компетенции гражданских властей, или использовать их методы. Так же и государство не должно вмешиваться во внутреннюю жизнь церкви»²⁹³. Вместе с тем, подчеркивается необходимость сотрудничества церкви и государства на благо общества в целом ряде сфер (в основном те же сферы, что обозначены Русской Православной Церковью): забота о духовно-нравственном здоровье общества; поддержка института семьи, материнства и детства; служение милосердия и благотворительность; содействие толерантности, взаимопониманию и сотрудничеству между людьми; миротворчество; воспитание любви к родине; содействие социально-экономическому развитию и т.д.

«Основы социального учения Церкви христиан - Адвентистов Седьмого Дня в России» в разделе 4.3. «Взаимодействие Церкви и государства» также выражают поддержку принципа отделения Церкви от государства. Особо отмечается, что отделение «должно реально гарантировать свободу Церкви, а не быть фиктивным, как это имело место в прошлом». Указывается на то, что «отделение Церкви от государства не означает ее отделения от общества. Церковь призвана явить миру Христа»²⁹⁴. Кроме того, обозначено тринадцать сфер сотрудничества, в которых взаимодействие церкви и государства может быть наиболее плодотворно, и высказано одобрение получению финансовой помощи от государства для реализации благотворительных и образовательных программ.

«Мы поддерживаем модель светского государства: отделение Церкви от государства и невмешательство в дела друг друга»²⁹⁵ - так выражено

²⁹³ Социальная позиция протестантских церквей России Москва 2003 [Электронный ресурс] // URL: http://www.religare.ru/2_7724.html#4 (дата обращения – 12.01.2015)

²⁹⁴ Основы социального учения Церкви христиан - Адвентистов Седьмого Дня в России [Электронный ресурс] // URL: http://www.asdarh.ru/social_doctrine#12 (дата обращения – 12.01.2015)

²⁹⁵ Основы социальной концепции Российского объединенного Союза христиан веры Евангельской //

отношение к светскому государству в «Основах социальной концепции Российского объединенного Союза христиан веры Евангельской». Подобным образом, как и в «Основах социального учения Церкви христиан - Адвентистов Седьмого Дня в России» отмечаются сферы взаимодействия Церкви и государства.

Отдельно отмечены области, в которых Церковь не может взаимодействовать с государственными структурами:

- «политическая борьба, предвыборная агитация, кампании в поддержку тех или иных политических партий, общественных и политических лидеров;

- непосредственное участие в разведывательной и любой иной деятельности, требующей, в соответствии с государственными законами, сохранения тайны»²⁹⁶.

Формулировки практически дословно цитируют Основы социальной концепции Русской Православной Церкви с небольшими изменениями, учитывающими особенности учения христиан-евангелистов. Правда, исключено второе положение, касающееся невозможности поддержки ведения гражданской войны или агрессивной внешней войны. Не совсем понятно, с чем это связано – либо с забывчивостью, либо преднамеренным умолчанием.

Глава «Церковь и государство» «Основ вероучения Совета церквей евангельских христиан-баптистов» содержит следующий тезис: «отделение церкви от государства и свобода совести отвечают принципам Евангелия»²⁹⁷. Согласно основополагающему документу «Семь принципов веры баптистов» седьмой принцип звучит так «Отделение Церкви от Государства». Далее раскрывается, что «Они принадлежат к разным мирам: Церковь – к небесному, вечному; государство – к земному, временному. <...> Есть только один способ их благополучного существования, при котором выполняется

<http://www.archipelag.ru/agenda/strateg/konfess/conception/roshve/> [Электронный ресурс] // URL: (дата обращения – 12.01.2015)

²⁹⁶ Там же.

²⁹⁷ Об освящении. Вероучение. Устав СЦЕХБ. М., 2000. С. 100

указание Христа: «...отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» (Матф. 22:21)»²⁹⁸.

«Основы социальной концепции российского иудаизма» также отмечают взаимное невмешательство государства и иудаизма в дела друга.

Некоторые положения концепции полностью цитируют положения Основ социальной концепции Русской Православной церкви. Так, в главе 10 «Иудаизм и государство» написано, что «Иудаизм не должен брать на себя функции, принадлежащие государству. <...> «В то же время иудаизм может обращаться к государственной власти с просьбой или призывом употребить власть в тех или иных случаях, однако право решения этого вопроса остается за государством»²⁹⁹. Исходя из этого, выходит, что Конгресс еврейских религиозных организаций и объединений России (КЕРООР) – автор концепции – согласен с подходом РПЦ, но также не устанавливает критерии обращения за защитой.

После перечисления сфер, в которых синагога и государство должны сотрудничать в данный исторический период, практически дословно, также как в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви, отмечены области, в которых синагога не оказывает помощи государству.

Буддийская традиционная сангха России, как и Итальянский буддийский союз, не имеют подобного программного документа. Но в целом можно отметить положительное отношение буддистов к различным формам отношения государства и религиозных организаций, в том числе и к конституционному принципу светскости. В 2009 году на встрече с президентом Д.А. Медведевым Пандито Хамбо лама Дамба Аюшеев отметил, что «Буддисты должны помогать той стране, где они живут и не создавать проблем, служить верно, не ставить условий и не требовать ничего взамен от руководства страны»³⁰⁰.

²⁹⁸ Основные принципы веры евангельских христиан-баптистов. Сборник публикаций. М., 2001. С. 109.

²⁹⁹ Основы социальной концепции российского иудаизма // Газета «Еврейские новости». 2003. 15 января. №1 (25).

³⁰⁰ Буддисты признали Медведева воплощением божества [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kp.ru/daily/24347.5/536873/> (дата обращения – 12.01.2015)

Католическая Церковь в России имеет то же учение об отношении к светскому государству, что и в Италии, в виду вселенского характера церкви и распространения учения Папы Римского на все страны, где Католическая Церковь присутствует.

Таким образом, проанализировав вероучительные документы, социальные концепции, высказывания религиозных деятелей самых многочисленных российских и итальянских религиозных организаций можно сделать следующие выводы:

1. Характерно положительное отношение большинства конфессий к светскому характеру государства в России. Подобные мнения выражены и конфессиями в Италии. Общими для всех религиозных организаций в Российской Федерации и Италии при выражении одобрения светского характера государства являются следующие черты:

- невмешательство в дела друг друга. Государство не вмешивается в дела религиозной организации, а религиозное объединение не вмешивается в дела государства. Иногда, например, как в Русской Православной Церкви, четко прописываются сферы, куда не может вмешиваться государство. В основном это внутриконфессиональные вопросы.

- подчеркивается необходимость и важность сотрудничества на благо общества в целом ряде сфер. Т.е. в понимании всех конфессий светскость государства не может означать исключение религии из публичного пространства, а наоборот – устанавливает сферы взаимодействия. Здесь, по нашему мнению, очень удачен термин, используемый в Католической Церкви – «позитивная светскость». Причем для христианских конфессий и иудаизма в России таких сфер очень много, а представители ислама выделяют лишь две основные – образование и выполнение воинской обязанности, но, конечно, не исключая и другие области.

Тем не менее, буддисты активно сотрудничают с государством в сфере образования и военной службы. Также, начиная со времен Елизаветы Петровны, все главы России признаются буддистами воплощением божества – Белой Тары (об этом было сказано и Дмитрию Медведеву во время визита), что означает поддержку и стремление к развитию основ общественной жизни в России.

2. Объединяющим принципом для Русской Православной Церкви и Римско-Католической Церкви является признание возможности пользоваться активной помощью государства для несения своего служения. Подобная позиция обусловлена определенными историческими особенностями развития отношений между этими конфессиями и государством – на протяжении многих веков в своих государствах их вероучение было государственным.

3. Для отражения отношения религиозных конфессий к светскому характеру государства в Российской Федерации применяется единообразная форма программных документов. Прежде всего, это обусловлено тем, что программы большинства религиозных организаций были приняты после разработки и опубликования документа Русской Православной Церковью, что естественным образом отразилось и на их структуре, и на содержании и названии. В Италии унифицированный подход не сложился. Мы можем видеть полное разнообразие: конституции и учения римских понтификов в Католической Церкви, итоговые документы (резолуции) синодов, решения ассамблей в протестантских церквях и т.д. Интересно, что не все религиозные организации Италии выработали свое отношение к принципу светскости: например, Евангелическо-Лютеранская церковь Италии, Союз еврейских общин, Итальянский буддийский союз.

4. Необходимо отметить, что представители второй по численности группы верующих в Российской Федерации и довольно многочисленной в Италии (в основном, связи с миграционными процессами) – мусульмане, сформулировали в Российской Федерации свои позиции по многим вопросам, а в Италии – не смогли. В чем причина? Истоки того, что представители ислама в России смогли разработать единообразный документ, кроются в XVIII веке³⁰¹. Именно благодаря имперской политике

³⁰¹ В 1788 по указу императрицы Екатерины II была создана первая официальная организация мусульман России - Уфимское магометанское духовное собрание (с 1796 года - Оренбургское) с нехарактерной для суннитской ветви мусульманства иерархией духовенства и централизацией правления, почти как в православной конфессии / Башкортостан: Крат. энцикл./ Гл. ред. Р. З. Шакуров. — Уфа: Науч. изд-во «Башкирская энциклопедия», 1996. — С.66.

XVIII и XIX века мусульмане в XXI веке смогли структурно организовать и разработать программный документ, отражающий позицию представителей ислама в России по многим вопросам, чего не могут пока сделать последователи пророка Мухаммеда в Италии.

Поддержание религиозными организациями принципа светскости, закрепленного в Конституциях Российской Федерации и Италии, означает, что они признают, уважают основы конституционного строя и выражают поддержку. Важно, чтобы государство не забывало некоторые особенности различных религий и учитывало позиции всех конфессий при развитии и укреплении государственно-конфессиональных отношений.

Современное Центральное духовное управление мусульман России является его преемником. «Таким образом, в конце XVIII века, - отмечает Хабутдинов А.Ю., - был достигнут исторический компромисс между татарской элитой и Российским государством. Был признан официальный статус Ислама. Мусульмане Внутренней России и Сибири получили религиозную автономию, правда, в весьма усеченном виде. Главным достижением была структуризация всех мусульман России, кроме мусульман Крыма, в единую административную единицу – миллет» / Хабутдинов А. Ю. История Оренбургского магометанского духовного собрания (1788–1917): институты, идеи, люди / Отв. ред. Д. В. Мухетдинов. – Нижний Новгород: ИД «Медина», 2010. С 5.

§2.3. Особенности финансового положения религиозных организаций: конституционно-правовой аспект

В первом параграфе настоящей главы были рассмотрены различные подходы в отношении к финансированию религиозных организаций со стороны государства как одного из принципов светского государства.

Однако невозможно раскрыть содержание данного принципа без изучения его реализации в настоящее время. При рассмотрении данной проблематики следует исходить из Конституции Российской Федерации, которая содержит ряд норм, регулирующих финансовую деятельность религиозных организаций. Во-первых, это определение статьей 14 равенства всех религиозных объединений перед законом, во-вторых, установление обязанности по уплате налогов и сборов в статье 57, в-третьих, часть 3 статьи 39 закрепляет поощрение благотворительности в России.

Вместе с тем, пункт 1 статьи 8 и пункт 2 статьи 10 Федерального закона от 26 сентября 1997 года №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», закрепляя определение религиозной организации в качестве юридического лица, устанавливая, что в уставе религиозной организации должны быть указаны источники образования денежных средств и иного имущества организации³⁰².

Анализ уставов местных религиозных организаций³⁰³ позволил выделить в качестве источников формирования средств религиозных организаций следующие: поступления (регулярные и единовременные) от учредителей (участников, членов); добровольные взносы и пожертвования; доходы от предпринимательской деятельности; доходы, получаемые от использования собственности организаций; бюджетные средства; прочие доходы, не запрещенные законодательством. Особенностью формирования средств

³⁰² Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Российская газета. № 190. 01.10.1997.

³⁰³ Приходов Русской Православной Церкви, Российского Союза Евангельских христиан-баптистов, Центрального духовного управления мусульман России, Буддийской традиционной сангхи России, Еврейских общин.

приходов РПЦ являются пожертвования «в связи с совершением богослужений, таинств, треб», тогда как в уставах других религиозных организаций подобного не встречается.

Получается, что в основном формирование денежных средств религиозной организации – это забота самой организации и верующих.

Тем не менее, среди прочих источников есть указание на бюджетные средства. Данное положение обусловлено положениями статьи 4 ФЗ №125, которая устанавливает, что государство оказывает финансовую, материальную и иную помощь религиозным организациям в реставрации, содержании и охране зданий и объектов, являющихся памятниками истории и культуры.

В мировой практике сложились два основных способа государственного финансирования религиозных организаций: прямой и косвенный (через определенную систему налоговых льгот и преференций). Различные вариации подобной помощи встречаются почти во всех странах, причем вне зависимости от закрепленных в конституциях принципов. Вместе с тем, в европейской юридической науке государственное финансирование религиозных конфессий на сегодня - это один из наиболее «деликатных и дискуссионных вопросов церковного права в Западной Европе»³⁰⁴. Рассмотрим эту деликатную проблему на примере России и Италии.

В Российской Федерации до 2014 года отсутствовали механизмы прямой экономической помощи религиозным организациям. Но 22 октября 2014 года был принят федеральный закон №315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (вступил в силу 22 января 2015 года), который дополнил действующую статью 13 пунктом 5. Этот

³⁰⁴ S.Ferrari, I.C.Iban . Diritto e religione in Europa occidentale [Право и религия в Западной Европе]. II Mulino. Bologna. 1997. p.146.

См. также. Агафонова А.А. Бюджетное финансирование деятельности религиозных объединений: сравнительно-правовое исследование // Государственная власть и местное самоуправление. №3. 2012. С.4.

пункт закрепил возможность (не обязанность) за Российской Федерацией, ее субъектами и муниципальными образованиями «за счет средств своих бюджетов оказывать финансовую поддержку мероприятий по сохранению находящихся в собственности религиозных организаций объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, и выявленных объектов культурного наследия религиозного назначения»³⁰⁵.

Нужно отметить, что ранее восстановительные работы объектов культурного наследия, находящихся в собственности Церкви государством не финансировались, а также вообще не предусматривалось их муниципальное финансирование³⁰⁶.

Государство финансировало лишь религиозные объекты культурного наследия, находящиеся в государственной собственности или безвозмездном пользовании. Выделение средств происходило в рамках федеральной целевой программы «Культура России» и различных региональных программ. Например, в федеральном законе от 02 декабря 2013 №349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» предусмотрены субсидии Благотворительному фонду по восстановлению Воскресенского Ново-Иерусалимского ставропигиального мужского монастыря Русской Православной Церкви в размере 379 823 млн. руб.³⁰⁷. Необходимо отметить, что это самый крупный проект реставрации религиозного объекта с государственным финансированием с 2008 года.

На региональном уровне на восстановительные работы выделяют средства из бюджета, как правило, субъекты с профицитным бюджетом. Так, согласно постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 17.08.2012

³⁰⁵ Федеральный закон от 22.10.2014 №315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ.27.10.2014, №43. ст. 5799

³⁰⁶ См. Право на справедливость. Интервью с игуменией Ксенией (Чернегой) // Журнал Московской Патриархии. №1. 2015. С. 74-75

³⁰⁷ Федеральный закон от 02.12.2013 №349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» // Российская газета. №276. 06.12.2013.

№883 суммарная стоимость ремонтных работ в Александро-Невской лавре составила 37 283 млн.руб³⁰⁸.

Полагаем, что изменение в порядке финансирования объектов культурного наследия положительно скажется на их сохранении и функционировании, т.к. вполне закономерно стремление конфессий использовать религиозные объекты по прямому назначению, но и государство не должно забывать по необходимости сохранения тех объектов, которые одновременно являются и памятниками истории и носят религиозный характер. Но, несмотря на серьезную финансовую поддержку в реставрационных работах, как показывает практика, крайне затруднен порядок ее получения для религиозных организаций (в частности, для местных религиозных организаций), имеющих в безвозмездном пользовании памятники истории и культуры³⁰⁹. В большей степени это связано с недостаточным финансированием при наличии огромного масштаба работ, а также сложной процедуры подготовки необходимой документации³¹⁰.

Кроме процедуры прямой поддержки российский законодатель предусмотрел меры косвенной помощи.

Во-первых, религиозные организации обязаны выполнять возложенные на них государством обязанности, в том числе и обязанность, установленную статьей 57 Конституции Российской Федерации, - уплачивать налоги в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах; При этом учитывается их социальная значимость и предоставляется ряд налоговых льгот.

³⁰⁸ Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17.08.2012 №883 (ред. от 28.08.2013) «О Плана мероприятий по подготовке к празднованию 300-летия Свято-Троицкой Александро-Невской лавры на 2012-2013 годы» [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/822401141> (дата обращения – 30.12.2013).

³⁰⁹ Кеслер М.Ю. Реставрация (воссоздание) храмов с финансированием из средств федерального бюджета [Электронный ресурс] // URL: http://kesler.ortox.ru/news.html?action=news_detail&id=755 (дата обращения – 30.12.2013).

³¹⁰ По оценке Финансово-хозяйственного управления Московской Патриархии 5250 церковных объектов федеральной охраны нуждаются в реставрации, на что требуется не менее 100 миллиардов рублей. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.krutitsy.ru/index.php?mode=news&id=4182> (дата обращения - 27.12.2012).

В соответствии с налоговым законодательством предоставляются льготы при уплате налога на добавленную стоимость, налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций, земельного налога и в некоторых случаях при уплате государственной пошлины. Так, например, в соответствии с пунктом 2 статьи 381 Кодекса, религиозные организации освобождаются от налогообложения в отношении имущества, используемого ими для осуществления религиозной деятельности. На основании пункта 4 статьи 395 Налогового Кодекса «религиозные организации освобождаются от уплаты земельного налога в отношении принадлежащих им земельных участков, на которых расположены здания, строения и сооружения религиозного и благотворительного назначения»³¹¹.

Шахов О.М. считает, что существующая в России налоговая политика в отношении религиозных конфессий - «разумное отступление от принципа отсутствия государственного финансирования отделенных от государства религиозных организаций»³¹². Имущество религиозного назначения не является объектом коммерческого оборота и не приносит пропорциональной прибыли, поэтому уплата налогов многими религиозными организациями весьма затруднительна из-за невысоких доходов. В итоге религиозные организации могут оказаться лишены возможности свободного отправления религиозного культа.

Во-вторых, к мерам косвенной помощи (не менее значительной, чем налоговые льготы) относится выделение средств через механизм грантовых конкурсов.

25 июля 2014 года издано распоряжением Президента Российской Федерации от №243-рп от 25 июля 2014 года «Об обеспечении в 2014 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты».

³¹¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ // СЗ РФ. 07.08.2000. №32. ст. 3340.

³¹² Шахов О.М. Указ. соч. С.357.

Согласно распоряжению, четырем некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества, реализующим социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, предоставлены субсидии из федерального бюджета на 2014 года в размере 1000000 тыс. рублей. До 17 декабря 2014 года были проведены конкурсы по проектам для выделения по их результатам грантов³¹³. Самым крупным грантом, который получила религиозная организация в 2014 году, стал проект «Рюриковичи: Наследие князя Владимира». На его воплощение религиозная организация – учреждение высшего профессионального религиозного образования «Сретенская духовная семинария Русской Православной Церкви» получила 9 749 805 руб.³¹⁴

В-третьих, с принятием федерального закона от 5 апреля 2010 года №40-ФЗ религиозные организации получили возможность быть признанными социально ориентированными некоммерческими организациями (далее – социальные ориентированные НКО)³¹⁵.

Руководитель юридической службы Московской Патриархии инок Ксения (Чернега) в своем комментарии к данному закону указала, что «новый документ призван сыграть исключительно положительную роль,

³¹³ Общероссийская общественная организация - Общество «Знание» России получила 250 млн. руб. на 80 проектов, целью которых в том числе является поддержка проектов, направленных на развитие традиционных духовных ценностей / Распоряжение Президента РФ от 25.07.2014 №243-рп «Об обеспечении в 2014 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты» // СЗ РФ. 28.07.2014. №30 (часть II). ст. 4299.

Впоследствии Общество «Знание» России провело конкурс по грантам, по итогам которого множество религиозных организаций получили значительные суммы на различные проекты. Важно отметить, что получателями стали представители различных религий: проект РПЦ «Подвижники земли русской» (данный проект был направлен на возрождение отечественных духовных и нравственных традиций, восстановление исторической памяти и формирование культуры на основе примера и личного подвига подвижников земли русской XIX-XX в.в.), Централизованная религиозная организация Российский объединенный Союз христиан веры евангельской (пятидесятников) получила 1 400 000 руб. , местная религиозная организация буддистов Забайкальского края «Агинский дацан «Дэчен Лхундублинг» (Обитель спонтанной реализации великого блаженства) на возрождение издательского дела в Агинском дацане - объекте культурного наследия федерального значения выиграла 1 200 000 руб. и др. // Победители конкурса [Электронный ресурс] // URL: <https://grants.oprf.ru/grants2014-3/winners/rec1275/> (дата обращения – 07.05.2015)

³¹⁴ Победители конкурса [Электронный ресурс] // URL: <https://grants.oprf.ru/grants2014-2/winners/rec3317/> (дата обращения – 07.05.2015)

³¹⁵ Федеральный закон от 5 апреля 2010 г. №40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» // «Собрание законодательства РФ», 12.04.2010. №15, ст. 1736

поскольку он не только декларирует возможность государственной поддержки социально ориентированных организаций, но также и конкретизирует формы такой поддержки»³¹⁶. При этом законом предусмотрен избирательный подход к предоставлению государственной помощи. Она предоставляется только тем из них, которые включены в специальные государственные и муниципальные реестры. Однако деятельность религиозных организаций по включению в специальные реестры очень неоднородна. Так, в 2012 году в Кировской области в список социально ориентированных НКО религиозные организации не были включены³¹⁷ (такая же статистика по 2013 и 2014 году), а в Новосибирской области государственную поддержку получили приходы и Католической Церкви, и православной³¹⁸.

На основании вышеизложенного можно сказать, что в Российской Федерации существуют и функционируют прямые и косвенные механизмы поддержки религиозных организаций.

В Италии, на протяжении многих лет имевшей особые исторические связи между конфессиями и государственной властью, сложилась очень интересная схема финансирования религиозных общин. Речь идет о так называемой практике «tax-assignment» (налоговые отчисления)³¹⁹.

В 1929 году подписание Латеранских соглашений привело к правовому урегулированию взаимных претензий между Италией и Святым Престолом. С этого момента государство обязалось оказывать финансовую поддержку Католической Церкви. Данный механизм был основан на признании

³¹⁶ Инокения Ксения (Чернега). Новое в законодательстве: поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций // «Приход» № 3. 2010 г.

³¹⁷ Итоги конкурсного отбора социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления субсидий из областного бюджета в 2012 году [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kirovreg.ru/social/grazhd/1.php> (дата обращения - 27.12.2012).

³¹⁸ Религиозная организация Католический центр «Каритас Преображенской Епархии в Новосибирске» и религиозная организация «Новосибирская Епархия Русской Православной Церкви» (Московский патриархат) получили по 500 000 рублей. Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей государственной поддержки в Новосибирской области [Электронный ресурс] // URL: <http://dops.nso.ru/reestr/Pages/reestr.aspx> (дата обращения - 27.12.2012).

³¹⁹ Не следует путать с «церковным налогом», действующем, например, в Германии. Сумма обязательного церковного налога зависит от дохода каждого верующего и от федеральной земли. Она равняется 8-9 % подоходного налога и начисляется *дополнительно* ко всем другим налогам. Вера, надежда, налоги // <http://www.rg.ru/2012/10/17/rim.html> (дата обращения – 27.12.2013).

экономического ущерба, понесенного церковью в течение девятнадцатого века вследствие многочисленных изъятий церковного имущества, а также аннексии Папской области Королевством Италия в 1870 г.

Принятие в 1948 году Конституции Италии установило (ст. 3) равенство людей независимо от их вероисповедания. Де-факто государственная религия была отменена. Однако вплоть до 1984 действовала система государственной поддержки Католической Церкви, установленная Латеранскими соглашениями.

Соглашение Villa Madama от 18 февраля 1984 года, используя новые возможности, созданные Каноническим Кодексом, в корне изменило систему государственного финансирования Католической Церкви³²⁰.

На современном этапе развития в Италии в большинстве своем правовая доктрина обосновывает законность финансирования религиозных объединений, исходя из социальной направленности государства, которое «не может и не будет останавливаться на пороге религии»³²¹.

Если государство принимает в качестве своей цели развитие человека, то оно не может оставаться безразличным к религии, которая обладает социальной значимостью, так как она предполагает коллективные интересы, имеющие социальное и общественное значение. Другими словами, финансирование религиозных конфессий является одним из способов социальной организации страны, с помощью которых государство выполняет конституционные обязательства, указанные в п.2 ст. 3 Конституции Италии³²².

20 мая 1985 года был принят закон №222 «Положение об организациях, церковном имуществе в Италии и содержании католического духовенства, служащих в епархии». Этим законом введено в действие соглашение о церковной деятельности и имуществе, заключенное между итальянским государством и Католической Церковью в предыдущем году. Были созданы

³²⁰ Religion and the secular State: the Italian case Alessandro Ferrari – Silvio Ferrari © 1995-2010 The Cardozo Institute 2010 edition : Vol. 16 (2010) - 1, pp.5-37, The Fall Issue Italian National Reports to Washington 2010.

³²¹ R. Astorri. Il finanziamento tributario delle confessioni religiose. Profili comparatistici. «Quad.dir.pol.eccl». 2006

³²² La liberta di manifestazione del pensiero y la liberta religiosa nella societa multiculturali / a cura di Nicola Fiorita e Donatella Loprieno. Firenze: Firenze University Press, 2009. P. 199.

две системы финансирования, относящиеся как к Католической Церкви, так к другим конфессиям, подписавшим соглашения с государством.

Ст. 47 и 48 данного закона установили, что с 01 января 1990 года вступают в силу две новые формы экономической поддержки Церкви, Таким образом, государство перестало напрямую финансировать церковь.

Первая система в настоящее время называется «восемь на тысячу» (*otto per mille*) и касается квоты 0,8% дохода от IRPEF (*imposta sul reddito delle persone fisiche*) подоходного налога, который ежегодно выплачивают все итальянцы, за исключением отдельных категорий, освобожденных от его уплаты.

В налоговой декларации налогоплательщик, путем проставления галочки в соответствующем поле, может определить передачу денег по одному из назначений: а) государству для осуществления чрезвычайных мер против голода в мире, стихийных бедствий, оказанию помощи беженцам, по сохранению культурных памятников; б) католической церкви для поддержки духовенства, религиозных потребностей населения, социального служения в интересах национальной сообщества или стран третьего мира; в) одной из конфессий, заключивших соглашение с итальянским государством³²³.

Таким образом, в 2018 году было двенадцать (вместе с Католической церковью) религиозных бенефициаров, т.к. Церковь Иисуса Христа Святых последних дней (мормоны) отказалась участвовать в распределении 0,8% подоходного налога.

Если человек не делает выбор, его квота распределяется среди различных получателей пропорционально выбору, сделанному остальными налогоплательщиками.

³²³ К ним относятся: Евангелическая Церковь Вальденсов; Союз Христианских Церквей адвентистов седьмого дня; Ассамблея Бога - церковь пятидесятников; Союз еврейских общин; Союз Евангельских христиан-баптистов; Евангелическо-лютеранская церковь; Церковь Иисуса Христа Святых последних дней (мормоны); Итальянская и Мальтийская митрополия и Экзархат Южной Европы Константинопольского Патриархата; Апостольская церковь Италии (пятидесятники); Итальянский буддийский союз; Союз Индуистов Италии, Итальянское общество буддистов Сока Гаккай.

Особенностью данной системы является порядок получения денежных средств и их использования. Система предусматривает учет мнения налогоплательщиков на 3 года вперед, т.е. религиозные организации заранее знают, сколько они получат и могут планировать свои расходы.

В течение первых трех лет (с 1990 по 1992 гг.) государство выплачивало Католической Церкви по 210 млн. евро (до 406 миллиардов лир)³²⁴. По сути, это была сумма, уплаченная Генеральной ассамблее Итальянской Епископской конференции (Conferenza Episcopale Italiana) в 1989 году, в последний год, когда действовало государственное финансирование (399 млрд. лир для священнослужителей и 7 млрд. лир для строительства и содержания храмов). В 1993 году была выплачена та сумма, которую определили граждане Католической Церкви в мае 1990 года (303 млн. евро). В 1994 году объем средств был равен распределению 1991 года и так далее. В 2013 году Католическая Церковь получила 1 004 839 287 евро, так как по данным Министерства экономики и финансов в 2009 году процент решений в пользу Католической Церкви был равен 82,01 %³²⁵.

Сравнительный анализ выбора итальянских граждан в 2010, 2011 и 2016 годах можно представить в виде таблицы:

Получатель	2010 ³²⁶	2011 ³²⁷	2016
Католическая Церковь	82,01%	82,24%	79,94%
Государство	13,74%	13,35%	14,54%
Евангелическая Церковь Вальденсов	3,08%	3,23%	3,00%
Союз еврейских общин	0,43%	0,43%	0,34%
Евангелическо-лютеранская церковь	0,32%	0,32%	0,38%

³²⁴ Otto per mille Destinazione ed impieghi 1990-2012. Aggiornata a maggio 2013 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.8xmille.it/rendiconti/rendiconto2013.pdf> (дата обращения - 26.12.2013 г.).

³²⁵ Dipartimento delle Finanze. Ripartizione del gettito derivante dall'otto per mille dell'IRPEF [Электронный ресурс] // URL: http://www1.finanze.gov.it/stat_8xMilleSerie/index.php?req_block_column=1&req_classe=01 (дата обращения – 08.05.2015)

³²⁶ Ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF devoluta alla diretta gestione statale per il 2013 Schema di D.P.C.M. n. 71 (art. 7, D.P.R. n. 76/1998), n. 75. 21 gennaio 2014. P. 13

³²⁷ Dipartimento delle Finanze. Ripartizione del gettito derivante dall'otto per mille dell'IRPEF [Электронный ресурс] // URL: http://www1.finanze.gov.it/stat_8xMilleSerie/index.php?req_block_column=1&req_classe=01 (дата обращения – 08.05.2015)

Ассамблея Бога - церковь пятидесятников	0,23%	0,25%	0,23%
Союз Христианских Церквей адвентистов седьмого дня	0,19%	0,18%	0,14%
Итальянский буддийский союз			0,99%
Италийская и Мальтийская митрополия			0,18%
Союз Индуистов Италии			0,12%
Союз Евангельских христиан-баптистов			0,09%
Апостольская церковь Италии (пятидесятники)			0,05%

Генеральная ассамблея Итальянской Епископской конференции должна ежегодно распределять эти средства на три части: а) поддержка духовенства; б) расходы по пастырскому попечению, в) социальное служение в интересах национального сообщества или стран третьего мира.

Так, в 2014 г. на поддержку духовенства предусмотрено 377 млн.евро, для пастырского попечения (содержание епархий, строительство новых храмов, катехизация и т.д.) 433 млн.евро, а на благотворительные акции - 245 млн.евро. По итогам предыдущего года обязательно предоставляется отчет о расходах (в соответствии со ст.44 закона №222 от 20.05.1985 г.)³²⁸ Подобное положение содержится и в соглашениях с другими конфессиями.

Второй тип финансирования касается возможности снижения налогооблагаемой базы физических лиц на сумму денежных пожертвований до 1,032.91 евро, предназначенных для католического Центрального института по поддержке духовенства (или для аналогичных институтов других конфессий)³²⁹. Конкретный порядок устанавливается приказом министра финансов.

Несмотря на то, что подобная система, основанная на выборе населения Италии, достаточно прозрачна, и механизм ее реализации довольно простой,

³²⁸ Ст.44. Итальянская Епископская конференция передает в государственный орган отчет о использовании средств, указанных в ст. 47 и публикует официальный журнал самой конференции // La Chiesa Cattolica in Italia. Normativa pattizia a cura di Izabella Bolgiani. Giuffrè, Milano, 2009. P. 113.

³²⁹ Ст.46 Legge №222 20.051985 // La Chiesa Cattolica in Italia. Normativa pattizia a cura di Izabella Bolgiani. Giuffrè, Milano, 2009. P.113.

тем не менее, в Италии немало критиков данной подхода. Их аргументы в основном заключаются в следующем.

Во-первых, распределение денежных средств не учитывается в полной мере мнение населения. Так, по данным 2010 года 1 149 289 469 евро должны были быть распределены между конфессиями. Но из более тридцати миллионов налогоплательщиков (обязанных предоставлять налоговые декларации по форме №730 или «Uni.Co.») в Италии только 43,5% выразили свое предпочтение какой-либо конфессии. Остальные 66,5% свой выбор не сделали. Их 43,5% лиц, сделавших выбор, 36,98% населения отметили Католическую Церковь, которая в итоге получила 85,01% средств (именно благодаря пропорциональному распределению)³³⁰.

Во-вторых, противники существования экономической помощи религиозным организациям считают, что общины должны осуществлять свою деятельность на основе самофинансирования, т.е. за счет прихожан, так как только около 25% от денежных средств, перечисляемых Католической Церкви, идут на благотворительные акции, а большинство идет на содержание самой церкви. Следовательно, по их мнению, социальная польза от такого института гражданского общества как церковь далеко не очевидна.

В-третьих, итальянская ассоциация «Союз Атеистов и Агностиков-рационалистов» (итал. *Unione degli Atei e degli Agnostici Razionalisti*) (далее – UAAR) указывает на то, что отсутствие соглашений с другими конфессиями (или препятствование ратификации соглашения со Свидетелями Иеговы через католических законодателей), осуществляющих свою деятельность на территории Италии, в частности, с мусульманами, православными христианами разных юрисдикций не предоставляет им возможности участвовать в получении квоты 0,8%. Хотя количество верующих данных

³³⁰ Otto per mille [Восемь на тысячу] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.uaar.it/laicita/otto-per-mille> (дата обращения - 30.12.2013 г.).

религий (в большинстве своем из-за миграционных процессов) весьма значительно³³¹.

В некотором смысле можно согласиться с критическими замечаниями в адрес такой системы. Однако сложно обвинять законодателя в несправедливом учете мнения населения: дело в активности итальянского населения, в отсутствии стремления выразить свое мнение.

По нашему мнению, по-настоящему важный вопрос – это отсутствие соглашения представителей ислама и других конфессий с итальянским государством. Но в этом случае не все зависит от государственной власти. Главная причина - в отсутствии исламской ассоциации, которая представляла мнение большинства мусульман Италии. Наличие нескольких организаций, утверждающих, что именно они представляют интересы мусульман, во многом осложняет процесс переговоров и заключение соглашения³³².

«Нет сомнения в том, что существующая система финансирования, которая следует за испанской моделью, – отмечает профессор Сильвио Феррари, - является шагом вперед по сравнению с положением дел в Италии в этой сфере до 1984 года. В некоторых отношениях она даже предпочтительнее систем, которые действуют в других европейских странах. В целом, она характеризуется достаточной жесткостью механизмов, которые иногда вступают в противоречие с религиозной свободой»³³³.

Кроме вышеизложенных явных способов существуют дополнительные формы финансирования конфессий. В частности, религиозные организации, заключившие соглашения с итальянским государством: освобождаются от уплаты налога на недвижимость (итал. *Imposta comunale sugli immobili.* - сокр. ICI) в отношении зданий религиозного назначения; получают скидку в 50% на корпоративный налог (*Imposta sul reddito delle società.* - сокр. IRES);

³³¹ По данным UAAR общая сумма потерь Католической церкви, в случае заключения соглашений с этими конфессиями, оценивается в сотни миллионов евро. *Otto per mille* [Электронный ресурс] // URL: <http://www.uaar.it/laicita/otto-per-mille> (Дата обращения - 30.12.2013 г.).

³³² Сегодня в Италии действуют Союз исламских общин и организаций в Италии (сокр. UCOII), Всемирная мусульманская лига, Итальянская Ассамблея мусульман и др.

³³³ Religion and the secular State: the Italian case Alessandro Ferrari – Silvio Ferrari © 1995-2010 The Cardozo Institute 2010 edition : Vol. 16 (2010) – 1. The Fall Issue Italian National Reports to Washington 2010. P. 18.

имеют льготы по уплате налога на добавленную стоимость (итал. *Imposta sul valore aggiunto* – сокр. IVA).

Также многие региональные законы создают облегченные условия получения земельных участков для строительства культовых сооружений, а закон №390 от 11.07.1986 года содействует оформлению в безвозмездное пользование или аренду государственного недвижимого имущества для религиозных организаций. Но в обоих случаях неясно, применяются ли эти положения только к Католической Церкви и к конфессиям, заключивших соглашения с государством или же ко всем конфессиям, существующим в Италии?

Наконец следует отметить, что недвижимое имущество Святого Престола, расположенное на территории Италии, а также другие объекты недвижимости, названные в ст. 13 и 14 Латеранских соглашений (например, папский дворец Капель Гондольфо), освобождается от любых налогов или иных обязательств перед государством или других государственных организаций.

Подводя итог, хотелось бы обозначить особенности российской и итальянской систем финансовой поддержки религиозных организаций.

1. Существующую в Италии схему определения объема и распределения экономической помощи религиозным общинам можно обозначить как «действие принципа пирамиды». В рамках данной системы мы можем различить различные уровни «избирательного сотрудничества»:

а) с конфессией, которая в силу исторических причин или количества верующих имеет более тесные отношения с государством, что обуславливает ее привилегии в финансовой сфере (Католическая Церковь);

б) с конфессиями, которые через форму государственных соглашений имеют доступ к квоте 0,8% от подоходного налога и налоговым льготам;

в) с религиозными организациями, осуществляющими деятельность в форме простых ассоциаций. Они не имеют доступа к финансированию, за исключением очень ограниченных способов.

С точки зрения Ингрид Пистолези, специалиста в области церковного и канонического права, существует реальная опасность того, что различие в отношениях с религиозными организациями может превысить допустимые «границы разумного» и нарушить принципы, которые лежат в основе системы государственно-конфессиональных отношений (религиозная свобода личности, запрет дискриминации, организационной автономия и равенство религий)³³⁴.

В частности, в Италии часто обсуждается проблема невозможности участия мусульманских организаций и организации «Свидетели Иеговы» в распределении 0,8% НДФЛ в виду отсутствия соглашения с государством.

2. В Российской Федерации оказываются ограниченные прямые (финансирование памятников истории и культуры) и косвенные меры (налоговые и иные льготы) государственной поддержки всем религиозным организациям. Исключение составляет получение государственной помощи в восстановлении памятников архитектуры так называемыми «нетрадиционными» религиозными организациями. Но не стоит в этом усматривать дискриминацию по религиозному признаку. Это вызвано объективными причинами - на территории РФ отсутствуют культовые здания (памятники истории и культуры) таких объединений как Церковь Адвентистов седьмого дня, Свидетели Иеговы и др.

Несмотря на существенные отличия в системах, можно определить и точки соприкосновения российской и итальянской моделей финансовой поддержки религиозных организаций.

1. Органы государственной власти Российской Федерации и Итальянской республики не усматривают противоречия в существовании форм финансовой поддержки религиозных организаций из государственного бюджета конституционному принципу светскости.

³³⁴ Ingrid Pistolesi. I diversi modelli di finanziamento pubblico: uno sguardo d'insieme // Stato, Chiese e pluralismo confessionale №34. 2012. P. 15.

2. В Российской Федерации и в Италии религиозным организациям предоставляется широкий спектр налоговых льгот по уплате налога на имущество, земельного налога, налога на добавленную стоимость. Также граждане РФ и Италии имеют право уменьшать налогооблагаемую базу при исчислении налога на доходы физических лиц на сумму пожертвования религиозной организации. Правда, стоит отметить, что в России подобный механизм практически не используется.

Полагаем, что для Российской Федерации, в виду многоконфессионального её состава, не подходит итальянская модель государственной поддержки; более подходящей, вероятно, была бы модель, сложившаяся в Федеративной Республике Германия, предусматривающая систему «церковного налога».

Таким образом, сравнительный анализ финансирования религиозных организаций в России и Италии показывает некоторые сходства и различия в применяемых системах. С одной стороны, в Италии существует система контроля и надзора за экономическим содействием конфессиям, которая в значительной мере превышает российский уровень, с другой стороны – в России, с учетом последних тенденций к увеличению косвенной государственной поддержки, нужно указать на практически полное отсутствие информирования населения (в первую очередь самих верующих) о масштабах и характере расходов религиозных конфессий. Выход из сложившейся ситуации предполагает необходимость совершенствования правового регулирования не только механизмов предоставления финансовой помощи, но и порядка предоставления отчетности.

Глава 3. Практика взаимодействия государства и религиозных объединений в России и Италии: конституционно-правовой аспект.

§ 3.1. Проблемы преподавания религиозных дисциплин в светских образовательных учреждениях

Одним из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере российского образования является принцип светского характера образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность. В настоящее время он закреплен в пп.6 п.1. ч.3 ФЗ Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об образовании»). В соответствии с данным принципом в государственных и муниципальных учебных заведениях недопустимо обучения учащихся и студентов религии с целью восприятия ими вероучения определенной конфессии, отсутствие вероучительных предметов в образовательных программах и в сетке обязательных занятий. Тем не менее, сегодня активно обсуждается вопрос о необходимости и возможности преподавания знаний о религии в государственной школе. Причем эта проблема поднимается во многих странах. «Секуляризм и растущее число людей, объявляющих себя «не принадлежащими ни к одной религии».., недостаток религиозной аккультурации среди школьников, - пишет Ж.-П. Виллейм, - и утрата ими контакта с религиозной жизнью, наличие сильных мусульманских меньшинств в некоторых странах, распространение плюрализма в европейских обществах, проявляющееся в присутствии разнообразных религиозных групп и сообществ, <...>, а также вопрос о пределах присутствия религии в образовательном контексте, – таковы проблемы, с которыми сталкиваются европейские страны. Присутствие всех этих проблем

<...> заставляет серьезно задуматься о необходимости придавать гораздо большее значение изучению религии в школьном образовании»³³⁵.

Впервые в России заговорили о необходимости определенного религиозного присутствия в школе в середине 1990-х гг. По практике дореволюционного времени предмет, появления которого ожидали представители Русской Православной Церкви, фигурировал под рабочим названием «Закон Божий»³³⁶. Однако факт возможного появления такого предмета вызвал бурную дискуссию. «Одни ее участники с жаром поддерживали проект введения в школах преподавания религиозного предмета, - отмечает митрополит Волоколамский Иларион, - другие его решительно отвергали, третьи затруднялись определить свое отношение к данному вопросу»³³⁷.

Но тогда, в начале 90-х, это было лишь началом длинного пути религиозной культуры к школьным партам, конкретных мер в масштабах страны принято не было.

При этом в некоторых регионах России, например, в Белгородской и Смоленской областях, введение религиозных уроков началось уже в конце 1990-х гг. Предмет «Основы православной культуры» (такое название он получил в результате многочисленных дискуссий, далее - ОПК) получил «прописку» в школе в качестве регионального компонента школьного образования. Решение о введении курса принимал директор школы или районный отдел народного образования после сбора достаточного количества подписей родителей учеников за введение курса. К 2006 году предмет был обязателен в качестве обязательного компонента школьной программы в четырех субъектах, а еще в 11 преподавался в качестве регионального компонента образования (по решению представительного органа региона).

³³⁵ Цит. по Витамар А., Степанова Е.А. Школа и религия: европейский опыт // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН.– Екатеринбург, 2011.– 2011 Вып. 11. С.373

³³⁶ Выступление митрополита Волоколамского Илариона на российско-литовской конференции «Актуальные проблемы преподавания религии в светской школе» [Электронный ресурс] // URL: <https://mospat.ru/ru/2012/02/07/news57835/> (дата обращения – 10.06.2014).

³³⁷ Там же.

Введение данного предмета в образовательный процесс не осталось в стороне от широкого общественного обсуждения, многочисленных критических замечаний. Самой значительной акцией протеста стало «письмо десяти академиков» (опубликованное 22 июля 2007 года), в котором 10 академиков Российской академии наук выразили обеспокоенность «возрастающей клерикализацией российского общества» и отметили, что «многонациональной многоконфессиональной стране такой курс (ОПК – прим.автора) вводить нельзя»³³⁸.

Возражения против курса высказывались и в юридической среде. Левин В.И., комментируя позицию министра образования РФ В.Филиппова³³⁹, пишет, что «введение в школах только курса «Основ православной культуры» явилось грубым нарушением <...> статьи Конституция (ст.19), гарантирующей равенство прав граждан всех конфессий»³⁴⁰. Также, по его мнению, при посещении занятий нарушался принцип добровольности.

Президент Российской Федерации Путин В.В. на заседании Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 13 сентября 2007 года, подчеркнув, что он выступает за воспитание детей «в духе наших четырёх религий», высказался о необходимости «найти приемлемую для всего общества форму»³⁴¹. Существующую систему президент, видимо, посчитал неприемлемой и 1 декабря 2007 года подписал федеральный закон №309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образования». Вступление в силу данного

³³⁸ Политика РПЦ: консолидация или развал страны? [Электронный ресурс] // URL: <http://old.novayagazeta.ru/data/2007/kentavr03/00.html> (дата обращения - 10.06.2014).

³³⁹ В феврале 2003 года министр образования В.Филиппов официально пояснил сложившуюся ситуацию с преподаванием религии в государственной школе, разъяснив письмо министерства образований от 22 октября 2002 года.

³⁴⁰ Левин В.И. Проблема преподавания религии в государственной школе РФ // Известия ПГПУ им.В.Г.Белинского. 2012. №28. С. 834.

³⁴¹ Религиозное образование в школах должно быть факультативным [Электронный ресурс] // URL: <http://regions.ru/news/2097535/> (дата обращения – 10.06.2014).

закона привело к отмене регионального компонента и заставило искать иные возможности для преподавания религиозных дисциплин в школах.

21 июля 2009 года на совещании по вопросам преподавания в школе основ религиозной культуры и светской этики президент РФ Д.А.Медведев, особо подчеркнув важность религиозного компонента образования, оказывающего существенное влияние на становление человека и гражданина России, заявил о «необходимости провести в 18-ти регионах эксперимент по преподаванию основ религиозной культуры»³⁴².

Распоряжением от 11 августа 2009 года №ВП-П44-4632 Правительство Российской Федерации объявило о проведении в 19 субъектах Российской Федерации эксперимента по апробации учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики» (далее — ОРКСЭ)³⁴³.

Министерством образования и науки для реализации программ курса был подготовлен ряд приказов и планов. Подобные документы, конкретизирующие перечень мероприятий, приняты также и на региональном уровне³⁴⁴. Нужно отметить, что во всех подобных документах подчеркивается использование культуролого-религиоведческих методов и светский характер преподавания курса. Как возможно не допустить смешения границ культурологического подхода и религиозного наиболее удачно описал протоиерей Андрей Кураев. Он полагает, что переход от религиозной проповеди к культурологии очень несложен — надо просто

³⁴² Вступительное слово на совещании по вопросам преподавания в школах основ религиозной культуры и светской этики и введения в Вооружённых Силах Российской Федерации института воинских и флотских священнослужителей [Электронный ресурс] // URL: <http://archive.kremlin.ru/text/news/2009/07/219985.shtml> (дата обращения - 10.06.2014).

³⁴³ В период с 1 апреля 2010 года до 2011 года ведение этого курса проходило в экспериментальном режиме в IV четверти 4-го класса и I четверти 5-го класса. Учебный курс ОРКСЭ включил в себя 6 модулей: основы православной культуры, основы исламской культуры, основы буддийской культуры, основы иудейской культуры, основы светской этики, основы мировых религиозных культур. Родители учащегося выбирали для изучения один из модулей. Апробация курса была успешно завершена к 2011 году. По итогам было принято решение о преподавании предмета в объеме 34 часа (1 час в неделю) в 4-х классах во всех регионах России с 1 сентября 2012 года.

³⁴⁴ См. напр. Приказ Департамента образования Кировской области от 9 февраля 2012 г. №5-193/1 «Об утверждении плана мероприятий по введению с 2012/2013 учебного года в образовательных учреждениях общего образования Кировской области комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» // СПС «Гарант»

использовать придаточные предложения. Например, «с точки зрения православия...», «По верованиям православных...» и т. п.»³⁴⁵.

Также в случае, если преподаватель является глубоко верующим, то, по мнению протоиерея Андрея Кураева, о своей вере он должен рассказывать, применяя метод отстранения, а о чужой – с помощью метода эмпатии. Священнослужитель полагает, что в методе эмпатии необходимо показывать внутреннюю логику религиозной культуры, мотивы поведения приверженцев этой веры.

Вместе с тем, несмотря на то, что при введении курса «ОРКСЭ» неоднократно подчеркивалось его соответствие светскому характеру образования в виду культурологического подхода, некоторые авторы продолжают утверждать, что «введение данного учебного предмета полностью противоречит государственной политике в сфере образования, попутно нарушая одно из основных конституционных положений о светском характере государства. <...> Единственно правильным выходом было бы введение предмета «История мировых религий»»³⁴⁶. Подобный подход сразу вызывает несколько вопросов – что мешает изучать данный предмет в качестве модуля в курсе «ОРКСЭ»? Почему государство должно лишать права выбора? По нашему мнению, именно плюрализм модулей в рамках обязательного курса «ОРКСЭ» является оптимальным вариантом существования такого предмета в российском образовательном процессе.

По данным общероссийского мониторинга за 2012/2013 год, исходя из выбора родителей, 44,8% школьников изучают Основы светской этики, 30,4% основы православной культуры, 20,6% историю мировых религий³⁴⁷. Таким образом, можно констатировать, что ОРКСЭ вошли в повседневную реальность образовательного процесса. Тем не менее, повсеместное введение

³⁴⁵ Цит по: Барабанов В. В., Григоренко А. Ю. К вопросу о преподавании «Основ религиозных культур и светской этики» в школах // *Universum: Вестник Герценовского университета*. 2013. №2. С. 96

³⁴⁶ Линкин В.Н. Принцип светскости государства как одна из основ конституционного строя Российской Федерации. Дис. ... канд.юрид.наук. Москва. 2015. С. 129.

³⁴⁷ Таблица 1. Сведения о выборе модулей учащимися 4-х классов в 2012-2013 учебном году [Электронный ресурс] // URL: http://www.orkce.org/sites/default/files/file/mntrng2013_p1.pdf (дата обращения - 10 июня 2014 г.).

подобного предмета в российских школах не обошлось без различного рода трудностей. В большинстве своем они касаются организационных вопросов, таких как обеспечение свободы выбора модуля, кадровый дефицит. Рассмотрим их более подробно.

1. Основной проблемой является необходимость подготовки большого количества педагогов. Согласно справке Министерства образования и науки³⁴⁸ ведут занятия по ОРКСЭ 70 000 педагогов. Вполне закономерно было ожидать, что подготовить новых специалистов в таких объемах просто невозможно. Единственным возможным решением проблемы стала организация мероприятий по повышению квалификации учителей начальных классов, истории, ОБЖ в учебных заведениях разного уровня³⁴⁹. После такой переподготовки педагоги должны были готовы вести любой из шести модулей курса ОРКСЭ. Подобные меры очевидным образом отражаются на качестве преподавания – если для учителя истории проблемы религии как общественного института знакомы в том или ином контексте, то для других – изучение непростого материала (различных аспектов 6 религий) стало серьезной проблемой.

В рамках разработки базового профиля образования для подготовки молодых учителей к преподаванию курса ОРКСЭ в период с 01.09.2013 г. по 20.10.2013 г. проводилась апробация экспериментальной основной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» с учетом профиля «Культура конфессий». Несмотря на то, что, по нашему мнению, подобные мероприятия имеют важное значение для подготовки профильных специалистов, полагаем, что недостаточно проводить работу только в этом направлении,

³⁴⁸ Справка об итогах деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации за 2012 год и задачах на 2013 год». К заседанию коллегии Минобрнауки России 20 марта 2013 года [Электронный ресурс] // URL: <http://минобрнауки.рф/пресс-центр/3175/файл/1948/13.03.20-Справка.pdf> (дата обращения - 10.06.2014).

³⁴⁹ Например, ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», на базе Московской духовной академии проходят Курсы повышения квалификации преподавателей курсов ОРКСЭ в объеме 72 часа с выдачей удостоверения МГГУ им. М.А. Шолохова.

тем более, что эта программа только лишь проходит апробацию, а внедрение ее в образовательный процесс и выпуск первых педагогов дело не одного года. Представляется необходимым создание условий для привлечения к преподаванию профильных светских специалистов, имеющих, к примеру, диплом бакалавра или магистра по направлению «031800 - Религиоведение» или «031901 – Теология».

2. Аккредитация учителей по религиозным культурам. Пункт 12 статьи 87 ФЗ «Об образовании» предусматривает возможность централизованных религиозных организаций с целью признания уровня деятельности образовательных организаций и педагогических работников отвечающим критериям и требованиям, утвержденным централизованными религиозными организациями в соответствии с их внутренними установлениями, проводить общественную аккредитацию образовательных организаций и педагогических работников в случае реализации преподавания ими образовательных программ по «ОРКСЭ» и «Теология». Также уточняется, что это не влечет за собой дополнительные финансовые или иные обязательства со стороны государства.

Некоторые религиозные организации весьма обстоятельно подошли к утверждению регламентации процедуры. Например, распоряжением Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла (№ Р-01/12 от 06.05.2014)³⁵⁰ на религиозную организацию «Синодальный отдел религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви» (далее — «Отдел») в лице председателя Отдела возлагается осуществление полномочий централизованной Религиозной организации Русская Православная Церковь, предусмотренных ст. 87 Федерального закона от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части общего образования. Специалисты Отдела разработали «Положение об

³⁵⁰ Распоряжение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла (№ Р-01/12 от 06.05.2014) о делегировании Синодальному отделу религиозного образования и катехизации в лице Председателя полномочий централизованной религиозной организации «Русская Православная Церковь» [Электронный ресурс] // URL: <http://pravobraz.ru/rasporyazheniya-svyatejshego-patriarxa-moskovskogo-vseya-rusi-kirilla-r-0112-ot-06-05-2014-o-delegirovanii-sinodalnomu-otdelu-religioznogo-obrazovaniya-katexizacii-v-lice-predsedatelya-polnom/> (дата обращения – 22.04.2015)

общественной аккредитации образовательных организаций» и «Положение об общественной аккредитации педагогического работника», которыми подробно урегулирована процедура получения свидетельства. В частности, п.4.8 «Положение об общественной аккредитации педагогического работника» устанавливает, что «Свидетельство установленного образца (приложение № 2) выдаётся сроком на пять лет, подписывается епархиальным архиереем. По истечении указанного срока педагогический работник может вновь пройти аккредитацию и получить Свидетельство»³⁵¹.

Полагаем, что существование подобного механизма есть необходимое условие для обеспечения преподавания предмета «ОРКСЭ» на должном уровне. Вместе с тем, считаем, что требование об общественной аккредитации должно носить императивный характер, т.к. только через необходимость получения свидетельства и через существование реальной возможности его аннулирования можно гарантировать, что педагог обладает знаниями о нравственных принципах, исторических и культурных традициях той религиозной культуры, которую он преподаёт в образовательном учреждении.

3. Обеспечение свободы выбора модуля. Патриарх Кирилл на открытии XXI Международных Рождественских чтений в 2013 году выразил обеспокоенность ситуацией с введением курса ОРКСЭ в Москве. «В Московской городской епархии лишь 23,4 процента родителей учащихся выбрали основы православной культуры. Это самый низкий показатель, - указал патриарх, - по Центральному федеральному округу. Поступают обоснованные жалобы на то, что многие родители не имеют возможности в полной мере распорядиться правом выбора того или иного модуля для своих детей, включая православную культуру»³⁵². В большинстве случаев это было вызвано недостаточной степенью информированности родителей учеников –

³⁵¹ Положение об общественной аккредитации педагогического работника [Электронный ресурс] // URL: <http://troitsk-eparchy.ru/documents/7/> (дата обращения – 22.04.2015)

³⁵² Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XXI Международных Рождественских чтений [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2746897.html> (дата обращения - 10 июня 2014 г.).

некоторые директора школ утверждали, что в связи с отсутствием педагога по основам православной (или иной) культуры школа может обеспечить введение только «Основ светской этики», что в итоге приводило к написанию заявлений только на этот предмет³⁵³.

Нужно отметить, что Министерство образования и науки РФ (далее – Минобрнауки) обратило внимание на эту проблему и 21 апреля 2014 года в целях обеспечения свободного и добровольного выбора родителями школьников модуля в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, направило инструктивное письмо №08-516 «О реализации курса ОРКСЭ»³⁵⁴. Это письмо содержит регламент выбора родителями модуля, состоящий из трех этапов: предварительного, основного и заключительного. Предварительный этап – информирование. Включает в себя - назначение ответственного лица в образовательном учреждении за организацию и проведение выбора, доведение полной информации не менее чем за неделю до родительского собрания. Особо акцентируется внимание на недопустимость при общении с родителями склонять их к какому-либо определённом выбору под любыми предложениями. Второй этап – проведение родительских собраний и написание родителями заявлений по установленной форме. Заключительный этап – составление и подписание протокола родительского собрания, а после проведения всех собраний - оформление листа сводной информации образовательного учреждения и передача его в органы управления образования. Изложенный выше механизм призван обеспечить свободу выбора модуля курса, однако, будет ли он в полной мере реализован на практике, пока говорить рано.

4. Выбор учебников для преподавания ОРКСЭ. В соответствии с российским законодательством образовательное учреждение составляет

³⁵³ В ряде регионов школьникам не дают выбрать предмет «Основы православной культуры» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pravoslavie.ru/news/67946.htm> (дата обращения - 10 июня 2014 г.).

³⁵⁴ Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 апреля 2014 года №08-516 «О реализации курса ОРКСЭ» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.orkce.org/494.htm> (дата обращения - 10 июня 2014 г.).

список необходимых учебников по заявкам педагогов, а затем учебники централизованно приобретаются региональными властями. Причем выбирать пособия педагоги могут только из списка, утвержденного Минобрнауки. Представители конфессий или родители детей повлиять на выбор учебника не могут.

К примеру, приказом Минобрнауки России от 19.12.2012 №1067 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2013/14 учебный год»³⁵⁵ рекомендовано 6 учебников по ОПК (всего учебников, рекомендованных для ОРКСЭ -29). Из них два прошли экспертизу в Синодальном отделе религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви. Но из 2 учебников большинством педагогов был выбран учебник³⁵⁶ под авторством кандидата философских наук протоиерея Андрея Кураева. С определенной долей вероятности это говорит о высоком кредите доверия данному автору, и можно с уверенностью сказать, что этот учебник не содержит ошибок и выполнен на высоком уровне. Но остались еще четыре учебника, которые педагоги могут использовать на уроках, но они не имеют соответствующего грифа. Поэтому полагаем, что в существующий механизм на законодательном уровне необходимо включить положение, закрепляющее возможность использования для ОРКСЭ только тех учебных пособий, которые получили одобрение путем прохождения процедуры рецензирования соответствующей конфессией. По нашему мнению, это исключит возможность использования для уроков литературы, не соответствующей представлениям и нормам

³⁵⁵ Приказ Минобрнауки России от 19.12.2012 №1067 (ред. от 10.07.2013) «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2013/14 учебный год» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.01.2013 №26755) // Российская газета. №27. 08.02.2013.

³⁵⁶ Учебник получил положительное заключение Российской академии образования и одобрение многих экспертов. Также он активно обсуждался православной общественностью, автор неоднократно корректировал текст глав, учитывая комментарии в личном интернет-блоге.

религиозных объединений. Это касается не только ОПК, но и остальных модулей.

5. Религиозные уроки в частных школах. Необходимость открытия конфессиональных общеобразовательных учреждений часто позиционировалось противниками введения основ религиозных культур в государственных школах как альтернатива повсеместного «проникновения» религии в школы. Основной аргумент звучал так - если хотите, чтобы дети изучали религиозное учение – создавайте собственные школы и обучайте там своих детей, например, в воскресных школах. Но воскресные школы не могли обеспечить комплексное преподавание всех дисциплин (не только православие) для школьников, поэтому многими религиозными конфессиями были предприняты попытки открытия общеобразовательных учреждений с религиозным уклоном.

В настоящее время в РФ действует много негосударственных конфессиональных образовательных учреждений, например, Православная классическая гимназия «Радонеж» (г.Москва), Православная гимназия имени преподобного Сергия Радонежского (г. Сергиев Посад) и т.д. Но существуют и государственные и муниципальные учреждения образования. Такие как, МО АУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского» города Кирова³⁵⁷, ГБ ОУ города Москвы центр образования № 1311 «Тхия» (иудейская школа)³⁵⁸. Полагаем, что подобная ситуация не очень соотносится с прямыми предписаниями о светском характере образовании пп.6 п.1. ч.3 ФЗ «Об образовании». Поэтому статус данных школ требует отдельного изучения. В целом система религиозных школ в России формируется медленно, с большими трудностями³⁵⁹ и в недостаточном объеме.

³⁵⁷ Сайт Вятской православной гимназии [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gimnasia-vtk.ru> (дата обращения – 10.06.2014).

³⁵⁸ Сайт центра образования №1311 «Тхия» [Электронный ресурс] // URL: <http://1311.ru/school/school.php> (дата обращения - 10.06.2014).

³⁵⁹ Главные проблемы: кадровые вопросы, помещения для обучения, отсутствие необходимого опыта. См. Создание православной школы: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // URL:

Несмотря на определенные различия в отношениях между религиозными организациями и государством в Российской Федерации и Италии, а также между религией и школьным образованием, проблемы, с которыми сталкивается религиозное образование, во многом схожи.

Положение религиозных дисциплин в итальянской системе образования очень неоднородно. Во-первых, это обусловлено тем, что существуют два типа школ - государственные и частные (конфессиональные). Во-вторых, спецификой государственно-конфессиональных отношений с различными религиозными организациями.

Вначале рассмотрим положение конфессиональных уроков в государственных школах. Итальянское законодательство предусматривает, что во всех государственных школах существуют уроки католической религии (итал. *L'insegnamento della Religione cattolica*, сокращенно - IRC). Итальянская система образования включает в себя 3 ступени: начальное (5 лет), среднее (первый уровень – 3 года, второй уровень – 5 лет), высшее. Сюда можно отнести дошкольное образование (детский сад), но оно не является обязательным. В соответствии с такой системой в детском саду на религиозное обучение отводится 1,5 часа, в начальной школе – 2 часа и 1 час в средней школе (в первом и втором уровне), в высших учебных заведениях такие занятия не проводятся. Выбор производится в начале обучения и может быть беспрепятственно изменен ежегодно. Процесс обучения в государственной школе строится на трех основных принципах:

1. Школа открыта для всех без каких-либо различий: идеологических, религиозных или этнических;

2. Школа обеспечивает для всех, без различия, плюралистическое образование, что предполагает свободу преподавания и обучения, основанных на общих ценностях сосуществования, которые совпадают с

основными правами человека, гарантированных как нормами Конституции, так и международными актами;

3. Школа признает и уважает этническую самобытность, культурные и религиозные особенности; школа обеспечивает для молодых людей раскрытие и развитие их личности.

Современная система религиозного обучения сложилась не сразу, её формирование проходило довольно трудным путем. После присоединения Рима к Италии министр образования Чезаре Корренти 29 сентября 1870 года издал циркуляр, в котором было предусмотрено религиозное образование в школах только по просьбам родителей. С этого момента преподавание католической религии в школе перестало носить обязательный характер (до этого момента данный предмет входил в сетку обязательных учебных дисциплин), что к 1905 году привело к практически полному удалению религиозных дисциплин из образовательного процесса. В 1923 году, во время фашистского правительства, под руководством министра образования Джованни Джентиле проведена масштабная реформа школ. Одним из ключевых моментов реформы стало обязательное преподавание католической религии в начальных школах (королевский указ от 1 октября 1923 года №2185³⁶⁰).

Позднее статьей 36 Латеранских соглашений 1929 года введено обязательное религиозное обучение в средней школе. Причем первоначально, согласно проекту папы Пия XI, оно должно было быть введено и в высших учебных заведениях. «Однако согласно выраженной Муссолини 31 января 1929 г. «настойчивой просьбе», - отмечает Токарева Е.С., - следующий вариант конкордата упоминал только о начальных и средних школах, как это и осталось в окончательном тексте. По сути дела,

³⁶⁰ Статья 3. Фундаментом и вершиной начального образования является преподавание христианского вероучения, проповедуемого католической церковью. Regio decreto 1° ottobre 1923, № 2185. Ordinamento dei gradi scolastici e dei programmi didattici dell'istruzione elementare [королевский указ от 1 октября 1923 года №2185 «Об уровнях школы и учебных программах начального образования»] // Gazzetta Ufficiale. n. 250. 24 ottobre 1923.

такова была цена, заплаченная Пием XI за уступку, сделанную Муссолини в вопросе о церковном браке»³⁶¹.

Пункт 2 статьи 9 закона от 25 марта 1985 №121 «О ратификации соглашения между Итальянской Республикой и Святым Престолом (с Дополнительным протоколом от 18.02.1984 года, изменяющим Латеранский конкордат от 11.02.1929 г)» в отношении государственных школ предусмотрел следующее положение: «Итальянская Республика, признавая значение религиозной культуры и принимая во внимание, что католическая религия является частью исторического наследия итальянского народа, будет продолжать обеспечивать (в рамках целей и задач школы) преподавание католической религии в государственных школах и учебных заведениях разного уровня, не относящихся к системе высшего образования»³⁶².

Впоследствии в осуществление Соглашения 1984 года и Дополнительного протокола (пункт 5) и последующих соглашений между Министерством образования и Президентом Итальянской епископской конференции принимались нормативные документы, направленные на урегулирование преподавания католической религии в государственных школах на основе уважения свободы совести и религиозного плюрализма. В духе пересмотра Латеранского конкордата и Протокола к нему был принят закон от 18 июля 2003 года №186 «Положение о правовом статусе католических преподавателей религии колледжей и школ всех уровней»³⁶³ (далее – Закон №186 от 18.07.2003). В соответствии со свободой совести и принципом ответственности родителей за образование своих детей им было предоставлено право выбирать – будет посещать их ребенок эти уроки или

³⁶¹ Токарева Е.С. Церковь и фашистский режим: Феномен Италии, 1922 - 1943 гг. Дисс. ... д-ра ист.наук. Москва. 2002. С. 148.

³⁶² Legge 25 marzo 1985 n.121 Ratifica ed esecuzione dell'accordo, con protocollo addizionale, firmato a Roma il 18 febbraio 1984, che apporta modificazioni al Concordato lateranense dell'11 febbraio 1929, tra la Repubblica italiana e la Santa Sede [закон от 25 марта 1985 №121 «О ратификации соглашения между Итальянской Республикой и Святым Престолом (с Дополнительным протоколом) от 18.02.1984 года, изменяющего Латеранский конкордат от 11.02.1929 г.»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1985;121> (дата обращения – 10.06.2014).

³⁶³ Legge 18 luglio 2003, n.186 «Norme sullo stato giuridico degli insegnanti di religione cattolica degli istituti e delle scuole di ogni ordine e grado» [закон от 18 июля 2003 г. №186 «Положение о правовом статусе католических преподавателей религии колледжей и школ всех уровней»] // Gazzetta Ufficiale n.170 del 24 luglio 2003.

нет. По заявлению родителей или учащихся средней школы руководство школы должно осуществить это право, так как обучение религии без выбора может привести к дискриминации (Закон от 18 июня 1986 года №281 «О выборе образования и правах учащихся в средних школах»)³⁶⁴.

С момента подписания конкордата в 1984 году в течение пяти лет в итальянской юридической науке активно обсуждался вопрос о диспозитивности или факультативности посещения уроков религии. Одни полагали, что в случае не посещения уроков по религии, школьник должен посещать альтернативные мероприятия, организованные школой, другие считали, что раз уроки не обязательны, то и посещать иные мероприятия во время, отведенное для занятий религией, не обязательно. Точку в споре поставил Конституционный суд Италии.

В своем постановлении от 12.04.1989 года №203 суд определил, что обучение католической религии для школьников и членов их семей является необязательным. Если они отказываются от уроков католической религии и от альтернативных вариантов, то они могут не посещать данные занятия³⁶⁵. Также в соответствии постановлением Конституционного суда Италии № 290 от 1992 года такой учащийся может находиться вне здания школы в то время, когда по расписанию стоят эти уроки³⁶⁶.

Тем не менее, несмотря на необязательность посещения данных занятий, количество *avvalentisi* (технический термин, используемый для обозначения учеников, посещающих уроки католической религии) в Италии весьма высоко. Так по данным 2011/2012 учебного года: в дошкольном образовании – 91,6% начальной школе – 93,1%, первый уровень средней – 90.9%, второй уровень средней – 83.0% (в среднем – 89,3%). Но в последние

364 Legge 18 giugno 1986 n.281 Capacita' di scelte scolastiche e di iscrizione nelle scuole secondarie superiori [закон от 18 июня 1986 года №281 «О выборе образования и правах учащихся в средних школах»] // Gazzetta Ufficiale. n. 141. 20.06.1986.

³⁶⁵ Sentenza Corte Costituzionale №203 del 12 aprile 1989 [Решение Конституционного Суда №203 от 12 апреля 1989 года] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.giurcost.org/decisioni/1989/0203s-89.html> (дата обращения - 10.06.2014).

³⁶⁶ Sentenza Corte Costituzionale №290 del 1992 [Решение Конституционного Суда №290 от 1992 года] [Электронный ресурс] // URL: http://www.governo.it/Presidenza/USRI/ufficio_studi/normativa/ItSent290-92.pdf (дата обращения – 10.06.2014).

годы наметилась тенденция к снижению количества учеников, посещающих данные уроки на 5% (с 93% до 89% - по данным Конференции итальянских епископов)³⁶⁷.

Кроме того, с 1984 года не было случая, чтобы от религии отказывались всем классом (отказ всегда носил единичный характер). Вместе с тем, в 2013-2014 учебном году произошел прецедентный случай - в классическом лицее им.Христофора Колумба (средняя школа) выпускной класс в полном составе отказался от изучения религии (причем без располагавших к этому причин). По словам директора школы Энрико Бада «это уникальный случай, который, как он надеется, больше не повторится». Рафаэль Каркано (секретарь Союза Атеистов и Агностиков-рационалистов) отметил, что ранее подобное было только один раз - в 2012 году в средней школе Fracastoro (Верона), но тогда ученики отказались от занятий из-за конфликта с учителем-фундаменталистом.

Необходимо отметить, что Католическая Церковь прикладывает много усилий по привлечению школьников к изучению данного предмета. Ежегодно президент Итальянской епископской конференции обращается с обращениями об изучении религии³⁶⁸, проводятся конференции по проблемам преподавания религии³⁶⁹. Большое внимание этому вопросу уделяет и сам глава церкви – папа римский Франциск. К примеру, на площади Святого Петра 10 мая 2014 года он обсудил с педагогами, школьниками и их семьями проблемы религии в школе. В своем выступлении понтифик подчеркнул, что миссия школы заключается в развитии в школьнике чувства прекрасного,

³⁶⁷ Самый низкий уровень посещаемости уроков религии в областях Тоскана (80,4%), Ломбардия, Эмилья-Романья, Пьемонт и Лигурия (83,8%) Genova, al Liceo Colombo un'intera classe senza religione // IRINEWS Insegnare le Religioni in Italia. 1 gennaio 2014. P. 2.

³⁶⁸ Messaggio della Presidenza della Conferenza Episcopale Italiana in vista della scelta di avvalersi ell'insegnamento della religione cattolica nell'anno scolastico 2014-2015 [Послание Президента Конференции итальянских епископов о преподавании католической религии в школе в 2014-2015 гг.] [Электронный ресурс] // URL: http://www.chiesacattolica.it/documenti/2013/12/00016790_messaggio_della_presidenza_della_conferen.html (дата обращения - 10.06.2014).

³⁶⁹ Например, с 31 марта по 2 апреля 2014 года прошла Национальная конференция директоров школ и учителей IRC с участием представителей епархиальных епископов по проблемам образования и повышения личной и профессиональной мотивации учителей религии [Электронный ресурс] // URL: http://www.chiesacattolica.it/pls/cci_new_v3/V3_S2EW_CONSULTAZIONE.mostra_pagina?id_pagina=53266&rifi=guest&rifp=guest (дата обращения - 10.06.2014).

истины и доброты, и достигается это именно через преподавание множества различных предметов, в том числе, и религиозной направленности.

В соответствии с п.5. Дополнительного протокола к Соглашению 1984 года было предусмотрено, что обучение католической религии осуществляется учителями, официально утвержденными церковной властью и назначаемыми в школы по согласованию с церковью. Закон №186 от 18.07.2003 г. предусмотрел новый порядок назначения учителей на должность, теперь они занимают место учителя религии по конкурсу, который проводится на региональном уровне. С 2004-2005 учебного года эти преподаватели работают по трудовому договору с государством на неопределенный срок действия³⁷⁰. Однако, п.9 ст. 3 данного закона предусмотрел за епископом области возможность отозвать право преподавания у педагога (к примеру, если нравственное поведение педагога не согласуется с канонами Римско-Католической Церкви).

Наряду с этим установлены гарантии учителям, прошедшим процедуру конкурса – если произойдет сокращение количества учащихся или они потеряют согласие епископа, то они смогут получить: а) место в другой епархии (в случае согласия епископа); б) должность учителя, не связанную с религиозным образованием (при наличии необходимых знаний и документов); в) другую работу в школьном государственном учреждении на постоянной основе.

На уроках используются учебники, которые выбрало руководство школы по согласованию с родителями. Причем преподавать можно только по тем учебникам, которые допущены к использованию Итальянской епископской конференцией, т.е. входят в официальный список и имеют

³⁷⁰ В соответствии с п.4.3. указа Президента от 16 декабря 1985 г. №751 «Об исполнении соглашения между администрацией школы и Итальянской епископской конференцией о преподавании католической религии в государственных школах» учителя должны иметь соответствующее образование. Это либо степень бакалавра, лицензиата или доктора теологии, присужденное на факультете, одобренном Святым Престолом, либо свидетельство об обучении в Высшей духовной семинарии, либо диплом по религиозной науке, выданный высшим Институтом религиозных наук (JSSR), признанным Святым Престолом или государственный университетский диплом вместе с дипломом Института религиозных наук, признанным Итальянской епископской конференцией [Электронный ресурс] // URL:<http://www.governo.it/Presidenza/USRI/confessioni/norme/85DPR751.html> (дата обращения – 10.06.2014).

соответствующий гриф. Но переживать по поводу отсутствия выбора не стоит: рынок школьных учебников, в том числе, и по религии, в Италии просто огромен. На июль 2013 года в обновленном списке книг для начальной школы был рекомендован 21 учебник³⁷¹, а для средней школы первого уровня - 22 учебника³⁷².

Но в итальянских школах проходят уроки не только католической религии. Религиозные конфессии, которые заключили соглашение с итальянским государством в соответствии со статьей 8 Конституции Италии, в рамках обеспечения плюралистического характера школы имеют право проводить занятия по запросам от студентов, их семей или школьных органов, с целью изучения религии. Уроки включаются в расписание учебных заведений по согласованию между религиозными конфессиями и образовательными учреждениями.

Что касается религиозного обучения в школах для учеников, принадлежащих к религиозной конфессии, не заключившей соглашения с итальянским государством на основе действующего законодательства, то оно также имеет право на существование. Положение таковых регламентируется конституционными принципами, законом №1159 от 27.07.1929 г. и подзаконными актами, а также королевским указом №289 от 28.02.1930 г.

Статья 23 Указа №289 предусматривает, что родители детей, исповедующих иную религию (отличную от католической), могут получить для религиозного обучения своих детей школьные помещения при наличии двух условий. Во-первых, количество школьников подтверждает такую необходимость, и, во-вторых, по объективным причинам храм не может быть использован для их религиозного обучения. Данное предложение

³⁷¹ Например, учебники: «Мужество любви» Анна Риветти (Anna Rivetti) 2010 г., «На земле обетованной» под ред. коллектива учителей IRC 2011 г., «Свет между нами» Франческа Фабрис (Francesca Fabris) 2011 г. [Электронный ресурс] // URL: http://www.chiesacattolica.it/ccl_new/documenti_cei/2013-07/16-1051/LibriTestoNULLAOSTA_CEIdopoDPR2010Primaria2013_07.pdf (дата обращения – 10.06.2014).

³⁷² Также «Авва - Бог, являющийся отцом» Мишель Дженизио (Michele Genisio) 2010 г., «Эммаус» Ренато Манганотти (Renato Manganotti) 2010 г., «Соль земли, свет мира» Элизабет Стоппиниана (Elisabetta Stoppiana) 2010 г. [Электронный ресурс] // URL: http://www.chiesacattolica.it/ccl_new/documenti_cei/2013-07/16-1051/LibriTestoNULLAOSTA_CEIdopoDPR2010SecondariaPrimo Grado2013_07.pdf (дата обращения – 10.06.2014).

направляется к директору школы, который по согласованию со школьным советом решает этот вопрос. В случае возникновения конфликтных ситуаций вопрос передается в Министерство образования, которое принимает окончательное решение после консультации с министерствами юстиции и внутренних дел³⁷³. В постановлении о предоставлении помещения должны быть определены дни и часы, в которых идут занятия, и указаны принятые меры по обеспечению безопасности.

Несмотря на то, что данному указу уже более 80 лет, он не теряет своей актуальности. Консультативный комитет по свободе вероисповедания, работающий при Председателе Совета министров, подтверждая в заключении (октябрь 2000) применимость этого положения сегодня, установил требования к количеству учеников для проведения занятий. По мнению комитета, трех студентов вполне достаточно³⁷⁴. Он также отметил, что обучение должно вестись учителями, указанными законными представителями детей, но в соответствии с определенными требованиями, чтобы школьное руководство смогло оценить их профессиональные навыки.

Религиозные уроки в частных школах.

Важным элементом итальянской системы образования являются частные школы.

Частные школы делятся на два вида: религиозные и светские. Статус светских школ мы затрагивать не будем, в большей степени нас интересуют религиозные частные образовательные учреждения.

Большинство конфессиональных школ в Италии – католические, причем охватывают они все ступени образования: от дошкольной до высшей³⁷⁵. Основным нормативным актом, регулирующих их статус, является закон от 10 марта 2000 года №62 «Образовательные стандарты и

³⁷³ Regio Decreto 28 febbraio 1930, n.289 Norme per l'attuazione della L. 24 giugno 1929, n. 1159, sui culti ammessi nello Stato e per coordinamento di essa con le altre leggi dello Stato // Gazzetta Ufficiale. n.87. 12 aprile 1930.

³⁷⁴ L'esercizio della libertà religiosa in Italia [Реализация религиозной свободы в Италии] // Ufficio Studi e Rapporti Istituzionali. Luglio. 2013. P. 45.

³⁷⁵ В 2008/2009 учебном году было 7116 католических школ, что, как полагают, составило около 57% от общего количества частных школ.

положение о праве на образование»³⁷⁶. Вместе с тем, в связи с увеличением численности последователей некоторых религий, становится актуальным вопрос о создании не католических религиозных школ. Для них установлены определенные правила, регламентирующие порядок их создания и деятельности. В этих школах обеспечивается свобода преподавания религиозных дисциплин. Но во всем остальном они имеют одинаковый статус с другими школами, даже в плане проведения итогового государственного экзамена.

Что касается иностранных частных школ, то действующее законодательство предусматривает, что на территории Италии могут действовать иностранные школы любого уровня. Но необходимо получить одобрение директора провинции по образованию, а также учесть мнение Министерства иностранных дел Италии, если законный представитель школы является гражданином страны, не входящей в Европейский союз (указ Президента от 18 апреля 1994 года №398 и распоряжение от 13 января 1999 г.). Такие школы регулярно проверяются, и Министерство образования имеет право прекратить их деятельность, если будут установлены нарушения. Признание документа об образовании, выдаваемыми такими школами, не является обязательным для Италии. Исключение - наличие специального соглашения между Италией и соответствующей страной.

В любом случае, в соответствии с законом от 10 марта 2000 года №62, частные школы, которые наделены полномочиями выдавать документы об образовании, имеющем юридическое значение, в своей деятельности имеют полную свободу религиозной и культурной ориентации в разработке своих образовательных программ, которые, тем не менее, должны соответствовать принципам Конституции.

В отношении преподавания религиозных предметов, связанных с обучением религии на более профессиональном уровне, установлено, что

³⁷⁶ Legge 10 Marzo 2000, n.62 Norme per la parità scolastica e disposizioni sul diritto allo studio e all'istruzione [закон от 10 марта 2000 года №62 «Образовательные стандарты и положение о праве на образование»] // Gazzetta Ufficiale, n.67. del 21 marzo 2000.

каждая конфессия может самостоятельно создавать и управлять собственными богословскими институтами, в том числе обучающими своих служителей, без какого-либо вмешательства со стороны государства. Пункт 1 статьи 10 Соглашения, ратифицированного законом от 25 марта 1985 №121, предусматривает, что «колледжи, семинарии и другие учреждения для духовенства и религиозных служителей, в соответствии с установленными правилами канонического права, будут продолжать зависеть исключительно от церковной власти». Пунктом 2 статьи 10 этого же Соглашения установлено, что «ученые степени в теологии и других церковных дисциплин, утвержденных Святым Престолом³⁷⁷, по соглашению между Сторонами, признаются государством. Также должны быть признаны дипломы по палеографии, дипломатике, архивному и библиотечному делу»³⁷⁸.

Точно так же, по соглашениям с Союзом еврейских общин, Союзом Христианских Церквей адвентистов седьмого дня, Евангелической Церкви Вальденсов и Апостольской церкви Италии, предусматривается признание степеней и дипломов, выдаваемыми высшими учебными заведениями данных конфессий³⁷⁹.

Говоря о взаимоотношениях религии и образования в государственных образовательных учреждениях Италии, нельзя не упомянуть о спорах относительно присутствия религиозных символов в общественных школах, в частности, символического распятия Христа.

³⁷⁷ Соглашением между Италией и Святым Престолом, утвержденное Указом Президента Республики от 2 февраля 1994 года, №175 в дополнение к теологии, признана дисциплина «Священное Писание». Decreto del Presidente della Repubblica 2 febbraio 1994, n. 175 Approvazione dell'intesa Italia-Santa Sede per il riconoscimento dei titoli accademici pontifici [Указ Президента Республики от 02 февраля 1994 года №175 «Об утверждении соглашения между Италией и Святым Престолом о признании папских академических титулов»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.governo.it/Presidenza/USRI/confessioni/norme/DPR%202%20FEBBRAIO%201994%20N.%20175.pdf> (дата обращения – 10.06.2014).

³⁷⁸ Legge 25 marzo 1985 № 121 Ratifica ed esecuzione dell'accordo, con protocollo addizionale, firmato a Roma il 18 febbraio 1984, che apporta modificazioni al Concordato lateranense dell'11 febbraio 1929, tra la Repubblica italiana e la Santa Sede [Электронный ресурс] // URL: <http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1985;121> (дата обращения – 10.06.2014).

³⁷⁹ На компетентные органы религиозной организации возлагается обязанности по управлению и регулированию деятельности этих учреждений, назначении преподавательского состава, забота о финансовом положении.

В 2011 года Большая палата Европейского суда по правам человека вынесла окончательное решение по известному делу – «Лаутси против Италии». Кратко напомним суть дела. В 2005 году гражданка Италии Соyle Лаутси обратилась в административный суд региона Венето. Она утверждала, что «наличие распятия-креста в помещениях классов школы, посещаемой ее детьми, является нарушением права свободно исповедовать свои убеждения и религию, а также права на получение образования в соответствии со своими религиозными и философскими убеждениями»³⁸⁰. В удовлетворении ее требований – убрать распятие из школы - ей было отказано. В обоснование своей позиции суд в частности указал, что в Италии распятие символизирует религиозное происхождение ценностей (терпимость, взаимное уважение, придание ценности лицу <...>), которые характеризуют итальянскую цивилизацию, поэтому наличие распятий в классах совместимо с принципом светскости. Высший административный суд, рассмотрев жалобу на это решение, также ей отказал. Тогда госпожа Лаутси обратилась в 2006 году в ЕСПЧ. 3 ноября 2009 года ЕСПЧ, после длительного рассмотрения, вынес постановление по делу №30814/06 «Лаутси против Италии» об удовлетворении ее жалобы. Данное решение «взбунтовало всю Европу после первоначального приговора, вынесенного ЕСПЧ против Италии, и смелое заявление о том, что присутствие символического распятия Христа в общественных школах нарушает «права человека»³⁸¹.

28 января 2010 г. Правительство Итальянской Республики, на основании ст. 43 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950, обратилось в ЕСПЧ с ходатайством о пересмотре первоначального решения. В итоге 20 европейских стран, в том числе и Россия, поддержали Италию в «беспрецедентном покушении на легитимность христианства в Европе»³⁸². Большая палата ЕСПЧ отменила

³⁸⁰ Понкин И.В., Кузнецов М.Н. Правовые последствия решения Европейского Суда по правам человека по делу «Лаутси против Италии» и для системы образования России // Юрист вуза. 2010. №11. С. 12

³⁸¹ Puppink G. Lautsi v. Italy An alliance against secularism // L'Osservatore Roman o. 28.07.2010.

³⁸² Там же.

первоначальное решение, не усмотрев в наличии распятия в школах нарушений Европейской конвенции в виду отсутствия доказательств того, что «демонстрация религиозного символа может иметь влияние на учеников <...>, чьи воззрения находятся еще в стадии формирования»³⁸³.

Данное решение явилось ясным свидетельством законности существования христианства в Европе (в первую очередь в сфере образования молодого поколения) в ответ на негативные тенденции развития в обществе религиозной свободы, которая уже превратилась в воинствующий секуляризм. Директор Европейского Правового центра (ECLJ) Грегор Пуппинк справедливо отмечает, что «дело Лаутси показывает как религиозная свобода, изначально направленная на защиту общества от атеистического государства, в конечном счете превратилась в механизм делегитимизации религии и перемещения религии в частную жизнь человека из публичной сферы»³⁸⁴.

«Можно констатировать четкое понимание того, - пишет, анализируя решение ЕСПЧ и его правовые и морально-этические последствия, Семенова Н.С., - что основой образования вообще являются исторические и культурные ценности, традиции и религия государствообразующей нации. В этом заключается условный парадокс. Принцип секуляризма не способен уничтожить религиозную основу любого общества, а, следовательно, и образования»³⁸⁵. Действительно, в основе самоидентификация итальянцев как нации во многом лежит религиозная основа всей итальянской культуры и традиций, и исчезновение этой основы неизбежно приведет к потере национальной идентичности.

В Российской Федерации подобные вопросы не стоят на повестке дня в виду отсутствия традиции размещения религиозных символов в школах. Тем не менее, некоторые ученые высказывали мнения, что если бы по данному

³⁸³ Постановление от 18 марта 2011 года №30814/06 «Дело «Лаутси и другие (Lautsi and others) против Италии» [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/20089170/18974090/> (дата обращения – 10.06.2014).

³⁸⁴ Puppink G. Lautsi v. Italy An alliance against secularism // L'Osservatore Romano. 28.07.2010.

³⁸⁵ Семенова Н.С. Право на образование в решении Европейского суда по правам человека по делу «Лаутси и другие против Италии» // Вестник РУДН. Серия «Юридические науки» № 4. 2011. С. 205.

делу было принято решение не «в пользу распятий», то можно было ожидать в краткосрочной перспективе иски о недопустимости изображения в официальном государственном символе Российской Федерации - Государственном гербе Российской Федерации, который обычно всегда присутствует в каждом кабинете школы в «классном уголке» - четырех христианских крестов³⁸⁶. Чем это могло бы закончиться, сложно даже представить.

Подводя итог, следует отметить, что преподавание уроков католической религии в итальянских школах на протяжении длительного времени является предметом непрекращающегося спора. Одна сторона, объединяющая католических религиозных деятелей и даже некоторых известных мирян-атеистов (например, Умберто Эко³⁸⁷), полагает, что знание Библии и учения католической церкви необходимо, чтобы узнать и понять важную часть исторического, культурного, художественного наследия Италии. Другие считают, что сложившаяся практика вступает в конфликт с конституционным принципом светскости, закрепленным в Конституции Италии. Так, Евангелическая церковь Вальденсов убеждена, что религиозное образование молодежи происходит в семье и в церкви, поэтому преподавание катехизиса или религиозной доктрины в государственных школах не допустимо³⁸⁸.

Таким образом, проанализировав подходы к преподаванию религиозных дисциплин в школах России и Италии можно сделать следующие выводы.

1. В государственных школах проводятся занятия, связанные с преподаванием дисциплин духовно-нравственного содержания. Содержание

³⁸⁶ Понкин И.В., Кузнецов М.Н. Правовые последствия решения Европейского Суда по правам человека по делу «Лаутси против Италии» и для системы образования России // Юрист вуза. 2010. №11. С.12

³⁸⁷ 10 сентября 1989 года в газете «L'Espresso» он писал «почему школьники должны знать всех богов у Гомера, но очень мало о Моисее? Почему должны знать Божественную комедию, а не Песнь песней? Потому что без Соломона, вы не понимаете Данте» [Электронный ресурс] // URL:<http://www.istruzione.bergamo.it/Comunicazioniusp/Comunicazioni-U.S.P-1/2011/marzo/circolare-biblia.pdf> (дата обращения - 10.06.2014).

³⁸⁸ Maria Bonafede. Ora islamica? Meglio una scuola laica e pluralista [Теперь исламская? Лучше одна школа светская и плюралистическая] [Электронный ресурс] // URL: http://www.chiesavaldese.org/pages/archivi/index_commenti.php?id=999 (дата обращения – 10.06.2014).

предмета и методика изложения материала, конечно, отличаются, но сам факт рассмотрения религиозного-культурологического образования в качестве важной составной части воспитания школьников говорит о том, что государство и общество не считают это противоречием конституционному принципу светскости.

2. К проведению занятий допускаются только светские педагоги, имеющие знания в соответствующей сфере и подтвержденные тем или иным документом об образовании. Правда в Италии требования к допуску преподавания «религиозных» предметов гораздо строже – требуется диплом профильного заведения, необходимо проходить конкурс и т.д.

Также у католического епископа, руководящего вверенной ему епархией, есть механизм воздействия на «неблагонадежных», по его мнению, учителей – отзыв права преподавания в школе. В России, в связи с тем, что предмет ОРКСЭ еще только входит в образовательный процесс, подобные жесткие механизмы воздействия на педагогов отсутствует, хотя существует возможность прохождения общественной аккредитации в централизованных религиозных организациях.

По нашему мнению, необходимо законодательно закрепить требование для учителей ОРКСЭ о наличии профильного («религиоведческого») педагогического образования, либо специальности теология или религиоведение, так как прохождение курсов повышения квалификации может лишь рассматриваться как временный аналог допуска к преподаванию ОРКСЭ. Полагаем, что необходимо внести изменения в абзац 3 раздела III Приказа Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 №761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», дополнив его следующим положением:

К преподаванию комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» допускаются лица, имеющие высшее

профессиональное образование по направлению «Геология», «Религиоведение» или «Педагогическое образование» по профилю «Культура конфессий». Также необходимо внести изменения в пункт 12 ст. 87 ФЗ «Об образовании» заменив слово «могут» на «обязаны», что установило бы конкретные механизмы воздействия на педагогов со стороны религиозных организаций.

3. Существенные отличия можно отметить в количестве учебных часов, выделяемых на изучение дисциплины. На данный момент в России это лишь 4 класс – последний класс начальной школы. В Италии религиозное обучение представляет собой целостную систему и охватывает дошкольное образование, начальную и среднюю школы в полном объеме, что позволяет оказывать существенное влияние на мировоззренческие позиции подрастающего поколения.

Кроме того, отлична сама методика обучения религиозным дисциплинам в российских и итальянских школах. Почетный профессор религиозного образования Университета Бирмингема Джон Хьюл в своей классификации различных методов обучения проводит различие между «обучением религии» (*learning religion*), «обучением о религии» (*learning about religion*) и «обучением от религии» (*learning from religion*)³⁸⁹. Под обучением религии он понимает ситуацию, в которой учитель, исповедующий одну религию, ставит своей целью приобщить своих учеников к вере (кратко такой тип можно назвать «от веры к вере»). «Обучение о религии» предполагает изучение религиозной традиции со стороны, например, с помощью культурологических или исторических методов. В «Обучение от религии» предметом изучения становится внутренний мир ученика, его нравственное и духовное развитие, школьники самостоятельно думают над морально-религиозными вопросами. Если исходить из данного подхода, то российская система может быть определена

³⁸⁹ Hull J. The contribution of religious education to religious freedom: a global perspective // Religious education in Schools: Ideas and Experiences from around the World. Oxford, International Association for Religious freedom. 2002. P. 5.

как «обучение о религии» (при введении предмета все стороны: государство и религиозные конфессии говорили именно о культурологическом характере предмета), а итальянская – «обучение религии».

4. Также среди отличий нужно указать на то, что в Италии рекомендация учебников и утверждение учебных программ религиозных дисциплин отнесено к компетенции религиозных конфессий, а в России это предмет ведения Министерства образования и науки. Учитывая положительный опыт итальянского государства в данном вопросе, считаем, что следует законодательно закрепить требование о специальном грифе «разрешения к использованию» со стороны конфессий по их профильному модулю ОРКСЭ, что позволит избежать применением учителем учебников, содержащих искажения и неточности.

Таким образом, в России и Италии продолжают искать варианты решения проблем, связанных с преподаванием религиозно-культурологических дисциплин в школах в современном меняющемся обществе. С одной стороны, уровень традиционной религиозности людей (среди представителей различных направлений христианства) снижается, с другой, мы можем наблюдать усиление позиций исламского мира (причем, не всегда мирного характера) по присутствию в европейском обществе, а также различных религиозных меньшинств³⁹⁰, которые возникли в других странах, имеющих особые традиции и культуру. Поэтому вопрос о месте религии в школе, соответствия подобных форм образования принципам современной демократии является весьма важным и требует дальнейшего обсуждения.

³⁹⁰ Например, Свидетели Иеговы, Кришнаиты и т.д.

§3.2. Деятельность религиозных объединений в Вооружённых Силах: институт военных священников

Отдельного внимания в рамках нашего исследования требует важный принцип светскости государства – свобода совести и свобода вероисповедания. Российская Федерация и Республика Италия относятся к государствам, гарантирующим каждому свободу совести и свободу вероисповедания. Так, статья 28 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания», а статьей 19 Конституции Италии определено, что «Все имеют право свободно исповедовать свои религиозные верования в любой форме, индивидуальной и коллективной».

Но вопросы взаимодействия органов военного управления и религиозных объединений в отношении реализации верующими военнослужащими конституционных прав на свободу совести и свободу вероисповедания с каждым годом не уходят из рейтинга наиболее обсуждаемых вопросов в правовой среде³⁹¹, поэтому актуальность рассмотрения развития института войскового и флотского духовенства в России не вызывает сомнений.

Институт военного духовенства в России имеет достаточно длинную историю. С древних времен священнослужители сопровождали русские войска в военных походах, но институциональное оформление получило развитие только в XVIII веке после создания регулярных армий. На протяжении XVIII и XIX вв. статус военных священников неоднократно

391См. напр., Брунтальский, П. Штатный батюшка в статусе старшего офицера // Военно-промышленный курьер. №17 (133).2006. С.10.; Иванеев, С. Батюшка командиру не помощник // Военно-промышленный курьер, № 31 (397). 2011. С.9.; Кузнецов, А. Нужен ли священнослужитель в армии?. // Военно-промышленный курьер, №2 (318). 2010. С.4.; Овчаров О.А. Правовые вопросы восстановления института военного духовенства России // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. - № 3. 2010. С.33-36.; Институт военного духовенства в России. Промежуточные итоги [Электронный ресурс] // URL: <http://kapellan.ru/institut-voennogo-duhovenstva-v-rossii-promezhutochnye-itogi.html> (дата обращения – 10.06.2014); Obiezione di coscienza al servizio militare profile giuridici e prospettive legislative [Отказ от военной службы правовые рамки и законодательные перспективы] // Universita di Padova. Italy. 1989; Giacomo Galeazzi Citta. La "casta" dei cappellani militari // LaStampa. 10.04.2013

менялся, но к концу XIX-началу XX вв. сложилась следующая структура управления и назначения военных духовных лиц.

Утвержденное 12 июня 1890 года монархом Александром III «Положение об управлении церквами и духовенством военного и морского ведомств» учредило звание протопресвитера военного и морского духовенства, в ведении которого находились все церкви полков, крепостей, военных госпиталей и учебных заведений, за исключением Сибири, в которой военное духовенство в виду значительных расстояний подчинялось епархиальным архиереям. При протопресвитере учреждалось духовное правление, в подчинении которого находился разветвленный управленческий аппарат. О.А. Овчаров отмечает, что «высокое положение протопресвитера и специфика руководимого им ведомства неоднократно вызывали дискуссии в церковных кругах о том, кто должен возглавлять военное духовенство. Поэтому неоднократные предложения заменить в русской армии протопресвитера архиереем не имели успеха»³⁹². По мнению известного церковного иерарха начала XX века митрополита Вениамина (Федченкова), «государственные и военные власти не хотели этого потому, что с протоиереем легче было обходиться, чем с архиереем»³⁹³.

Необходимо отметить, что формально священнослужители не имели воинских званий, однако фактически среди военных сан протопресвитера военного и морского духовенства приравнивался к генерал-лейтенанту; полевой обер-священник армии и флотов и обер-священник Главного штаба, гвардейского и гренадерского корпусов - к генерал-майору; настоятель военного собора или храмов, а также дивизионный благочинный - к подполковнику; священник - к капитану; дьякон приравнивался к поручику. Кроме православных священнослужителей в воинские части в царской России назначались католические священники, евангелические пасторы,

³⁹² Овчаров О.А. Правовые вопросы восстановления института военного духовенства России // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. № 3. 2010.

³⁹³ Митрополит Вениамин (Федченков). На рубеже двух эпох. М., 1994. С. 239. Необходимо отметить, что именно митрополит Вениамин по решению архиерейского Синода возглавил военное духовенство в Русской армии барона П.Н. Врангеля в 1920 г. Такое произошло впервые за 220-лет.

мусульманские муллы (например, в «Дикой дивизии») и представители буддийского духовенства³⁹⁴. За свою службу священнослужители получали денежное довольствие и обладали рядом привилегий.

С приходом к власти большевиков положение духовных лиц в вооруженных силах кардинальным образом изменилось. Так, 16 января 1918 г. приказом Народного Комиссариата по военным делам РСФСР №39 «О расформировании всех управлений духовного ведомства» институт военного и морского духовенства был полностью ликвидирован³⁹⁵. На протяжении всего периода существования советского государства в связи с официальной атеистической политикой во всех сферах жизни общества и государства - образовании, армии и т.д. – не могло быть и речи о соблюдении прав и свобод военнослужащих в религиозной сфере.

Конституция РФ 1993 г., закрепив светский характер российского государства и свободу совести и вероисповедания, стала новым фундаментом для возрождения института военного духовенства. Первым официальным актом, закрепившим военно-религиозное сотрудничество, стало Соглашение о сотрудничестве от 02.03.1994 г., подписанное министром обороны РФ Павлом Грачевым и Патриархом Московским и всея Руси Алексием II. Вместе с тем, несмотря на наличие Координационного комитета по взаимодействию между Вооруженными силами и Русской православной церковью, созданного на основе данного соглашения, положение священнослужителей до 2009 года не менялось – их деятельность была безвозмездной и добровольной. При этом необходимо отметить, что все эти годы продолжалась дискуссия о роли армейских священников в светском государстве. Например, С. А. Бурьянов считал, что подобное партнёрство подменяет «светскость государства клерикализацией его институтов,

³⁹⁴ Военное и морское духовенство в России. Православная энциклопедия. Том 9. Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия». 2005. С. 153-159.

³⁹⁵ Приказ Народного Комиссариата по военным делам «О расформировании всех управлений духовного ведомства» от 16. января 1918 г. №39 // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. - М. 1942. С. 260.

несомненно, с целью «исторической» сакрализации власти»³⁹⁶. Мозговой С.А. указывал, что таким образом «клерикальная идеология внедряется под прикрытием лозунга «возрождения российской духовности и традиций самоотверженного служения Отечеству», а фактически представляет собой религиозную (в ее православном виде) идеологию»³⁹⁷.

Особый интерес при рассмотрении вопроса представляют данные социологических опросов. Так, по данным ВЦИОМ в 2006 г. 53% опрошенных высказывались за однозначное введение института военного духовенства³⁹⁸. В июле 2011 г. Портал NEWSru.com., ссылаясь на министерство обороны, обнародовал информацию, согласно которой верующими считали себя 60 % российских военнослужащих, 80 % из них — православные³⁹⁹.

21 июля 2009 года Президент Российской Федерации Медведев Д.А. на специальном совещании поддержал идею о введении в российской армии института военных священников. Президент отметил, что «все имеют право получать духовную поддержку в соответствии со своими воззрениями. Конституционные принципы равенства, добровольности, свободы совести должны быть соблюдены и в отношении всех военнослужащих»⁴⁰⁰. Таким образом, президент окончательно поставил точку в многолетнем споре о присутствии духовенства в армии: Российская Федерация, являясь светским государством и исходя из конституционных принципов, должна гарантировать получение духовной помощи военным.

³⁹⁶ Бурьянов С.А. Сакрализация власти, нарушая права и свободы человека, угрожает конституционному строю Российской Федерации // Право и политика. 2000. № 9. С. 139.

³⁹⁷ Мозговой С. А. Клерикализация Российской армии: опасные тенденции // Светский союз: Альманах. М.: Российское гуманистическое общество. 2002. С. 91.

³⁹⁸ Верить не верить. Нужны ли российской армии военные священники? [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rg.ru/2006/08/24/religiya.html> (дата обращения - 02.05.2013)

³⁹⁹ При введении института военных священников религиозной дискриминации не допустят, заявляют в Минобороны РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.newsru.com/religy/27jun2011/nodiscrim.html> (дата обращения - 02.05.2013)

⁴⁰⁰ Стенографический отчет о совещании по вопросам преподавания в школах основ религиозной культуры и светской этики и введения в Вооружённых Силах Российской Федерации института воинских и флотских священнослужителей [Электронный ресурс] // URL: <http://news.kremlin.ru/transcripts/4863> (дата обращения - 02.05.2013)

Директивой начальника Генерального штаба от 01 декабря 2009 года, во исполнение данных президентом поручений, в штат воинских частей введена должность помощника командира по работе с верующими военнослужащими⁴⁰¹.

08 февраля 2010 года министр обороны РФ утвердил положение о функциональных обязанностях помощников командиров частей по работе с верующими военнослужащими в Вооруженных силах РФ, в котором определен весь спектр задач, связанных с введением в армии института военных священников⁴⁰². По оценкам А.Сердюкова, всего необходимо ввести 240 штатных священнослужителей. Однако на 27 марта 2013 года только 42 священника (из них два муллы) были назначены на свои должности.

Чем вызвано такое затягивание исполнений решения президента? Причин для этого немало. Обозначим ряд основных проблем, с которыми приходилось сталкиваться религиозным объединениям и государству при исполнении президентского решения.

Во-первых, наличие определенного противодействия со стороны бывшего министра обороны А.Сердюкова. 08 сентября 2010 г. сайт «Religare» со ссылкой на Московскую Патриархию сообщил: «в Русской Православной Церкви считают, что «введение института военных священников в Вооруженных силах РФ затягивается из-за бездействия и волокиты в министерстве обороны»⁴⁰³. После подписания президентом указа об освобождении от должности А.Сердюкова от 06 ноября 2012 г.⁴⁰⁴ и

⁴⁰¹ Минобороны РФ утвердило положение о военных священниках [Электронный ресурс] // URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=34096> (дата обращения – 02.05.2013)

⁴⁰² Положение по организации работы с верующими военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: http://doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=10339831@egNPA#txt (дата обращения – 20.04.2017)

⁴⁰³ Например, в июле 2009 года министр обороны России заявил, что первая группа священнослужителей Русской православной церкви в составе 13 человек будет назначена до конца года на штатные воинские должности в российских военных базах за рубежом. К концу 2010 года положение не изменилось. Фактически только один священник находится сейчас на штатной должности в войсках.

Введение института военных священников в Вооруженных силах РФ затягивается, считает представитель РПЦ МП [Электронный ресурс] // URL: http://www.religare.ru/2_78983.html (дата обращения - 02.05.2013)

⁴⁰⁴ Указ Президента РФ от 06 ноября 2012 г. №1484 «О Сердюкове А.Э.» // Собрание законодательства 12.11.2012. №46. Ст. 6318.

назначения министром обороны С.Шойгу⁴⁰⁵ начальник управления по работе с верующими военнослужащими вооруженных сил РФ Борис Лукичев отметил: «Мы надеемся, что с новым министром обороны дело по подбору кадров будет продвигаться быстрее»⁴⁰⁶.

Также Святейший Патриарх Кирилл выразил надежду, что с назначением С.К.Шойгу «получат скорое и эффективное разрешение проблемы, возникшие на уровне Министерства, в плане реализации поручения Президента России о введении института военного духовенства»⁴⁰⁷. Действительно, как показало время, назначение министром обороны С.К.Шойгу положительно сказалось на назначении духовных лиц на соответствующие должности. Так, к концу 2013 года количество военных священников увеличилось до 100⁴⁰⁸.

Во-вторых, вопросы, связанные с денежным довольствием военного духовенства. Священник назначается на должность по контракту. Должностной оклад согласно контракту установлен в 10 тыс. рублей в месяц; при районном коэффициенте, за сложность и за выслугу лет общая сумма месячных выплат может достигать 25-30 тыс. рублей⁴⁰⁹. Архиепископ Хабаровский и Приамурский Игнатий поясняет: «Денежное довольствие военных священников, регламентированное в Минобороны, весьма скромное. Его не хватит для содержания священнослужителя и его семьи. Священнику придётся искать заработок на стороне. А это очень сильно будет влиять на его службу, и сильно будет снижен его потенциал»⁴¹⁰.

⁴⁰⁵ Указ Президента РФ от 06 ноября 2012 г. №1486 "О Министре обороны Российской Федерации" // Собрание законодательства 12.11.2012. №46. Ст. 6320.

⁴⁰⁶ Армия наращивает штат священников и начинает строить церкви и молельни [Электронный ресурс] // URL: <http://www.city-n.ru/view/320964.html> (дата обращения - 02.05.2013)

⁴⁰⁷ Патриаршее поздравление С.К. Шойгу с назначением на должность Министра обороны Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2572240.html> (дата обращения - 02.05.2013)

⁴⁰⁸ Священников в армии с приходом Шойгу стало в пять раз больше [Электронный ресурс] // URL: <http://ria.ru/religion/20131029/973381847.html> (дата обращения - 06.05.2015)

⁴⁰⁹ Средняя зарплата священников в российской армии составляет 30 тысяч рублей // <http://www.interfax-religion.ru/buddhism/?act=news&div=45063> (дата обращения - 06.05.2015)

⁴¹⁰ Военные священники не должны ходить строевым шагом, их оклад нужно увеличить - архиепископ Хабаровский и Приамурский Игнатий [Электронный ресурс] // URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=41352> (дата обращения - 02.05.2013)

В-третьих, возможность дискриминации военнослужащих «нетрадиционных» конфессий. На сегодняшний день решен вопрос о религиозных конфессиях, духовенство которых может быть назначено на штатные должности, и о примерном количестве представителей данных религиозных объединений. Пока их четыре – это православие, ислам, иудаизм и буддизм. Кроме того, встает вопрос – как быть с реализацией гарантированного конституцией принципа равенства в отношении военнослужащих, которые являются приверженцами другой религии или разделяют атеистические воззрения? А.Кузнецов считает, что атеистами будут заниматься офицеры-воспитатели, однако, подчеркивает, что «проблема взаимодействия офицеров воспитательных структур и военных священников недостаточно изучена и требует отдельного обсуждения»⁴¹¹. При всем при этом данное предложение не решает проблемы с верующими «нетрадиционных» религий. Президент Российской Федерации Д.А.Медведев высказал следующее предложение: если более 10% личного состава, бригады, дивизии, учебного заведения составляют представители народов, традиционно связанных с той или иной конфессией, священнослужитель данной конфессии может быть включен в штат соответствующего соединения⁴¹². Мы полагаем, что подобный подход не решает проблему, а лишь сильнее запутывает. Право назначения своих представителей в Вооруженные Силы Российской Федерации должны иметь только религиозные организации, признанные в законодательном порядке традиционными (более подробно - §2.2.1 настоящего исследования).

В-четвертых, проблематична подготовка священников для военной службы. До 2009 года взаимодействие духовенства и вооруженных сил носило несистематический характер, поэтому объем нагрузки военного священника, постоянно находящегося рядом с солдатами, многими из

⁴¹¹Кузнецов А. Нужен ли священнослужитель в армии? // Военно-промышленный курьер. 2010 №2 (318). С. 4.

⁴¹² Первые штатные священники появятся в армии в начале года [Электронный ресурс] // URL: <http://www.newsru.com/arch/religy/01jan2010/priestarmy.html> (дата обращения - 06.05.2015)

священников не воспринимался. После инициативы Президента возникла необходимость в подготовке должного количества кандидатов на должности военных священников, которые были бы не связаны значительным объемом приходских обязанностей. Но трудностей на этом этапе избежать не удалось. Осенью 2009 года по инициативе патриарха Кирилла штаб Северо-Кавказского военного округа организовал для священников сборы по подготовке к работе в армии. На архиереев Южного федерального округа была возложена обязанность выдвинуть 30 кандидатур военных священников. «К сожалению, - отмечает патриарх Кирилл, - по прибытии на сборы оказалось, что большинство священников не представляют себе, куда и зачем они приехали. В итоге большинство из них попросту уехали со сборов, пояснив, что не могут понести такой службы»⁴¹³.

Чтобы избежать подобного в дальнейшем, было достигнуто соглашение, в соответствии с которым штатных помощников командиров соединений и воинских частей по работе с верующими военнослужащими будут готовить в течение месяца на базе Военного университета Министерства обороны в Москве. Первый выпуск состоялся в конце 2013 года и составил 15 человек⁴¹⁴. Тем не менее, данные меры не решают вопрос о систематической подготовке военного духовенства в течение более длительного времени, также не определен порядок подбора кандидатур в самих религиозных организациях.

Указанные проблемы достаточно сложно решить без учета опыта других государств, закрепляющих в конституции аналогичные принципы взаимодействия государства и религиозных объединений. Италия как светское государство (с 1984 года) имеет определенные наработки в решении подобных вопросов, причем, как показывает практика, довольно успешные.

⁴¹³ Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Архиерейском совещании 02.02.2010 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1061651.html> (дата обращения - 02.05.2013)

⁴¹⁴ 24 апреля 2013 г. состоялся первый выпуск 15 военных священников [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2927739.html> (дата обращения - 02.05.2013)

До того момента, как Италия стала единым государством в 1861 году, наблюдалась разница в подходах государств относительно присутствия в армии духовных лиц. Вооруженные силы в Тосканском герцогстве имели трех капелланов (на 1839 год), в Герцогстве Парма, Пьяченца и Гвасталла был один священник, имеющий звание лейтенанта (на 1816 год), а в самой Папской области военные священники появились только к 1850 году (по инициативе папы Пия IX)⁴¹⁵. После объединения Италии в новом государстве уже к 1865 году на службе состояло 189 военных священников. Но после падения Рима, как центра Папской области, в 1870 году количество капелланов стало неизменно сокращаться до тех пор, пока они совсем не были исключены из армии к 1878 году.

Но начало Первой мировой войны внесло свои коррективы. 12 апреля 1915 году генерал Луиджи Кадорна издал циркуляр, который вернул священников в Вооруженные силы. Общее количество составило 10 000 капелланов (из них непосредственно на фронте были задействованы 2070). Чуть более чем через 1,5 месяца появился и первый военный епископ. Им стал монсеньор Анжело Бартоломаси. Надо отметить историческую верность решения генерала Кадорна. Во время войны военное духовенство внесло важный вклад в поддержке боевого духа, в наставлении умирающих и помощи раненым. Но в 1922 году капелланы снова выводятся с военной службы, исключение составили те немногие, которым было поручено ухаживать за военными кладбищами и собирать останки погибших на войне.

1925 год был ознаменован началом переговоров между Святым Престолом и Правительством Италии относительно статуса священников в армии. 6 марта 1925 года Священная конгрегация Консистории издала указ, создавший постоянное присутствие священников в Вооруженных силах Италии (Военный Ординариат)⁴¹⁶.

415 Storia dell'Ordinariato Militare in Italia [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ordinariato.it/storia-ordinariato-militare.html> (дата обращения - 02.05.2013)

416 Военный ординариат - территориальная единица в Римско-Католической Церкви, приравненная к епархии. Военные ординариаты создаются для пастырского попечения над католиками-военнослужащими

В дальнейшем о присутствии капелланов в армии говорил и Латеранский конкордат 1929 года и закон №77 от 16 января 1936 года. Цели их деятельности были прописаны в королевском указе от 10 февраля 1936 года №474. В частности, указывалось, что они призваны обеспечить оказание духовной поддержки военнослужащим. До начала Второй мировой войны контингент капелланов был невелик, вместе с тем, параллельно с расширением театра боевых действий набор расширился – их призвали и в Северной Африке, и на Балканском полуострове.

Закон от 9 ноября 1955 года №1118 и закон от 1 июня 1961 года №512 «О правовом статусе, продвижении по службе и вознаграждении духовенства Вооруженных сил» (далее – закон №512) скорректировали положение духовенства, установили особенности прохождения службы и получения денежного содержания⁴¹⁷.

Предложение по кандидатуре руководителя Военного Ординариата, генерального военного викария и трех инспекторов вносит Президенту Италии Председатель Совета Министров после согласования с министром внутренних дел и министром обороны (статья 4 закона №512). Но по статье 3 закона Итальянской Республики от 27 мая 1929 №848 указанная кандидатура до этого также должна быть утверждена Папой Римским⁴¹⁸.

Для назначения на должность капеллана католический священник должен быть дееспособен, не иметь препятствий для поступления на военную службу (ст.18 закона №512), а также принести присягу по формуле, установленной для офицеров Вооруженных сил (ст.19).

[Электронный ресурс] // URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/catholic/391/Военный> (дата обращения - 02.05.2013)

⁴¹⁷ Legge 9 novembre 1955, n. 1118. Modifiche alla legge 16 gennaio 1936, №77, sull'assistenza spirituale presso le Forze armate dello Stato [Закон от 9 ноября 1955 года «Об изменении закона от 16 января 1936 года №77 «О присутствии духовенства в Вооруженных Силах государства»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1955-11-09;1118> (дата обращения – 02.05.2013)

Legge 01 giugno 1961, №512. Stato giuridico, avanzamento e trattamento economico del personale dell'assistenza spirituale alle Forze armate dello Stato [закон от 01 июня 1961 года №512 «Правовой статус, продвижение по службе и вознаграждение духовенства Вооруженных сил»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1961;512~art2-com2> (дата обращения – 02.05.2013)

⁴¹⁸ Legge 27 maggio 1929 № 848 Disposizioni sugli enti ecclesiastici e sulle amministrazioni civili dei patrimoni destinati a fini di culto [Закон от 27 мая 1929 года №848 «Положение о церковных органах и управлении имуществом, предназначенном для богослужения»] [Электронный ресурс] // URL: http://www.edizionieuropee.it/data/html/14/zn32_01_001.html#_ART0003 (дата обращения – 02.05.2013)

В 1984 году присутствие священников в Вооруженных силах Италии подтвердил и новый конкордат (статья 11): «Итальянская Республика гарантирует, что служба в Вооруженных силах, полиции или других органах, нахождение на лечении в больнице, доме престарелых, отбывание наказания в пенитенциарных учреждениях не может служить основанием для препятствия в осуществлении религиозной свободы и исполнения религиозных обрядов католиков. Духовная помощь оказывается священнослужителями, назначенными компетентным государственным органом по предложению церковных властей, в соответствии с правовым статусом, структурой и порядком, установленным соглашением между государственной и церковной властью»⁴¹⁹.

Изменение статуса католической религии в 1984 году повлекло изменение и статуса капелланов. Теперь те, религиозные объединения, которые заключили соглашения с государством (по ст.8 Конституции Итальянской Республики) получили возможность направлять представителей своего духовенства в Вооруженные силы. На 2018 год, кроме Конкордата с Католической Церковью, такие соглашения заключены с двенадцатью объединениями (см. подробнее §2.3).

Вместе с тем, подавляющее большинство капелланов в Италии – это католические священники. В настоящее время Военный Ординариат Италии – это максимум 204 «священнослужителя-солдата» (по закону): Военный Ординарий – архиепископ, генеральный викарий, 3 инспектора, 9 главных военных капелланов и 190 священников. Но в реальности их меньше. Так в апреле 2016 года их было всего 151 человек на 390 000 военнослужащих⁴²⁰.

⁴¹⁹ Accordo tra la Santa Sede e la Repubblica Italiana che apporta modificazioni al concordato lateranense [Соглашение между Святым Престолом и Итальянской республикой об изменении латеранских соглашений] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19850603_santa-sede-italia_it.html (дата обращения - 02.05.2013)

⁴²⁰ Два генерала: монсьеор Санто Марчиано и его заместитель дон Анхель Фригеро, 36 подполковников, 26 майоров, 57 капитанов и 30 лейтенантов.

В своей деятельности Военный Ординариат руководствуется Апостольской Конституцией «*Spirituali militum curae*»⁴²¹, обнародованной Папой Римским Иоанном Павлом II 21 апреля 1986 года. Согласно Апостольской Конституции по статусу Военный Ординариат приравнен к епархии и представляет собой особую территорию, которая руководствуется собственными законами. Военный Ординарий, хотя и назначается Папой Римским, подчиняется Конференции епископов страны, где Ординариат имеет свои штаб-квартиры, а также Конгрегации епископов и Конгрегации евангелизации народов. Для подготовки будущего военного духовенства 8 декабря 1998 года в соответствии с декретом ординария Джованни Мара № A11/AS создана «Высшая Военная Духовная Семинария» (г.Рим).

Кроме того, надо отметить, что в 2010 году был принят Кодекс военной системы, раздел III книги V которого в настоящее время регламентирует статус религиозного персонала в Вооруженных силах Италии (включил в себя текст закона №512).

Проведя исследование института капелланов в Италии можно сделать некоторые выводы. С одной стороны, в Италии внимание общественности привлекают многочисленные привилегии военных священников, с другой – многие проблемы, которые сейчас решают религиозные организации и органы государственной власти в России, в Италии разрешены с помощью системы соглашений, разработанной после 1984 года⁴²².

В 2013 году изданием *Vatican Insider* были опубликованы во Всемирной сети ряд данных о зарплате военного духовенства. Сам Военный Ординарий, имеющий звание генерала, получает более 9 тысяч евро в месяц, генеральный викарий, имеющий звание бригадного генерала 6 тысяч евро, инспекторы в звании подполковника – 5 тысяч евро, главные военные

⁴²¹ Giovanni Paolo Vescovo. Servo Dei Servi di dio a perpetua memoria. Costituzione apostolica. «*Spirituali militum curae*». Dato a Roma, presso San Pietro, il giorno 24 aprile dell'anno 1986. [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/apost_constitutions/documents/hf_jp-ii_apc_19860421_spirituali-militum-curae_it.html (дата обращения - 02.05.2013)

⁴²² В частности, это вопросы, связанные с подготовкой квалифицированных кадров и соблюдением конституционного принципа равенства в обеспечении свободы совести и свободы вероисповедания военнослужащих.

капелланы (капитаны) – 3 тысячи, а священники (лейтенанты) 2,5 тысячи евро. Получается, что общая годовая сумма государственных издержек превышает десять миллионов евро⁴²³. Надо также учитывать, что в эту сумму не входят пенсии, которые получают капелланы, ушедшие в отставку.

В 2007 году была организована попытка принять закон (неудавшаяся), который бы «демилитаризовал» военное духовенство⁴²⁴. Авторы закона придерживались идей организации Pax Christi⁴²⁵, которая ратует за сохранение института капелланов, но исключая его из структуры армии. Причем эта была не первая попытка. Еще в 1992 году епископ Мольфетто Тонино Белло (глава католиков-пацифистов в Италии)⁴²⁶ и центральный представительный орган Финансовой гвардии пытались внести в парламент это предложение.

Проанализировав российский и итальянский подходы к обеспечению свободы совести и вероисповедания военнослужащих как принципа светского государства, можно сделать следующие выводы.

1. В связи с тем, что институт помощника командира по работе с верующими военнослужащими (военных священнослужителей) в России на постоянной основе появился сравнительно недавно и находится в стадии формирования, существует ряд неразрешенных на сегодняшний день проблем, сказывающихся на духовно-просветительской работе среди военнослужащих: подготовка кандидатов, уровень денежного содержания, статус «гражданских лиц», сложности в реализации духовно-просветительских проектов в воинских частях. Вместе с тем, в Италии,

⁴²³ La «casta» dei cappellani militari [Электронный ресурс] // URL: <http://vaticaninsider.lastampa.it/inchieste-ed-interviste/dettaglio-articolo/articolo/cappellani-militari-military-chaplains-cappellanes-militeres-> (дата обращения - 02.05.2013)

⁴²⁴ No al Concordato, no ai cappellani militari [Нет Конкордата, нет военных капелланов] [Электронный ресурс] // URL: http://www.ildialogo.org/appelli/indice_1329579869.htm (дата обращения - 02.05.2013)

⁴²⁵ Pax Christi - интернациональное католическое движение за мир, которое существует, чтобы помочь установлению мира, уважения прав человека, справедливости и примирения в конфликтных районах мира. Оно основана на убеждении, что мир возможен и что порочный круг насилия и несправедливости может быть разрушен [Электронный ресурс] // URL: <http://www.paxchristi.net/about-us> (дата обращения - 02.05.2013)

⁴²⁶ Епископ Тонино Белло утверждал, что без униформы и звездочек на погонах священнослужители будут гораздо ближе к Евангелию, обретя полную и подлинную независимость от военного аппарата. В свою очередь, для налоговиков основным аргументом была непомерная дороговизна и «бесмысленность» существования в рамках Вооруженных сил самого института полковых священников. [Электронный ресурс] // URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2007-04-18/4_italy.html?id_user=Y (дата обращения - 02.05.2013)

учитывая десятилетия функционирования института военного духовенства, подобные проблемы успешно разрешены на высоком уровне: организована подготовка будущих кандидатов на должность военного священника (есть специализированное духовное образовательное учреждение), военное духовенство имеют воинские звания и хорошее содержание. Наоборот, вызывают споры слишком привилегированное положение капелланов. По нашему мнению, необходимо учесть итальянский опыт и присваивать воинское звание военным священникам в России, начиная со звания лейтенанта.

2. Количество военного духовенства на долю военнослужащих в России и Италии свидетельствует о невозможности обеспечения конституционной свободы совести и свободы вероисповедания в Вооруженных Силах России на должном уровне. В Италии несут службу 151 представитель военного духовенства различного ранга на 390 000 военных итальянской армии (примерно 2582 военных на одного военного священника), в Российской Федерации 240 священнослужителей на около 1 млн. военнослужащих (около 4 167 военных на 1 священника), поэтому полагаем, что для удовлетворения потребностей российской армии капелланов требуется больше, необходимо увеличить их число минимум до 400.

§3.3. Реализация конституционного права на проведение и организацию публичных религиозных мероприятий

Статьи 9 и 11 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод гарантируют право каждого на исповедование своей религии и убеждений публичным или частным порядком в богослужении, отправлении религиозных и культовых обрядов, а также на свободу мирных собраний. Российская Федерация и Итальянская Республика как государства, присоединившиеся к этой конвенции, взяли на себя обязательства по обеспечению данных прав. Эти права относятся к числу важнейших политических прав, характеризующих конституционно-правовой статус личности в России и Италии. «Свобода собраний относится к категории особо ценных основных прав, - отмечают А. Бланкенагель и И.Г. Левин, - так как способствует свободному формированию общественного мнения, фундамента любой демократии...»⁴²⁷.

Существует множество различных форм выражения свободы собраний. Но в течение последних 23 лет в общественно-политической жизни страны появились мероприятия, которые не укладываются в привычные еще с советских времен формы выражения позиций населения. Речь идет о публичных религиозных обрядах и церемониях. В советский период сложно было даже представить проведение публичной религиозной церемонии: богослужение «внутри церковной ограды» часто требовало согласия уполномоченных органов. Ситуация коренным образом изменилась с принятием закона РСФСР 25 октября 1990 года №267-1 «О свободе вероисповеданий», когда впервые появился законный порядок проведения религиозных обрядов вне культовых зданий. Принятый 26 сентября 1997 года федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях»

⁴²⁷ Бланкенагель А., Левин И.Г. Свобода собраний и митингов в Российской Федерации – сделано в СССР?: «лучше мы не можем» или «по-другому не хотим?» // Сравнительное конституционное обозрение. 2013. № 2. С. 55.

№125-ФЗ (далее – ФЗ №125) также как и предыдущий акт, закрепил порядок и особенности проведения религиозных обрядов и церемоний.

В Италии, несмотря на определенные притеснения религиозных конфессий, в большей степени, Католической Церкви со стороны итальянского государства в конце 19 - начале 20 века, публичные религиозные обряды давно являются частью общественной жизни. Статья 17 Конституции Итальянской республики устанавливает, что граждане имеют право собираться мирно и без оружия. Для собраний, включая собрания на местах, открытых для публики, предварительного уведомления не требуется. О собраниях в общественном месте необходимо предварительно уведомить власти, которые могут их запретить только по соображениям безопасности и сохранения общественного порядка⁴²⁸.

Кроме Конституции право на свободу собрания нашло свое отражение и в Соглашении между Святым Престолом и Итальянской республикой Villa Madama 1984 года (пересмотр Латеранских соглашений 1929 г.). Пункт 3 статьи 2 закрепил следующее положение: «Гарантируется католикам и их объединениям и организациям свобода собраний и выражения мнений устно, письменно или с помощью любых средств связи»⁴²⁹.

Конституция разграничивает порядок организации собрания по двум критериям. Во-первых, в зависимости от места их проведения - на частные места (театры, кино, бары) и общественные (парки, улицы, скверы). Во-вторых, по обязательности подачи уведомления – места открытые для публики не требуют уведомления, для остальных мест - это необходимость.

Порядок организации публичных мероприятий, подачи уведомления и требования к организаторам регламентируется двумя нормативно-правовыми актами, принятыми еще в первой половине XX века, но действующими в настоящее время с изменениями и дополнениями:

⁴²⁸ Конституции государств Европы. В трех томах. М., 2001. Т. 2. С. 106.

⁴²⁹ Accordo tra la Santa Sede e la Repubblica Italiana che apporta modificazioni al concordato lateranense [Соглашение между Святым Престолом и Итальянской республикой об изменении латеранских соглашений] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19850603_santa-sede-italia_it.html (дата обращения - 02.05.2013)

- королевский указ от 18 июня 1931 года №773 «Об утверждении единых правил охраны общественной безопасности»⁴³⁰ (далее – Указ №773);

- королевский указ от 06 мая 1940 года № 635 «О порядке реализации единых правил общественной безопасности от 18 июня 1931 года № 773»⁴³¹ (далее – Указ №635).

Проведение религиозных церемоний вне храмов, а также церковных и гражданских шествий в соответствии с Указом №773 среди публичных собраний и манифестаций выделено особо⁴³² и регламентируется статьями 25-27 главы II Указа №773.

Итальянское законодательство различает несколько видов религиозных публичных мероприятий⁴³³ и устанавливает различные требования к их проведению:

1. Сопровождение напутствия (viatico)⁴³⁴ и похоронного транспорта (катафалков). Их проведение не требует подачи уведомления при условии соблюдения требований законодательства, правил общественного порядка и местной полиции. Вместе с тем, абзац 2 статьи 27 Указа №773 предусматривает право начальника полицейского управления запретить движение похоронной процессии в торжественной форме или возможность установить особые меры предосторожности для охраны общественного порядка и здоровья граждан.

2. Религиозные процессии и богослужения (крестные ходы, например, в связи с памятью небесного покровителя города);

⁴³⁰ Regio decreto 18 giugno 1931 №773 Testo unico delle Leggi di Pubblica Sicurezza [королевский указ от 18 июня 1931 года №773 «Об утверждении единых правил охраны общественной безопасности»] // Gazzetta Ufficiale. 26 giugno 1931, №146, p.6

⁴³¹ Regio decreto 6 maggio 1940 № 635 Approvazione del regolamento per l'esecuzione del testo unico 18 giugno 1931-IX №773, delle leggi di pubblica sicurezza [королевский указ от 06 мая 1940 года № 635 «О порядке реализации единых правил общественной безопасности от 18 июня 1931 года № 773»] // Gazzetta Ufficiale. 26 giugno 1940. №149.

⁴³² Все остальные публичные собрания и манифестации регулируются положениями статей 18-24 главы I части 2 Указа №773.

⁴³³ В большинстве случаев их организаторами являются приходы и епархии Католической церкви и ряда других христианских церквей, так как именно в них существуют подобные религиозные практики

⁴³⁴ Последнее причащение умирающего. Тем, кто покидает эту жизнь, Церковь предлагает, вдобавок к Елеопомазанию, Евхаристию как последнее напутствие. Принимаемое в момент перехода к Отцу, Причащение Тела и Крови Христа имеет особое значение и особую важность. Ст.1524. Катехизис Католической церкви // Культурный центр «Духовная библиотека». М.: 2007. С. 103.

Статья 25 Указа №773 устанавливает обязанность организатора церемоний, религиозных обрядов вне мест, используемых для поклонения, а также церковных или гражданских шествий в общественных местах, уведомить, по крайней мере, за три дня, в первую очередь, претора (начальника местного полицейского управления в провинциях, итал. *questore*). В случае нарушения данного порядка организатор наказывается лишением свободы на срок до 3 месяцев и штрафом в размере до 51 евро.

На практике для организации религиозного шествия в Италии необходимо подать уведомление начальнику местного полицейского управления и в органы коммуны (в частности, мэру, итал. *sindaco*). Требования к содержанию уведомления установлены статьей 29 Указа №635. Уведомление должно содержать: а) общую информацию о мероприятии и подпись организатора; б) день и время, совершения церковного или гражданского шествия; в) перечисление мест остановок; г) указание маршрута процессии и местности, по которой проходит шествие.

Вместе с тем, Сильвио Тройло отмечает, что уведомление не является ни условием легитимности, ни основанием для его организации. Начальник полицейского управления не может распустить собрание только потому, что не было соблюдено это требование. В таком случае будет наказан организатор, участники не могут нести ответственность (постановление Конституционного суда от 10 мая 1979 года №11). Положения пункта 4 ст. 18 Указа №733, наделяющие претора полномочиями по «предотвращению» мероприятия, будут законными основаниями для роспуска собрания только в том случае, если сделан вывод об опасности встречи для общественности, основанный на проверенных обстоятельствах, а не по факту непредставления уведомления о мероприятии⁴³⁵.

Необходимо отметить, что Конституционный суд в своем решении от 8 марта 1957 №45 признал противоречащей Конституции ст.25 Указа №773, в

⁴³⁵ Silvio Troilo. La libertà di riunione al tempo della "direttiva Maroni // Quaderni costituzionali. 2009. № 4. P. 917.

той части, в которой подразумевается обязанность уведомления для совершения обрядов или религиозных практик в местах, открытых для общественности (концертные залы, театры и т.п.), со ссылкой на ст. 17 Конституции Италии.

Основанием для принятия такого решения послужило следующее событие. В 1955 году пастор Евангелической церкви Ласко Умберто (Lasco Umberto) провел религиозную церемонию без предупреждения властей в коммуне Святого Иллариона Ионического (Sant'Ilario dello Ionio) вне места, предназначенного для богослужения, но открытого для общественности. Магистрат Локри (Locri) посчитал его виновным в нарушении ст.25 указа №733 и приговорил к 15 суткам ареста. Трибунал Локри при пересмотре решения не нашел в его действиях состава правонарушения и 16 июня 1955 года оправдал. А уже суд кассационной инстанции приостановил разбирательство и передал дело в Конституционный суд, который и признал ст.25 частично противоречащей Конституции. Поэтому уведомление необходимо лишь в случаях проведения религиозных мероприятий в общественных местах (улицах, площадях, скверах и т.д.).

Статья 26 Указа №773 определяет право начальника полицейского управления запретить обряды, шествия и религиозные церемонии, указанные в ст.25, по соображениям охраны общественного порядка или здоровья граждан или выдать предписание по соблюдению определенных правил. В любом случае он должен уведомить об этом организатора не позднее, чем за 24 часа до мероприятия. В остальном к проведению шествий применяются общие положения части 2 раздела II Указа №773, касающиеся публичных мероприятий.

Вместе с уведомлением иногда может потребоваться письменное согласие компетентного органа для временного нахождения на улицах или иных общественных местах (статья 30 Указа №635). Такая необходимость возникает в Италии довольно часто, так как многочисленные крестные ходы,

проводимые на территориях коммун, часто проходят по центральным улицам городов⁴³⁶.

Во всех случаях на достаточно длительное время полностью перекрывается движение по маршруту прохождения крестных ходов.

Также в соответствии с итальянским законодательством, по общему правилу организациям, решившим провести публичное мероприятие на территории коммуны (спектакль, праздник, церемонию, выставку и т.д.) необходимо подавать уведомление на имя мэра о временном занятии общественных земель. Такое уведомление в Италии в соответствии с указом президента от 26 октября 1972 №642 «О гербовом сборе»⁴³⁷ (далее – Указ №642) принимается к рассмотрению только при уплате гербового сбора (итал. *marca da bollo*). Размер гербового сбора с 26 июня 2013 года составляет 16 евро (до этого 14,62 евро)⁴³⁸. Но при организации религиозных шествий

⁴³⁶ В качестве примера можно привести следующие акты:

1) постановление начальника полиции коммуны Кремона провинции Кремона (*comune di Cremona, provincial di Cremona*) №0012709 от 26 марта 2013 года «О содействии организации крестного хода в Страстную Пятницу, проводимого приходом св.Захарии в среду 29 марта 2013 года» / *Ordinanza sulla circolazione stradale inerente la Processione Religiosa del Venerdì Santo organizzata dalla Parrocchia di S.A.M. Zaccaria che si svolgerà nella serata del giorno 29 Marzo 2013* [постановление начальника полиции коммуны Кремона провинции Кремона №0012709 от 26 марта 2013 года «О содействии организации крестного хода в Страстную Пятницу, проводимого приходом св.Захарии в среду 29 марта 2013 года»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.comune.cremona.it/images/comu/ordinanze/2013/047-m-a2013.pdf> (дата обращения - 15.07.2014).

2) постановление начальника полиции коммуны Лимины провинции Мессина (*comune di Limina, provincia di Messina*) от 30 мая 2013 №5 года «О порядке регулирования движения транспортных средств на торжественной процессии, посвященной Празднику Тела и Крови Христовых (*Corpus Domini*)» / *Ordinanza di materia di regolamentazione della circolazione veicolare e sosta per lo svolgimento della Solenne Processione Eucaristica (Corpus Domini) №5/2013* [постановление начальника полиции коммуны Лимины провинции Мессина от 30 мая 2013 №5 года «О порядке регулирования движения транспортных средств на торжественной процессии, посвященной Празднику Тела и Крови Христовых (*Corpus Domini*)»] // http://www.comune.limina.me.it/public/area%20vigilanza%20-%20ordinanza%20n.%205_2013_1.pdf (дата обращения - 15.07.2014).

3) постановление начальника полиции коммуны Ольгиате Олона провинции Вареза (*comune di Olgiate Olona, provincia di Varese*) 04 апреля 2014 года №46 «О закрытии дорог в связи с совершением Пасхальных крестных ходов» / *Chiusura strade in occasione delle processione religiose delle festività Pasquali №46/2014* [постановление начальника полиции коммуны Ольгиате Олона провинции Вареза 04 апреля 2014 года №46 «О закрытии дорог в связи с совершением Пасхальных крестных ходов»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.comuneolgiateolona.it/allegati/ordinanza-46-14> (дата обращения - 15.07.2014).

⁴³⁷ Используется при подаче различного рода заявлений (в виде приклеивания гербовой марки или простановки печати на некоторых видах документов) *Decreto del president della Repubblica 26 ottobre 1972 №642* // *Gazzetta Ufficiale*. 11 novembre 1972. №292.

⁴³⁸ *Legge 24 giugno 2013 №71 Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 26 aprile 2013 № 43, recante disposizioni urgenti per il rilancio dell'area industriale di Piombino, di contrasto ad emergenze ambientali, in favore delle zone terremotate del maggio 2012 e per accelerare la ricostruzione in Abruzzo e la realizzazione degli interventi per Expo 2015*. [Закон от 24 июня 2013 года №71 «О внесении изменений в закон от 26 апреля 2013 года №43, определяющий порядок экстренной активизации промышленной зоны города Пьямбино, способы

религиозные организации освобождены⁴³⁹ от оплаты гербового сбора при подаче такого уведомления⁴⁴⁰.

3. Религиозные фестивали.

Это особая форма проведения публичного религиозного мероприятия. Чаще всего фестиваль сочетает в себе проведение общегородского праздника с фейерверком, благотворительной ярмаркой, продажей еды и напитков и религиозное шествие с факелами, большими свечами или с различными конструкциями религиозного характера (статуями на передвижных платформах, иконами в киотах т.д.).

Для их проведения необходимо подавать уведомление в срок не позднее, чем за 30 дней до события⁴⁴¹ и при подаче заявления заплатить гербовый сбор за рассмотрение уведомления о временном занятии общественных мест, а также внести арендную плату за землю по ставкам, установленными органами власти коммуны. Для приходов Католической Церкви в некоторых епархиях разработаны типовые положения о проведении религиозных фестивалей. Например, в епархии Авеzzано (*diocesi di Avezzano*) соответствующее положение содержит понятийный аппарат, цели, задачи,

противодействия чрезвычайным ситуациям: восстановление в зоне землетрясения в мае 2012 год, и привлечения средств для международной выставки 2015»] // *Gazzetta Ufficiale*. 25 giugno 2013. №147.

⁴³⁹ Пункт 9 статьи 10 Законодательного декрета от 04.12.1997 года №460 признал религиозные организации, заключившие соглашения с государством, социально ориентированными некоммерческими организациями. Такие организации освобождаются от уплаты гербового сбора. Decreto legislativo 4 dicembre 1997 №460. Riordino della disciplina tributaria degli enti non commerciali e delle organizzazioni non lucrative di utilità sociale [законодательный декрет от 04 декабря 1997 года №460 «Об изменении порядка налогообложения некоммерческих организаций и социально ориентированных некоммерческих организаций»] // *Gazzetta Ufficiale*. 2 gennaio 1998. № 1.

⁴⁴⁰ Вместе с тем, несмотря на четкое нормативное закрепление подобной льготы, в 2013 году произошел интересный прецедент. Настоятель прихода святого Семейства города Кальяри дон Фабрицио Порчелло (*don Fabrizio Porcella*), желая организовать религиозное шествие, обратился с жалобой в местную полицию. Суть жалобы состояла в том, что он не согласен платить гербовый сбор за организацию религиозного шествия и против обязательности получения согласия мэра на проведение мероприятия. О том, что необходимо платить сбор и получать согласие мэра священник, по его словам, узнал из новостных лент. В ответе на заявление начальник местной полиции Мануэла Атзени (*Manuela Atzeni*) указала, что подобные новости являются слухами и не имеют под собой никакого нормативного обоснования: религиозные организации освобождены от оплаты гербового сбора за подачу заявления о проведении религиозных процессий / *Nessun balzello chiesto dal Comune per le processioni* [Отсутствует налоговое бремя для шествий в коммунах] [Электронный ресурс] // URL: <http://lanuovasardegna.gelocal.it/cagliari/cronaca/2013/06/25/news/nessun-balzello-chiesto-dal-comune-per-le-processioni-1.7321128> (дата обращения - 08.07.2014)

⁴⁴¹ Конкретный срок устанавливается муниципальными регламентами.

порядок создания организационного комитета⁴⁴², его функционирования и типовые формы уведомлений.

В большей степени такие правила относятся к небольшим (ординарным) фестивалям. В качестве примера можно привести праздник в честь святого Жерара Маджеллы (San Gerardo Maiella) в городе Нардо провинции Лекке (citta di Nardo, provincia di Lecce), включающий в себя крестный ход и фестиваль, проводимый с 17 на 18 октября⁴⁴³.

Наряду с этим, в итальянской религиозной жизни есть события, масштаб и организация которых очень отличаются от традиционных. Их довольно много, но самые значительные входят в итальянский союз «Rete delle grandi macchine a spalla italiane», объединяющий четыре крупных католических праздника, заявленных на вхождение в список шедевров устного и нематериального наследия ЮНЕСКО: 1) фестиваль «Вария» в г.Пальми в честь Мадонны с Письмом (Varia di Palmi) – последнее воскресенье августа; 2) праздник перенесения мощей святого Роуза из Витербо (santa Rosa da Viterbo) – отмечают 3 сентября; 3) фестиваль Джильи, проводимый в г.Нола в честь св.Павлина (Festa dei Gigli) – проводится в воскресенье после 22 июня; 4) шествие с подсвечниками в Сассари (Faradda di li candareri) – проводится в середине августа перед Успением Божией Матери.

Все перечисленные мероприятия имеют важное историческое и культурное значение для итальянского государства, проходят при огромном скоплении верующих и туристов, поэтому в проведении и организации фестивалей (в том числе, и в финансовом плане) участвуют не только религиозные общины, но и органы власти коммун. Так, для организации

⁴⁴² Интересно, что пункт «в» статьи 3 Положения определяет, что при создании организационного комитета следует избегать включения в его состав членов не церковных органов (например, сотрудников муниципалитета), чтобы избежать вовлечения в политические процессы. Такое возможно в исключительных случаях, например, для решения организационных проблем.

⁴⁴³Ordinanza circolazione stradale per lo svolgimento Processione e Festa religiosa S. Gerardo Maiella [постановление начальника полиции «О порядке регулирования движения транспортных средств на торжественной процессии и фестивале, посвященных св. Жерару Марджела»] [Электронный ресурс] // URL: http://www.comune.nardo.le.it/index.php?option=com_content&task=view&id=280&Itemid=1 (дата обращения - 09.07.2014)

фестиваля «Вария»⁴⁴⁴ образуется организационный комитет, в который входит, в частности, представитель ЮНЕСКО, а также руководство коммуны принимает на себя ряд обязательств по выполнению ряда работ для обеспечения праздничных мероприятий. К примеру, в 2013 году из бюджета выделена сумма в размере 22 155,10 евро на проведение пиротехнического шоу (протокол «Об утверждении результатов конкурса на работы по организации шоу фейерверков» от 13 августа 2013 года №650⁴⁴⁵), 641,30 евро на выполнение полиграфических работ (протокол «Об утверждении результатов конкурса на выполнение работ «Печать на ткани» от 26 июля 2013 года №594⁴⁴⁶).

Таким образом, в Италии законодатель предусмотрел различные формы публичных религиозных мероприятия, закрепил особый порядок их проведения, соответствующий критериями ясности и определенности.

В Российской Федерации пункт 2 статьи 16 ФЗ №125 устанавливает право проводить религиозные обряды и церемонии беспрепятственно в культовых помещениях, зданиях и сооружениях, на земельных участках под этими зданиями, в иных зданиях и на земельных участках, принадлежащих им на каком-либо имущественном праве, в местах паломничества, на кладбищах и в крематориях, в жилых помещениях. Пункт 3 определяет, что религиозные организации вправе проводить религиозные обряды в лечебно-профилактических и больничных учреждениях, детских домах, домах-интернатах для престарелых и инвалидов, в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, в воинских частях, а также в

⁴⁴⁴ Вария – это огромная священная колесница, представляющая собой вселенную, на вершине которой расположена скульптура вознесения Девы Марии. Высота 16 метров, передвигают её 200 человек [Электронный ресурс] // URL: http://it.wikipedia.org/wiki/Varia_di_Palmi (дата обращения - 09.07.2014)

⁴⁴⁵ Approvazione verbale di gara ed aggiudicazione definite della fornitura di spettacoli di «Fuochi pirotecnici» per la Festa della Varia 2013 [протокол «Об утверждении результатов конкурса на работы по организации шоу фейерверков» от 13 августа 2013 года №650] [Электронный ресурс] // URL: http://palmi.onlinepa.it/sites/palmi.onlinepa.it/files/utenti/83/prev_cor/14-01/AGGIUDICAZIONE%20FORNITURA%20FUOCHI%20PIROTECNICI.pdf (дата обращения - 09.07.2014)

⁴⁴⁶ Approvazione verbale di gara ed aggiudicazione definite della fornitura del servizio di «Stampa su Tessuto» per la Festa della Varia 2013 [протокол «Об утверждении результатов конкурса на выполнение работ «Печать на ткани» от 26 июля 2013 года] [Электронный ресурс] // URL: http://palmi.onlinepa.it/sites/palmi.onlinepa.it/files/utenti/83/prev_cor/14-01/AGGIUDICAZIONE%20FORNITURA%20STAMPA%20SU%20TESSUTO.pdf (дата обращения - 09.07.2014)

зданиях, строениях религиозного назначения, расположенных на территориях образовательных организаций, а также в помещениях образовательных организаций, исторически используемых для проведения религиозных обрядов⁴⁴⁷.

Таким образом, данные положения закона устанавливают беспрепятственное осуществление религиозных обрядов в религиозных зданиях и других местах. Но как быть с публичными религиозными мероприятиями? Устанавливает ли закон возможность их проведения и порядок их организации?

Пункт 5 статьи 16 закрепляет, что в иных случаях (не предусмотренных п.1-4 ст.16 ФЗ №125-ФЗ) публичные богослужения, другие религиозные обряды и церемонии (включая молитвенные и религиозные собрания), проводимые в общественных местах в условиях, которые требуют принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозных обрядов и церемоний, так и других граждан, осуществляются в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций.

Важно отметить, что такую формулировку этот пункт (вместе с п.2 ст. 16) получил сравнительно недавно – существенные изменения были введены федеральным законом от 22 октября 2014 года №316-ФЗ. Основанием для внесения изменений послужило постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2012 г. №30-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации».

⁴⁴⁷ Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Российская газета. № 190. 01.10.1997

07 и 09 апреля 2009 года состоялись публичные богослужения в предоставленном по договору аренды зрительном зале Делового центра имени Маяковского, организованные старейшиной группы местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Казани П.Э. Айриян. За несоблюдение уведомительного порядка проведения религиозных мероприятий вне мест, предназначенных для богослужения, он был привлечен к административной ответственности по ст.20.2 КоАП Российской Федерации. За такое же правонарушение привлекли к ответственности А.И. Щендрыгина – председателя комитета местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Белгорода в 2011 году.

Конституционный суд признал противоречащими Конституции те положения федерального закона №125-ФЗ и Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях» в той мере, в какой они распространяли своё действие на все публичные молитвенные и религиозные собрания⁴⁴⁸. Таким образом, Конституционный суд определил, что существуют два вида публичных религиозных собраний:

А) религиозное собрание, требующее от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка, безопасности и здоровья граждан, и как следствие, проводимое после уведомления органов публичной власти;

Б) религиозное собрание, не требующее от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка,

⁴⁴⁸В обоснование своей позиции суд указал, что существуют различия между собраниями светского и религиозного характера, однако, «распространение на любые молитвенные и религиозные собрания, проводимые вне специально отведенных для этого мест, правового режима митингов, демонстраций и шествий в условиях, когда ни Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», ни Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» не делают никаких различий между теми молитвенными и религиозными собраниями, проведение которых может потребовать от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозного мероприятия, так и других граждан, и теми, проведение которых не сопряжено с такой необходимостью (<...>), противоречит вытекающим из Конституции Российской Федерации принципам равенства, справедливости и соразмерности» / Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2012 года №30-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 17.12.2012. №51. ст. 7324.

безопасности и здоровья граждан, и проводимое без уведомления органов публичной власти.

Уведомительный порядок сводится к следующему. Организатор публичного мероприятия, к примеру, местная, централизованная религиозная организация или группа верующих, в установленный срок направляет уведомление о мероприятии в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта или орган местного самоуправления. Статьей 7 ФЗ №54 определены содержание, срок и форма его подачи. Но как определить – какое собрание требует принятия мер безопасности, а какое нет? Конституционный суд в качестве критериев указал на содержание самого религиозного мероприятия и на местонахождение нежилого помещения (как это было в случае с гражданином П.Э. Айриян).

Юрист Славянского правового центра С.В. Чугунов еще до вступления в силу последних изменений в ФЗ №125-ФЗ приводил два примера. В первом религиозная организация планирует провести мероприятие евангелической направленности в виде концерта и проповедью Евангелия на городской площади. Данное мероприятие, по его мнению, нельзя назвать религиозной церемонией из-за схожести с целями публичного мероприятия в виде «свободного выражения и формирования мнений» и в связи с тем, что данная акция будет обращена в основном не к членам, проводящей её религиозной организации, поэтому необходимо соблюдать требования ФЗ №54 о подаче уведомления.

Во втором случае некая религиозная организация без уведомления собралась около здания мэрии города Москвы своих прихожан, певших христианские песни и возносивших молитвы за руководство города. Рассматривающий дело о привлечении к административной ответственности суд пришел к мнению, что данные религиозные церемонии («молитвенные собрания») не требуют уведомления⁴⁴⁹.

Таким образом, в качестве критериев он выделял цель и форму

⁴⁴⁹ С.В.Чугунов. Массовые мероприятия: особенности организации // Религия и право. № 3 (42). 2007. С. 30.

мероприятия.

С подобным разграничением можно согласиться лишь отчасти. Во-первых, очень сложно назвать проповедь Евангелия даже в таком виде - «свободным выражением и формированием мнений». Однако в тех формах, в которых она имеет место в крайних протестантских течениях, наверное, не будет ошибочным классифицировать ее подобным образом.

Во-вторых, разграничивать религиозные церемонии по такому принципу крайне сложно. Так, в некоторых религиозных конфессиях (например, таких как, Русская Православная Церковь) существует особые формы публичных религиозных обрядов – молитвенные стояния» граждан на территориях, где располагались взорванные в советское время храмы⁴⁵⁰, которые можно отнести и к религиозному собранию, проводимого в порядке, установленном для публичных мероприятий ФЗ №54, и к форме молитвенного собрания (богослужения), не требующего подачи уведомления. Получается, что провести четкую грань, исходя из существующих положений федерального законодательства, в этом случае затруднительно.

По нашему мнению, должны быть установлены четкие критерии для определения необходимости подачи уведомления для религиозных собраний, а именно: цель мероприятия (собрание должно носить внешний характер, т.е. обращаться не столько к собравшимся верующим, а к иным лицам), количество участников (разумным представляется превышения 100 человек), его продолжительность (более 3 часов). Также в качестве критерия логично было бы предложить место проведения (как это установлено в Италии). Проводите мероприятия на открытой площадке – в сквере, площади, парке, тогда подавайте уведомление в любом случае, а если в закрытом помещении (клубе, театре, ином помещении), то подача уведомления не требуется. Но здесь может возникнуть иная сложность – максимально усложнится проведение мероприятий, которые не представляют общественной

⁴⁵⁰ Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». Часть II. Постатейный комментарий специалистов. М.: ЗАО «Библиотечка РГ». 2012. С. 26.

опасности. Например, в практике Русской Православной Церкви есть обряд совершение молебного пения перед посевом или во время засухи в поле. Земельный участок, предназначенный для ведения сельского хозяйства, - открытое место, следовательно, формально возникнет необходимость подачи уведомления, но на практике это будет выглядеть достаточно абсурдно – сельский священник для молитвы со своими прихожанами, подающий уведомление в администрацию сельского поселения, которая должно будет обеспечить общественный порядок? Поэтому, полагаем, что критерий открытости мероприятия можно устанавливать только в совокупности с иными признаками.

Кроме того, в силу ч. 2. ст.1. Федерального закона от 19.06.2004 №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» установлено, что проведения религиозных обрядов и церемоний регулируется Федеральным законом от 26 сентября 1997 года №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»⁴⁵¹. Получается, что данная норма изымает из сферы действия ФЗ №54 все религиозные мероприятия (в том числе и публичные), отсылая к специализированному нормативно-правовому акту, который, однако, не устанавливает никакого особого порядка проведения публичных религиозных обрядов.

Так как ФЗ №54 был принят в 2004 году, а федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» в 1997 году, логично предположить, что для устранения существующей коллизии нужно внести изменения в ФЗ №54, дополнив пункт 2 статьи 1 следующей формулировкой: «За исключением публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний (включая молитвенные и религиозные собрания), проводимых в общественных местах в условиях, которые требуют принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозных обрядов и церемоний, так и других граждан.

⁴⁵¹ Федеральный закон от 19 июня 2004 года №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Российская газета. №131. 23.06.2004.

Такие мероприятия проводятся в порядке, установленном настоящим федеральным законом».

Таким образом, полагаем, что подобные изменения установят единообразный подход к проведению публичных религиозных мероприятий, и разнообразие правоприменительной практики не будет приводить к нарушениям прав и их организаторов, и участников.

Вместе с тем необходимо указать, что иногда проведения массовых религиозных мероприятий приобретает совершенно особый характер (культурно-массовый), отличающийся от рядового публичного мероприятия и от традиционной религиозной церемонии (независимо от конфессиональной принадлежности). В частности, к таким мероприятиям можно отнести крестный ход в день памяти Александра Невского в Санкт-Петербурге, Волжский крестный ход в Тверской области, Великоорецкий крестный ход⁴⁵², проводимый ежегодно в Кировской области. Особую роль в их проведении играют органы государственной власти субъекта. Рассмотрим на примере Великоорецкого крестного хода их роль подробнее.

В Кировской области в целях реализации ФЗ №54 принято два нормативно-правовых акта⁴⁵³. Ст.2 Закона №215-ЗО устанавливает орган, который подлежит уведомлению о мероприятии: это может быть орган исполнительной власти области либо орган местного самоуправления.

Великорецкий крестный ход проходит по территории муниципального образования «Город Киров», Слободского и Юрьянского муниципальных районов, количество его участников меняется год от года, причем

⁴⁵² С сайта Правительства Кировской области. Великоорецкий крестный ход - самый древний, известный, многолюдный и величественный из всех крестных ходов Вятской земли. Он начинается 3 июня от Свято-Серафимовского собора г. Кирова, идет через поселок Макарье, села Бобино, Загарье, Монастырское, Горохово. Конечный пункт - село Великоорецкое, где проводятся молебны в храмах и на берегу реки Великой. Паломники возвращаются обратно через село Медяны и поселок Мурыгино и 8 июня прибывают в Киров. Тысячи паломников из разных городов и сел России проходят 150- километровый путь. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kirovreg.ru/region/krest/> (дата обращения – 18.06.2014).

⁴⁵³ Закон Кировской области от 03 ноября 2011 года №76-ЗО «О порядке проведения публичных мероприятий на объектах транспортной инфраструктуры, используемых для транспорта общего пользования в Кировской области» (далее - Закон №76-ЗО); Закон Кировской области от 06 ноября 2012 года №215-ЗО «О реализации на территории Кировской области отдельных положений Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее – Закон №215-ЗО).

наблюдается устойчивая тенденция к постоянному увеличению, к примеру, в 2010 году – в с. Великорецкое пришло 30 000 паломников⁴⁵⁴, в 2014 – 33 000 человек. Таким образом, данное мероприятие подпадает под критерии, установленные абзацами «а» и «б» пп.4 п. 1 ст. 2 Закона №215-ЗО и п.1. ст.1. Закона №76-ЗО⁴⁵⁵.

В соответствии с п.2.1.2. Положения об управлении по взаимодействию с правоохранительными органами и военнослужащими администрации Правительства Кировской области Управление является структурным подразделением администрации Правительства Кировской области⁴⁵⁶, которое наделено полномочиями по рассмотрению уведомлений о проведении публичных мероприятий в подобных случаях.

Следовательно, если Великорецкий крестный ход проводится в соответствии с требованиями ФЗ №54, то в период с 19 по 25 мая каждого года Вятской епархией Русской Православной Церкви должно подаваться уведомление в Управление по взаимодействию с правоохранительными органами и военнослужащими администрации Правительства Кировской области, а Правительство издать акт о согласовании времени и места проведения мероприятия или при наличии законных оснований предложить иные варианты его проведения (относительно времени и места).

Наряду с этим, анализ нормативно-правовых актов Кировской области позволил сделать вывод о том, что проведение крестного хода зависит не от волеизъявления Вятской епархии, точнее не только от нее.

Постановлением Правительства Кировской области от 28 декабря 2012 года №189/839 утверждена Государственная программа Кировской области

⁴⁵⁴ В Великорецкий крестный ход отправилось около 30 тыс. человек [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kirovreg.ru/news/detail.php?ID=27802> (дата обращения - 15.07.2014).

⁴⁵⁵ Данные нормы определяют необходимость подачи уведомления о проведении публичного мероприятия на территории Кировской области в уполномоченный Правительством Кировской области орган исполнительной власти области в случаях проведения: - публичного мероприятия с количеством участников свыше трех тысяч человек; - публичного мероприятия на территории двух и более муниципальных районов; - на объектах транспортной инфраструктуры, используемых для транспорта общего пользования.

⁴⁵⁶ Постановление Правительства Кировской области от 29.01.2014 №245/58 «Об утверждении положения об управлении по взаимодействию с правоохранительными органами и военнослужащими администрации Правительства Кировской области» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kirovreg.ru/publ/akoup.nsf/ad98c6e24f10e5c4c3256f2300420e1e/9b6767ffdf84b0da44257c7400489163?OpenDocument> (дата обращения - 15.07.2014).

«Содействие развитию институтов гражданского общества и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций».

17 сентября 2013 года в программу были внесены изменения⁴⁵⁷. В частности, в перечень мероприятий программы была включена «Гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений», а раздел 8 «Участие муниципальных образований области» был дополнен абзацами следующего содержания: «В рамках отдельного мероприятия «Гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений» муниципальными образованиями Кировской области проводится Великорецкий крестный ход, Старообрядческий Великорецкий крестный ход и региональный национальный праздник «Сабантуй»»⁴⁵⁸.

Кроме того, ежегодно (начиная с 1999 года⁴⁵⁹) Правительство Кировской области принимает распоряжение «О содействии проведения Великорецкого крестного хода», которым создается организационный комитет по оказанию содействия проведению Великорецкого крестного хода и принимается перечень предложений для государственных органов, касающихся организационных моментов: Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Кировской области - обеспечение общественного порядка, Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области - организация контроля за надлежащей санитарно-эпидемиологической обстановкой в местах сбора, размещения и питания паломников и т.д. В 2014 году распоряжение издано 26 марта, что намного ранее сроком, установленных ФЗ №54 (при соблюдении уведомительный

⁴⁵⁷ Постановление Правительства Кировской области от 17.09.2013 № 227/596 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kirovreg.ru/publ/AkOUP.nsf/ad98c6e24f10e5c4c3256f2300420e1e/C64B7C97646AF41B44257BEB0020458A> (дата обращения - 15.07.2014).

⁴⁵⁸ Цель их проведения Правительство Кировской области позиционирует в следующем - содействие в проведении национальных и религиозных мероприятий позволит совершенствовать этнокультурную и конфессиональную инфраструктуру в Кировской области, а также обеспечить рост взаимопонимания и взаимоуважения представителей всех наций и народностей, проживающих в области

⁴⁵⁹ Кстати, в 1999 году основанием для издания распоряжения являлось соглашение от 07.01.99 между администрацией Кировской области и Вятским епархиальным управлением о сотрудничестве по возрождению духовной культуры Вятского края.

порядок акт уполномоченного органа должен датироваться ориентировочно от 20 до 31 мая).

Таким образом, Великоорецкий крестный ход проводится не в порядке, предусмотренном для публичных мероприятий ФЗ №54, но и не в виде традиционного религиозного обряда. В связи с этим возникает вопрос, требующий разрешения - почему Крестный ход организован как мероприятие в рамках Государственной программы Кировской области?

Первый ответ напрашивается сам собой – органы власти Кировской области заинтересованы в его поддержке. Губернатор Кировской области Белых Н.Ю. неоднократно подчеркивал его важность для Вятской земли (в том числе, и как некоего туристического бренда), поэтому и прикладывается много усилий со стороны органов власти субъекта и районов для его проведения.

Но возможен и иной подход. Представим себе, что Великоорецкий крестный ход будет проводиться в порядке ФЗ №54. В 2012 году законодатель серьезно изменил закон о митингах, установив также необходимость законодательного регулирования отдельных вопросов проведения публичных мероприятий на уровне субъектов Российской Федерации. А именно часть 2.2. статьи 8 ФЗ №54 установила, что законом субъекта Российской Федерации могут дополнительно определяются места, в которых запрещается проведение публичных мероприятий, в том числе, если их проведение в указанных местах может повлечь нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, создать помехи движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры. Как справедливо отметила профессор Шугрина Е.С., «подобный критерий допускает слишком большую дискрецию органов исполнительной власти»⁴⁶⁰. Действительно, на

⁴⁶⁰ Шугрина Е.С. О проверке конституционности правил организации и проведения публичных мероприятий // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 4. С. 384.

практике региональный законодатель пошел по пути наибольшего ограничения.

Статья 3 Закона №215-ЗО в дополнение к местам, где запрещено ФЗ №54 проводить публичные мероприятия отнесит: вокзалы, аэропорты, торгово-развлекательные комплексы (центры), рынки, детские и образовательные учреждения, культовые, медицинские, физкультурно-оздоровительные и спортивные организации, а также относящиеся к ним объекты и сооружения; здания, в которых располагаются культурные, спортивные, развлекательные, просветительские центры, остановки транспорта общего пользования, детские и спортивные площадки, места, где проводятся мероприятия с участием детей, а также территории, непосредственно прилегающие к вокзалам и аэропортам. Если обратить внимание на постановление Администрации г. Кирова от 19 мая 2014 г. №2058-П, а именно на маршрут прохождения участников Великокорецкого крестного хода на территории города Кирова, то на пути следования по объективным причинам находятся и остановки общественного транспорта, и иные объекты. Выходит, что проведение крестного хода как реализация конституционного права на публичные религиозные церемонии и обряды предельно ограничивается при реализации субъектных полномочий по определению специальных мест, предназначенных для проведения публичных мероприятий, и мест, где проведение запрещается.

Следовательно, организация и проведение Великокорецкого крестного хода в существующей сегодня форме зависит от политической конъюнктуры и достигнутых договоренностей между высшим должностным лицом субъекта и руководителем епархии. В случае изменения политического курса, «охлаждения» покровительствующего отношения органов государственной власти субъекта к мероприятиям, проводимых Вятской епархией Русской Православной Церкви, Управление по взаимодействию с правоохранительными органами и военнослужащими администрации Правительства Кировской области может отказаться согласовывать его

проведения по целому ряду причин⁴⁶¹: во-первых, маршрут хода, проходит в местах, где проведение публичных мероприятий запрещается; во-вторых, создаются помехи движению пешеходов и транспортных средств (3 и 8 июня практически на половину дня происходит перекрытие улиц города); в-третьих, проведение хода препятствует доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры.

Подобная неопределенность может в дальнейшем повлечь нарушение прав граждан и различную правоприменительную практику.

Историческое существование на территории российского и итальянского государства двух наиболее многочисленных христианских церквей – Русской Православной и Римско-Католической, а также ряда других религиозных конфессий, привело к необходимости включения в законодательство обеих стран специальных норм, регламентирующих порядок публичных религиозных мероприятий. Вместе с тем, учитывая особенности развития законодательства двух стран, уровень религиозной и политической свободы, можно сделать вывод о наличии общих подходов в конституционно-правовой доктрине и практике в реализации права верующих на свободу собраний, но степень гарантированности прав и уровень российской законодательной базы несколько уступает итальянской.

1. Согласно нашей авторской концепции можно привести следующую классификацию религиозных публичных мероприятий в Италии (в зависимости от места проведения и необходимости подачи уведомления):

1. Сопровождение похоронной процессии и последнее напутствие умирающего, проводимые без соблюдения уведомительного порядка;
2. Религиозные обряды и богослужения, проводимые вне мест, предназначенных для богослужения:
 - а) требующие соблюдения уведомительного порядка (крестные ходы, например, в связи с памятью небесного покровителя города,)

⁴⁶¹ Следует учесть тот факт, что еще 25 лет назад существовал официальный запрет со стороны властей области на участия в Великорецком крестном ходе (Запрет на паломничество был отменен в 1989 году).

б) не требующего соблюдения уведомительного порядка (религиозные собрания в концертных залах, театрах и т.д.);

3. Религиозные фестивали: а) осуществляемые религиозными организациями самостоятельно; б) проводимые совместно религиозными организациями с органами власти коммун.

В Российской Федерации публичные религиозные обряды можно классифицировать следующим образом ((в зависимости от места проведения и необходимости подачи уведомления):

1) публичные религиозные обряды и церемонии, проводимые в местах, установленных п. 2 и 3 статьи 16 ФЗ №125;

2) религиозные собрания, требующие от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка, безопасности и здоровья граждан, и как следствие, проводимое после уведомления органов публичной власти;

3) религиозные собрания, не требующие от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка, безопасности и здоровья граждан, и проводимое без уведомления органов публичной власти.

4) религиозные обряды и богослужения, проводимые вне мест, предназначенных для богослужения, требующие соблюдения уведомительного порядка (митинги, шествия)⁴⁶²;

5) культурно-массовые религиозные мероприятия, проводимые при содействии органов государственной власти и местного самоуправления.

2. В итальянском законодательстве четко прописан порядок организации религиозных мероприятий в различных формах: сопровождение похоронной процессии, религиозное шествие или религиозный фестиваль, отсутствуют

⁴⁶² Крестные ходы Русской православной церкви, Католической церкви, Русской православной старообрядческой церкви, Армянской апостольской церкви, Евангелическо-лютеранских церквей (исключение составляют крестные ходы вокруг храмов, т.к. они совершаются на земельных участках, расположенных под культовыми зданиями), религиозные шествия различных протестантских организаций (марш во имя Иисуса), евангелизационный концерт (концерт, на котором осуществляется проповедь), намаз мусульман на улицах и другие. Отдельного исследования требуют такие мероприятия как воздушный крестный ход.

коллизии нормы, что позволяет беспрепятственно при соблюдении норм общественной безопасности их организовывать. В нормативно-правовых актах Российской Федерации существуют противоречащие друг другу нормы (между ФЗ №125 и ФЗ №54), что влечет к различной правоприменительной практике по организации и проведению религиозных собраний и шествий, вне мест, предназначенных для богослужения.

2. Установлено общее требование – о собрании/шествии необходимо уведомлять компетентные органы. Однако в России все публичные религиозные мероприятия (кроме религиозных собраний, не требующих принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка) требуют. Существенные отличия закреплены в сроках подачи уведомления. В России не ранее 15 дней не позднее 10 до дня проведения религиозного собрания/шествия, а в Италии – не позднее, чем за 3 дня, но для религиозных фестивалей и шествий определен более длительный срок – в 30 дней до мероприятия. Также итальянский законодатель среди требований к содержанию уведомления не предусмотрел необходимость указания «предполагаемого количества участников». В России для уведомления – это обязательная графа.

3. Также в Российской Федерации и Италии существуют религиозные публичные собрания, имеющие важное значение для поддержания и развития традиций и культуры государства, такие как Великорецкий крестный ход в России, религиозные фестивали в Италии. Данные мероприятия осуществляются при государственной поддержке и проходят не в соответствии с общими требованиями, распространяющимися на «обычные» религиозные собрания/шествия.

В заключении можно сделать вывод о необходимости совершенствования российского законодательства, а именно, необходимо устранить коллизию с помощью внесения изменений в ФЗ №54, в котором следует дополнить пункт 2 статьи 1 следующей формулировкой: «За исключением публичных богослужений, других религиозных обрядов и

церемоний (включая молитвенные и религиозные собрания), проводимых в общественных местах в условиях, которые требуют принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозных обрядов и церемоний, так и других граждан. Такие мероприятия проводятся в порядке, установленном настоящим федеральным законом». Также следует установить критерии для подачи уведомления при проведении публичного религиозного собрания. По нашему мнению, к ним следует отнести: цель мероприятия (собрание должно носить внешний характер, т.е. обращаться не столько к собравшимся верующим, а к иным лицам), количество участников (разумным представляется превышения 100 человек), его продолжительность (более 3 часов) и место проведения (места открытые для общественности – парки, скверы, аллеи, площади и т.д.). Полагаем, что подобные меры создадут дополнительные гарантии обеспечения свободы собраний в Российской Федерации и устранят проблемы, возникающие при нормативном регулировании публичного мероприятия, проводимого религиозной организацией или верующими гражданами на какой-либо открытой площадке.

§3.4. Участие религиозных объединений в судебной защите религиозных убеждений и чувств верующих

Период с 2012 года по 2015 год был богат на события религиозной жизни не только в Российской Федерации, но и за рубежом, причем некоторые из них носили конфликтный характер. В частности - обсуждение постановки оперы «Тангейзер» в Новосибирске (из-за осквернения облика Иисуса Христа)⁴⁶³ и спектакля по повести А.С. Пушкина «Метель» в Ижевске (из-за образа священника)⁴⁶⁴, расстрел редакции французского журнала «Шарли Эбдо»⁴⁶⁵ после публикации карикатур на пророка Мухаммеда, а также событие, получившее в дальнейшем название «Дело «Pussy Riot».

По данным исследования, проведенного мониторинговым агентством NewsEffector, вынесение обвинительного приговора по вышеупомянутому делу стало беспрецедентным по мировому резонансу и отклику российским событием последних лет: о деле Pussy Riot написали 86 % мировых СМИ⁴⁶⁶.

Данное событие вызвало неоднозначную реакцию в российском обществе, стало предметом многочисленных дискуссий, а впоследствии главным фактором, повлиявшим на разработку закона о защите религиозных чувств.

Чаще всего возникали следующие вопросы: Возможна ли в светском государстве криминализация оскорбления религиозных чувств верующих и судебная защита этих чувств? Могут ли граждане таким способом защищать свои религиозные убеждения от оскорбления? Как соотносить статью 14 Конституции Российской Федерации, в которой указано, что Россия -

⁴⁶³ Скандал вокруг оперы «Тангейзер» в Новосибирске [Электронный ресурс] // URL: https://ria.ru/trend/tannhauser_novosibirsk_scandal_01042015/ (дата обращения - 22.04.2016)

⁴⁶⁴ Пьеса по «Метели» Пушкина оскорбила священника в Ижевске [Электронный ресурс] // URL: http://www.bbc.com/russian/society/2015/03/150303_udmurtia_priest_theater_sigarev (дата обращения - 22.04.2016)

⁴⁶⁵ «Профессиональный теракт»: что известно об атаке на Charlie Hebdo [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rbc.ru/politics/08/01/2015/54ae2fe09a79472bd5e7ed51> (дата обращения - 22.04.2016)

⁴⁶⁶ О Pussy Riot и Путине говорили 86% мировых средств массовой информации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/media-on-pussy-riot/1490739.html> (дата обращения - 16.03.2013)

светское государство, соблюдающее принцип отделения церкви от государства и возможность защиты религиозных чувств верующих граждан?

В некоторых светских государствах (Австрии, Германии, Италии) установлена ответственность за оскорбление религиозных чувств верующих⁴⁶⁷, а в других – данное закрепление такого рода норм невозможно (США)⁴⁶⁸. Попробуем в этом разобраться.

Одним из важных условий для построения и функционирования демократического строя в государстве является реальность осуществления прав и свобод. Но возможность реализации данного положения существует только при наличии соответствующей системы гарантий. Традиционно выделяют следующие виды гарантий: государственная защита в лице законодательных органов, органов исполнительной власти, президента (часть 1 ст.45 Конституции); институт Уполномоченного по правам человека в РФ; право граждан на самозащиту своих прав и, наконец, наиболее эффективный орган – суд⁴⁶⁹. Может возникнуть вопрос: распространяются ли данные гарантии на верующих российских граждан? Ответ однозначно дает статья 19 Конституции: «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от <...> отношения к религии»⁴⁷⁰.

Вместе с тем, ответы на поставленные в начале параграфа вопросы будут неполными, если ограничиться рассмотрением только норм конституционного права, необходимо обращение и нормам уголовного права и к нормам права административного.

⁴⁶⁷ Причем в разных странах используются разные понятия - «о богохульстве», «порочение религиозных учений», «оскорбление вероисповедания, религиозных общин...». Данные понятия имеют разное содержание, но в данной статье они рассматриваются как одинаковые.

⁴⁶⁸ США в этом плане, очень интересная ситуация. В США принятие закона, закрепляющего ответственность за богохульство, невозможно, так это противоречило бы первой поправке к Конституции США. Однако, хотя не существует никаких федеральных законов, криминализирующих данное деяние, в некоторых штатах подобные законы существуют. Например, в соответствии с ст.36 главы 272 Общих законов штата Массачусетс установлена ответственность за богохульство. [Электронный ресурс] // URL: <https://malegislature.gov/Laws/GeneralLaws/PartIV/TitleI/Chapter272/Section36> (дата обращения - 20.05.2015)

⁴⁶⁹ Конституционное право России: учебник – 2-е изд., перераб. и доп. /С.В.Васильева, В.А.Виноградов, В.Д.Мазаев. – М.: Эксмо, 2011. С. 238-245.

⁴⁷⁰ Конституционное законодательство РФ распространяет эти гарантии также и на иностранных граждане и на лиц без гражданства.

Почему так? Это обусловлено спецификой предмета отрасли. В частности тем, что предмет конституционного права имеет двойственную природу, т.е. кроме отношений, которые практически полностью регулируются нормами данной отрасли, предмет конституционного права составляют отношения, которые детально регулируются нормами иных отраслей права (например, уголовного, гражданского, административного). Как отмечает видный российский конституционалист С.А.Авакьян, конституционное право «связано с ключевыми общественными отношениями. Они являются базовыми для государства и общества, соответственно - для иных общественных отношений»⁴⁷¹.

В Конституции закреплён принцип светскости государства, свобода совести и вероисповедания, право на судебную защиту (в том числе и прав в духовно-культурной сфере), а в нормах иных отраслей права – уголовного, уголовно-процессуального, административного – гарантии защиты конституционных принципов, прав и свобод, включая механизм судебной защиты. По этой причине в ходе дальнейших рассуждений будут ссылки на нормы уголовного законодательства и правоприменительную практику.

Теперь что касается непосредственно события, ставшим предметом обсуждения на многие месяцы.

19 февраля 2012 года участницы группы вошли в Богоявленский собор в Елохове (г. Москва). В тот момент служба в храме не велась, и людей в церкви было немного. С собой участницы группы принесли звукоусиливающую аппаратуру и гитары. Сначала они выступали беззвучно, а затем начали кричать, были обнаружены и выведены охранниками храма. 21 февраля 2012 года в Кафедральном Соборе Русской Православной Церкви - храме Христа Спасителя - группа в составе Толоконниковой Н.А., Самуцевич Е.С. и Алехиной М.В. совершила акцию, которую они сами назвали «панк-молебен» - «Богородица, Путина прогони!». В ходе

⁴⁷¹ Конституционное право России. Т. 1.: Учебный курс. Учебное пособие / С.А. Авакьян; МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ). - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. С. 21-22.

мероприятия «участницы, одетые в цветные балаклавы, забежали на амвон⁴⁷² и солею⁴⁷³ храма, где в течение 20–23 секунд осеняли себя крестным знаменем, стоя на коленях, а остальное время пытались произнести слова песни, пока не были удалены охранниками храма»⁴⁷⁴.

Дело по существу начал рассматривать 30 июля 2012 года Хамовнический районный суд города Москвы. Уже 17 августа судья Марина Сырова огласила приговор - Надежда Толоконникова, Мария Алёхина и Екатерина Самуцевич были приговорены к двум годам колонии общего режима.

Как сам процесс над участницами группы, так и приговор подвергались разным оценкам, причем, зачастую весьма противоположным⁴⁷⁵.

24 марта 2012 года после совершения литургии в храме Ризоположения на Донской (г.Москва) Патриарх Кирилл впервые публично высказал своё мнение о выступлении группы Pussy Riot: «Каждого верующего человека это не может не уязвлять. А потому призываю вас усилить молитвы о стране и о народе нашем, ибо нет у нас будущего, если перед святынями великими мы начинаем глумиться и если это глумление кому-то ложится на душу как некая доблесть, как некое правильное выражение политического протеста, как некое уместное действие или как безобидная шутка»⁴⁷⁶.

⁴⁷² Амвон (от др.-греч. ἄμβων — возвышение) — специальное сооружение в христианском храме, предназначенное для чтения Священного Писания, пения или возглашения некоторых богослужебных текстов, произнесения проповедей // сост. Трапезников А. Храм, Обряды, Богослужение. М.: Вече. 2007.

⁴⁷³ Солея (из греч. σόλιον = лат. solea, от solum — ровное место, основание; пол) — возвышение пола перед алтарной преградой или иконостасом в христианском храме [Электронный ресурс] // URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Солея> (дата обращения - 20.05.2015)

⁴⁷⁴ В целом нахождение на амвоне продолжалось 41 секунду. По материалам выступления группой был смонтирован видеоролик и выложен на сайт YouTube. 26 февраля 2012 года участницы группы были объявлены в розыск по обвинению в хулиганстве (ч. 2 ст. 213 Уголовного кодекса РФ). Двое из участниц группы были арестованы 3 марта 2012 года, а 16 марта третья - Е.С. Самуцевич. На момент ареста девушки не подтверждали своё участие в группе, однако в прениях на суде и в своём последнем слове обвиняемые этого уже не отрицали / След от алтаря [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rg.ru/2012/02/26/delo-site.html> (дата обращения - 28.03.2013)

⁴⁷⁵ Официальный представитель американского внешнеполитического ведомства Патрик Вентрелл заявил, что ситуация с группой Pussy Riot является политически мотивированным преследованием оппозиции // <http://interfax.ru/news.asp?id=258427> (дата обращения - 28.03.2013)
23 апреля 2012 года председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко назвала панк-молебен в храме Христа Спасителя «возмутительным» и «безнравственным» поступком и заявила, что их можно и отпустить, несмотря на всю безнравственность их поступка. Матвиенко отпустила бы Pussy Riot. [Электронный ресурс] // URL: http://www.vedomosti.ru/politics/news/1678009/matvienko_otpustila_by_pussy_riot (дата обращения - 28.03.2013)

⁴⁷⁶ Святейший Патриарх Кирилл: У нас нет будущего, если мы начинаем глумиться перед великими святынями [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2101850.html> (дата обращения - 23.03.2013)

Данный прецедент действительно вызвал широкое обсуждение и в юридической среде. 04 апреля 2012 года министр юстиции РФ А.В. Коновалов во время выступления в Санкт-Петербурге на Восьмых сенатских чтениях заявил, что, по его мнению, участницы Pussy Riot «заслуживают наказания, но не связанного с реальным лишением свободы, хотя конечное решение по делу примет суд»⁴⁷⁷. Также 17 августа 2012 года Президентом Адвокатской палаты Москвы Генри Резником было высказано мнение, что «в действиях этих «певуний» нет состава уголовно-наказуемого деяния, то есть нет хулиганства, совершенного по мотивам религиозной ненависти. Действительно, их действия оскорбили чувства верующих, осквернили почитаемый ими предмет культа, если понимать под этим амвон, на который нельзя входить. Но для этого предусмотрены специальные нормы административного кодекса»⁴⁷⁸.

Интересны результаты опроса, проведенного службой «Среда» среди прихожан двенадцати храмов г.Москвы. На вопрос о том, какое максимальное наказание должен понести человек, оскорбивший религиозные чувства респондента, 43% ответили, что никакого, 16% - исправительные работы, по 8% получили ответы штраф и Божий суд и лишь 4% высказались за лишение свободы⁴⁷⁹.

На основании анализа указанных мнений можно сделать вывод, что дать однозначную правовую оценку действиям участниц группы было достаточно сложно – одни считали, что действия участниц группы Pussy Riot подпадают под действие уголовного права, другие – административного. Основная причина - отсутствие статьи в Уголовном кодексе РФ, по которой можно было точно квалифицировать данное деяние, но такие нормы содержит КоАП РФ.

⁴⁷⁷ Коновалов: Pussy Riot не заслуживают реального лишения свободы [Электронный ресурс] // URL: <http://www.baltinfo.ru/print/2012/04/04/Konovarov--Pussy-Riot-ne-zasluzhivayut-realnogo-lisheniya-svobody-270047> (дата обращения - 28.03.2013)

⁴⁷⁸ Генри Резник: Приговор Pussy Riot — осуждение заведомо невиновных [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2012/08/17/1023958.html> (дата обращения - 28.03.2013)

⁴⁷⁹ Прямая речь: «Какое максимальное наказание должен понести человек, оскорбивший Ваши религиозные чувства?» [Электронный ресурс] // URL: <http://sreda.org/2013/pryamaya-rech-kakoe-maksimalnoe-nakazanie-dolzhen-ponesti-chelovek-oskorbivshiy-vashi-religioznyie-chuvstva/29636>(дата обращения - 28.03.2013)

Для устранения в будущем подобных разногласий 26 сентября 2012 года в Государственную Думу внесен законопроект об оскорблении чувств верующих. Согласно проекту, Уголовный кодекс РФ должен был пополниться новой статьей – «Оскорбление религиозных убеждений и чувств граждан и (или) осквернение объектов и предметов религиозного почитания (паломничества), мест, предназначенных для совершения религиозных обрядов и церемоний».

В своем заявлении Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций отметил, что данный законопроект будет препятствием для совершения действий, направленных на разрушение многовековых духовно-нравственных основ России, дискредитации традиционных ценностей.

27 января 2013 года проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан, осквернению объектов и предметов религиозного почитания (паломничества), мест религиозных обрядов и церемоний» получил поддержку Правительства РФ с внесением небольших изменений⁴⁸⁰. 22.03.2013 проект закона был рассмотрен Государственной Думой в первом чтении⁴⁸¹.

Однако нельзя не отметить, что в период прохождения чтений концепция закона изменилась – вместо введения новой статьи в Уголовный кодекс (далее – УК), было принято решение изменить уже существующую ст.148 УК «Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания».

Изменения, внесенные Федеральным законом от 29 июня 2013 года №136-ФЗ (вступили в силу с 01.07.2013 года), кардинально преобразовали

⁴⁸⁰ Официальный отзыв Правительства РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://правительство.пф/docs/22534/> (дата обращения - 28.03.2013)

⁴⁸¹ Оскорбление чувств верующих будет караться тюремным сроком [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1061395> (дата обращения - 28.03.2013)

ст.148 (теперь она называется «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий»).

Директор Института государственно-конфессиональных отношений Понкин И.В., комментируя принятые изменения, отметил, что «исследование зарубежного законодательства о защите религиозных чувств и достоинстве личности верующих показывает, что такого рода защита – одна из прямых обязанностей современного правового демократического государства...»⁴⁸². Вместе с тем, он предложил не останавливаться на достигнутом, а выработать пути и механизмы совершенствования российского законодательства в этой области. Для этого, по его мнению, необходимо анализировать уголовно-правовые гарантии, устанавливающие юридическую ответственность за оскорбление религиозных чувств в законодательстве большинства современных государств.

Однако среди ученых-юристов не все поддерживают такую позицию. Так, А.А.Исаева, ссылаясь на п.4 рекомендации Парламентской ассамблеи Совета Европы от 29.06.2007 №1805⁴⁸³ и ст.14 Конституции РФ, указала, что принятие данного закона «не только не целесообразно, но и противоречит конституционным положениям и международным обязательствам, взятым на себя Россией»⁴⁸⁴.

В обоснование своей позиции Исаева А.А указывает на неточность формулировок статьи и вариативность наказания, что это будет способствовать произвольному и чрезмерно широкому применению соответствующих норм. «Там, где слабы демократические институты, имеет место неразвитая судебная система, законы, запрещающие диффамацию религии, имеют особенно пагубное влияние»⁴⁸⁵. В качестве иллюстрации она

⁴⁸² Понкин И.В. Человеческое достоинство верующих. Вопросы правовой защиты //Журнал Московской Патриархии. №9. 2013. С. 45.

⁴⁸³ Blasphemy, religious insults and hate speech against persons on grounds of their religion //Council of Europe. [Электронный ресурс] // URL: <http://assembly.coe.int/ASP/XRef/X2H-DW-XSL.asp?fileid=17569&lang=EN> (дата обращения - 22.10.2013)

⁴⁸⁴ Исаева А.А. Запрет оскорбления религиозных чувств верующих и реализация прав человека: сравнительно-правовой анализ // Конституционное и муниципальное право. №4. 2013. С. 38.

⁴⁸⁵ Исаева А.А. Запрет оскорбления религиозных чувств верующих и реализация прав человека: сравнительно-правовой анализ // Конституционное и муниципальное право. №4. 2013. С. 39

приводит практику Индонезии, Афганистана, Саудовской Аравии и Пакистана. «Например, - пишет А.А. Исаева, - в Пакистане 14-летняя христианка Римша Масих была арестована 16 августа 2012 года по подозрению в богохульстве за сожжение Корана. Она была якобы замечена с полусожженными листами текста священной книги. <...> Но выяснилось, что девочка страдает психическим расстройством - синдромом Дауна. Позже было установлено, что Коран на самом деле сжег имам местной мечети Халид Ядун Чишти. Он подбросил обгоревшие страницы Корана девочке, чтобы обострить конфликт между мусульманами и христианами. Верховным судом Исламабада 21 ноября 2012 г. Римша Масих была оправдана и отпущена из-под стражи»⁴⁸⁶. Мы считаем, что не совсем корректно сравнивать Россию с данными странами. Данные государства не являются светскими, население данных стран в большинстве своем исповедует ислам, деятельность других религий часто крайне затруднена или вообще преследуется, поэтому, хотя факты злоупотреблений там действительно присутствуют, подобная практика не может служить препятствием для защиты религии от оскорбления в Российской Федерации. В целом, мы практически полностью солидарны с позицией Понкина И.В. Действительно, подобная практика вполне соответствует современным тенденциям развития нормативно-правовой базы в большинстве светских государств. Однако, несмотря на общую поддержку данных нормативных положений, в законе присутствует ряд обстоятельств, на которые невозможно не обратить внимание.

Одним из основных пунктов, которые вызывают нарекания, является ч.1. ст.148 УК, устанавливающая ответственность за публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих. Подобная формулировка неизбежно приводит к двум вопросам: «Что такое религиозные чувства?» и «Кто такие верующие, чьи чувства могут быть оскорблены?».

⁴⁸⁶ Исаева А.А. Указ. соч. С. 40.

Юрисконсульт Московской Патриархии Трайнин О.М. попробовал дать ответ на первый вопрос. Он пишет, что «Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» содержит понятия «религиозные убеждения», «религиозные чувства», «объекты религиозного почитания». Из анализа соотношения этих понятий явствует, что религиозными чувствами являются чувства благоговейного отношения лица к тому, что в соответствии с его религиозными чувствами является для него святыней. При этом такой святыней, несомненно, являются для человека его религиозные убеждения, догматы религии, личности и деяния святых <...>»⁴⁸⁷. Вроде бы можно согласиться с таким подходом. Но как определить степень благоговейного отношения человека к святыне, религиозным личностям (например, к почитаемому распятию Христа в христианстве, или к личности пророка Мухаммеда в исламе)? Не совсем понятно. Поэтому ответить на первый вопрос невозможно, не ответив на второй – кто такие верующие, чьи религиозные чувства могут быть оскорблены? Юридически закрепленного определения верующих нет, но, тем не менее, в законодательстве подобный термин используется⁴⁸⁸.

Интересное мнение о практической невозможности определения верующих людей, если дело касается защиты религиозных чувств, высказал Д.Узланер. В обоснование своей позиции он привел для сравнения несколько мнений: позицию лиц с крайне радикальными взглядами и отзыв представителя духовенства – иерея Игоря Гагаринова. После выступления группы «Pussy Riot» некоторые граждане, идентифицирующие себя с православием, озвучили суждения следующего порядка: «... не обижайтесь, если в следующий раз вам переломают ноги. Христиане устают быть

⁴⁸⁷ Трайнин О.М. Ответственность за оскорбление религиозных чувств верующих // «Приход». Православный экономический вестник. №4. 2013.С. 5.

⁴⁸⁸ См. например, ст.39 Закона РФ от 02.07.1992 №3185-1 (ред. от 02.07.2013) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» //Ведомости СНД и ВС РФ. 20.08.1992. №33. ст. 1913.

слабыми», «За такое вешать надо. Интересно, они завтра подохнут или сначала помучаются?»⁴⁸⁹.

Священник Игорь Гагаринов указывает: «Есть у христиан то, чего нет ни у кого на свете. Есть слова, многим непонятные, а нам не просто понятные, но, мне кажется, необыкновенно дорогие. «А я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас...» (Мтф.5:40). <...> Этого никогда ни от кого не слышало человечество, кроме как от Иисуса Христа. И как-то не по-христиански тогда звучит предложение наказать этих заблудших»⁴⁹⁰.

«Как мы видим, - пишет Д.Узланер, – граница религиозное/светское оказывается оспариваемой еще на уровне потерпевших: действительно ли гонители «панк-молебна» настоящие верующие или же это псевдоверующие, а настоящие православные христиане даже в сердце не могут позволить потребовать наказания?»⁴⁹¹

Ранее известный православный богослов протодиакон Андрей Кураев также отметил: «Я знаю православных, которых оскорбляет крестовина в раковине, мол, смываешь грязь на крест Спасителя. <...> Причем они убеждены, что это делается специально врагами Христа и слугами антихриста...Кто и как докажет светскому суду, что эти граждане не являются адекватными носителями «традиционной религии?»⁴⁹². В самом деле, если предположить, что в будущем судом все-таки будут рассматриваться уголовные дела по ст.148 УК РФ, то судья как фигура, олицетворяющая государственную власть, как не парадоксально это звучит, обязан будет решить серьезный богословский вопрос, не имеющий иногда

⁴⁸⁹ Кошунницы, хулившие Путина пойманы и Гундяева пойманы // ЖЖ сообщества «Марш несогласных». 03.03.2012. [Электронный ресурс] // URL: <http://namarsh-ru.livejournal.com/6606803.html> (дата обращения - 22.10.2013)

⁴⁹⁰ Панк-феминистки: казнить нельзя помиловать? // Православие и мир. 05.03.2012. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pravmir.ru/pank-feministki-kaznit-nelzya-pomilovat-mneniya/> (дата обращения - 22.10.2013)

⁴⁹¹ Узланер Д. Дело «Пусси райот» и особенности российского постсекуляризма // Государство. Религия. Церковь. 2013. №2 С. 108.

⁴⁹² Кураев указал на недостатки закона об оскорблении чувств верующих [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rosbalt.ru/moscow/2013/04/10/1116141.html> (дата обращения - 22.10.2013)

даже однозначного ответа внутри религиозной конфессии – кто такие христиане? Где проходят границы Церкви? Как определить принадлежность людей к церкви? Как это произошло в случае с группой «Pussy Riot», когда суд был вынужден принять одну из нескольких концепций определения верующих граждан⁴⁹³. Можно ли в дальнейшем избежать аналогичных казусов? Представляется, что нет, если исходить из текущих диспозиций статей. Вместе с тем полагаем, что необходимо учитывать опыт зарубежных стран в регулировании таких вопросов, так как это предоставит возможность сгладить на ранней стадии нарастающие противоречия в методах правовой защиты конституционных прав граждан на свободу совести и вероисповедания без ограничения прав на свободу слова и самовыражения.

Так, Уголовный кодекс Италии, принятый в 1930 году, содержит целый ряд статей, касающихся защиты религиозных чувств (далее - УК Италии). В частности, Раздел 4 Книги II содержит целую главу «О преступлениях против религиозного чувства и чувства почитания умерших» (статьи 403-405) и в Разделе 1 Книги III «О полицейских проступках» находится статью 724, закрепляющей ответственность за богохульство и оскорбительные действия в отношении усопших.

Первоначально УК Италии, принятый практически сразу после заключения Латеранского Конкордата 11 февраля 1929 года между итальянским государством и Святым Престолом, содержал 6 статей, в соответствии с которыми устанавливалась ответственность за преступления против религии: ст. 402 «Оскорбление государственной религии», ст.403 «Преступления против государственной религии, совершаемые путем оскорбления людей», ст.404 «Преступления против религии, совершаемые путем оскорбления объектов религиозного поклонения или их уничтожения», ст.405 «Воспрепятствование совершению религиозных культов», ст.406

⁴⁹³ Хотя группу «Pussy Riot» судили не по этой статье, но именно судебный процесс по выступлению в Храме Христа Спасителя вызвал к жизни изменения в ст.148 УК.

«Преступления против религиозных культов, признанных государством», ст. 724 «Богохульство и оскорбительные действия в отношении усопших».

Вместе с тем, после Соглашения о пересмотре Латеранского Конкордата в 1984 году положения УК Италии стали подвергаться изменениям и в настоящее время их действие во времени, в пространстве и по кругу лиц определяется Законом от 24 февраля 2006 года №85 «О внесении изменений в Уголовный Кодекс».

Во-первых, первоначальная формулировка (в 1930г.) статьи 724 Уголовного кодекса предусматривала наказание за преступления по отношению к католической религии⁴⁹⁴. Но к 80-м гг. 20 века стало распространяться мнение, что подобное ограничение нарушает конституционный принцип равенства. Было отмечено, что в связи с Соглашением о пересмотре необходимо отказаться от термина «государственная религия». Возник вопрос – защищает ли данная статья другие конфессии?

Конституционный суд Республики Италия в своем решении от 18 октября 1995 г. №440 указал, что данное наказание распространяется и на богохульство в отношении Бога, почитаемого не только в Католической Церкви, но и в других религиях⁴⁹⁵. Преодоление положения католической религии «как единственной религии государства» «разрешено» в пункте 1 Протокола к Соглашению о пересмотре Латеранского Конкордата от 18.02.1984 года⁴⁹⁶. Исходя из этого, по сути уже не приемлемы любые формы дискриминации, которые опирались на количество представителей различных конфессий. «Отказ от количественного критерия, - утверждает суд, - означает, что теперь каждому человеку, исповедующую какую-либо

⁴⁹⁴ Codice Penale/Libro III/ Titolo I/ Art. 724 Bestemmia e manifestazioni oltraggiose verso i defunti [Уголовный кодекс. Книга III. Раздле I. Статья 724] [Электронный ресурс] // URL: http://it.wikisource.org/wiki/Codice_penale/Libro_III/Titolo_I (дата обращения – .03.2013)

⁴⁹⁵ Sentenza la Corte Costituzionale №440 anno 1995 [Решение Конституционного суда №440 от 1995 года] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.giurcost.org/decisioni/1995/0440s-95.htm> (дата обращения – .03.2013)

⁴⁹⁶ Accordo tra la Santa Sede e la Repubblica Italiana che apporta modificazioni al concordato 1984 [Соглашение между Святым Престолом и Итальянской республикой об изменении конкордата от 1984 года] [Электронный ресурс] // URL: www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19850603_santa-sede-italia_it.html (дата обращения – .03.2013)

религию, предоставляется защита его права». Таким образом, положения ст.8. Конституции Италии получили полное развитие. Решением суда первый абзац ст.724 Уголовного кодекса Италии был признан неконституционным в той части, в которой католицизм позиционировался как государственная религия (слова «религиозных символов или людей, исповедующих государственную религию»).

В настоящее время богохульство является административным правонарушением: в соответствии с законом от 25 июня 1999 года №205 данное деяние декриминализовано. В настоящее время статья 724 выглядит следующим образом: «Тот, кто публично произнесет богохульство, в форме инвективы или оскорбительных слов против Бога, наказывается штрафом в размере от € 51 до € 309. Аналогичное наказание применяется к любому, кто публично совершит в любой форме оскорбительные действия в отношении усопших».

Во-вторых, решением Конституционного суда Италии от 20 ноября 2000 года №508 ст.402 УК Италии, предусматривающая ответственность за публичное оскорбление государственной религии в виде лишения свободы на срок до одного года, была объявлена противоречащей конституции. Суд в обоснование своей позиции указал, что «в соответствии с основополагающими принципами равенства всех граждан независимо от религии (статья 3 Конституции) и равной свободой перед законом всех вероисповеданий (ст. 8 Конституции), отношение государства к последним должно строиться на принципах равноудаленности и беспристрастности, без особых преференций к той или иной религиозной конфессии, распространенной в стране (решения №925 в 1988, №440 в 1995 и №329 в 1997) <...>. Данная позиция является отражением «высшего принципа» светскости, который Конституционный Суд выводит из системы конституционных норм (постановления №203, 1989, №259, 1990, №195, 1993 и №329 в 1997 гг.). Принцип светскости показывает плюралистическую форму итальянского государства, в рамках которого религиозные конфессии

должны существовать на основе равенства, свободы веры, культуры и традиций (постановление №440 1995 г.)»⁴⁹⁷.

В-третьих, ст.403, 404 и 405 УК получили новые формулировки, исключающие преимущественное положение Католической Церкви:

- ст. 404 «Оскорбление религиозной конфессии посредством осквернения или повреждения предметов»;

- ст. 403 «Оскорбление религиозной конфессии, совершаемые путем оскорбления людей»;

- ст. 405 «Воспрепятствование проведению религиозного обряда религиозной конфессии».

Хотя, как отмечает Фабио Базиле, после реформы 2006 года все еще можно видеть нарушение ст.3, 8 и 19 Конституции Италии. Например, в той мере, в какой изменения ст. 405 обеспечивают защиту только при принадлежности к определенной конфессии и только тех религиозных актов, которые выражаются в коллективных формах и носят официальный характер. В итоге не обеспечивается уголовная защита, с одной стороны, свободы вероисповедания, выраженной в частных формах или вне официальных мест, с другой, религиозная свобода тех лиц, которые не идентифицируют себя с какой-либо конфессией⁴⁹⁸.

В-третьих, Законом от 24 февраля 2006 года №85 отменена статья 406 Уголовного кодекса «Преступления против культов, признанных государством»⁴⁹⁹. Хотя она и до реформы 2006 года была признана противоречащей статьям 3, 8 и 19 Конституции Италии (не соответствие

⁴⁹⁷ Sentenza la Corte Costituzionale 13 - 20 novembre 2000 №508 [Решение Конституционного Суда от 13-20 ноября 2000 года №508] [Электронный ресурс] // URL: http://www.penale.it/giuris/cost_014.htm (дата обращения - 28.03.2013)

⁴⁹⁸ Fabio Basile. A cinque anni dalla riforma dei reati in materia di religione: un commento teorico-pratico degli artt. 403, 404 e 405 c.p. // Stato, Chiese e pluralismo confessionale. maggio 2011. P. 42.

⁴⁹⁹ «Каждый, кто совершает любое из преступлений, наказуемых в соответствии со статьями 403, 404 и 405, привлекается к ответственности в соответствии с вышеупомянутыми статьями, но сумма штрафа уменьшается» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.brocardi.it/codice-penale/libro-secondo/titolo-iv/capolo/art406.html> (дата обращения - 28.03.2013)

равноудаленности и беспристрастности по отношению ко всем конфессиям)⁵⁰⁰.

Однако, несмотря на внушительную нормативно-правовую базу, регулирование данных вопросов в Италии создает множество проблем в правоприменительной деятельности.

В середине июня 2007 года в Болонье на стенах домов появились афиши, в которых указывалось, что 29 июня на площади Сан-Витале состоится событие лета – шоу Bolognetti. Среди выступающих была гей-группа «Carni scelte» с выступлением «LaMadonna piange sperma»⁵⁰¹. Проведение данного мероприятия вызвало многочисленные нарекания и протесты. Так, по словам мэра Болоньи Серджио Кофферати, подобное выступление - «неприемлемая пошлость, которая оскорбляет как верующих, так и неверующих»⁵⁰². Местными властями была подана жалоба в суд, однако решением суда участники группы не были привлечены к ответственности, что вызвало многочисленную критику со стороны общественности. Высказывались мнения, что текущая законодательная база не отвечает вызовам современности. В частности, Уголовный кодекс, призванный защищать религиозные чувства верующих, тем не менее не позволяет привлекать к ответственности лиц, оскорбляющих Деву Марию, являющейся ключевой фигурой католической религии и к которой верующие люди испытывают особое благоговение. Также указали на странность в объяснениях судьи по предварительному следствию (итал. Giudice per le indagini preliminari). По мнению суда, статья 404 Уголовного Кодекса, закрепляющая ответственность за оскорбления объектов религиозного поклонения или их уничтожения, не защищает от оскорбления святых (Девы Марии, пророков и т.д.). На практике это выражается в том, что оскорбления,

500 Sentenza la Corte Costituzionale 01 luglio 2002 № 327 [Решение Конституционного Суда от 01 июля 2002 года №327] [Электронный ресурс] // <http://www.olir.it/documenti/?documento=471> (дата обращения - 28.03.2013)

⁵⁰¹ «Madonna piange sperma», rivolta a Bologna [Электронный ресурс] // URL: http://www.corriere.it/Primo_Piano/Politica/2007/06_Giugno/18/Madonna_piange_sperma.shtml (дата обращения - 28.03.2013)

⁵⁰² Там же.

направленные на статую Мадонны, являются наказуемым деянием, а оскорбление Мадонны самой по себе, являющейся истинным объектом почитания верующих, нет. Кардинал Джанфранко Равизи (Gianfranco Ravasi), президент Папского совета по культуре отметил, что фигура Девы Марии «является священной <...> Установление различий на основе божественности - это тонкости, которые не имеет смысла в рамках восприятия личности Божией Матери в народе»⁵⁰³.

В 2009 году в Генуе известная итальянская ассоциация «Союз Атеистов и Агностиков-рационалистов» (итал. *Unione degli Atei e degli Agnostici Razionalisti*)⁵⁰⁴ (далее – UAAR) решила провести рекламную кампанию (идея принадлежит Британской Ассоциации Гуманистов) под названием «Атеобус» («автобус атеистов»). Суть кампании заключалась в следующем. С целью реализации конституционного права неверующих граждан на свободу выражения мнений (именно так рассматривало данное мероприятие UAAR) на генуэзском общественном транспорте были размещены плакаты с надписью «Плохая новость заключается в том, что Бог не существует. Хорошая новость – Вам не нужно беспокоиться по этому поводу». Как считает Ассоциация, основная цель данной кампании – защита прав атеистов.

Однако через некоторое время глава муниципальных транспортных кампаний Генуи отказался от дальнейшего размещения подобной рекламы. Одновременно прекращение договора на размещение рекламы с представления прокурора в отношении местного представителя ассоциации Манлио Падована (Manlio Padovan) было возбуждено уголовное дело по ст. 403 и 404 Уголовного кодекса Италии. По словам прокурора, «лозунг UAAR представляет верующих как доверчивых простофиль и подрывает право каждого человека исповедовать свою веру в общественных местах...»,

⁵⁰³ BOLOGNA: le offese a Maria archiviate per un cavillo, oltre il danno anche la beffa [Электронный ресурс] // URL: http://www.lucisullest.it/dett_news.php?id=2315 (дата обращения - 28.03.2013)

⁵⁰⁴ Союз Атеистов и Агностиков-рационалистов является единственной национальной организацией в Италии, объединяющей граждан, придерживающихся атеистического и агностического мировоззрения. Одной из трех целей ассоциации является защита и отстаивание светского характера государства, так как, по мнению ассоциации, конституционный принцип светскости поставлен под угрозу вмешательства церкви в политические дела государства // Benvenuti all'UAAR. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.uaar.it/uaar/> (дата обращения - 28.03.2013)

«содержание плакатов несомненно является оскорбительным для католического населения провинции Раппозе»⁵⁰⁵.

В ответ UAAR отметила, что «лозунг не оскорбляет католиков, так как они даже там не упоминаются <...> И было бы странно утверждать, что когда Бенедикт XVI пишет или говорит, что «Бог существует» оскорбляет атеистов»⁵⁰⁶. Суд оправдал Манлио Падована, так как посчитал, что рекламный текст не оскорбляет религиозные чувства католического населения.

Учитывая изложенное, в рамках данной работы представляется возможным прийти к следующим выводам.

1. В начале данного параграфа мы ставили вопрос – о возможности защиты чувств верующих людей в светских странах (в том числе и в судебном порядке) и не вступает ли данный факт в противоречие с конституционным принципом светскости? Указанные примеры действительно показывают нам, что в светском государстве возможна защита от публичного оскорбления религиозных убеждений и особых противоречий принципу светскости здесь нет. Единственное, в чем можно заметить противоречие – это закрепление уголовной или административной ответственности за богохульство, так как светский характер государства постулирует отсутствие государственной религии, а установление ответственности за богохульство неизбежно предполагает предпочтение какой-либо религии или религиям. Италия в определенной форме ушла от этого противоречия, закрепив защиту от возможного оскорбления Бога независимо от религии. Хотя, например, как данная норма применяется в отношении буддизма, в котором нет Бога как личности, характерного для монотеистических религий, таких как христианство, ислам и иудаизм, ясно не совсем.

⁵⁰⁵ Prosciolto Manlio Padovan, ma per il pm affermare che “Dio non esiste” rappresenta comunque [Манлио Падован оправдан, но для прокурора фраза «Бога нет» является нарушением] [Электронный ресурс] // URL: “un’offesa”<http://www.uaar.it/news/2012/10/22/prosciolto-manlio-padovan-pm-dio-non-esiste-offesa> (дата обращения - 28.03.2013)

⁵⁰⁶ Там же.

2. Сегодня, несмотря на общемировую тенденцию секуляризации общественной жизни (исключая, конечно, страны исламского мира), религия в России занимает значительное место. Для человека, действительно разделяющего «истины» религии, а не причисляющего себя к верующим определенной религии лишь в силу национально-исторических факторов, покушение на его религиозные убеждения, святыни может вызвать оборонительную реакцию. Реализация права на свободу вероисповедания в конкретной форме для многих людей служит определением своего места в этом мире, вектором развития практически во всех сферах жизни. Поэтому вполне закономерно и логично ожидать от государства усилий, направленных на защиту личных прав граждан. Вместе с тем, учитывая реалии современной России, надлежит использовать существующие механизмы защиты прав в этой области очень аккуратно, с соблюдением конституционных принципов равенства и светскости государства.

3. Таким образом, считаем, что в целях совершенствования российского законодательства в этой области – следует отказаться от существующей формулировки ч.1. ст. 148 УК РФ, в части защиты религиозных чувств. Так как еще на стадии судебного процесса в отношении группы «Pussy Riot» стало очевидна проблема сложности определения такой категории граждан как верующие. Конечно, суд нашел способ, как разрешить этот вопрос в конкретном деле. Но, надо полагать, что если оставить данную норму права в силе, то возможно, что скоро сторонники иных ответов на этот вопрос, например, представители атеистического мировоззрения, опираясь на конституционный принцип равенства, нарушат на время установившуюся границу светского и религиозного. Здесь, как нам кажется, очень удачно сформулировал позицию протоиерей Андрей Кураев. «С одной стороны, я за то, чтобы Дума сократила, - пишет А.В.Кураев, - сузила область действия своих поправок, забыв о «чувствах», а с другой стороны – расширила эти поправки, распространив их на святыни гражданские, национальные,

исторические, например, на памятники воинам Великой Отечественной войны»⁵⁰⁷.

4. Полагаем, что размер существующих санкций не соответствует возможным деяниям в сфере оскорбления объектов религиозного назначения, святынь, символов. В частности, применения лишения свободы в качестве одного из наказаний. Конечно, во многих странах законодательство строже, а нынешние санкции выглядят либеральнее некоторых зарубежных аналогов. А практика показывает, что в этой среде использование этого вида санкций неоправданно⁵⁰⁸ и в дальнейшем негативно сказывается на репутации религиозных организаций⁵⁰⁹ и их членов, чьи права и законные интересы были защищены в судебном порядке. Поэтому полагаем, что необходимо исключить возможность применения подобных мер, убрав это положение из статьи 148 УК.

Вопросы защиты религиозных чувств граждан в Италии и России, несмотря на часто отмечаемую в научной литературе тенденцию к секуляризации общественной жизни, занимают не последнее место в жизни как простых граждан, так и в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Поэтому должное внимание изучению подобных вопросов, несомненно, будет способствовать эффективному взаимодействию государства и религиозных организаций в построении государственно-конфессиональных отношений на основе принципа светскости.

⁵⁰⁷ Кураев указал на недостатки закона об оскорблении чувств верующих [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rosbalt.ru/moscow/2013/04/10/1116141.html> (дата обращения - 22.10.2013)

⁵⁰⁸ После вынесения приговора участницам группы «Pussy Riot» Высший Церковный Совет Русской Православной Церкви выступил с заявлением, в котором отметил, что «Не подвергая сомнению правомерность судебного решения, обращаемся к государственной власти с просьбой проявить в рамках закона милосердие к осужденным, в надежде на то, что они откажутся от повторения кощунственных действий». Заявление Высшего Церковного Совета Русской Православной Церкви в связи с судебным приговором по делу лиц, осквернивших священное пространство Храма Христа Спасителя [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2411921.html> (дата обращения - 22.10.2013)

⁵⁰⁹ См. например, протоиерей А.Кураев «Поднимется волна возмущения» [Электронный ресурс] // URL: <http://vz.ru/opinions/2013/10/1/652831.html>; А.Юрьева «Россия после Pussy» [Электронный ресурс] // URL: <http://mnenia.ru/rubric/society/rossiya-posle-pussy/>; Петербургский правозащитник: Суд над Pussy Riot показал серьезную клерикализацию страны // <http://www.regnum.ru/news/1562917.html> (дата обращения - 22.10.2013)

Заключение

В настоящей работе проведено исследование конституционно-правового статуса светского государства в России и в Италии, учитывая национально-исторические особенности и современную специфику государственного строительства. Исследование этапов генезиса светскости в Российской Федерации и Италии позволило установить, что в истории Италии и России были схожие периоды государственно-конфессиональных отношений. В XX веке и в России, и в Италии закончился период конфронтации между государственными структурами и религиозными объединениями урегулированием конфликта и детерминированием постепенного развития светского характера государства.

Изучение итальянского опыта понимания светскости и ее принципов, регулирования государственно-конфессиональных отношений позволило получить информацию об альтернативном решении одних и тех же вопросов в другом государстве, в том числе для совершенствования выстраивания государственной политики в религиозной сфере. Также изучение зарубежного опыта предоставило возможность для лучшего понимания своего собственного. При изучении исключительно российского опыта некоторые институты представляются очевидными и само собой разумеющимися, а зарубежная практика дала возможность посмотреть на них с новой стороны.

Полученные в ходе исследования выводы о содержании и принципах светскости в Италии имеют теоретические и практическое значение для выстраивания государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации. Также выявлено, что в Италии конституционное закрепление термина «светское государство» отсутствует, но постулируется Конституционным судом Италии как положение, выводимое из совокупности конституционных норм. Кроме того, религиозный плюрализм в Италии, основанный на принципе светскости, при переходе от позиции Конституционного суда на уровень политики и законодательной сферы

серьезно ограничивается существующей в реальности моноконфессиональностью итальянской традиции (превосходством Римско-Католической Церкви).

В результате исследования разработана авторская концепция по классификации религиозных публичных мероприятий в Российской Федерации (в зависимости от места проведения и необходимости подачи уведомления): а) публичные религиозные обряды и церемонии, проводимые в местах, установленных федеральным законом; б) религиозное собрание, требующее от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка, безопасности и здоровья граждан, и как следствие, проводимое после уведомления органов публичной власти; в) религиозное собрание, не требующее от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка, безопасности и здоровья граждан, и проводимое без уведомления органов публичной власти; г) религиозные обряды и богослужения, проводимые вне мест, предназначенных для богослужения, требующие соблюдения уведомительного порядка (митинги, шествия).

В Италии публичные религиозные обряды можно классифицировать следующим образом (в зависимости от места проведения и необходимости подачи уведомления): а) сопровождение похоронной процессии и последнее напутствие умирающего, проводимые без соблюдения уведомительного порядка; б) религиозные обряды и богослужения, проводимые вне мест, предназначенных для богослужения: б¹) требующие соблюдения уведомительного порядка (крестные ходы, например, в связи с памятью небесного покровителя города,) и б²) не требующего соблюдения уведомительного порядка (религиозные собрания в концертных залах, театрах и т.д.); в) религиозные фестивали: в¹) осуществляемые религиозными организациями самостоятельно и в²) проводимые совместно религиозными организациями с органами власти коммун; г) культурно-массовые

религиозные мероприятия, проводимые при содействии органов государственной власти и местного самоуправления.

Диссертантом исследовано отношение религиозных объединений к принципу светскости государства в документах и внутренних установлениях различных конфессий и выявлено положительное отношение большинства конфессий к конституционному принципу светскости в России. Подобные мнения выражены и конфессиями в Италии. Установлены общие черты для всех религиозных организаций в Российской Федерации и Италии при выражении одобрения светского характера государства.

Автором показано, что в России и Италии принимаются меры финансовой поддержки религиозным организациям из государственного бюджета. Вместе с тем, в отношении государственного финансирования религиозных объединений имеются сходства и различия. В частности, в России и Италии практически идентично используются косвенные меры государственной поддержки всем религиозным организациям. Существенное различие наблюдается в реализации прямых мер поддержки. В Российской Федерации в качестве ограниченной прямой формы финансирования применяется содержание религиозных памятников истории и культуры.

Доказано, что существующую в Италии схему определения объема и распределения экономической помощи религиозным общинам можно обозначить как «действие принципа пирамиды», в которой различают различные уровни «избирательного сотрудничества». Во-первых, с конфессией, которая в силу исторических причин или количества верующих имеют более тесные отношения с государством, что обуславливает ее привилегии в финансовой сфере (Католическая Церковь). Во-вторых, с конфессиями, которые через форму государственных соглашений имеют доступ к квоте 0,8% от подоходного налога и налоговым льготам. В-третьих, с религиозными организациями, осуществляющими деятельность в форме простых ассоциаций. Они не имеют доступа к финансированию, за исключением очень ограниченных способов.

Определено, что в Италии и в России в конституциях на общегосударственном и федеральном уровнях устанавливается светский характер государства. Вместе с тем, в России и Италии сложилась многоуровневая система источников, в которых проявляется принцип светскости. В России она охватывает федеральный и субъектный уровень, а в Италии – общегосударственный, региональный и муниципальный уровни. Данные различия обусловлены историческими особенностями и различным подходом к политико-территориальному устройству: Россия – федеративное, Италия – децентрализованное унитарное государство. Также указывается, что в Италии не существует закона, аналогичного российскому ФЗ «О свободе совести», общего для всех религиозных общин. Вместо этого можно сказать, что итальянское законодательство, закрепляющее принцип светскости и фундаментальные начала отношений между государством и религиозными конфессиями, образует четырехуровневую систему («принцип пирамиды»).

По итогам анализа существующих проблем и вариантов развития отношений между государством и религиозными объединениями в Вооруженных силах, в образовании, в области защиты религиозных чувств и реализации прав верующих граждан на свободу религиозных собраний предложены механизмы совершенствования законодательства, регулирующего государственно-конфессиональные отношения, являющиеся практическим результатом проведенного исследования.

- Необходимо указать, что для Российской Федерации оптимальным способом урегулирования базисных отношений между государством и религиозными организациями является не соглашение, а установление равного для всех конфессий правового статуса в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125-ФЗ от 26 сентября 1997 года, но с закреплением специфического положения некоторых религиозных организаций (придание им статуса традиционных). К ним следует отнести одиннадцать основных религиозных организаций России. К

таким конфессиям необходимо отнести существовавшие на территории Российской империи к моменту издания указа императора от 17 апреля 1905 года «Об укреплении начал веротерпимости».

- В результате сравнительного анализа определено, что закрепляя на конституционном уровне свободу совести и вероисповедания за всеми гражданами, в том числе и за военнослужащими, Россия и Италия установили механизмы, обеспечивающие присутствие духовенства в Вооруженных Силах обоих государств. Сравнительное исследование правового положения священнослужителей в российской и итальянской армиях позволило автору обосновать, что институт военного духовенства в России, находясь в стадии становления, сталкивается с рядом проблем: отсутствие специализированных духовных учреждений для подготовки кандидатов, невысокое денежное довольствие, статус «гражданских лиц», нехватка кадров, которые успешно разрешены на высоком уровне в Италии. В то же время, в Италии существующее привилегированное положение капелланов по сравнению с обычными военнослужащими является в настоящее время предметом общественной дискуссии.

- Автор предлагает законодательно закрепить требование для учителей ОРКСЭ о наличии профильного («религиоведческого») педагогического образования, либо специальности теология или религиоведение, так как прохождение курсов повышения квалификации может рассматриваться лишь как временный аналог допуска к преподаванию ОРКСЭ. Также необходимо ввести обязательную общественную аккредитацию учителей путем внесения изменений в пункт 12 ст. 87 ФЗ «Об образовании» заменив слово «могут» на «обязаны», что установило бы конкретные механизмы воздействия на педагогов со стороны религиозных организаций.

Учитывая положительный опыт итальянского государства в данном вопросе, относительно учебников для курса ОРКСЭ, считаем, что следует законодательно закрепить требование о специальном грифе «разрешения к использованию» со стороны конфессий по их профильному модулю, что

позволит избежать применением учителем учебников, содержащих искажения и неточности.

- Кроме того, необходимо устранить пробел в законодательстве с помощью изменений в ФЗ №54, в котором следует дополнить пункт 2 статьи 1 следующей формулировкой: *«За исключением публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний (включая молитвенные и религиозные собрания), проводимых в общественных местах в условиях, которые требуют принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозных обрядов и церемоний, так и других граждан. Такие мероприятия проводятся в порядке, установленном настоящим федеральным законом»*. Также следует установить критерии для подачи уведомления при проведении публичного религиозного собрания. К ним следует отнести: цель мероприятия, количество участников, его продолжительность и место проведения.

- В России и Италии присутствуют механизмы защиты от оскорбления объектов религиозного назначения, святынь и символов. Вместе с тем автор доказывает, что, учитывая реалии современной России, надлежит использовать существующие механизмы защиты прав в этой области очень аккуратно, с соблюдением конституционных принципов равенства и светскости государства. На стадии судебного процесса в отношении группы «Pussy Riot» стало очевидно проблема сложности определения такой категории граждан как верующие. Делается вывод, что в целях совершенствования российского законодательства, учитывая опыт Италии, следует отказаться от существующей формулировки в ч.1. и ч.2. ст. 148 Уголовного кодекса РФ списка санкций, а именно исключить предусмотренный данной статьей вид наказания – лишение свободы как не соответствующее возможным деяниям в сфере оскорбления.

Библиография

І. Нормативные источники:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, (дата обращения - 30.05.2015)
2. Договор о функционировании Европейского Союза [Электронный ресурс] // URL: <http://eulaw.ru/treaties/tfeu> (дата обращения - 08.05.2015)
3. Разъяснения Хартии об основных правах 2000 г. Перевод д.ю.н. Четверикова А.О. [Электронный ресурс] // URL: <http://eulaw.ru/2011/06/razyasneniya-hartii-ob-osnovnykh-pravakh-2000-g/> (дата обращения - 08.05.2015)
4. Хартия Европейского Союза об основных правах [Электронный ресурс] // URL: <http://eulaw.ru/treaties/charter> (дата обращения - 08.05.2015)
5. Федеральный закон от 27 июля 2004 года №79-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Парламентская газета. №140-141. 31.07.2004
6. Федеральный закон от 02 марта 2007 года №25-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О муниципальной службе в Российской Федерации» // Российская газета. №47. 07.03.2007
7. Федеральный закон от 03 апреля 1995 года №40-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О Федеральной службе безопасности» // Российская газета. №72. 12.04.1995.
8. Федеральный закон от 10 января 1996 года №5-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О внешней разведке» // Российская газета. №9. 17.01.1996.
9. Федеральный закон от 12 августа 1995 года №144-ФЗ (ред. от 21.12.2013) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. №160. 18.08.1995.
10. Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Российская газета. № 190. 01.10.1997.
1. Федеральный закон от 22 октября 2014 года №315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 27.10.2014, №43. ст. 5799
2. Федеральный закон от 5 апреля 2010 года №40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» // СЗ РФ. 12.04.2010. №15. ст. 1736

3. Федеральный закон от 02 декабря 2013 года №349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» // Российская газета. №276. 06.12.2013.
4. Закон РФ от 02 июля 1992 года №3185-1 (ред. от 02.07.2013) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Ведомости СНД и ВС РФ. 20.08.1992. №33. ст. 1913.
5. Послание Президента Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 года «Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию РФ» // Российская газета. №287. 13.12.2012
6. Указ Президента РФ от 06 ноября 2012 года №1484 «О Сердюкове А.Э.» // СЗ РФ. 12.11.2012. №46. Ст. 6318.
7. Указ Президента РФ от 06 ноября 2012 года №1486 «О Министре обороны Российской Федерации» // Собрание законодательства 12.11.2012. №46. Ст. 6320.
8. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 года № 1666 «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 24.12.2012. № 52. ст. 7477.
9. Распоряжение Президента РФ от 25 июля 2014 года №243-рп «Об обеспечении в 2014 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты» // СЗ РФ. 28.07.2014. №30 (часть II). ст. 4299.
10. Приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2012 года №1067 (ред. от 10.07.2013) «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2013/14 учебный год» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.01.2013 №26755) // Российская газета. №27. 08.02.2013.
11. Положение по организации работы с верующими военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: http://doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=10339831@egNPA#txt (дата обращения – 20.04.2017)
12. Письмо ФНС РФ от 20 июня 2005 года №ГВ-6-21/499 «О земельном налоге и налоге на имущество организаций» (вместе с <Письмом> Минфина РФ от 24.05.2005 №03-06-02-02/41) // Налогообложение. №5. 2005.
13. Устав (Основной Закон) Омской области от 26 декабря 1995 г. [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/ustav_omsk/chapter/1/#block_100 (дата обращения – 05.05.2015)
14. Конституции Республики Башкортостан от 24 декабря 1993 г. №ВС-22/15 [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_bashkor/chapter/1/#block_601 (дата обращения – 30.05.3015)

15. Конституция Республики Дагестан от 10 июля 2003 г. [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_dagest/chapter/1/#block_100 (дата обращения – 30.05.3015)
16. Конституция Республики Адыгея от 10 марта 1995 г. [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_adig/chapter/1/#block_100 (дата обращения – 30.05.3015)
17. Конституция Кабардино-Балкарской Республики от 1 сентября 1997 г. №28-РЗ [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_kabardin/chapter/1/#block_1000 (дата обращения – 30.05.3015)
18. Конституция Чеченской Республики от 23 марта 2003 г. [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_chech/chapter/1/#block_1001 (дата обращения – 30.05.3015)
19. Устав Кировской области от 29 февраля 1996 года №12-30 [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/ustav_kirov/chapter/1/#block_100 (дата обращения – 30.05.3015)
20. Устав Калужской области от 27 марта 1996 года // http://constitution.garant.ru/region/ustav_kalug/chapter/2/ (дата обращения – 30.05.3015)
21. Устав Еврейской автономной области от 8 октября 1997 года №40-ОЗ [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/ustav_evreis/ (дата обращения – 30.05.3015)
22. Устав города Москвы от 28 июня 1995 года [Электронный ресурс] // URL: http://constitution.garant.ru/region/ustav_moskv/chapter/11/#block_1011 (дата обращения – 30.05.3015)
23. Закон Республики Адыгея от 12 января 1999 года №107 «О свободе совести и свободе вероисповедания в Республике Адыгея» // Советская Адыгея. №12, 20.01.1999
24. Закон Республики Башкортостан от 20 июня 1991 года №ВС-6/19 «О свободе совести и вероисповедания в Республике Башкортостан» // Ведомости Государственного Собрания, Президента и Кабинета Министров Республики Башкортостан, 2001. №4(124). ст. 227
25. Закон Республики Бурятия от 23 декабря 1997 года №610-І «О религиозной деятельности на территории Республики Бурятия» // Ведомости Народного Хурала Республики Бурятия. №21. 1998.
26. Закон Республики Дагестан от 16 января 1998 года №5 «О свободе совести, свободе вероисповедания и религиозных организациях» // Дагестанская правда. №12. 21.01.1998

27. Закон Республики Татарстан от 14 июля 1999 года №2279 «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 1999. №8 (II часть).

28. Закон Республики Тыва от 01 апреля 1995 года №253 «О свободе совести и религиозных организациях» // Тувинская правда. 23.05.1995

29. Закон Волгоградской области от 27 ноября 2001 года №634-ОД «О защите прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания на территории Волгоградской области» // Волгоградская правда. №6. 15.01.2002

30. Закон Тюменской от 8 февраля 2001 года №263 «О деятельности религиозных объединений в Тюменской области» // Вестник Тюменской областной Думы. №1. 2001

31. Закон Республики Марий Эл от 31.07.2014 №29-3 «О регулировании отдельных отношений, связанных с реализацией прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания в Республике Марий Эл» // Официальный интернет-портал Республики Марий Эл <http://www.portal.mari.ru>, 01.08.2014

32. Постановление Правительства Кировской области от 29 января 2014 года №245/58 «Об утверждении положения об управлении по взаимодействию с правоохранительными органами и военнослужащими администрации Правительства Кировской области» [Электронный ресурс] // URL:

<http://www.kirovreg.ru/publ/akoup.nsf/ad98c6e24f10e5c4c3256f2300420e1e/9b6767ffdf84b0da44257c7400489163?OpenDocument> (дата обращения - 15.07.2014).

33. Постановление Правительства Кировской области от 17.09.2013 №227/596 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kirovreg.ru/publ/AkOUP.nsf/ad98c6e24f10e5c4c3256f2300420e1e/C64B7C97646AF41B44257BEB0020458A> (дата обращения - 15.07.2014).

34. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17.08.2012 №883 (ред. от 28.08.2013) «О Плане мероприятий по подготовке к празднованию 300-летия Свято-Троицкой Александро-Невской лавры на 2012-2013 годы» [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/822401141> (дата обращения – 30.12.2013).

35. Приказ Департамента образования Кировской области от 9 февраля 2012 года №5-193/1 «Об утверждении плана мероприятий по введению с 2012/2013 учебного года в образовательных учреждениях общего образования Кировской области комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» // СПС «Гарант»

36. Постановление главы Сергиево-Посадского муниципального района МО от 30 мая 2013 года №1134-ПГ «Об установлении единых требований к одежде обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций Сергиево-Посадского муниципального района» // СПС КонсультантПлюс

37. Постановление главы Сергиево-Посадского муниципального района МО от 11 июня 2015 года «758-ПГ «О признании утратившим силу

постановления главы Сергиево-Посадского муниципального района от 30 мая 2013 года №1134-ПГ» // Вперед. №66. 19.06.2015.

38. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2012 года №30-П г. Санкт-Петербург «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 17.12.2012. №51. ст. 7324.

39. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 ноября 1999 года №16-П «По делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона от 26 сентября 1997 года «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобами Религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле и религиозного объединения «Христианская церковь Прославления» // СЗ РФ. 20.12.1999. №51, ст. 6363.

40. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 декабря 2004 года №18-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 9 Федерального закона «О политических партиях» в связи с запросом Коптевского районного суда города Москвы, жалобами общероссийской общественной политической организации «Православная партия России» и граждан И.В. Артемова и Д.А. Савина» // СЗ РФ. 20.12.2004. №51, ст. 5260.

Памятники российского права:

41. Декрет ВЦИК от 27 декабря 1921 «О ценностях, находящихся в церквях и монастырях» // СУ РСФСР. 1921. №19. ст. 215.

42. Декрет ВЦИК от 23 февраля 1922 «О порядке изъятия церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих» // СУ РСФСР. 1922. №19. ст. 217.

43. Закон СССР от 01 октября 1990 года № 1689-1 «О свободе совести и религиозных организациях» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. №41. ст. 813

44. Закон РСФСР от 25 октября 1990 года № 267-1 «О свободе вероисповеданий» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. №21. ст. 240.

45. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918) // СУ РСФСР. 1918. №51. ст. 582.

46. Манифест от 26 февраля 1903 года «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка» [Электронный ресурс] // URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3080/> (дата обращения – 02.05.2015)

47. Постановление XII Всероссийского Съезда Советов от 11 мая 1925 года «Об утверждении текста Конституции (Основного Закона) РСФСР» (вместе с «Конституцией (Основным Законом) Российской

Социалистической Федеративной Советской Республики») // СПС Консультант плюс

48. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 08 апреля 1929 «О религиозных объединениях» // СУ РСФСР. 1929. №35. ст. 353.

49. Постановление Государственного Совета СССР от 14 ноября 1991 года №ГС-13 // Ведомости ВС СССР. 1991. №50. ст. 1421

50. Постановление Временного Правительства «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений» от 20 марта 1917 года [Электронный ресурс] // URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5413/> (дата обращения – 19.04.2015)

51. Приказ Народного Комиссариата по военным делам «О расформировании всех управлений духовного ведомства» от 16. января 1918 г. №39 // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. - М. 1942. С. 260.

52. Свод законов Российской империи т.1. 1906. С.5. С использованием СПС «КонсультантПлюс».

53. Указ императора Николая II от 17 апреля 1905 года «Об укреплении начал веротерпимости» // Священник Алексей Николин. Церковь и государство (история правовых отношений). Сретенский монастырь. 1997. С. 350-353.

54. Постановление Совмина СССР от 16 октября 1958 №1160 «О налоговом обложении доходов предприятий епархиальных управлений, а также доходов монастырей» // Собрание действующего законодательства СССР. т. 14. с. 368

55. Указ Президиума ВС РСФСР от 23 июня 1975 «О внесении изменений и дополнений в Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года «О религиозных объединениях» // Ведомости ВС РСФСР. 1975. №27. ст. 572.

Архивные источники:

56. ГАКО. - Ф. Р-1258. - Оп. 1. - д. 156. - л.5

57. РГАНИ. Ф. 4. Оп. 16. Д. 554. Л. 5–13.

Акты Европейского суда по правам человека:

58. Постановление от 18 марта 2011 года №30814/06 «Дело «Лаутси и другие (Lautsi and others) против Италии» [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/20089170/18974090/> (дата обращения – 10.06.2014).

Нормативно-правовые акты Италии:

59. Конституция Италии // Конституции государств Европы. В трех томах. М., 2001. Т. 2. С. 106.

60. Lo Statuto Albertino (Regno di Sardegna e Regno d'Italia) 4 marzo 1848 [Альбертинский статут (Королевство Сардиния и Королевство Италия)] [Электронный ресурс] URL:

<http://www.quirinale.it/qrnw/statico/costituzione/statutoalbertino.htm> (дата обращения - 23.02.2015)

61. Accordo tra la Santa Sede e la Repubblica Italiana che apportam odificazioni al concordato lateranense [Соглашение между Святым Престолом и Итальянской республикой об изменении латеранских соглашений] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19850603_santa-sede-italia_it.html (дата обращения - 02.05.2013)

62. Concordato fra la Santa Sede e L'Italia [Конкордат между Святым престолом и Италией] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19290211_patti-lateranensi_it.html#CONCORDATO_FRA_LA_SANTA_SEDE_E_LITALIA (дата обращения – 13.02.2015)

63. Convenzione finanziaria [Финансовое соглашение] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19290211_patti-lateranensi_it.html#CONVENZIONE_FINANZIARIA (дата обращения– 13.02.2015)

64. Italy Friendship, Commerce, and Navigation Treaty [Договор о Дружбе, Торговле и Судоходстве с США] [Электронный ресурс] // URL: http://tcc.export.gov/trade_agreements/all_trade_agreements/exp_005443.asp // (дата обращения - 04.02.2015)

65. Regio decreto 1° ottobre 1923, № 2185. Ordinamento dei gradi scolastici e dei programmi didattici dell'istruzione elementare [королевский указ от 1 октября 1923 года №2185 «Об уровнях школы и учебных программах начального образования»] // Gazzetta Ufficiale. n. 250. 24 ottobre 1923.

66. Legge 13 maggio 1871 n.214 Legge delle guarentigie [Закон о гарантиях] [Электронный ресурс] // URL: http://www.academia.edu/1741159/1871_Legge_delle_Guarentigie (дата обращения - 14.02.2015)

67. Legge 11 agosto 1984, n. 449 Norme per la regolazione dei rapporti tra lo Stato e le chiese rappresentate dalla Tavola valdese [Закон от 11 августа 1984 года №449 «Об урегулировании отношении между государством и Евангелической Церковью Вальденсов»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.governo.it/Presidenza/USRI/confessioni/norme/84L449.html> (дата обращения - 20.05.2015)

68. Legge 25 marzo 1985 n.121 Ratifica ed esecuzione dell'accordo, con protocollo addizionale, firmato a Roma il 18 febbraio 1984, che apporta modificazioni al Concordato lateranense dell'11 febbraio 1929, tra la Repubblica italiana e la Santa Sede [закон от 25 марта 1985 №121 «О ратификации соглашения между Итальянской Республикой и Святым Престолом (с Дополнительным протоколом) от 18.02.1984 года, изменяющего Латеранский конкордат от 11.02.1929 г.»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1985;121> (дата обращения – 10.06.2014).

69. Legge 18 luglio 2003, n.186 «Norme sullo stato giuridico degli insegnanti di religione cattolica degli istituti e delle scuole di ogni ordine e grado» [закон от 18 июля 2003 г. №186 «Положение о правовом статусе католических преподавателей религии колледжей и школ всех уровней»] // Gazzetta Ufficiale n.170 del 24 luglio 2003.

70. Legge 18 giugno 1986 n.281 Capacita' di scelte scolastiche e di iscrizione nelle scuole secondarie superiori [закон от 18 июня 1986 года №281 «О выборе образования и правах учащихся в средних школах»] // Gazzetta Ufficiale. n. 141. 20.06.1986.

71. Legge 10 Marzo 2000, n.62 Norme per la parità scolastica e disposizioni sul diritto allo studio e all'istruzione [закон от 10 марта 2000 года №62 «Образовательные стандарты и положение о праве на образование»] // Gazzetta Ufficiale. n.67. del 21 marzo 2000.

72. Legge 24 giugno 2013 №71 Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 26 aprile 2013 № 43, recante disposizioni urgenti per il rilancio dell'area industriale di Piombino, di contrasto ad emergenze ambientali, in favore delle zone terremotate del maggio 2012 e per accelerare la ricostruzione in Abruzzo e la realizzazione degli interventi per Expo 2015. [Закон от 24 июня 2013 года №71 «О внесении изменений в закон от 26 апреля 2013 года №43, определяющий порядок экстренной активизации промышленной зоны города Пьомбино, способы противодействия чрезвычайным ситуациям: восстановление в зоне землетрясения в мае 2012 год, и привлечения средств для международной выставки 2015»] // Gazzetta Ufficiale. 25 giugno 2013. №147.

73. Legge 30 luglio 2012, №126 Norme per la regolazione dei rapporti tra lo Stato e la Sacra arcidiocesi ortodossa d'Italia ed Esarcato per l'Europa Meridionale, in attuazione dell'articolo 8, terzo comma, della Costituzione [Закон от 30 июля 2012 года №126 «О регулировании отношений между Государством и Святой Православной Архиепископией Италии и Экзархата Южной Европы (в реализации третьего пункта статьи 8, Конституции)»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2012;126> (дата обращения – 02.05.2013)

74. Legge 30 luglio 2012, №127. Norme per la regolazione dei rapporti tra lo Stato e la Chiesa di Gesu' Cristo dei Santi degli ultimigiorni, in attuazione dell'articolo 8, terzo comma, della Costituzione [Закон от 30 июля 2012 года №217 «О регулировании отношений между Государством и Церковью Иисуса Христа Святых последних дней (в реализации третьего пункта статьи 8, Конституции)»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2012-07-30;127!vig=> (дата обращения – 02.05.2013)

75. Legge 8 marzo 1989, n. 101 Norme per la regolazione dei rapporti tra lo Stato e l'Unione delle Comunità ebraiche italiane [Закон от 08 марта 1989 года №101 «Об урегулировании отношения между государством и Союзом еврейских общин»] [Электронный ресурс] // URL:

<http://www.governo.it/Presidenza/USRI/confessioni/norme/89L101.html> (дата обращения - 20.05.2015)

76. Modifiche alla legge 16 gennaio 1936, №77, sull'assistenza spirituale presso le Forze armate dello Stato [Изменение закона от 16 января 1936 года №77 «О присутствии духовенства в Вооруженных Силах государства»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1955-11-09;1118> (дата обращения - 02 мая 2013)

77. Legge 01 giugno 1961, №512. Stato giuridico, avanzamento e trattamento economico del personale dell'assistenza spirituale alle Forze armate dello Stato [закон от 01 июня 1961 года №512 «Правовой статус, продвижение по службе и вознаграждение духовенства Вооруженных сил»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1961;512~art2-com2> (дата обращения – 02.05.2013)

78. Legge 27 maggio 1929 № 848 Disposizioni sugli enti ecclesiastici e sulle amministrazioni civili dei patrimoni destinati a fini di culto [Закон от 27 мая 1929 года №848 «Положение о церковных органах и управлении имуществом, предназначенном для богослужения»] [Электронный ресурс] // URL: http://www.edizionieuropee.it/data/html/14/zn32_01_001.html#_ART0003 (дата обращения – 02.05.2013)

79. Codice Penale/Libro III/ Titolo I/ Art. 724 Bestemmia e manifestazioni oltraggiose verso i defunti [Уголовный кодекс. Книга III. Раздел I. Статья 724] [Электронный ресурс] // URL: http://it.wikisource.org/wiki/Codice_penale/Libro_III/Titolo_I (дата обращения – 30.03.2013)

80. Libro primo - Delle persone e della famiglia. Il Codice Civile Italiano [Книга первая – личность и семья. Гражданский кодекс Италии] [Электронный ресурс] // URL: http://www.jus.unitn.it/cardozo/obiter_dictum/codciv/Codciv.htm (дата обращения - 04.02.2015)

81. Disposizioni sulla legge in generale. Il Codice Civile Italiano [Положение о праве в целом. Гражданский кодекс Италии] [Электронный ресурс] // URL: http://www.jus.unitn.it/cardozo/obiter_dictum/codciv/Prel.htm // (дата обращения - 13.01.2015)

82. Regio decreto 30 ottobre 1930, n. 1731 Norme sulle Comunità israelitiche e sull'Unione delle Comunità medesime (stralci) [Королевский указ от 30 октября 1930 года №1731 «О порядке деятельности еврейских общин и Союза еврейских общин»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.alterhistory.altervista.org/Documenti/testiGET.php?titolotesto=UCI> (дата обращения - 20.05.2015)

83. Regio decreto 18 giugno 1931 №773 Testo unico delle Leggi di Pubblica Sicurezza [королевский указ от 18 июня 1931 года №773 «Об утверждении единых правил охраны общественной безопасности»] // Gazzetta Ufficiale. 26 giugno 1931, №146, p.6

84. Regio decreto 6 maggio 1940 № 635 Approvazione del regolamento per l'esecuzione del testo unico 18 giugno 1931-IX №773, delle leggi di pubblica

sicurezza [королевский указ от 06 мая 1940 года № 635 «О порядке реализации единых правил общественной безопасности от 18 июня 1931 года № 773»] // Gazzetta Ufficiale. 26 giugno 1940. №149.

85. Decreto legislativo 4 dicembre 1997 №460. Riordino della disciplina tributaria degli enti non commerciali e delle organizzazioni non lucrative di utilità sociale [законодательный декрет от 04 декабря 1997 года №460 «Об изменении порядка налогообложения некоммерческих организаций и социально ориентированных некоммерческих организаций»] // Gazzetta Ufficiale. 2 gennaio 1998. № 1.

86. Decreto del Presidente della Repubblica 2 febbraio 1994, n. 175 Approvazione dell'intesa Italia-Santa Sede per il riconoscimento dei titoli accademici pontifici [Указ Президента Республики от 02 февраля 1994 года №175 «Об утверждении соглашения между Италией и Святым Престолом о признании папских академических титулов»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.governo.it/Presidenza/USRI/confessioni/norme/DPR%20202%20FEVBRAIO%201994%20N.%20175.pdf> (дата обращения - 10.06.2014).

87. Decreto del presidente della Repubblica 26 ottobre 1972 №642 // Gazzetta Ufficiale. 11 novembre 1972. №292.

88. Statuto Regione Lazio [Статут области Лацио] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consiglio.regione.lazio.it/consiglioweb/argomento.php?vms=118#.VLTW3SusWNQ> (дата обращения - 13.01.2015)

89. Statuto Regione Veneto [Статут области Венето] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consiglioveneto.it/crvportal/leggi/2012/12st0001.html#Heading29> (дата обращения - 13.01.2015)

90. Statuto Regione Umbria [Статут области Умбрия] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consiglio.regione.umbria.it/il-consiglio/statuto> (дата обращения - 13.01.2015)

91. Statuto della Città di Bari [Статут города Бари] (Approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 226 del 21.12.2000 e aggiornato con le modifiche approvate con deliberazioni di Consiglio Comunale n. 132 del 4.10.2005, n. 107 del 5.11.2007, n. 2 del 20.1.2011, n. 58 del 19.7.2011, n. 100 del 5.12.2011, n. 113 del 28.12.2011 e n. 63 dell'11.10.2012. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.comune.bari.it/pls/upload/docs/F1962508800/29-10-12%20statuto%20citt%C3%A0%20Bari.pdf> (дата обращения - 05.02.2015)

92. Statuto di Roma Capitale [Статут города Рима] (approvato dall'Assemblea Capitolina con deliberazione n. 8 del 7 marzo 2013) [Электронный ресурс] // URL: http://www.comune.roma.it/PCR/resources/cms/documents/STATUTO_T_VOLU_METTO.pdf (дата обращения - 05.02.2015)

93. Ordinanza sulla circolazione stradale inerente la Processione Religiosa del Venerdì Santo organizzata dalla Parrocchia di S.A.M. Zaccaria che si svolgerà nella serata del giorno 29 Marzo 2013 [постановление начальника полиции коммуны Кремона провинции Кремона №0012709 от 26 марта 2013 года «О содействии организации крестного хода в Страстную Пятницу, проводимого приходом св.Захарии в среду 29 марта 2013 года»] [Электронный ресурс] //

URL: <http://www.comune.cremona.it/images/comu/ordinanze/2013/047-m-a2013.pdf> (дата обращения - 15.07.2014)

94. Ordinanza di materia di regolamentazione della circolazione veicolare e sosta per lo svolgimento della Solenne Processione Eucaristica (Corpus Domini) №5/2013 [постановление начальника полиции коммуны Лимина провинции Мессина от 30 мая 2013 №5 года «О порядке регулирования движения транспортных средств на торжественной процессии, посвященной Празднику Тела и Крови Христовых (Corpus Domini)»] // http://www.comune.limina.me.it/public/area%20vigilanza%20-%20%20ordinanza%20n.%205_2013_1.pdf (дата обращения - 15.07.2014)

95. Chiusura strade in occasione delle processione religiose delle festività Pasquali №46/2014 [постановление начальника полиции коммуны Ольгиате Олона провинции Вареза 04 апреля 2014 года №46 «О закрытии дорог в связи с совершением Пасхальных крестных ходов»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.comuneolgiateolona.it/allegati/ordinanza-46-14> (дата обращения - 15.07.2014)

96. Ordinanza circolazione stradale per lo svolgimento Processione e Festa religiosa S. Gerardo Maiella [постановление начальника полиции «О порядке регулирования движения транспортных средств на торжественной процессии и фестивале, посвященных св. Жерару Марджела»] [Электронный ресурс] // URL: http://www.comune.nardo.le.it/index.php?option=com_content&task=view&id=280&Itemid=1 (дата обращения - 09.07.2014)

97. Approvazione verbale di gara ed aggiudicazione definite della fornitura di spettacoli di «Fuochi pirotecnici» per la Festa della Varia 2013 [протокол «Об утверждении результатов конкурса на работы по организации шоу фейерверков» от 13 августа 2013 года №650] [Электронный ресурс] // URL: http://palmi.onlinepa.it/sites/palmi.onlinepa.it/files/utenti/83/prev_cor/14-01/AGGIUDICAZIONE%20FORNITURA%20FUOCHI%20PIROTECNICI.pdf (дата обращения - 09.07.2014)

98. Approvazione verbale di gara ed aggiudicazione definite della fornitura del servizio di «Stampa su Tessuto» per la Festa della Varia 2013 [протокол «Об утверждении результатов конкурса на выполнение работ «Печать на ткани» от 26 июля 2013 года] [Электронный ресурс] // URL: http://palmi.onlinepa.it/sites/palmi.onlinepa.it/files/utenti/83/prev_cor/14-01/AGGIUDICAZIONE%20FORNITURA%20STAMPA%20SU%20TESSUTO.pdf (дата обращения - 09.07.2014)

Акты органов конституционного контроля Италии:

99. Sentenza la Corte Costituzionale №203 del 12 aprile 1989 [Решение Конституционного Суда №203 от 12 апреля 1989 года] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.giurcost.org/decisioni/1989/0203s-89.html> (дата обращения - 10.06.2014 г.).

100. Sentenza la Corte Costituzionale №259 del 1990 [Решение Конституционного Суда №259 от 25.05.1990 года] [Электронный ресурс] // URL:

http://host.uniroma3.it/progetti/cedir/cedir/Giur_doc/Corte_Cost_ita/ItSent259-90.pdf (дата обращения - 30.05.2015)

101. Sentenza la Corte Costituzionale №290 del 1992 [Решение Конституционного Суда №290 от 1992 года] [Электронный ресурс] // URL: http://www.governo.it/Presidenza/USRI/ufficio_studi/normativa/ItSent290-92.pdf (дата обращения – 10.06.2014 г.).

102. Sentenza la Corte Costituzionale №440 del 1995 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.giurcost.org/decisioni/1995/0440s-95.htm> (дата обращения – 30.05.2013)

103. Sentenza la Corte Costituzionale №334 del 1996 [Решение Конституционного Суда №334 от 1996 года] [Электронный ресурс] // <http://www.giurcost.org/decisioni/1996/0334s-96.html> (дата обращения - 30.05.2015)

104. Sentenza la Corte Costituzionale 13 - 20 novembre 2000 №508 [Решение Конституционного Суда от 13-20 ноября 2000 года №508] [Электронный ресурс] // URL: http://www.penale.it/giuris/cost_014.htm (дата обращения - 28.03.2013)

105. Sentenza la Corte Costituzionale 01 luglio 2002 №327 [Решение Конституционного Суда от 01 июля 2002 года №327] [Электронный ресурс] // <http://www.olir.it/documenti/?documento=471> (дата обращения - 28.03.2013)

II. Диссертации, авторефераты диссертаций, статьи, научная и учебная литература

Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Бурьянов С.А. Реализация конституционной свободы совести и свободы вероисповедания в Российской Федерации. Автореф. Дис. ... канд.юрид.наук. Москва. 2009. 34 с.
2. Губин М.Ю. Становление и развитие идеи светского государства в России: конституционно-правовой аспект. Дис. ... канд.юрид.наук. Москва. 2014. 229 с.
3. Деникаева С.Э. Конституционно-правовые основы формирования Российской Федерации как светского государства. Автореф. дис. ... канд.юрид.наук. Махачкала. 2006. 32 с.
4. Дозорцев П.Н. Развитие России как светского государства: Историко-правовой анализ: Дис.... докт.юрид.наук. Санкт-Петербург. 1998. 413 с.
5. Зорькин В.Е. Ежегодные послания Федеральному Собранию Российской Федерации как средство формирования и реализации правовой политики Президента Российской Федерации. Автореф... дисс. канд. наук. Санкт-Петербург. 2011. 28 с.
6. Линкин В.Н. Принцип светскости государства как одна из основ конституционного строя Российской Федерации. Дис. ... канд. юрид. наук. Москва. 2015. 172 с.

7. Мещерякова А.Ф. Светское государство в современной России: конституционно-правовой анализ: Дис. ... канд.юрид.наук. Пенза. 2009. 200 с.
8. Новиков М.В. Клерикальное государство и церковь. Взаимоотношения церкви и государства в Израиле и в сопредельных странах. Автореф. дис. ... канд.юрид.наук. Москва. 2013. 35 с.
9. Пчелинцев А.В. Свобода вероисповедания и религиозные объединения в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование). Автореф. дис. ... докт.юрид.наук. Москва. 2012. 57 с.
10. Токарева Е.С. Церковь и фашистский режим: Феномен Италии, 1922 - 1943 гг. Дисс. ... д-ра ист.наук. Москва. 2002. 424 с.

Монографии и сборники научных статей:

11. Андреев К.М. Право на религиозную тайну в Российской Федерации (вопросы теории и практики): монография. М.: ИД «Юриспруденция». 2014. 184 с.
12. Арутюнян Г.Г. Конституционное право: энциклопедический словарь. М. 2006. 544 с.
13. Баглай М.В. Конституционное право: учебник для вузов. 6-е изд., изм. и доп. М.: Норма. 2007. 784 с.
14. Башкортостан: Крат. энцикл./ Гл. ред. Р. З. Шакуров. — Уфа: Науч. изд-во «Башкирская энциклопедия». 1996. 672 с.
15. Градовский А. Д. Начал русского государственного права. Санкт-Петербург. Т.1. 1875. 448 с.
16. Дурем У.К. Перспективы религиозной свободы: сравнительный анализ. М.: Институт религии и права, 1999. 84 с.
17. Ильин И.А. Одинокий художник: Статьи, речи, лекции. М. 1993. 348 с.
18. Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 том. Т.7. / Сост. и коммент. Ю. Т. Лисицы; худож. Л. Ф. Шканов. М.: Русская книга. 1998. С. 231.
19. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебн. – 4 –е изд., перераб. и доп. М.: Велби, Изд-во Проспект. 2008. 608 с.
20. Конституционное право: учебник для бакалавров / отв. ред. В.И.Фадеев. Москва: Проспект. 2013. 584 с.
21. Конституционное право России: учебник – 2-е изд., перераб. и доп. /С.В.Васильева, В.А.Виноградов, В.Д.Мазаев. – М.: Эксмо, 2011. 559 с.
22. Конституционное право России. Т. 1.: Учебный курс. Учебное пособие / С.А. Авакьян; МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ). - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. 863 с.
23. Конституционное право России. Учебник. / Под ред. А.Е. Постникова. М., 2007. 504 с.
24. Конституционное право: Словарь отв. ред. .В.В.Маклаков. М.: Юристъ. 2001. 560 с.

25. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Особенная часть: учебник для вузов / рук. авт. колл. и отв. ред. д.ю.н. Б.А.Страшун. 2-е изд., обновл. и дораб. М.: Норма, 2006. 1104 с.
26. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под общ. ред. В.Д. Карповича. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Юрайт-М; Новая Правовая культура. 2002.
27. Колесников Е.В. Источники российского конституционного права. Саратов, 1998.
28. Клочков В.В. Религия, государство, право. М.: Мысль. 1978. 287 с.
29. Маклаков В.В. Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский союз. М.: Инфотропик Медиа. 2012. 616 с.
30. Митрополит Вениамин (Федченков). На рубеже двух эпох. М., 1994. 447 с.
31. Понкин И.В. Правовые основы светскости государства и образования. — М.: Про-Пресс, 2003. 416 с.
32. Понкин И.В. Светскость государства. М.: Учебно-научный центр довузовского образования, 2004. 466 с.
33. Придворов Н.А., Тихонова Е.В. Институт свободы совести и свободы вероисповедания в праве современной России. М., 2007. 128 с.
34. Протоиерей Владислав Цыпин. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды / 4-е изд. М.: Изд-во Сретенского монастыря. 2010. 816 с.
35. Русская Православная Церковь в советское время (1917-1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью. Книга 1 / Составитель Г. Штриккер. М.: ПроPILEI. 1995. 501 с.
36. Русская Православная Церковь в советское время (1917-1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью. Книга 2 / Составитель Г. Штриккер. М.: ПроPILEI. 1995.
37. Священник Алексей Николин. Церковь и государство (история правовых отношений). Сретенский монастырь. 1997. 430 с.
38. Следственное дело Патриарха Тихона М.: Православный Св.-Тихоновский богословский институт. 2000. 1000 с.
39. Стецкевич М.С. Свобода совести. Учебное пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та., 2006. 299 с.
40. Токарева Е.С. Фашизм, церковь и католическое движение в Италии (1922-1943) М. ИВИ РАН. 1999. 366 с.
41. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». Часть II. Постатейный комментарий специалистов. М.: ЗАО «Библиотечка РГ». 2012. 159 с.
42. Фирсов С.Л. Власть и огонь. Церковь и советское государство. 1918 – нач. 1940-х гг.: очерки истории. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитар.ун-т. 2014. 474 с.

43. Хабутдинов А. Ю. История Оренбургского магометанского духовного собрания (1788–1917): институты, идеи, люди / Отв. ред. Д. В. Мухетдинов. – Нижний Новгород: ИД «Медина», 2010. – 208 с.
44. Фомина С.В. Светское государство // Юридическая энциклопедия / отв. ред. акад. Б.Н.Топорнин. М.: Юристъ. 2001. 1272 с.
45. Шахов О.М. Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации — 2-е изд., доп. — М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2013. 352 с.

Научные статьи в периодических изданиях:

46. Агафонова А.А. Общие подходы к правовому регулированию института религиозных объединений России в свете опыта зарубежных стран // Конституционное и муниципальное право. 2011. №8. С. 22 - 29.
47. Агафонова А.А. Бюджетное финансирование деятельности религиозных объединений: сравнительно-правовое исследование // Государственная власть и местное самоуправление. №3. 2012. С. 3-6.
48. Акчурин Т.Ф. Российское государство и принцип светскости (аналитический обзор) // Пространство и время. 2011. №3. С. 55-64.
49. Барабанов В. В., Григоренко А. Ю. К вопросу о преподавании «Основ религиозных культур и светской этики» в школах // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. №2. С. 92-102.
50. Безбородов М.И. Русская Православная Церковь как институт гражданского общества в современной России //Сборник материалов по итогам IV Всероссийской Ассамблеи молодых политологов (25-26 апреля 2011 года, Пермь) / Пермь: ООО «Издательский дом «Типография купца Тарасова». 2012. С.128-133.
51. Бланкенагель А., Левин И.Г. Свобода собраний и митингов в Российской Федерации – сделано в СССР?: «лучше мы не можем» или «по-другому не хотим?» // Сравнительное конституционное обозрение. 2013. № 2. С. 55-62.
52. Болтенкова Л.Ф., Шевелев В.И. К вопросу о взаимовлиянии Русской Православной Церкви (РПЦ) и институтов государственности (IX-XVI вв.) // Государство. Религия. Церковь в России и за рубежом . 2010. №2. С. 13-22.
53. Болтенкова Л.Ф. Роль православия в становлении и развитии российской государственности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2012. №1 (1). С. 114-131.
54. Борщ И.В. Исторический путь церковного права на Западе (по Эудженио Корекко) // <http://www.bogoslov.ru/text/2888496.html> (дата обращения – 12.01.2015)
55. Бурьянов С.А. Сакрализация власти, нарушая права и свободы человека, угрожает конституционному строю Российской Федерации // Право и политика. 2000. № 9.

56. Брунтальский, П. Штатный батюшка в статусе старшего офицера // Военно-промышленный курьер. №17 (133).2006. С.10.
57. Витамар А., Степанова Е.А. Школа и религия: европейский опыт // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН.– Екатеринбург, 2011.– 2011 Вып. 11. С. 361-376.
58. Военное и морское духовенство в России. Православная энциклопедия. Том 9. Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия». 2005. С. 153-159.
59. Зубов А.Б. 75 лет Большому террору: Сначала население переписали, потом перестреляли // Новая газета. 06.07.2012. №74.
60. Иванеев С. Батюшка командиру не помощник // Военно-промышленный курьер. № 31 (397). 2011. С. 9.
61. Исаева А.А. Запрет оскорбления религиозных чувств верующих и реализация прав человека: сравнительно-правовой анализ // Конституционное и муниципальное право. №4. 2013. С. 37-42.
62. Каневский К. Основные положения Социальной программы российских мусульман: ислам и светское государство // Российская юстиция. 2003. № 4. С. 59-64.
63. Кеслер М.Ю. Реставрация (воссоздание) храмов с финансированием из средств федерального бюджета [Электронный ресурс] // URL: http://kesler.ortox.ru/news.html?action=news_detail&id=755 (дата обращения – 30.12.2013).
64. Козырин А.Н. Законодательство о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях: научно-практический комментарий статьи 2 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Публично-правовые исследования. 2011. №1-2. С. 36-57.
65. Колосова Н.М. Конституционное право на судебную защиту свободы совести // Российской правосудие. 2016. №6. С. 56-62.
66. Краснов М.А. Закон силен, когда сильна власть // Российская газета. 18 марта 1997.
67. Кузнецов А. Нужен ли священнослужитель в армии? // Военно-промышленный курьер. №2 (318). 2010. С. 4.
68. Левакин И.В. Актуальные проблемы государства и права // Вопросы философии. 2013. №1. С. 58-64.
69. Левакин И.В. Право и религиозно-нравственные нормы российского общества // Журнал российского права. № 6. 2012. (186). С. 97-106.
70. Левин В.И. Проблема преподавания религии в государственной школе РФ // Известия ПГПУ им.В.Г.Белинского. 2012. №28. С. 833-836.
71. Михалева Н.А. Россия – светское государство // Образование и право. 2010. №5. С.7-14.
72. Мозговой С. А. Клерикализация Российской армии: опасные тенденции // Светский союз: Альманах. М.: Российское гуманистическое общество. 2002. С. 91.

73. Моравский З. Ватикан издали и близи. М.: Издательство «Прогресс». 1981. 319 с.
74. Никитин Д.Н. Изъятие церковных ценностей // Православная энциклопедия. Т. 21. С. 661-668.
75. Нисневич Ю.А. Светское государство: проблемы политико-правовой концептуализации // // В кн.: Двадцать лет религиозной свободы в России / Под общ. ред.: А. В. Малашенко, С. Б. Филатов. М. : РОССПЭН, 2009. С. 131-159
76. Овчаров О.А. Правовые вопросы восстановления института военного духовенства России // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. № 3. 2010. С.33-36.
77. Одинцов М.И. Совет по делам религиозных культов при СНК СССР в 1944-1945 гг.: обязанности и сфера компетенции, организационная структура и основные направления деятельности [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rusoir.ru/president/works/186/> (дата обращения - 24.04.2015)
78. Одинцов М.И. XX век в Российской истории (Государство. Церковь. Народ). [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rusoir.ru/president/works/142/>. (дата обращения - 19.04.2015)
79. Онищенко А.Б. Совет по делам Русской Православной Церкви при СНК (СМ) СССР. Первые годы существования [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bogoslov.ru/text/1415465.html> (дата обращения - 24.04.2015)
80. Послание Патриарха Тихона о помощи и об изъятии церковных ценностей от 28 февраля 1922 года // Русская Православная Церковь в советское время (1917-1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью. Книга 1 / Составитель Г. Штриккер. М.: ПроPILEI. 1995. С. 150.
81. Понкин И.В., Кузнецов М.Н. Правовые последствия решения Европейского Суда по правам человека по делу «Лаутси против Италии» и для системы образования России // Юрист вуза. 2010. №11. С. 12-16.
82. Понкин И.В. Человеческое достоинство верующих. Вопросы правовой защиты //Журнал Московской Патриархии. №9. 2013. С. 39-45.
83. Послание митрополита Сергия в первый день войны (22 июня 1941 года) «Пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви» // Русская Православная Церковь в советское время (1917-1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью. Книга 1 / Составитель Г. Штриккер. М.: ПроPILEI. 1995. С. 329.
84. Право на справедливость. Интервью с игуменией Ксенией (Чернегой) // Журнал Московской Патриархии. №1. 2015. С. 74-77.
85. Сафонов А.А. Модернизация вероисповедного законодательства России в начале XX века // Гражданское общество и правовое государство как факторы модернизации российской правовой системы. Под общей редакцией: Н. С. Нижник. Ч. I. СПб.: Астерион, 2009. С. 344-347.
86. Семенова Н.С. Право на образование в решении Европейского суда по правам человека по делу «Лаутси и другие против Италии» // Вестник РУДН. Серия «Юридические науки» №4. 2011. С. 202-209.

87. Таранюк Ж.П. Принцип отделенности церкви от государства как базовый элемент светскости государства // Известия Алтайского государственного университета. 2011. №4-1. С. 273-276.
88. Туманов Д.Ю. Конституционное регулирование свободы совести в советском государстве // Вестник Пермского университета. 2011. Выпуск 4(14). С. 15-19.
89. Трайнин О.М. Ответственность за оскорбление религиозных чувств верующих // «Приход». Православный экономический вестник. №4. 2013.С. 4-7.
90. Узланер Д. Дело «Пусси райот» и особенности российского постсекуляризма // Государство. Религия. Церковь. 2013. №2 С. 93-133.
91. Федоров В.А. Временное Правительство и его вероисповедная политика // Православная энциклопедия. Т.9. С. 510-514.
92. Ходыкин И.В. Анализ доктринального толкования термина «светское государство» [Электронный ресурс] // URL: <http://rostoveparhia.ru/stati/19086/> (последнее обращение – 29.01.2015)
93. Цыпин В.А. История Русской церкви (1917-1997). М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. 1997. С.245-246.
94. Чугунов С.В. Массовые мероприятия: особенности организации // «Религия и право», № 3 (42). 2007. С. 29-32.
95. Чумаченко Т.А. Правовая база государственно-церковных отношений в 1940-е – первой половине 1960-х годов: содержание, практика применения, эволюция. // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. №15. С. 138-149.
96. Шугрина Е.С. О проверке конституционности правил организации и проведения публичных мероприятий // «Актуальные проблемы российского права», 2013, № 4. С. 377-388.

Иностранная научная литература:

97. Anna Sveva Mancuso. La presenza islamica in Italia: forme di organizzazione, profili problematici e rapporti con le Istituzioni [Присутствие мусульман в Италии: организационные формы, проблемные вопросы отношений и институционализации] // Stato, Chiese e pluralismo confessionale. 29 novembre 2012. №32.
98. Alessandro Ferrari, Silvio Ferrari. Religion and the secular State: the Italian case. Cardozo Electronic Law Bulletin. Special Issue Italian National Reports to the 18th World Conference on Comparative Law Washinton. 2010.
99. A.Pin. Laicità e islam nell'ordinamento italiano. Una questione di metodo [Светскость и итальянский ислам. К вопросу о методе], in Pubblicazioni della facoltà di giurisprudenza dell'Università di Padova. 2010. cit., 158.

100. Cardia C. Principi di diritto ecclesiastico: tradizione europea legislazione italiana [Принципы церковного права: европейская традиция итальянского законодательства]. Torino. Giappichelli. 2005. 412 p.
101. Cardia C. Manuale di diritto ecclesiastico. Bologna, Il Mulino. 1996. 523 p.
102. Cavana P. Laicità dello Stato: da concetto ideologico a principio giuridico // Stato, Chiese e pluralismo confessionale. Settembre. 2008. pp.1-15.
103. David Durisotto. Financing of Churches in Italy [Финансирование церквей в Италии] // Stato, Chiese e pluralismo confessionale. Novembre 2009.
104. Diritto ecclesiastico (riassunto) di Stefano Civitelli. Il principio di laicità dello Stato [Электронный ресурс] // URL: <http://www.tesionline.it/v2/appunto-sub.jsp?p=41&id=293> (дата обращения – 29.01.2015) Corecco
105. E. Corecco. Considerazioni sul problema dei diritti fondamentali del cristiano nella Chiesa e nella società. Aspetti metodologici della questione [Размышления о проблеме прав христианина в Церкви и обществе. Методологические аспекты вопроса]// in: Les Droits Fondamentaux du Chrétien dans l'Église et dans la Société. Actes du IVe Congrès International de Droit Canonique (Fribourg [Suisse] 6-II.X.1980), publié par E. Corecco - N. Herzog - A. Scola, Fribourg/Suisse - Freiburg i.Br. - Milano 1981.
106. Ingrid Pistolesi. I diversi modelli di finanziamento pubblico: uno sguardo d'insieme // Stato, Chiese e pluralismo confessionale №34. 2012. P. 15.
107. Ferrari S., I.C.Iban . Diritto e religione in Europa occidentale [Право и религия в Западной Европе]. Il Mulino. Bologna. 1997.
108. Federico del Giudice. Compendio di Diritto Ecclesiastico. Chiese, culti e religioni nell'ordinamento italiano [Сборник церковного права. Церкви, культы и религии в итальянских законодательных актах]. Edizioni Giuridiche Simone. 2014.
109. Francesco Alicino. Imams and other Religious Authorities in Italy [Имамы и другие представители Религиозных Властей в Италии] // Stato, Chiesa e pluralismo confessionale. 12 gennaio 2015.
110. Fabio Basile. A cinque anni dalla riforma dei reati in materia di religione: un commento teorico-pratico degli artt. 403, 404 e 405 c.p. [Спустя пять лет после реформы преступлений в сфере религии: теоретический и практические комментарий к статьям 403, 404 и 405 Уголовного кодекса] // Stato, Chiese e pluralismo confessionale. maggio 2011. pp. 41-45.
111. Giorgio Feliciani. La laicità dello Stato negli insegnamenti di Benedetto XVI [Светское государство в учении Бенедикта XVI] // Stato, Chiese e pluralismo confessionale. Aprile. 2011. pp. 1-13.
112. M.C. Folliero. Diritto Ecclesiastico. Elementi, ed. Giappichelli [Церковное право: структурные элементы]. Torino. 2007. 176 p.
113. Giuseppe Dalla Torre. Ancora sulla laicità. Il contributo del diritto ecclesiastico e del diritto canonico [Основа светскости. Вклад церковного и канонического права] // Stato, Chiese e pluralismo confessionale. № 4. 2014. pp. 1- 13.

114. Hans-Christian Jasch. State-Dialogue with Muslim Communities in Italy and Germany - The Political Context and the Legal Frameworks for Dialogue with Islamic Faith Communities in Both Countries [Государственный диалог с мусульманскими обществами в Италии и Германии – Политический контекст и правовые рамки диалога с исламскими религиозными общинами в обеих странах] // German Law Journal. 1 april 2007. pp. 341-380.

115. Hull J. The contribution of religious education to religious freedom: a global perspective [Вклад религиозного образования в религиозную свободу: мировая перспектива] // Religious education in Schools: Ideas and Experiences from around the World. Oxford, International Association for Religious freedom. 2002. pp. 4-11.

116. La Chiesa Cattolica in Italia [Католическая Церковь в Италии]. Normativa pattizia a cura di Izabella Bolgiani. Giuffrè. Milano. 2009. 606 p.

117. L'esercizio della libertà religiosa in Italia [Реализация религиозной свободы в Италии] // Ufficio Studi e Rapporti Istituzionali. Luglio. 2013. 91 p.

118. Madonna, M. Profili Storici del Diritto di Libertà Religiosa nell'Italia Post – Unitaria. 2012. 150 p.

119. Marco Santa Alaia. Insegnamento di Diritto delle religion. Lezione I. «Il diritto ecclesiastico: i suoi principi e le sue fonti». Università Telematica Pegaso [Курс религиозного права. Лекция 1. «Церковное право: принципы и его источники»] [Электронный ресурс] // URL: http://www.unipegaso.it/materiali/PostLaurea/Alaia/ModI/Lezione_I.pdf (дата обращения – 06.02.2015)

120. Matteo Visigalli. Il principio di laicità. Stato, confessioni religiose e singoli [Принцип светскости. Государство, конфессии, личность]. Anno Accademico. Università degli Studi di Milano. 2009/2010. 325 p.

121. Marcello Toscano. Laicità dello Stato e specificità della disciplina pattizia [Светскость государства и специфика договорных отношений]. Anno Accademico. Università degli Studi di Milano. 2005/2006. 236 p.

122. Obiezione di coscienza al servizio militare: profili giuridici e prospettive legislative [Отказ от военной службы: правовые рамки и законодательные перспективы] // Università di Padova. Italy. 1989.

123. Puppink G. Lautsi v. Italy An alliance against secularism [Лаутси против Италии. Союз против секуляризма] // L'Osservatore Romano. 28.07.2010.

124. Silvio Troilo. La libertà di riunione al tempo della «direttiva Maroni» [Свобода собраний в свете действия «Директивы Марони»] // Quaderni costituzionali. 2009. № 4. pp. 916-918.

125. Tedeschi, M. Le attuali relazioni tra Chiesa e Stato, in ID., Saggi di diritto ecclesiastico [Современные отношения между Церковью и Государством в Италии. Очерки церковного права]. Torino. Giappichelli. 1987. 487 p.

Электронные ресурсы:

126. Армия наращивает штат священников и начинает строить церкви и молельни [Электронный ресурс] // URL: <http://www.city-n.ru/view/320964.html> (дата обращения - 02.05.2013)
127. А.Юрьева «Россия после Pussy» [Электронный ресурс] // URL: <http://mnenia.ru/rubric/society/rossiya-posle-pussy/Буддисты признали Медведева воплощением божества> [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kp.ru/daily/24347.5/536873/> (дата обращения – 12.01.2015)
128. Верить не верить. Нужны ли российской армии военные священники? [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rg.ru/2006/08/24/religiya.html> (дата обращения - 02.05.2013)
129. Вступительное слово на совещании по вопросам преподавания в школах основ религиозной культуры и светской этики и введения в Вооружённых Силах Российской Федерации института воинских и флотских священнослужителей [Электронный ресурс] // URL: <http://archive.kremlin.ru/text/news/2009/07/219985.shtml> (дата обращения - 10.06.2014).
130. Военные священники не должны ходить строевым шагом, их оклад нужно увеличить - архиепископ Хабаровский и Приамурский Игнатий [Электронный ресурс] // URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=41352> (дата обращения – 02.05.2013).
131. Выступление митрополита Волоколамского Илариона на российско-литовской конференции «Актуальные проблемы преподавания религии в светской школе» [Электронный ресурс] // URL: <https://mospat.ru/ru/2012/02/07/news57835/> (дата обращения – 10.06.2014).
132. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на открытии III Рождественских Парламентских встреч [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3960558.html> (дата обращения - 26.04.2016)
133. Генри Резник: Приговор Pussy Riot — осуждение заведомо невиновных [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2012/08/17/1023958.html> (дата обращения - 28.03.2013)
134. Главные проблемы: кадровые вопросы, помещения для обучения, отсутствие необходимого опыта. См. Создание православной школы: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // URL: http://www.eorok.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=320&Itemid=65 (дата обращения – 10.06.2014).
135. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XXI Международных Рождественских чтений [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2746897.html> (дата обращения - 10.06.2014).
136. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Архиерейском совещании 02 февраля 2010 года [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1061651.html> (дата обращения - 02.05.2013)
137. Италия объявила о планах резкого сокращения расходов на Вооружённые силы [Электронный ресурс] // URL:

<http://www.armstrade.org/includes/periodics/mainnews/2012/0216/083911645/detail.shtml> (дата обращения - 02.05.2013)

138. Коновалов: Pussy Riot не заслуживают реального лишения свободы [Электронный ресурс] // URL: <http://www.baltinfo.ru/print/2012/04/04/Konovалov--Pussy-Riot-ne-zasluzhivayut-realnogo-lisheniya-svobody-270047> (дата обращения - 28.03.2013)

139. Кошунницы, хулившие Путина пойманы и Гундяева пойманы // ЖЖ сообщества «Марш несогласных». 03.03.2012. [Электронный ресурс] // URL: <http://namarsh-ru.livejournal.com/6606803.html> (дата обращения - 22.10.2013)

140. Кураев указал на недостатки закона об оскорблении чувств верующих [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rosbalt.ru/moscow/2013/04/10/1116141.html> (дата обращения - 22.10.2013)

141. В ряде регионов школьникам не дают выбрать предмет «Основы православной культуры» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pravoslavie.ru/news/67946.htm> (дата обращения - 10.06.2014).

142. Минобороны РФ утвердило положение о военных священниках [Электронный ресурс] // URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=34096> (дата обращения – 02.05.2013 г.)

143. О Pussy Riot и Путине говорили 86% мировых средств массовой информации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/media-on-pussy-riot/1490739.html> (дата обращения - 16.03.2013)

144. Оскорбление чувств верующих будет караться тюремным сроком [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1061395> (дата обращения - 28.03.2013)

145. Официальный отзыв Правительства РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://правительство.рф/docs/22534/> (дата обращения - 28.03.2013)

146. Панк-феминистки: казнить нельзя помиловать? // Православие и мир. 05.03.2012. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pravmir.ru/pank-feministki-kaznit-nelzya-pomilovat-mneniya/> (дата обращения - 22.10.2013)

147. При введении института военных священников религиозной дискриминации не допустят, заявляют в Минобороны РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.newsru.com/religy/27jun2011/nodiscrim.html> (дата обращения - 02.05.2013)

148. Патриаршее поздравление С.К. Шойгу с назначением на должность Министра обороны Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2572240.html> (дата обращения - 02.05.2013)

149. Первые штатные священники появятся в армии в начале года [Электронный ресурс] // URL: <http://www.newsru.com/arch/religy/01jan2010/priestarmy.html> (дата обращения - 06.05.2015)

150. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 апреля 2014 года №08-516 «О реализации курса ОРКСЭ» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.orkce.org/494.htm> (дата обращения - 10.06.2014).
151. Петербургский правозащитник: Суд над Pussy Riot показал серьезную клерикализацию страны // <http://www.regnum.ru/news/1562917.html> (дата обращения - 22.10.2013)
152. Политика РПЦ: консолидация или развал страны? [Электронный ресурс] // URL: <http://old.novayagazeta.ru/data/2007/kentavr03/00.html> (дата обращения - 10.06.2014).
153. Протоиерей А.Кураев «Поднимется волна возмущения» [Электронный ресурс] // URL: <http://vz.ru/opinions/2013/10/1/652831.html> (дата обращения - 10.06.2014).
154. Прямая речь: «Какое максимальное наказание должен понести человек, оскорбивший Ваши религиозные чувства?» [Электронный ресурс] // URL: <http://sreda.org/2013/pryamaya-rech-kakoe-maksimalnoe-nakazanie-dolzhen-ponesti-chelovek-oskorbivshiy-vashi-religioznyie-chuvstva/29636>(дата обращения - 28.03.2013)
155. «Профессиональный теракт»: что известно об атаке на Charlie Hebdo [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rbc.ru/politics/08/01/2015/54ae2fe09a79472bd5e7ed51> (дата обращения - 22.04.2016)
156. Путин предложил отказаться от «вульгарного примитивного понимания светскости» [Электронный ресурс] // URL: <http://lenta.ru/news/2013/02/01/putin> (дата обращения - 30.07.2013)
157. Пьеса по «Метели» Пушкина оскорбила священника в Ижевске [Электронный ресурс] // URL: http://www.bbc.com/russian/society/2015/03/150303_udmurtia_priest_theater_sigarev (дата обращения - 22.04.2016)
158. Религиозная ситуация в досоветской России. [Электронный ресурс] // URL: http://www.prosv.com/umk/ork/info.aspx?ob_no=20370 (дата обращения 19.04.2015)
159. Религиозное образование в школах должно быть факультативным [Электронный ресурс] // URL: <http://regions.ru/news/2097535/> (дата обращения – 10.06.2014).
160. Сайт Вятской православной гимназии [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gimnasia-vtk.ru> (дата обращения – 10.06.2014).
161. Сайт Правительства Кировской области [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kirovreg.ru/region/krest/> (дата обращения – 18.06.2014).
162. Сайт центра образования №1311 «Тхия» [Электронный ресурс] // URL: <http://1311.ru/school/school.php> (дата обращения - 10.06.2014).
163. Священников в армии с приходом Шойгу стало в пять раз больше [Электронный ресурс] // URL: <http://ria.ru/religion/20131029/973381847.html> (дата обращения - 06.05.2015)

164. Скандал вокруг оперы «Тангейзер» в Новосибирске [Электронный ресурс] // URL: https://ria.ru/trend/tannhauser_novosibirsk_scandal_01042015/ (дата обращения - 22.04.2016)

165. Справка об итогах деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации за 2012 год и задачах на 2013 год». К заседанию коллегии Минобрнауки России 20 марта 2013 года [Электронный ресурс] // URL: <http://минобрнауки.рф/пресс-центр/3175/файл/1948/13.03.20-Справка.pdf> (дата обращения - 10.06.2014).

166. Стенографический отчёт о совещании по вопросам преподавания в школах основ религиозной культуры и светской этики и введения в Вооружённых Силах Российской Федерации института воинских и флотских священнослужителей [Электронный ресурс] // URL: <http://news.kremlin.ru/transcripts/4863> (дата обращения - 02.05.2013)

167. Средняя зарплата священников в российской армии составляет 30 тысяч рублей // <http://www.interfax-religion.ru/buddhism/?act=news&div=45063> (дата обращения – 06.05. 2015 г.)

168. След от алтаря [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rg.ru/2012/02/26/delo-site.html> (дата обращения - 28.03.2013)

169. Святейший Патриарх Кирилл: У нас нет будущего, если мы начинаем глумиться перед великими святынями [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2101850.html> (дата обращения - 23.03.2013)

170. Таблица 1. Сведения о выборе модулей учащимися 4-х классов в 2012-2013 учебном году [Электронный ресурс] // URL: http://www.orkce.org/sites/default/files/file/mntrng2013_p1.pdf (дата обращения - 10.06.2014).

171. 24 апреля 2013 г. состоялся первый выпуск 15 военных священников [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2927739.html> (дата обращения - 02.05.2013)

Иностранные электронные ресурсы:

172. Benvenuti all'UAAR. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.uaar.it/uaar/> (дата обращения - 28.03.2013)

173. BOLOGNA: le offese a Maria archiviate per un cavillo, oltre il danno anche la beffa [Электронный ресурс] // URL: http://www.lucisullest.it/dett_news.php?id=2315 (дата обращения - 28.03.2013)

174. Blasphemy, religious insults and hate speech against persons on grounds of their religion // Council of Europe. [Электронный ресурс] // URL: <http://assembly.coe.int/ASP/XRef/X2H-DW-XSL.asp?fileid=17569&lang=EN> (дата обращения - 22.10.2013)

175. Dipartimento delle Finanze. Ripartizione del gettito derivante dall'otto per mille dell'IRPEF [Электронный ресурс] // URL:

http://www1.finanze.gov.it/stat_8xMilleSerie/index.php?req_block_column=1&req_classe=01 (дата обращения – 08.05.2015)

176. Dipartimento delle Finanze. Ripartizione del gettito derivante dall'otto per mille dell'IRPEF [Электронный ресурс] // URL: http://www1.finanze.gov.it/stat_8xMilleSerie/index.php?req_block_column=1&req_classe=01 (дата обращения – 08.05.2015)

177. Diritto ecclesiastico (riassunto) di Stefano Civitelli. Il principio di laicità dello Stato [Электронный ресурс] // URL: <http://www.tesionline.it/v2/appunto-sub.jsp?p=41&id=293> (дата обращения – 29.01.2015)

178. Preve, M. Genova, al Liceo Colombo un'intera classe senza religione // IRINEWS Insegnare le Religioni in Italia. 1 gennaio 2014. P. 2. [Электронный ресурс] // URL: http://genova.repubblica.it/cronaca/2013/10/05/news/liceo_colombo_la_classe_dei_senza_religione-67936634/ (дата обращения – 23.11.2015).

179. Giacomo Galeazzi Citta. La "casta" dei cappellani militari. LaStampa. 10.04.2013 [Электронный ресурс] // URL: <http://vaticaninsider.lastampa.it/inchieste-ed-interviste/dettaglio-articolo/articolo/cappellani-militari-military-chaplains-cappellanes-militeres-9516/> (дата обращения – 23.11.2015).

180. Ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF devoluta alla diretta gestione statale per il 2013 Schema di D.P.C.M. n. 71 (art. 7, D.P.R. n. 76/1998). n. 75. 21 gennaio 2014. P. 13 [Электронный ресурс] // URL: <http://documenti.camera.it/Leg17/Dossier/pdf/BI0130.pdf> (дата обращения – 23.11.2015).

181. Messaggio della Presidenza della Conferenza Episcopale Italiana in vista della scelta di avvalersi dell'insegnamento della religione cattolica nell'anno scolastico 2014-2015 [Послание Президента Конференции итальянских епископов о преподавании католической религии в школе в 2014-2015 гг.] [Электронный ресурс] // URL: http://www.chiesacattolica.it/documenti/2013/12/00016790_messaggio_della_presidenza_della_conferen.html (дата обращения - 10.06.2014 г.).

182. Maria Bonafede. Ora islamica? Meglio una scuola laica e pluralista [Теперь исламская? Лучше одна школа светская и плюралистическая] [Электронный ресурс] // URL: http://www.chiesavaldese.org/pages/archivi/index_commenti.php?id=999 (дата обращения – 10.06.2014 г.).

183. «Madonna piange sperma», rivolta a Bologna [Электронный ресурс] // URL: http://www.corriere.it/Primo_Piano/Politica/2007/06_Giugno/18/Madonna_piange_sperma.shtml (дата обращения - 28.03.2013)

184. Otto per mille Destinazione ed impieghi 1990-2012. Aggiornata a maggio 2013 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.8xmille.it/rendiconti/rendiconto2013.pdf> (дата обращения - 26.12.2013).

185. Prosciolto Manlio Padovan, ma per il pm affermare che “Dio non esiste” rappresenta comunque [Манлио Падован оправдан, но для прокурора фраза «Бога нет» является нарушением] [Электронный ресурс] // URL: “un’offesa”<http://www.uaar.it/news/2012/10/22/prosciolto-manlio-padovan-pm-dio-non-esiste-offesa> (дата обращения - 28.03.2013)

186. La «casta» dei cappellani militari [Электронный ресурс] // URL: <http://vaticaninsider.lastampa.it/inchieste-ed-interviste/dettaglio-articolo/articolo/cappellani-militari-military-chaplains-cappellanes-militeres-> (дата обращения - 02.05.2013 г.)

187. No al Concordato, no ai cappellani militari [Нет Конкордата, нет военных капелланов] [Электронный ресурс] // URL: http://www.ildialogo.org/appelli/indice_1329579869.htm (дата обращения - 02.05.2013)

188. Nessun balzello chiesto dal Comune per le processioni [Отсутствует налоговое бремя для шествий в коммунах] [Электронный ресурс] // URL: <http://lanuovasardegna.gelocal.it/cagliari/cronaca/2013/06/25/news/nessun-balzello-chiesto-dal-comune-per-le-processioni-1.7321128> (дата обращения - 08.07.2014)

189. Storia dell'Ordinariato Militare in Italia [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ordinariato.it/storia-ordinariato-militare.html> (дата обращения - 02.05.2013)

III. Акты и внутренние установления религиозных объединений

1. Догматическая конституция о Церкви «Lumen gentium», п. 8. // Документы II Ватиканского собора. Москва: Паолине, 1998 г. Пер. Андрея Коваля. С. 64-130.

2. Доклад Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на Архиерейском совещании 2 февраля 2015 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3979067.html> (дата обращения - 20.05.2015)

3. Итоговый документ Синода Евангелической Вальдезианской церкви Италии, посвященный 150-летию объединения Италии [Электронный ресурс] // URL: http://www.chiesavaldeese.org/pages/sinodo/sinodo2010/atti_si10.php#etica (дата обращения –28.05.2015).

4. Катехизис Католической Церкви // Изд. 4-е. М.: Культурный центр Духовная библиотека. 2001. 673 с.

5. Основы социальной концепции Русской православной церкви // Сборник документов и материалов Юбилейного Архиерейского собора Русской Православной Церкви. Москва, 13-16 августа 2000 г. Нижний Новгород. 2001.

6. Основные положения социальной программы российских мусульман // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.archipelag.ru/agenda/strateg/konfess/conception/islam/> (дата обращения – 28.05.2015).

7. Основы социальной концепции российского иудаизма // Газета «Еврейские новости». 2003. 15 января. №1 (25).

8. Основные принципы веры евангельских христиан-баптистов. Сборник публикаций. М., 2001.
9. Об освящении. Вероучение. Устав СЦЕХБ. М., 2000.
10. Основы социального учения Церкви христиан - Адвентистов Седьмого Дня в России [Электронный ресурс] // URL: http://www.asdarh.ru/social_doctrine#12 (дата обращения – 12.01.2015).
11. Пастырская конституция «О церкви в современном мире» «Gaudium et spes» // Документы II Ватиканского собора. Москва: Паолине, 1998 г. Пер. Андрея Коваля. С. 377-466.
12. Положение об общественной аккредитации педагогического работника [Электронный ресурс] // URL: <http://troitsk-eparchy.ru/documents/7/> (дата обращения – 22.04.2015).
13. Распоряжение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла (№ Р-01/12 от 06.05.2014) о делегировании Синодальному отделу религиозного образования и катехизации в лице Председателя полномочий централизованной религиозной организации «Русская Православная Церковь» [Электронный ресурс] // URL: <http://pravobraz.ru/rasporyazheniya-svyatejshego-patriarxa-moskovskogo-vseya-rusi-kirilla-r-0112-ot-06-05-2014-o-delegirovanii-sinodalnomu-otdelu-religioznogo-obrazovaniya-katexizacii-v-lice-predsdatelya-polnom/> (дата обращения – 22.04.2015).
14. Решение XVI Федерации евангельской церковью Италии «Евангельское присутствие в публичном пространстве» [Электронный ресурс] // URL: http://www.fedevangelica.it/fcei/materiali_xviass/documento%20finale%20XVI%20Assemblea%20FCEI.pdf (дата обращения – 25.12.2014)
15. Социальная позиция протестантских церквей России Москва 2003 [Электронный ресурс] // URL: http://www.religare.ru/2_7724.html#4 (дата обращения – 12.01.2015).
16. Chiesa e Società. Documento votato dal Comitato esecutivo dell'Unione Italiana delle Chiese Cristiane Avventiste [Церковь и общество. Документ итогового голосования Исполнительного Комитета Союза итальянских христианских церквей адвентистов] del 7° Giorno, del 14-17.06.2009 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.avventisti.it/chiesa-e-societa/> (дата обращения – 25.12.2014).
17. Discorso al IX Colloquio [Выступление на IX Коллоквиуме], 11 dicembre 1993, cit, n. 2.
18. Discorso di sua santità Benedetto XVI ai partecipanti al convegno Nazionale promosso dall'unione giuristi cattolici italiani. 9 dicembre 2006 [Выступление его Святейшества Папы Бенедикта XVI на конференции, организованной Национальным профсоюзом итальянских католических юристов. 9 декабря 2006] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/speeches/2006/december/documents/hf_ben_xvi_spe_20061209_gialianiuristi-cattolici_it.html (дата обращения – 12.01.2015)

19. Domenico Tomasetto, pastore emerito. Chi siamo [Кто мы] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ucebi.it/i-battisti.html> (дата обращения – 25.12.2014).

20. Incontro con I membri dell'assemblea generale dell'Organizzazione delle Nazioni Unite. 18 aprile 2008 [Встреча с членами Генеральной ассамблеи Организации Объединенных Наций] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/speeches/2008/april/documents/hf_ben-xvi_spe_20080418_un-visit_it.html (дата обращения – 12.01.2015).

21. Giovanni Paolo Vescovo. Servo Dei Servi di dio a perpetua memoria. Costituzione apostolica. «Spirituali militum curae». Dato a Roma, presso San Pietro, il giorno 24 aprile dell'anno 1986. [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/apost_constitutions/documents/hf_jp-ii_apc_19860421_spirituali-militum-curae_it.html (дата обращения - 02.05.2013)

22. 3 Sessione del XIX Sinodo 21 aprile - 25 aprile 2006, a Verona [3 сессия XIX Синода 21 апреля по 25 апреля 2006 года в Вероне] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.chiesaluterana.it/wp-content/uploads/2011/03/Delibere-20061.pdf> (дата обращения - 25.12.2014).

23. Lettera di Benedetto XVI all'onorevole pier Ferdinando casini president della Camera dei deputati. 18 ottobre 2005, также Vedi anche Discorso ai vescovi della conferenza episcopale di Grecia in visita “ad limina Apostolorum”, 30 ottobre 2006 [Письмо Бенедикта XVI г-ну Пьеру Фердинандо Казини Председателю Палаты депутатов. 18 октября 2005, также см. также Обращение к епископам Епископальной конференции Греции во время апостольского визита 30 октября 2006] [Электронный ресурс] // URL: http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/letters/2005/documents/hf_ben-xvi_let_20051018_on-casini_it.html (дата обращения – 12.01.2015).

24. l'Allocuzione del 23 marzo 1958 [Торжественная речь 23 марта 1958 года], in Acta Apostolicae Sede. XXVIII (1958). P. 220.

25. Lettera enciclica «Deus caritas est» [Окружная энциклика «Бог есть любовь»], 25 dicembre 2005, n. 28. // <https://archive.is/20131015173042/papst.pro/ru/1353> (дата обращения - 25.05.2015).