

## ОТЗЫВ

На автореферат кандидатской диссертации Гилязевой Д. Р.  
«Взаимодействие норм международного и национального права  
в сфере охраны экологических прав коренных народов».

Тема диссертационной работы Д.Р. Гилязевой является исключительно актуальной и значимость её возрастает в связи с активным освоением природных ресурсов во всём мире, сопровождающимся негативным воздействием на окружающую природную среду. Особенно важно это для Европейского Севера России, т.к. именно с территориями традиционного проживания коренных народов связаны основные перспективы и ожидания в освоении новых крупнейших месторождений углеводородного сырья.

Автор совершенно справедливо отмечает несовершенство российского законодательства в области защиты прав коренных народов, а также слабость и недостаточность соответствующих международно-правовых документов.

Для достижения поставленных целей: «...анализ взаимодействия норм международного и внутригосударственного права в сфере охраны экологических прав коренных народов...» и проч., автор поставил перед собой довольно трудные задачи. Коренные народы - понятие собирательное. Положение, в котором они находятся в различных государствах, крайне различается. Например, совершенно отлично положение эскимосов в РФ (Крайний Северо-восток) и в США (штат Аляска). Таких примеров множество, автор упоминает народ саами. В России официально насчитывается более 40 таких народов. Их правовой и социальный статус далеко не одинаков. Оценить социально-правовые проблемы коренных народов в пределах всего человеческого сообщества задача чрезвычайной трудности. Хотя можно назвать один общий признак: они практически никогда не занимают доминирующее положение в сообществе.

Автор приводит примеры достаточно эффективных попыток решать проблемы коренных народов на национальном уровне (США, Канада, Скандинавские страны, сюда можно было прибавить Австралию и Новую



Зеландию). Здесь следует обратить внимание на некоторые элементы внутреннего самоопределения рассматриваемых народов в законодательстве этих стран, наделение их правосубъектностью.

Надо признать, что социально-правовой статус коренных народов в каждом государстве будет зависеть скорее от уровня социально-экономического развития стран проживания, нежели от политического желания. Это, по-видимому, и препятствует присоединению ряда стран к существующим международно-правовым документам, направленным на защиту прав коренных народов.

В упоминаемой кандидатской диссертации Горбунова С.Н. речь идёт о праве на благоприятную окружающую среду, этот же термин присутствует и в автореферате Гилязевой Д.Р. Но в диссертации лишь вскользь сказано, что среда благоприятна *для устойчивого развития* этих народов, и всё, автор диссертации благоразумно ушёл от вопроса, что считают устойчивым развитием сами коренные народы, и какая окружающая среда для них благоприятна. В автореферате ответа на эти вопросы тоже нет.

Наверное, ответов на них нет нигде. Если, как говорится в автореферате, необходимо сохранять и беречь традиционный уклад жизни в местах традиционного проживания, то, что считать развитием? Отношение коренных народов к природной окружающей среде нам кажется странным. Ни один, даже сумасшедший, вождь или шаман никогда не заявит: «Да страшатся и да трепещут [нас - СГ] все звери земные .....» (Бытие 9).

Таким образом, если вести речь о взаимодействии норм различных правовых систем, следовало бы учитывать и высокоразвитое обычное право коренных народов, и рассмотреть роль и место Постоянного Форума по делам коренных народов и многочисленных НПО, представляющих эти народы. Без этого мы будем оставаться на позициях махрового патернализма. В качестве такого примера можно привести Концепцию устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего



Востока РФ, утверждённую Распоряжением Правительства РФ №132-р от 04.02.2009, в которой нет ни слова о народах как о субъектах прав.

В целом, все защищаемые положения автором доказаны. Судя по представленным в автореферате материалам, автор находится на верном пути в поиске приемлемого решения поставленных задач. Это главное достоинство диссертационной работы. Положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о высокой эрудиции автора и гуманной гражданской позиции. Высокий научный уровень работы обеспечивается и тем положением, что охрана окружающей среды является средством обеспечения стандартов в области прав человека, в то время как защита прав человека позволяет сохранить благоприятную для него окружающую среду.

В качестве замечания можно отметить излишне большое количество поставленных задач и положений, выносимых на защиту. В то же время следовало бы больше внимания уделить положительному региональному опыту взаимодействия правовых систем на примере скандинавских стран.

Всякая работа предполагает наличие определённых промахов и недочётов. Они, безусловно, имеются и в данной работе. Однако, учитывая уникальность проведённого исследования и не принципиальность замечаний, не имеет смысла акцентировать внимание на этих частностях.

В целом диссертационное исследование Д.Р. Гилязевой соответствует требованиям ВАК к кандидатским диссертациям, а автор труда «Взаимодействие норм международного и национального права в сфере охраны экологических прав коренных народов» Д.Р. Гилязева достойна присвоения высокой научной степени – кандидата юридических наук.

Зав. Кафедрой административного и финансового права НОУ Северный институт предпринимательства, г. Архангельск

К.ю.н.

Горбунов С.Н.

Личную подпись Горбунова С.Н.

Ученый секретарь  
Тел 8(8182) 24-29-20  
Mail: sip29@yandex.ru

Киснемцева Л.А.

