



Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

**БОРЬБА
С КОРРУПЦИЕЙ
В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ
ОРГАНАХ
ЗА РУБЕЖОМ**

Монография

Ответственные редакторы
И.С. Власов, С.П. Кубанцев

Электронно-
Библиотечная
Система
znanium.com

Москва
ИНФРА-М
2018

УДК 343(075.4)
ББК 67.408
Б84

*Одобрено на секции публичного права Ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

Шмонин А.В. – профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор;

Ломакина Л.А. – старший научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Борьба с коррупцией в правоохранительных органах за рубежом : монография / В.Ю. Артемов, И.С. Власов, Н.А. Голованова [и др.] ; отв. ред. И.С. Власов, С.П. Кубанцев. — М. : ИНФРА-М : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. — 320 с.

ISBN 978-5-16-013731-5 (print)

ISBN 978-5-16-106453-5 (online)

Противодействие коррупции в органах охраны правопорядка во всех странах имеет важное значение, так как именно правоохранительные органы представляют собой ту неотъемлемую часть государства, чья деятельность, с одной стороны, направлена на обеспечение в обществе режима законности, а с другой – осуществляется при постоянном контакте с преступным миром и часто сопряжена с ограничением прав и свобод рядовых граждан.

Именно коррупционная составляющая деятельности правоохранительных органов выливается в неконтролируемую преступность, по сути сама становится основой для большого числа преступных деяний и существенным образом подрывает авторитет государственности как института современного общества. Поэтому главной целью данной монографии стало выявление средств и способов борьбы с проявлениями коррупции в правоохранительных органах разных стран и правовых систем, а также сопоставление этих способов и концептуальных решений.

В работе исследованы доктринальные подходы, законодательство и правоприменительная практика противодействия коррупции в правоохранительных органах. Работа построена на базе изучения опыта некоторых стран Европейского Союза (ФРГ, Франция, Швейцария), стран общего права (Австралия, Великобритания, США), а также Гонконга, Казахстана, Турции и Южной Кореи.

Для научных, педагогических работников, юристов, практикующих в области правоохранительной деятельности, уголовного права, криминологии, уголовного процесса, а также для широкого круга читателей, заинтересованных в укреплении правопорядка и законности в России.

**УДК 343(075.4)
ББК 67.408**

ISBN 978-5-16-013731-5 (print)
ISBN 978-5-16-106453-5 (online)

© Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации, 2017

The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

**FIGHTING
CORRUPTION
IN LAW ENFORCEMENT
BODIES
ABROAD**

Monograph

Executive editors
I.S. Vlasov, S.P. Kubantsev

Электронно-
Библиотечная
Система
znanium.com

Moscow
INFRA-M

*Approved at the Public Law Section of the Scientific Council
of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of Russian Federation*

Reviewers:

Shmonin A.V. — professor of Department of Criminal Investigation Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, professor, LLD;

Lomakina L.A. — senior Researcher of Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of Russian Federation, Ph.D, ass. professor

Fighting corruption in law enforcement bodies abroad : monograph / V.Yu. Artemov, I.S. Vlasov, N.A. Golovanova, etc. ; executive editors I.S. Vlasov, S.P. Kubantsev. — M. : INFRA-M : The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation. — 320 p.

ISBN 978-5-16-013731-5 (print)

ISBN 978-5-16-106453-5 (online)

Anti-corruption activities in law enforcement agencies in all countries appear to be one of the most significant, since law enforcement agencies in any country are that integral part of the state whose activities on the one hand are aimed at ensuring the rule of law and order in society, and on the other, on the ground is carried out with constant contact with the criminal world and is often associated with the restriction of the rights and freedoms of ordinary citizens.

It is the corruption component of the law enforcement agencies' activities that leads to uncontrolled crime, in fact, it itself becomes the basis for a large number of criminal acts and significantly undermines the authority of statehood as an institution of modern society. Therefore, the main objective of this monographic study was to identify the means and ways to combat corruption in law enforcement agencies of different countries and legal systems, as well as a comparison of these methods and conceptual solutions.

The paper examines doctrinal approaches, legislation and law enforcement practice of fighting corruption in law enforcement agencies. The study is based on the experience of some countries of the European Union (Germany, France, Switzerland), common law countries (Australia, United Kingdom, USA), as well as Hong Kong, Kazakhstan, Turkey and South Korea.

КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ

Артемов В.Ю., кандидат юридических наук (Австралия)

Власов И.С., кандидат юридических наук, заслуженный юрист РФ, доцент (Германия в соавторстве)

Голованова Н.А., кандидат юридических наук, заслуженный юрист РФ (Великобритания)

Кубанцев С.П., кандидат юридических наук, доцент (введение, США, заключение) – ответственный редактор

Меньших А.А., кандидат юридических наук (Франция)

Новикова Р.Г., кандидат юридических наук (Турция)

Печегин Д.А., кандидат юридических наук (Германия в соавторстве)

Семькина О.И., кандидат юридических наук (Республика Казахстан)

Трефилов А.А., кандидат юридических наук (Швейцария)

Трунцевский Ю.В., доктор юридических наук (Гонконг, Корея в соавторстве)

Молчанова М.А. (Гонконг, Корея в соавторстве)

AUTHORS

Artemov V.Yu., PhD. (Australia)

Vlasov I.S., PhD, Honored Lawyer of the Russian Federation, ass. Professor (Germany in co-authorship)

Golovanova N.A., PhD, Honored Lawyer of the Russian Federation (Great Britain)

Kubantsev S.P., PhD, ass. professor (Introduction, United States of America, Conclusion) – executive editor

Menshikh A.A., Ph.D. (France)

Novikova R.G., PhD, (Turkey)

Pechegin D.A., PhD (Germany in co-authorship)

Semykina O.I., PhD. (Republic of Kazakhstan)

Trefilov A.A., PhD (Switzerland)

Truntsevskii Yu.V., LL.D., Professor (Hong Kong, Korea in co-authorship)

Molchanova M.A. (Hong Kong, Korea in co-authorship)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	14
-----------------------	----

СЕМЬЯ ОБЩЕГО ПРАВА

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ	20
---	----

§ 1. Правоохранительные органы Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии	20
§ 2. Особенности противодействия коррупции в полиции Соединенного Королевства	29
§ 3. Механизмы внешнего контроля	31
§ 4. Механизмы внутреннего контроля	40
§ 5. Предупреждение коррупции и поддержание чистоты профессии в Королевской прокурорской службе	46
§ 6. Дисциплинарная ответственность	50
§ 7. Уголовная ответственность	55

АВСТРАЛИЙСКИЙ СОЮЗ	66
---------------------------------	----

§ 1. Система правоохранительных органов	68
§ 2. Механизмы внешнего контроля. Органы по борьбе с коррупцией	79
§ 3. Внутренний контроль	88
§ 4. Защита осведомителей	91
§ 5. Меры ответственности сотрудников правоохранительных органов	96

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ	104
--	-----

§ 1. Система правоохранительных органов США	104
§ 2. Механизмы внешнего контроля	111
§ 3. Механизмы внутреннего контроля	117
§ 4. Защита осведомителей	119
§ 5. Меры ответственности	123

ГОСУДАРСТВА КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРАВА

ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА ГЕРМАНИЯ	135
---	-----

§ 1. Правоохранительные органы. Органы полиции и прокуратуры	135
---	-----

§ 2. Законодательные механизмы контроля над коррупцией.....	142
§ 3. Особенности выявления коррупции в правоохранительных органах.....	147
§ 4. Дисциплинарные меры борьбы с коррупцией в правоохранительных органах.....	152
§ 5. Уголовная ответственность за коррупционные деяния	154
ФРАНЦУЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА	161
§ 1. Законодательные предпосылки и кодексы деонтологии	161
§ 2. Правоохранительные органы Франции	163
§ 3. Механизмы внешнего и внутреннего контроля за деятельностью полиции	168
§ 4. Защита осведомителей.....	171
§ 5. Деяния, относящиеся к коррупционным преступлениям, наказания за них	171
§ 6. Дисциплинарная ответственность сотрудников правоохранительных органов за совершенные ими проступки	174
ШВЕЙЦАРСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	177
§ 1. Система правоохранительных органов	177
§ 2. Механизмы внутреннего и внешнего контроля	187
§ 3. Защита осведомителей.....	192
§ 4. Перечень коррупционных деяний	193
§ 5. Меры ответственности (дисциплинарная и уголовная ответственность)	197
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН	200
§ 1. Понятие и система правоохранительных органов.....	200
§ 2. Механизмы внешнего и внутреннего контроля	210
§ 3. Защита лиц, сообщивших о фактах коррупционных правонарушений.....	214
§ 4. Понятие и классификация коррупционных правонарушений.....	219
§ 5. Ответственность сотрудников правоохранительных органов....	225
СТРАНЫ СО СМЕШАННОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМОЙ	
ТУРЕЦКАЯ РЕСПУБЛИКА	250
§ 1. История становления и развития правоохранительной системы	250

Содержание

§ 2. Традиции турецкого общества, отягощающие борьбу с коррупцией в правоохранительных органах	259
§ 3. Борьба с коррупцией в правоохранительных органах: современный этап	263
СПЕЦИАЛЬНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РАЙОН ГОНКОНГ	275
§ 1. Становление системы противодействия коррупции.....	275
§ 2. Механизмы внешнего контроля	277
§ 3. Меры ответственности	284
§ 4. Дисциплинарная ответственность	288
§ 5. Защита свидетелей и осведомителей	289
РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	292
§ 1. Исторические предпосылки борьбы с коррупцией.....	292
§ 2. Механизмы внешнего контроля	297
§ 3. Защита осведомителей.....	301
§ 4. Международное сотрудничество по борьбе с коррупцией	302
§ 5. Ответственность и меры превенции	305
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	316

CONTENTS

INTRODUCTION	14
---------------------------	----

COMMON LAW FAMILY

UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND NORTHERN IRELAND	20
---	----

§ 1. Law enforcement agencies of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland.....	20
§ 2. Features of anti-corruption in the UK police	29
§ 3. Mechanisms of external control.....	31
§ 4. Mechanisms of internal control	40
§ 5. Prevention of corruption and maintaining the purity of the profession in the Crown Prosecution Service.....	46
§ 6. Disciplinary responsibility.....	50
§ 7. Criminal responsibility.....	55

THE COMMONWEALTH OF AUSTRALIA	66
--	----

§ 1. The system of law enforcement agencies	68
§ 2. Mechanisms of external control. Anti-Corruption Bodies.....	79
§ 3. Internal control	88
§ 4. Protection of whistleblowers	91
§ 5. Responsibility of law enforcement officers	96

UNITED STATES OF AMERICA	104
---------------------------------------	-----

§ 1. US law enforcement system	104
§ 2. Mechanisms of external control.....	111
§ 3. Mechanisms of internal control	117
§ 4. Protection of whistleblowers	119
§ 5. Responsibility	123

CIVIL LAW COUNTRIES

FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY	135
--	-----

§ 1. Law enforcement agencies. Police and prosecution bodies.....	135
§ 2. Legislative mechanisms of control over corruption.....	142
§ 3. Peculiarities of exposing corruption in law enforcement agencies	147

Contains

§ 4. Disciplinary measures of fighting corruption in law enforcement agencies	152
§ 5. Criminal liability for corrupt activities	154
FRENCH REPUBLIC	161
§ 1. Legislative prerequisites and codes of deontology	161
§ 2. Law enforcement bodies of France	163
§ 3. Mechanisms of external and internal control over police activities	168
§ 4. Protection of whistleblowers	171
§ 5. Acts relating to corruption crimes, punishment for them	171
§ 6. Disciplinary responsibility of law enforcement officers for their misconduct	174
SWISS CONFEDERATION	177
§ 1. The system of law enforcement bodies	177
§ 2. Mechanisms of internal and external control	187
§ 3. Protection of whistleblowers	192
§ 4. List of corruption acts	193
§ 5. Responsibility measures (disciplinary and criminal liability)	197
REPUBLIC OF KAZAKHSTAN	200
§ 1. The concept and system of law enforcement bodies	200
§ 2. Mechanisms of external and internal control	210
§ 3. Protection of whistleblowers	214
§ 4. The concept and classification of corruption offences	219
§ 5. Responsibility of law enforcement officers	225
COUNTRIES WITH MIXED LEGAL SYSTEMS	
TURKISH REPUBLIC	250
§ 1. History of the formation and development of the law enforcement system	250
§ 2. Traditions of Turkish society burdening the fight against corruption in law enforcement bodies	259
§ 3. Combating corruption in law enforcement bodies: present day	263

HONG KONG SPECIAL ADMINISTRATIVE REGION	275
§ 1. Formation of the system of combating corruption.....	275
§ 2. External control mechanisms	277
§ 3. Responsibility measures.....	284
§ 4. Disciplinary responsibility.....	288
§ 5. Protection of witnesses and whistleblowers	289
REPUBLIC OF KOREA	292
§ 1. Historical preconditions for combating corruption.....	292
§ 2. Mechanisms of external control.....	297
§ 3. Protection of whistleblowers	301
§ 4. International cooperation against corruption	302
§ 5. Responsibility and prevention measures	305
CONCLUSION	316

ВВЕДЕНИЕ

Правоохранительные органы в любой стране представляют собой неотъемлемую часть государственных органов, чья деятельность направлена на обеспечение в обществе режима законности и правопорядка при неукоснительном соблюдении прав и свобод человека. Система правоохранительных органов имеет строго определенную структуру, в которой различные правоохранительные органы выполняют одну или несколько самостоятельных функций. При этом одну и ту же функцию, но в разных сферах деятельности общества могут выполнять разные правоохранительные органы. К примеру, в США расследование практически всех видов преступлений находится в ведении Федерального бюро расследований, однако расследованием ряда опасных преступлений занимаются также Управление по борьбе с оборотом наркотиков, Бюро по контролю за оборотом алкоголя, табака, огнестрельного оружия и взрывчатых веществ, Таможенная и пограничная служба, Служба иммиграции и таможенного контроля, Управление по транспортной безопасности. Каждое из этих ведомств имеет полномочия по расследованию тех видов преступлений, которые совершены в сфере его основной деятельности. Аналогичная ситуация наблюдается и в Великобритании.

Вместе с тем такая функция, как конституционный контроль, во всех исследуемых в данной работе странах реализуется только в специализированных (конституционных) судах или судах, имеющих исключительные полномочия по конституционному контролю, например как, в Верховном Суде США.

Главной отличительной особенностью всех правоохранительных органов является то, что они осуществляют свою деятельность с целью охраны и защиты права путем применения юридических мер воздействия, которое может быть связано с ограничением прав и свобод человека, юридических лиц и иных субъектов. Именно возможность ограничения прав и свобод со стороны правоохранительных органов, но с нарушением своих полномочий кроет в себе серьезную угрозу для реализации таких прав и свобод рядовыми гражданами. В то же время недобросовестность исполнения охранительных, контрольных и иных функций может стать основой для большого числа преступных деяний, что также ударяет по основам правопорядка в обществе и приводит к росту уровня беззакония.

При этом необходимо учитывать, что сотрудники правоохранительной системы являются представителями власти и находятся в привилегированном положении по отношению к рядовым гражда-

нам. Вместе с тем они подвержены высокому риску коррупции, так как в силу своих профессиональных обязанностей постоянно контактируют с правонарушителями.

Исходя из такой постановки вопросов основной целью данного монографического исследования стало выявление средств и способов борьбы с проявлениями коррупции в правоохранительных органах разных стран и правовых систем, а также сопоставление этих способов и концептуальных решений. Ведь для любого государства качество деятельности правоохранительных органов является показателем стабильности государства, надежности правовой системы и опорой для поддержания режима законности и правопорядка в обществе. Проявления коррупции ставят под сомнение фактическую легитимность органов правоохранительной системы и существенно снижают общественное доверие не только к правоохранительным органам и правосудию, но и к государственной системе в целом. Достижение указанной цели возможно путем решения следующих задач: исследование доктринальных подходов, законодательства и правоприменительной практики относительно противодействия проявлениям коррупции в правоохранительных органах зарубежных стран; определение основных принципов организации и работы органов противодействия коррупции, обеспечивающих незамедлительное и эффективное реагирование на факты коррупционного поведения; выявление способов профилактики коррупционного поведения среди сотрудников правоохранительных органов.

Поставленные цели и задачи настоящего исследования определили структуру работы. Сначала исследуются системы правоохранительных органов, которые различаются не только между правовыми семьями, но даже внутри них. Затем проводится юридический анализ механизмов внутреннего и внешнего контроля, далее выявляются меры, применяемые в качестве санкций к сотрудникам правоохранительных органов.

Исследование построено на базе опыта некоторых стран Европейского Союза (ФРГ, Франция, Швейцария), представителей стран общего права (Австралия, Великобритания, США). Особенностью данной монографии можно отметить анализ законодательства ряда стран смешанной правовой системы, в частности государств — участников СНГ, а также малоизученных в российской юридической литературе Гонконга, Кореи и Турции.

Таким образом, можно проследить подходы к борьбе с коррупцией в странах западноевропейской правовой традиции, общего права, а также азиатской правовой традиции, где несколько иной подход к пониманию правовой действительности, связанный не только с от-

личающимися этическими, но и религиозными воззрениями, приводящими к столкновению культур.

Отметим, что данная тема сохраняет актуальность на протяжении всей истории существования правоохранительных органов, какие бы формы они ни принимали. Истории известны случаи, когда в Древней Руси прибывший с войском воевода, действовавший от имени государства, мог просто разорить селение своими непомерными запросами в порядке кормления¹. А в Турции вплоть до XIX в. обычным явлением было, когда торговцы, ремесленники и лавочники платили за «покровительство» янычарам. А те, в свою очередь, предоставляли им защиту от других подразделений янычар и незаконных поборов чиновников.

С прошлого века данная проблема вышла на международный уровень. Так, 17 декабря 1979 г. Генеральной Ассамблеей ООН утверждён «Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка». Данный документ напрямую относится и к сотрудникам правоохранительных органов. Здесь же можно отметить и Конвенцию ООН против коррупции, вступившую в силу 14 декабря 2005 г. в качестве международного нормативного правового акта. Участниками этой Конвенции являются более 140 государств.

Начиная с 1998 г. Интерпол² принимает активное участие в разработке инициатив по борьбе с коррупцией в органах полиции. Проводились международные конференции. Была создана экспертная группа Интерпола по борьбе с коррупцией, первоочередными задачами которой стала разработка и реализация стратегии борьбы с коррупцией в органах полиции, повышение уровня осведомленности об основных проблемах в правоохранительных органах, усиление способности правоохранительных органов эффективно противостоять коррупции.

Комплексный подход к вопросам борьбы с коррупцией, который подразумевает подключение специалистов из разных правовых сис-

¹ Кормление — способ содержания должностных лиц за счет местного населения на Руси до середины XVI в. Князь посылал в города и волости наместников и других служилых людей. Население было обязано содержать их (кормить) в течение всего периода службы. По земской реформе 1555–1556 гг. кормление было ликвидировано, а сборы на содержание кормленщиков правительство превратило в особый налог в пользу казны. См.: Додонов В.Н., Ермаков В.Д., Крылова. Большой юридический словарь. М., 2001.

² Интерпол (Interpol) — сокращенное наименование Международной организации уголовной полиции (фр. Organisation Internationale de Police Criminelle, англ. International Criminal Police Organization) — международная организация, основной задачей которой является объединение усилий правоохранительных органов разных государств-участников в сфере борьбы с преступностью.

тем, междисциплинарное исследование коррупции и системное изучение ее детерминированности, а также использование самого передового опыта выявления и расследования деяний коррупционного характера, позволил разработать Всеобщие стандарты борьбы с коррупцией в полицейских ведомствах и органах, утвержденных на 71-й Генеральной ассамблее Интерпола 21–24 октября 2002 г. (далее — Всеобщие стандарты), и устанавливающих рамки антикоррупционных стандартов для всех стран — участников Интерпола¹.

Всеобщие стандарты определяют необходимые и достаточные правовые рамки в деятельности сотрудников полиции, содержат руководящие принципы ожидаемого надлежащего поведения сотрудников полиции, создают основу для внедрения эффективных мер предупреждения, выявления, преследования и представления отчетности о степени коррупции в органах полиции. При этом со стороны Интерпола устанавливается возможность контроля, осуществляемого на национальном уровне. Дается определение коррупционному поведению сотрудника полиции. Коррупционным также считается деяние полицейского, в результате которого произошло незаконное осуждение или, наоборот, незаконное освобождение лица от уголовной ответственности. Разумеется, это не подразумевает получение какой-либо выгоды сотрудником полиции, что могло бы привести к расширению круга коррупционных деяний.

К основным принципам деятельности органов полиции Всеобщие стандарты относят создание условий, при которых совершение коррупционного деяния сотрудником полиции становится легко выявляемым, а также содействие в поддержании высокого уровня честности и этичного поведения в полиции каждого государства-участника и в наборе кадров полиции с высоким уровнем самосознания, этики поведения.

Именно таким видится будущее полиции в системе правоохранительных органов со стороны Международной организации уголовной полиции.

Однако, несмотря на то что Всеобщие стандарты были приняты более 15 лет назад, в нашей стране не очень охотно ссылаются на них в научных работах, законотворческой и практической деятельности. По нашему мнению, данные стандарты привносят не только высокий уровень, которому должен соответствовать сотрудник полиции любой страны, но и повышают самосознание полицейского,

¹ См. также: Степанов О.А. Перспектива создания механизма реализации международных стандартов защиты прав человека и гражданина в правоохранительной сфере деятельности государства // Современное право. 2016. № 1. С. 34–38.

его внутреннюю самооценку и ответственность в повседневной деятельности. Поэтому Всеобщие стандарты борьбы с коррупцией в правоохранительных органах должны получить более широкое распространение среди сотрудников правоохранительных органов и граждан.

Вместе с тем Всеобщие стандарты не являются единственным международным документом, напрямую затрагивающим деятельность правоохранительных органов. Здесь можно отметить Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 г. № 34/169¹, Декларацию о полиции, принятую Резолюцией Парламентской ассамблеи Совета Европы от 8 мая 1979 г. № 690², Международный кодекс поведения государственных должностных лиц, принятый Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1996 г. № 51/59³, Европейский кодекс полицейской этики, принятый Комитетом министров Совета Европы 19 сентября 2001 г.⁴

Полагаем, что использованный в данной работе передовой опыт противодействия коррупции в правоохранительных органах может быть успешно использован для проведения научных исследований в рамках Национального плана противодействия коррупции на 2016–2017 годы, а также в последующем.

Настоящая монография будет полезна для исполнительных, судебных и законодательных органов власти, профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. В связи с тем, что основное внимание в работе уделяется деятельности полиции в зарубежных странах, данное исследование будет интересным для Министерства внутренних дел России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета России, Министерства юстиции Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации. Представленная практика борьбы с проявлениями коррупции в правоохранительных органах иностранных государств может стать хорошим подспорьем

¹ См.: Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов / сост. и вступ. ст. — Г.М. Мелков. М., 1990. С. 319–325; СПС «КонсультантПлюс».

² См.: Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью / сост.: Ю.Н. Жданов, В.П. Зимин, Т.Н. Москалькова, В.С. Овчинский, Н.Б. Слюсарь, В.В. Черников. М., 1998. С. 77–81; СПС «КонсультантПлюс».

³ СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Текст на русском языке см.: <https://openpolice.ru/docs/evropejskij-kodeks-policejskoj-etiki/>

рьем для отыскания и реализации новых подходов к решению данных задач в нашей стране.

Работа может быть рекомендована научным, педагогическим, практическим работникам, осуществляющим деятельность в области уголовного права, криминологии, уголовного процесса, а также в смежных отраслях права, успешно использоваться в учебном процессе по дисциплинам: правоохранительные органы, уголовное право, криминология, уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право и др.

СЕМЬЯ ОБЩЕГО ПРАВА

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ

§ 1. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ

В Соединенном Королевстве не существует единой системы правоохранительных органов, однако есть ряд агентств, участвующих в правоохранительной деятельности и обладающих следственными полномочиями. Безусловно, главное место среди правоохранительных органов по праву принадлежит британской полиции, имеющей выдающуюся историю. Для понимания принципов деятельности британской полиции, имеющей высокую репутацию во всем мире, в том числе и в отношении неподкупности, обратимся к истокам ее создания.

В начале XIX в. попытки правительства Соединенного Королевства создать на законодательной основе профессиональную полицию в Лондоне встретились со значительной оппозицией. Во-первых, многие англичане опасались, что регулярная и, возможно, вооруженная полиция будет в том числе использоваться для подавления протестов или поддержки непопулярных законов. Во-вторых, идея ее создания вызывала отторжение в силу того, что самая известная, наиболее организованная и хорошо оплачиваемая полиция в то время существовала в Париже и ассоциировалась с Францией, с которой Англия почти непрерывно (более 20 лет — с 1793 по 1815 гг.) находилась в состоянии войны. И последнее, что было весьма важным, общество считало, что такого рода деятельность всегда контролировалась не правительством, а внутри общин, и такой порядок должен сохраняться.

Между тем к моменту создания полиции (1829 г.) (хотя в Шотландии это было реализовано позднее — с 1747 г.) в ведении государства находились гражданские и уголовные суды, правоохранительная же

ФЗ
№ 436-ФЗ

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1

Научное издание

**БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ
В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ
ОРГАНАХ
ЗА РУБЕЖОМ**

Монография

Ответственные редакторы
И.С. Власов, С.П. Кубанцев

Подписано в печать 08.12.2017.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура NewtonС.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 20,0. Уч.-изд. л. 17,9.
Тираж 500 экз. Заказ № .

ТК 681717-953966-081217

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru <http://www.infra-m.ru>

Отпечатано в типографии ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 580-36-29

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации