

На правах рукописи

Сойфер Татьяна Владимировна

**КОНЦЕПЦИЯ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

Специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Москва – 2013

Работа выполнена на кафедре гражданского и семейного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный консультант: доктор юридических наук, профессор
Мозолин Виктор Павлович

Официальные оппоненты: член-корреспондент Российской академии наук,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
Яковлев Вениамин Федорович,
советник Президента РФ

доктор юридических наук, профессор
Козлова Наталия Владимировна,
профессор кафедры гражданского права
юридического факультета ФГБОУ ВПО
«Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова»

доктор юридических наук, профессор
Безбах Виталий Васильевич,
профессор кафедры гражданского и трудового
права юридического факультета ФГБОУ ВПО
«Российский университет дружбы народов»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки **Институт государства и права
Российской академии наук**

Защита диссертации состоится 10 июня 2013 года в 11:00 часов на заседании диссертационного совета Д 503.001.01 при Федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Автореферат разослан «___»_____ 2013 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук

М.А. Цирина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Выбор темы исследования предопределен теми социальными и экономическими преобразованиями в стране, которые обуславливают кардинальные изменения в характере общественных отношений и вызывают необходимость выражения новых взглядов, разработки новых концепций с целью поиска эффективных способов их правовой регламентации.

Приоритетным направлением государственного развития современной России является формирование гражданского общества, в рамках которого его члены получают широкие возможности для реализации разнообразных потребностей, наделяются способностью взаимодействовать с государством и оказывать на него влияние. Основными элементами гражданского общества выступают социальные образования, обеспечивающие консолидацию индивидов, способствующие демократизации и саморегуляции общества, согласованию и достижению баланса частных и публичных интересов, в связи с чем особое значение приобретает создание условий для их свободного функционирования и развития, расширения их сфер и методов деятельности. В большинстве случаев выполнение институтами гражданского общества своего предназначения предполагает их оформление в качестве некоммерческих юридических лиц – самостоятельных правосубъектных образований, обладающих способностью к участию в имущественном обороте. Наличие соответствующего статуса позволяет повысить эффективность осуществляемой ими деятельности, обеспечить должную самостоятельность и независимость, качественно и количественно увеличить круг реализуемых общественно полезных благ, разнообразить правовые способы и средства, используемые для их достижения.

В настоящее время гражданское общество в России характеризуется как слабое, что является следствием комплекса причин, одна из которых – недостатки в правовом обеспечении отношений, складывающихся при

формировании и в ходе деятельности некоммерческих организаций. Несовершенство законодательных положений различной отраслевой принадлежности, отсутствие между ними необходимой взаимосвязи, принятие правовых норм без учета социальных и экономических принципов функционирования некоммерческих организаций оказывают негативное влияние на процессы их создания и деятельности. По данным Федеральной налоговой службы РФ на 1 октября 2012 года общее число юридических лиц в России составляло 4 561 797, среди которых некоммерческих организаций насчитывалось лишь 685 689¹. При этом рост их количества за последние годы оценивается как незначительный.

Состояние гражданского законодательства, которое призвано обеспечить оптимальное правовое оформление структур гражданского общества в качестве юридических лиц и адекватно урегулировать вопросы их участия в имущественных отношениях, в целом современным потребностям не соответствует, что лишает эти образования возможности действовать эффективно. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации² и проект Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³, предусматривающие определенные изменения подходов к регулированию правового статуса некоммерческих организаций, их возможных форм, внутреннего устройства и некоторых других аспектов, предполагают сужение рамок для участия некоммерческих юридических лиц в гражданском обороте, жесткую регламентацию их структуры и моделей взаимоотношений с учредителями (участниками). Выработка соответствующих положений во многом осуществлялась под влиянием сложившихся стереотипов, без учета тех признаков, которые органически присущи некоммерческим организациям как элементам гражданского общества и субъектам рыночной экономики. В

¹ URL: <http://www.nalog.ru>

² Вестник ВАС РФ. 2009. № 11.

³ URL: <http://duma.gov.ru>

результате предлагаемые к принятию нормы не приближают отечественное законодательство о некоммерческих организациях к мировым стандартам. Такая ситуация связана с отсутствием в современной доктрине системных исследований гражданско-правовой сущности некоммерческих организаций с позиций их способности к решению различных социальных и экономических задач. Проводимые научные разработки обычно касаются либо отдельных форм организаций, либо отдельных элементов их статуса, либо отдельных направлений их деятельности и не выходят за рамки анализа цивилистических аспектов рассматриваемых вопросов.

Указанные обстоятельства определяют необходимость формирования концепции некоммерческих организаций, не только базирующейся на исследовании и научном осмыслении теоретических и практических правовых проблем, возникающих в процессе их создания и деятельности, но и учитывающей социально-экономические основы некоммерческих организаций, многообразие выполняемых ими функций. Это может способствовать поиску оптимальных вариантов гражданско-правового обеспечения данных субъектов и повышению эффективности норм гражданского законодательства.

Степень научной разработанности темы. Проблематика юридических лиц в целом выступает объектом исследований на всех этапах развития отечественной цивилистической науки. Теоретическое осмысление сущности юридических лиц как самостоятельных правосубъектных образований, анализ особенностей их участия в гражданском обороте, исследование их отдельных организационно-правовых форм и видов представлено в трудах дореволюционных цивилистов (Ю.С. Гамбаров, Д.И. Мейер, И.А. Покровский, Г.Ф. Шершеневич и др.); ученых советского периода (С.Н. Братусь, А.В. Венедиктов, В.П. Грибанов, О.А. Красавчиков, В.А. Рахмилович, Ю.К. Толстой и др.); в работах современных авторов (Е.В. Богданов, И.П. Грешников, Н.В. Козлова, Е.А. Суханов и др.).

Отдельные виды юридических лиц, ставших прообразами современных некоммерческих организаций, и цивилистические аспекты их правового статуса являлись объектом специального доктринального изучения в дореволюционное (Н.С. Суворов, В.Ф. Тотомианц, М.И. Туган-Барановский и др.) и советское (Г.А. Кудрявцева, А.И. Масляев и др.) время.

В современной науке гражданского права представлены работы, в том числе диссертационные исследования, посвященные некоммерческим юридическим лицам в целом (К.П. Беляев, В.В. Залесский, Н.В. Костенко, Д.В. Новак, В.Н. Сидоров, Д.И. Степанов, Е.В. Шаклеина и др.); их отдельным организационно-правовым формам (В.А. Болдырев, Е.Ю. Валявина, А.Я. Курбатов, П.А. Курков, Ю.Г. Лескова, А.М. Пономарев, А.Н. Садков, Ю.П. Свит, С.В. Тычинин и др.); праву собственности некоммерческих организаций (А.А. Клишин, М.М. Капура, Е.П. Лихотникова, Л.Ю. Лялин и др.); специфике некоторых видов их деятельности и сфер функционирования (О.В. Ивкова, О.П. Кашковский, В.В. Ковязин, А.А. Кумаритова, О.А. Чернега и др.).

Несмотря на определенный научный интерес к проблемам гражданской правосубъектности некоммерческих юридических лиц, вопросам их создания, деятельности и прекращения, участия в отдельных видах отношений, комплексное исследование правовой природы некоммерческих организаций с позиций их многофункциональности и способности к удовлетворению различных интересов не проводилось. Между тем в связи с формированием и дальнейшим развитием в стране гражданского общества и рыночной экономики, а также предстоящими изменениями обслуживающего эти процессы гражданского законодательства имеется теоретическая и практическая необходимость в разработке целостной концепции некоммерческих юридических лиц и исследовании их сущностных особенностей в современных условиях.

Объектом диссертационного исследования является комплекс общественных отношений, возникающих в связи с формированием и

функционированием некоммерческих организаций, а также их правовое обеспечение.

Предметом исследования выступают цивилистические аспекты правового статуса некоммерческих организаций в целом, а также их отдельных форм и видов; нормативное, главным образом, гражданско-правовое регулирование отношений, складывающихся в процессе их создания и деятельности; судебная практика в соответствующей сфере; юридическая, философская, экономическая научная литература, раскрывающая отдельные стороны некоммерческих организаций как межотраслевой и междисциплинарной категории.

Целью исследования является разработка концепции некоммерческих организаций, учитывающей комплексный характер данных образований и отвечающей современным социально-экономическим требованиям, выявление на этой основе сущностных особенностей и системных признаков некоммерческих юридических лиц, а также проблем в регламентации их гражданско-правового статуса с тем, чтобы определить направления дальнейшего развития доктрины и законодательства.

Достижению поставленной цели способствовало решение следующих **основных задач:**

- установление закономерностей, предопределяющих функционирование некоммерческих организаций в условиях гражданского общества и рыночной экономики;
- определение концептуальных основ создания и деятельности некоммерческих организаций;
- разработка системы некоммерческих юридических лиц, выявление их правовой сущности, исследование специфики их имущественного режима;
- определение правовых черт, характеризующих некоммерческие организации отдельных форм и видов, установление проблемных моментов и пробелов в их нормативной регламентации;

- анализ и оценка имеющихся тенденций развития гражданского законодательства о некоммерческих юридических лицах, выявление и обоснование его адекватных направлений, разработка предложений по совершенствованию правового обеспечения процессов создания и деятельности некоммерческих организаций.

Методологическую основу исследования составили общие и специальные методы научного познания объективной действительности: диалектический; исторический; формально-логический, включая приемы дедукции и индукции, анализа и синтеза; формально-юридический; сравнительно-правовой; структурно-правовой; функциональный и др. Их применение позволило исследовать рассматриваемые вопросы в развитии и во взаимосвязи, целостно и всесторонне.

Теоретическая основа исследования. Многоаспектность категории некоммерческих организаций и комплексный характер их правового статуса предопределили необходимость обращения к разноплановым научным источникам, как в области гражданского права, так и теории государства и права, конституционного, административного и других отраслей права; изучение философской, социологической, экономической, психологической литературы.

Общетеоретическую базу исследования составили труды ученых в области теории права, среди которых работы С.С. Алексеева, А.В. Малько, Н.И. Матузова, С.А. Муромцева, Л.И. Петражицкого, В.В. Субочева, Ю.А. Тихомирова, Е.Н. Трубецкого и др.

Широко использовались достижения и выводы представителей науки конституционного права, в том числе исследовавших конституционные основы гражданского общества и некоммерческих организаций как его элементов. В первую очередь это работы С.А. Авакьяна, А.А. Алиева, Н.В. Витрука, О.А. Кожевникова, О.Е. Кутафина, Д.А. Малого, В.Е. Чиркина, Д.В. Шутько, А.И. Щиглика, Ц.А. Ямпольской и др.

В основу диссертационного исследования положены труды ученых – представителей науки гражданского права: Т.Е. Абовой, С.Н. Братуся, А.В. Венедиктова, Ю.С. Гамбарова, Д.М. Генкина, В.П. Грибанова, В.В. Залесского, О.А. Красавчикова, О.С. Иоффе, Н.В. Козловой, С.М. Корнеева, Г.А. Кудрявцевой, М.И. Кулагина, А.И. Масляева, Д.И. Мейера, В.П. Мозолина, И.Б. Новицкого, Е.А. Павлодского, К.П. Победоносцева, И.А. Покровского, В.А. Рахмиловича, Н.С. Суворова, Е.А. Суханова, В.А.Тархова, Ю.К. Толстого, Г.Ф. Шершеневича, В.Ф. Яковлева, В.С. Якушева и др. Также использовались работы В.К. Андреева, В.В. Бараненкова, В.А. Белова, Е.В. Богданова, А.В. Габова, О.В. Гутникова, В.П. Камышанского, М.М. Капуры, А.А. Клишина, А.Я. Курбатова, Д.В. Ломакина, О.А. Серовой, К.И. Скловского, Д.А. Сумского, И.С. Шиткиной и др.

Кроме того, были проанализированы научные работы по философии, социологии, экономике, психологии. Среди них труды А.А. Аузана, М.В.Демина, А.Г. Здравомыслова, Я.И. Кузьмина, В.Н. Лавриненко, И.В. Мерсияновой, Б.З. Мильнера, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна, В.Л. Тамбовцева, А.А. Тарасенко, Ю.В.Фалеева, М.Н. Федоровой, А.Т. Ханипова, Т.В. Юрьевой и др.

Нормативную и эмпирическую основу исследования составили акты ООН и Совета Европы, иные международные документы; Конституции Российской Федерации и иностранных государств; Гражданский кодекс Российской Федерации и кодифицированные акты иных отраслей права; федеральные законы, подзаконные правовые акты; нормативные акты иностранных государств; Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации, проект Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и рабочие варианты этого документа; правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации; материалы судебно-

арбитражной практики. Также анализировались нормативные акты дореволюционного и советского периодов; учредительные и иные документы отдельных некоммерческих организаций; статистические данные.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней на основе монографического исследования разработана концепция некоммерческих организаций как субъектов гражданских правоотношений, учитывающая комплексный характер соответствующих образований, факторы их функционирования в современных условиях, разнообразие реализуемых ими потребностей и интересов. Исходя из этого, сформулированы направления развития цивилистической доктрины и гражданского законодательства о некоммерческих организациях.

Наиболее существенные аспекты, отражающие научную новизну работы, заключаются в следующих **положениях, выносимых на защиту**:

1. Сформулирована концепция некоммерческих организаций как комплексных и многофункциональных образований, выступающих в качестве: а) социальных объединений граждан, являющихся полноправными участниками гражданского общества; 2) субъектов товарно-рыночных отношений; 3) особой категории юридических лиц, создаваемых для удовлетворения социально-экономических и иных потребностей и интересов.

Как участники гражданского общества некоммерческие организации выполняют функции, присущие ему в целом (способствуют социализации лиц и согласованию их интересов, воздействуют на государство, осуществляют общественный контроль над его деятельностью и др.), для чего они должны быть в организационно-финансовом отношении независимы от государства, формироваться свободно, действовать на основе принципов самоуправления. Как субъекты экономических отношений некоммерческие организации предоставляют различные общественные блага, способны заниматься любыми видами деятельности и призваны в ряде случаев конкурировать с предпринимателями на рынках товаров, работ, услуг. При этом их деятельность не направлена на получение прибыли и подчиняется особым экономическим

законам. Как юридические лица они создают условия для объединения субъектов с целью интеграции и выражения интересов, расширения возможностей их удовлетворения, формирования необходимой для этого имущественной основы.

Системное взаимодействие указанных элементов обуславливает необходимость предоставления некоммерческим юридическим лицам как субъектам гражданского права максимальной степени самостоятельности в определении целей и видов деятельности, в выборе организационной структуры и принципов управления, в формировании материально-финансовой базы для более эффективного осуществления общественно полезной деятельности в современных условиях становления и развития рыночной экономики в России.

2. Взгляд на некоммерческие организации как на комплексные образования позволил сделать вывод о целесообразности комплексно-дифференцированной регламентации их гражданско-правового статуса, учитывающей сферы и условия формирования организаций, цели и избираемые для их достижения средства. Необходимость использования такого подхода продиктована различиями в социальных и экономических функциях отдельных некоммерческих организаций, неодинаковым значением наличия у них статуса юридического лица для позитивной деятельности и, как следствие, неодинаковой степенью их участия в гражданских правоотношениях в качестве условия достижения своих общественно полезных целей. Применение комплексно-дифференцированного метода открывает перспективы в поисках направлений эффективного гражданско-правового обеспечения некоммерческих организаций, поскольку сложившийся сугубо отраслевой, цивилистический подход не позволяет получить от деятельности некоммерческих юридических лиц желаемый эффект.

3. Сделан вывод, что ключевым показателем, позволяющим разграничить некоммерческие юридические лица в целях организации и дифференциации их правового регулирования, является интерес, который представляет собой

осознанную потребность в совокупности с избранным для ее достижения средством.

Интересы, выступающие основой создания и деятельности некоммерческих организаций, подразделяются на: 1) частные, предполагающие удовлетворение индивидуальной потребности конкретного лица (общей потребности группы конкретных лиц); 2) частнообщественные (частнопубличные), направленные одновременно на удовлетворение общественной потребности и сформированной в результате ее осознания конкретными лицами частной потребности; 3) публичные, обеспечивающие возникшие в общественной сфере потребности, разделяемые и признаваемые государством. Они предполагают двухуровневый процесс реализации, отличающийся от традиционной модели, исходящей из принадлежности одному лицу потребности, интереса и соответствующего ему субъективного права. Такой процесс включает учреждение некоммерческой организации и определение круга ее возможных потребностей и интересов (первый уровень); возникновение относительно самостоятельных (производных) интересов у некоммерческой организации, находящих выражение в ее субъективных правах и обязанностях в рамках внешних правоотношений с участием третьих лиц (второй уровень).

Интерес предопределяет содержание отношений, возникающих в целях его удовлетворения, и их правовую регламентацию. Для некоммерческих организаций, имеющих частные интересы, главным регулятором выступают положения гражданского законодательства. Отношения, возникающие при реализации интересов иных видов, могут иметь различную природу и регулируются нормами различных отраслей права. Роль гражданского законодательства в этих случаях ограничивается обеспечением условий для правового оформления создаваемых организаций и их участия в имущественных отношениях, когда это необходимо в целях удовлетворения конкретного интереса.

4. Система интересов, находящихся в основе создания некоммерческих организаций, предопределяет деление последних на три группы:

- а) реализующие частные интересы (неимущественные или (и) имущественные) своих учредителей (участников);
- б) призванные обеспечить дуалистические частнообщественные (частнопубличные) интересы путем удовлетворения потребностей (одно- или разнонаправленных) как своих учредителей (участников), так и других лиц, в результате – общества в целом;
- в) удовлетворяющие публичные интересы.

Характер интереса обуславливает способ создания некоммерческих организаций, категории возможных учредителей и их права в отношении организаций; оказывает влияние на внутреннее устройство организаций, принципы формирования их имущества и варианты его обособления. Каждый из этих показателей, выступая производным, может использоваться только в качестве дополнительного критерия для структурирования некоммерческих организаций, формирования их отдельных подсистем в целях унификации нормативного регулирования отдельных аспектов их статуса.

5. Обосновывается вывод об особом месте в системе некоммерческих организаций группы юридических лиц, реализующих публичные интересы. В силу взаимосвязи с государством они не обладают признаками, характерными для участников гражданского общества, действуют по специальным, нередко индивидуальным, правилам. С иными организациями, не преследующими цели извлечения прибыли, они объединены отечественным законодателем искусственно, исключительно для отграничения всех их в совокупности от коммерческих юридических лиц.

Публичный интерес, способный иметь различное выражение (учреждение юридического лица непосредственно государством, созданными им структурами или по его прямому предписанию, оказание материальной поддержки в специальных формах), в большинстве случаев предполагает возложение на обеспечивающую его удовлетворение некоммерческую организацию публичных функций и полномочий, не свойственных

юридическим лицам как субъектам частноправовых отношений. Их осуществление сочетается с ведением самостоятельной хозяйственной деятельности, материальная основа которой во многом формируется за счет государственного имущества. При этом цивилистические качества организации (способ ее создания, объем гражданской правоспособности, имущественный режим, основания и последствия прекращения и др.) предопределяются содержанием и способом выражения публичного интереса, а ее участие в гражданском обороте находится в прямой зависимости от принципов ее деятельности в публичной сфере. Эти обстоятельства требуют специального правового оформления удовлетворяющих публичные интересы некоммерческих юридических лиц и регламентации их гражданско-правового статуса особым образом, с превалированием императивных норм.

6. Аргументируется положение, что собственность некоммерческих юридических лиц не может рассматриваться как частная в сложившемся понимании. Как собственники некоммерческие юридические лица представляют относительно самостоятельную категорию, отличную от коммерческих юридических лиц. Принадлежащее им право собственности обладает особыми чертами, отражающими специфику некоммерческих организаций как комплексных правовых образований, имущество которых имеет целевое назначение (ограниченный круг объектов, способных находится в собственности организаций; особые условия, варианты и границы осуществления ими правомочий владения, пользования, распоряжения; наличие специальных источников приобретения имущества, в том числе исключающих дальнейшее самостоятельное распоряжение им, и др.). Формирование имущества создает материальные условия не столько для участия некоммерческих организаций в гражданском обороте, сколько для осуществления ими общественно полезной деятельности. Реализация некоммерческой организацией правомочий владения, пользования и распоряжения имуществом имеет конечной целью удовлетворение различных интересов и потребностей, не принадлежащих самому собственнику, а потому

осуществляется ею в условиях лишь относительной самостоятельности. В связи с этим принцип целевого использования имущества (п. 4 ст. 213 ГК РФ) должен иметь всеобщий характер и распространяться на все формы и виды некоммерческих организаций.

7. В качестве наиболее эффективного критерия разграничения некоммерческих и коммерческих юридических лиц предлагается рассматривать цель их создания, а не цель деятельности, как это предусмотрено действующим законодательством (п. 1 ст. 50 ГК РФ). Цели создания некоммерческих юридических лиц (в отличие от коммерческих) не связаны с получением прибыли, тогда как цели их деятельности могут иметь непосредственную направленность на получение материальных благ. Такая деятельность не является предпринимательской или близкой к ней, поскольку изначально имеет принципиально иную социально-экономическую природу и предполагает получение дохода, по своим признакам отличающегося от прибыли.

В доктрине деятельность некоммерческих организаций, направленная на получение дохода, обычно квалифицируется как дополнительная (вспомогательная), способствующая исключительно материальному обеспечению их основной деятельности. Однако практика свидетельствует, что подобная деятельность для некоммерческих юридических лиц может иметь характер основной общественно полезной; быть одним из ее видов; создавать условия для ее осуществления.

Неодинаковая роль приносящей доход деятельности в деле достижения общественно полезных благ предопределяет необходимость установления различных правовых рамок для ее осуществления некоммерческими организациями отдельных видов: 1) полный запрет на подобную деятельность для организаций, цели которых исключают необходимость в ее ведении; 2) свобода в осуществлении приносящей доход деятельности при условии ее общей связи с целями создания некоммерческих организаций; 3) нормативное установление возможных видов доходной деятельности, в том числе с конкретизацией объема, для некоммерческих организаций, характер и сферы

деятельности которых, затрагивая интересы третьих лиц, допускают вероятность правонарушений; 4) предоставление некоммерческим организациям возможности осуществлять те виды приносящей доход деятельности, которые указаны в их учредительных документах.

В целях исключения правонарушений при осуществлении приносящей доход деятельности предлагается на нормативном уровне предусмотреть условия для внутреннего самоконтроля в рамках системы некоммерческих организаций (или их отдельных подсистем) посредством создания структур по принципу саморегулируемых организаций. Это позволит обеспечить негосударственный контроль за деятельностью некоммерческих юридических лиц, который соответствует принципам гражданского общества и является более действенным, нежели меры, предлагаемые в процессе реформирования гражданского законодательства (нормативное сужение рамок для осуществления приносящей доход деятельности и установление требований об обязательном формировании уставного капитала).

8. Обосновывается необходимость закрепления в ГК РФ исчерпывающего перечня организационно-правовых форм некоммерческих юридических лиц с сохранением условий для формирования их отдельных видов. В связи с отсутствием в цивилистической доктрине четкого понимания сущности некоммерческих организаций, единых взглядов на суть организационно-правовых форм юридических лиц в целом и критерии их выделения, логичным и достаточным является установление в ГК РФ двух возможных для некоммерческих юридических лиц форм: одной – для имеющих корпоративное устройство, другой – для организаций унитарного типа, с закреплением для каждой из них общих правил, подлежащих конкретизации и развитию на уровне специальных законов применительно к отдельным видам организаций.

При регламентации гражданско-правового статуса некоммерческих организаций, основанных на членстве, должно учитываться, что возникающие в них внутренние связи отличаются от тех, которые складываются в

коммерческих юридических лицах аналогичного типа. В связи с этим сомнительна обоснованность предложений в процессе совершенствования гражданского законодательства сформировать единую универсальную правовую категорию корпоративной организации, объединяющей коммерческие и некоммерческие юридические лица с соответствующим устройством, и закрепить для всех корпораций общий режим правового регулирования. Корпоративные отношения в некоммерческих юридических лицах, в отличие от возникающих в предпринимательских корпорациях, по своему характеру и содержанию неоднородны, что исключает возможность существования единого взгляда на их правовую природу, а также общую нормативную регламентацию их содержания и условий реализации.

9. Определен круг некоммерческих юридических лиц, являющихся формой реализации конституционного права каждого на объединение (ст. 30 Конституции РФ) и выявлены присущие им признаки (создание на добровольной основе гражданами и (или) определенными юридическими лицами, обладающими конституционным правом на объединение производного характера; направленность на реализацию особых общественно-интересов; негосударственный характер).

Анализ принципов соотношения конституционно-правового и гражданско-правового регулирования процесса объединения и последующей деятельности создаваемых организаций показал отсутствие необходимой взаимосвязи между конституционным и гражданским законодательством, приводящее к ограничению конституционных норм на отраслевом уровне и нарушению принципа равенства общественных объединений перед законом (ст. 15 Конституции РФ). Это связано с тем, что действующие по единым правилам общественные объединения в случае приобретения статуса юридического лица получают неодинаковое правовое оформление, в том числе универсальные формы (фонд, ассоциация (союз) и др.), применимые к различным по природе структурам. При этом конституционные основы их построения и деятельности не учитываются, а в ряде случаев даже изменяются

под влиянием гражданско-правовых норм (к примеру, может быть ограничена свобода выхода из общественного объединения или принятия решения о его прекращении). Для разрешения сложившейся ситуации необходимо четкое закрепление в ГК РФ единых правил, которые должны регламентировать гражданско-правовой статус некоммерческих организаций, создаваемых при осуществлении конституционного права на объединение, с учетом его производного характера, а также особенностей природы и содержания отношений между объединяющимися лицами и сформированными ими общественными образованиями.

10. В качестве фонда в настоящее время создаются юридические лица, имеющие различные цели и принципы деятельности, что порождает комплекс правовых проблем в процессе их функционирования. В работе обосновывается, что форма фонда наиболее способствует реализации общественно-правовых интересов и потребностей, а потому необходимо исключить возможность ее использования для правового оформления юридических лиц, создаваемых публично-правовыми образованиями. Предлагается нормативно ограничить рамки самостоятельности учредителей фонда при определении структуры его органов управления, порядка их образования и компетенции, что будет способствовать повышению эффективности деятельности таких организаций и обеспечению необходимого контроля над ней со стороны заинтересованных лиц; сохранить возможность реорганизации фонда (за исключением преобразования) с одновременным установлением особого режима для этого процесса, позволяющего обеспечить целевой характер использования имущества и соблюдение интересов лиц, принимавших участие в его формировании.

11. С учетом ожидаемых новелл в гражданско-правовом регулировании потребительских кооперативов обосновывается необходимость сохранения за потребительским кооперативом, включая все его разновидности, статуса некоммерческого юридического лица, способного к распределению между своими членами части получаемых доходов. Социальная сущность

потребительских кооперативов не исключает возможности предоставления ими своим членам на возмездной основе имущественных благ в рамках корпоративных или самостоятельных правоотношений. Доходы от такой, основной по характеру, деятельности не должны приравниваться к тем, какие потребительский кооператив получает из иных допускаемых источников. Последующее распределение полученных за счет членов доходов не противоречит некоммерческой природе потребительского кооператива и может выступать средством удовлетворения имущественных потребностей его членов.

12. Сформулирован вывод, что категория религиозной организации является обобщающей и обозначает несколько организаций, различной правовой природы и структуры, обладающих внешне сходными признаками, обусловленными областью их функционирования, социальным предназначением и целями совместного вероисповедания и распространения веры. С цивилистических позиций религиозная организация способна иметь как корпоративное, так и унитарное внутреннее устройство, и должна иметь возможность в случае приобретения статуса юридического лица получить соответствующее ему правовое оформление. В связи с этим неосновательны попытки в ходе реформирования гражданского законодательства придать религиозным организациям черты, характерные для общественных объединений, или признать их самостоятельной правовой формой юридических лиц унитарного типа.

При закреплении в ГК РФ двух допустимых для некоммерческих юридических лиц форм – корпорации и учреждения – необходимо предусмотреть особенности гражданско-правового статуса их разновидностей, относящихся по своим внешним признакам к категории религиозных организаций. В их числе особые возможности в структуре гражданской правоспособности религиозных организаций; общие рамки их имущественного режима; основания и последствия их прекращения. При этом соответствующие положения должны учитывать многоконфессиональность религиозных

объединений, предполагающую различия в их исторически сложившихся иерархических взаимосвязях и канонических установлениях.

Теоретическое и практическое значение исследования состоит в том, что его результаты, раскрывающие основы создания и деятельности некоммерческих организаций как субъектов гражданских правоотношений, могут служить базой для дальнейших научных разработок в соответствующей области. Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, также могут использоваться в процессе реформирования гражданского законодательства Российской Федерации, регламентирующего правовой статус некоммерческих юридических лиц в целом и их отдельных организационно-правовых форм, а также в правоприменительной деятельности.

Материалы диссертационного исследования могут применяться в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий по курсу гражданского права, а также по специальным курсам, посвященным правовому статусу юридических лиц и некоммерческих организаций, для подготовки учебных программ и методических материалов.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре гражданского и семейного права ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных научных работах и выступали предметом обсуждения на научных конференциях. Положенные в основу диссертации материалы используются автором в учебном процессе в ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» при чтении лекций и проведении семинарских занятий по курсу гражданского права.

Структура диссертационного исследования predetermined его предметом, целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих двенадцать параграфов, и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации и характеризуется степень ее научной разработанности; определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи; представляются методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования; раскрывается научная новизна диссертации; формулируются положения, выносимые на защиту; обозначается теоретическая и практическая значимость исследования.

Глава 1 «Некоммерческие организации в России: историко-правовой анализ развития законодательства и доктрины» состоит из трех параграфов, в которых исследуются законодательные подходы к регламентации правового статуса некоммерческих организаций в различные исторические периоды; выявляются предпосылки и закономерности их функционирования в современных условиях; анализируются теоретические взгляды на некоммерческие организации, их признаки и возможные формы; оцениваются существующие тенденции развития гражданского законодательства о некоммерческих юридических лицах.

В первом параграфе **«Правовое положение некоммерческих организаций в дореволюционной и советской России»** рассматриваются вопросы создания и деятельности образований, ставших прообразами современных некоммерческих организаций.

Анализ дореволюционного законодательства позволил констатировать отсутствие в соответствующий период единой правовой категории, объединяющей организации, имевшие цели, связанные с удовлетворением общественных, духовных, социальных потребностей. Их отдельные виды (общества и союзы, потребительские кооперативы, религиозные организации) имели собственные истоки возникновения, принципы формирования и деятельности; рассматривались как самостоятельные правосубъектные образования, существующие в качестве автономных и равноправных наряду с организациями, направленными на извлечение прибыли.

В советское время прообразы некоммерческих организаций были представлены общественными (добровольными) объединениями и потребительскими кооперативами. В рамках социалистического государства они выступали элементами политической системы, что в значительной степени предопределяло специфику их правового положения. В целом общественные и кооперативные организации противопоставлялись субъектам, обладающим государственной собственностью, вместе с тем их гражданско-правовой статус был индивидуален и регламентировался параллельно для каждого вида организаций.

Ретроспективный взгляд на принципы деятельности образований, явившихся предшественниками современных некоммерческих организаций, показал, что на всех этапах они выполняли определенное предназначение, которое зависело от политических, социальных, экономических условий в стране, но в целом сводилось к реализации разного рода потребностей своих участников и общества в целом. При этом совокупность таких организаций, существовавших в различные исторические периоды, не может рассматриваться как единая система, в связи с отсутствием достаточного объединяющего их критерия. Относительной системностью обладало лишь законодательство об отдельных видах организаций, имевшее комплексный характер, поскольку цели этих правовых конструкций реализовывались посредством их участия в отношениях различных типов.

Возникновение некоммерческих организаций как самостоятельной правовой категории, объединившей несколько форм юридических лиц, может быть связано лишь с постсоветским периодом, когда соответствующее понятие и присущие всем подобным образованиям признаки получили легальное закрепление с целью унификации правового регулирования отдельных сторон их деятельности.

Во втором параграфе **«Факторы, предопределяющие деятельность некоммерческих организаций и принципы их правовой регламентации в современных условиях»** определены объективные предпосылки создания

некоммерческих организаций в демократическом государстве с рыночной экономикой, установлены их функции, принципы построения и деятельности, которые должны служить основой для регулирования гражданско-правового статуса некоммерческих юридических лиц.

Основными предпосылками для создания некоммерческих организаций являются построение гражданского общества и развитие рыночных отношений. Все существующие подходы к пониманию гражданского общества связывают его эффективное функционирование с формированием социальных объединений, действующих независимо от государства по особым правилам в целях реализации частных и общественных интересов. Эти образования характеризуются свободой создания, а также максимальной степенью самостоятельности в определении целей и видов деятельности, своей организационной структуры. Данные черты для организаций гражданского общества являются определяющими и в случае приобретения ими прав юридического лица должны сохраняться, в противном случае полезный результат от их деятельности получен не будет.

С экономических позиций некоммерческие организации выступают субъектами рыночных отношений. Они предоставляют своим участникам и иным лицам различные общественные блага, для чего обладают равными с предпринимателями возможностями участвовать в гражданском обороте и свободно заниматься любыми видами деятельности. При этом их деятельность не направлена на извлечение прибыли и подчиняется особым экономическим правилам, возможность применения которых во многом зависит от воли законодателя.

В отечественном гражданском праве представления о некоммерческих юридических лицах в целом сложились без учета социальной и экономической сущности подобных образований, в результате чего они на нормативном уровне лишены способности к эффективной деятельности. В связи с этим в работе проанализирован позитивный опыт иностранных государств, где научно разработаны и закреплены положения, обеспечивающие реальное исполнение

некоммерческими организациями своего предназначения (Франция, США и др.), а также рекомендации Совета Европы, направленные на унификацию законодательства о некоммерческих организациях, не нашедшие достаточного воплощения в российском гражданском праве.

Наличие прямой зависимости между успешной реализацией некоммерческими организациями функций и принципами, лежащими в основе их построения и деятельности, позволило признать эти принципы исходными при гражданско-правовой регламентации статуса некоммерческих юридических лиц. В их числе выделены: добровольность создания некоммерческой организации и участия в ней; самостоятельность в осуществлении деятельности и определении ее направлений; самоуправление, предполагающее формирование внутренней структуры организации и принятие решений непосредственно ее участниками или уполномоченными органами без влияния извне; независимость от государства и его структур, выражающаяся в лишении их возможности участвовать в создании и деятельности организаций, а также оказывать определяющее влияние на данные процессы. При этом различия в функциях и принципах деятельности отдельных некоммерческих организаций предопределяют необходимость комплексно-дифференцированной регламентации их гражданско-правового статуса, учитывающей сферы и условия формирования организаций, цели и избираемые для их достижения средства.

В третьем параграфе **«Понятие некоммерческих организаций по действующему гражданскому законодательству»** рассмотрены положения цивилистической доктрины относительно признаков и возможных правовых форм некоммерческих юридических лиц, основ и условий их участия в гражданском обороте, а также состояние и направления развития гражданского законодательства о некоммерческих организациях.

Исследование легально закрепленных признаков некоммерческих организаций, не получивших в юридической науке однозначной оценки, позволило сформулировать вывод, что оптимальным критерием разграничения

некоммерческих и коммерческих юридических лиц служит цель их создания, а не цель деятельности, как это предусмотрено действующим законодательством (п. 1 ст. 50 ГК РФ). Цели создания некоммерческих юридических лиц не связаны с извлечением прибыли, тогда как цели их деятельности могут быть аналогичны тем, что характерны для профессиональных предпринимателей.

В доктрине широкое распространение получили суждения, что приносящая доход деятельность для некоммерческих организаций всегда носит вспомогательный характер, необходима лишь для формирования имущества, способствующего реализации ими общественно полезных целей. Подобные научные представления не имеют под собой достаточных оснований. В работе показано, что приносящая доход деятельность некоммерческих организаций имеет с предпринимательской чисто внешнее сходство, по своей экономической природе и принципам осуществления они различны. Для некоммерческих юридических лиц такая деятельность способна иметь неодинаковое значение: носить характер исключительно основной общественно полезной; быть одним из видов основной деятельности, осуществляемым наряду с иными, не приносящими дохода; сопутствовать общественно полезной деятельности, находясь с ней неразрывной связи (иметь направленность на удовлетворение дополнительно возникающих потребностей лиц, которым адресована основная деятельность некоммерческой организации, либо создавать условия для осуществления основной деятельности). Соответственно необходим гибкий подход к ее правовому регулированию, предполагающий закрепление принципиальной возможности и допустимых рамок ее ведения в зависимости от целей создания некоммерческой организации и избранных способов их достижения. Предлагается нормативно выделить четыре группы некоммерческих организаций: 1) для которых на законодательном уровне должен быть установлен полный запрет на осуществление приносящей доход деятельности; 2) которым должна быть предоставлена свобода в ее ведении при условии общей связи такой

деятельности с целями создания организаций; 3) для которых возможные виды доходной деятельности, в том числе с конкретизацией объема, необходимо закрепить нормативно; 4) способные к осуществлению тех видов приносящей доходы деятельности, которые указаны в их учредительных документах. Кроме того, высказывается мнение о допустимости в отдельных случаях распределения получаемого некоммерческими организациями дохода между участниками и необходимости установления на уровне ГК РФ такой возможности для тех организаций, цели создания которых не могут быть без этого достигнуты (прежде всего, это касается потребительских кооперативов). При этом обосновывается, что подобный процесс принципиально отличается от распределения прибыли в коммерческих юридических лицах.

Критически оцениваются положения Концепции развития гражданского законодательства РФ и подготовленного на ее основе законопроекта, имеющие направленность на сужение возможностей некоммерческих организаций в имущественной сфере в целях исключения злоупотреблений и обеспечения интересов их кредиторов. По мнению автора, решение данной задачи требует комплексного подхода с акцентом на создание условий для негосударственного контроля за законностью деятельности некоммерческих организаций, в том числе внутреннего самоконтроля в рамках их отдельных групп или системы в целом, что наиболее соответствует принципам гражданского общества и подтверждается положительным зарубежным опытом.

Поддерживая позицию о необходимости установления в ГК РФ исчерпывающего перечня организационно-правовых форм некоммерческих юридических лиц, автор отмечает, что этот процесс осложнен отсутствием в цивилистической доктрине четкого понимания сущности некоммерческих организаций, единых взглядов на суть организационно-правовых форм юридических лиц в целом и основания их выделения. При таких условиях и в связи с ожидаемым использованием единого критерия членства для систематизации всех юридических лиц логичным и достаточным является

установление для некоммерческих организаций всего двух возможных форм: одной - для имеющих корпоративное устройство, другой – для организаций унитарного типа, с закреплением для каждой из них общих правил, подлежащих конкретизации и развитию на уровне специальных законов применительно к отдельным видам организаций.

Глава 2 «Концептуальные основы создания и деятельности некоммерческих организаций» состоит из шести параграфов, содержащих отдельные положения теоретической концепции некоммерческих юридических лиц, основой для разработки которой послужила их способность реализовывать в рамках частноправовых гражданских отношений многообразные и качественно различные потребности значительного круга субъектов.

В первом параграфе **«Потребность и интерес как явления, обуславливающие создание некоммерческих организаций»** исследованы общетеоретические понятия интереса и потребности, характер их взаимосвязи; установлена возможность использования конструкции некоммерческого юридического лица для удовлетворения определенных потребностей; выявлены особенности формирования и реализации интересов посредством создания и деятельности некоммерческих организаций.

На основе анализа доктринальных позиций относительно природы интереса и принципов его соотношения с потребностью сформулирован вывод, что интерес является результатом осознания потребности ее обладателем, вследствие которого происходит определение целей и направлений деятельности, выбор способов достижения желаемых результатов для удовлетворения потребности; выделены последовательные этапы формирования и реализации интереса.

Создание некоммерческого юридического лица, по мнению автора, является средством, способствующим удовлетворению конкретной потребности, которое в сочетании с этой потребностью представляет собой интерес. В работе определяются причины, обуславливающие целесообразность

использования именно такого пути; выявляются особенности возникающего интереса, связанные с тем, что направленные на реализацию потребности действия будут осуществляться не ее обладателем, а специально созданным субъектом; устанавливается влияние видовой принадлежности, направленности, общественной значимости, предполагаемых способов реализации интереса на выбираемую организационно-правовую форму некоммерческого юридического лица и характер законодательной регламентации тех отношений, в рамках которых этот интерес удовлетворяется.

Интерес, включающий в качестве элемента создание некоммерческой организации, характеризуется двухуровневым процессом реализации. На первом уровне у лица возникает потребность, трансформируемая при ее осознании в интерес, предполагающий учреждение некоммерческой организации и ее функционирование в определенных целях. На втором уровне потребности возникают непосредственно у самого некоммерческого юридического лица как самостоятельного субъекта права. В дальнейшем они преобразуются в интересы, находящие выражение в субъективных правах юридического лица, возникающих в рамках правоотношений с его участием. Реализация этих прав позволяет удовлетворить потребности некоммерческой организации и в конечном итоге - потребности ее учредителей (участников).

Как следствие, предложено разграничивать тесно взаимосвязанные, но различные интересы: а) лежащие в основе создания некоммерческой организации и б) реализуемые в процессе ее деятельности. Интересы первой группы имеют базовый характер, формируются учредителями (участниками) организации, конкретизируются путем определения целей ее создания и деятельности. Удовлетворение потребности, лежащей в основе такого интереса, предполагает участие организации в комплексе правоотношений различной природы, причем не только в качестве управомоченного, но и в качестве обязанного лица. Соответственно, интересы данной категории выступают предпосылкой субъективных прав и обязанностей, возникающих у некоммерческой организации. Интересы второй группы формируются

некоммерческой организацией и реализуются посредством ее участия в конкретных правоотношениях. Они обладают лишь относительной самостоятельностью, поскольку их характер предопределен сущностью и содержанием базового интереса. Интерес и субъективное право в данном случае всегда принадлежат одному лицу – некоммерческой организации. При этом интерес является предпосылкой субъективного права, так как для его возникновения необходимо, чтобы некоммерческой организацией были осуществлены направленные на реализацию интереса действия, имеющие значение юридических фактов.

Во втором параграфе **«Категории интересов, реализуемых некоммерческими организациями»** определены виды интересов, осуществление которых может обеспечиваться посредством создания и деятельности некоммерческих юридических лиц.

В работе проанализированы различные мнения, высказанные в научной литературе относительно понятий частного, общественного, публичного интересов и предложен авторский подход к раскрытию их сущности через определение характера потребности, находящейся в основе конкретного интереса, в сочетании с другими факторами.

По мнению автора, создание некоммерческих организаций может быть продиктовано необходимостью реализации частных (индивидуальных и общих), частнообщественных (частнопубличных) и публичных интересов. При этом интерес, находящийся в основе некоммерческой организации, обуславливает характер ее потребностей и интересов; предопределяет круг отношений, в рамках которых они могут быть реализованы; оказывает влияние на принципы правового регулирования этих отношений.

Как частный предлагается квалифицировать интерес, направленный на удовлетворение индивидуальной потребности конкретного лица или общей потребности группы конкретных лиц. Обладатели таких потребностей самостоятельно выбирают средства для их реализации, формируя собственный частный интерес. Когда для удовлетворения частных потребностей создается

некоммерческая организация, ее потребности и, соответственно, возникающие в нормативных рамках интересы также являются частными, поскольку их реализация в конечном итоге через систему последовательно возникающих правоотношений позволяет обеспечить получение благ конкретным лицам – учредителям (участникам). Частный характер потребностей и интересов некоммерческой организации как самостоятельного субъекта в данном случае предопределен целями ее создания и деятельности, обуславливающими рамки возможных средств для их достижения, а также характер и содержание правоотношений (внешних и внутренних), в которых может или должна участвовать некоммерческая организация. Большинство таких отношений имеют гражданско-правовую природу, соответственно основными правовыми регуляторами для некоммерческих организаций, обеспечивающих частные интересы, являются нормы гражданского законодательства.

К числу общественных, по мнению автора, должны быть отнесены интересы, реализация которых позволяет удовлетворять потребности, принадлежащие лицам, круг которых заранее не определен (причем их реальное количество значения не имеет). В работе показано, что характер общества как особого образования и единая модель, согласно которой обладатель потребности самостоятельно выбирает средства ее достижения, формируя свой интерес, исключают возможность использования в качестве такого средства создание некоммерческого юридического лица. Вместе с тем общественная потребность может преломляться в сознании конкретных членов общества, в результате чего у них появляется собственная частная потребность. При этом возможны два варианта: а) содержание частной потребности совпадает с общественной потребностью либо б) в процессе индивидуального осознания общественная потребность трансформируется в частную потребность специфического для ее обладателя свойства – получить и предоставить благо, удовлетворяющее потребности других лиц, общества в целом. Именно такая индивидуальная (общая) потребность, базирующаяся на потребности общественной, становится основой для создания некоммерческой

организации конкретными членами общества. Исходя из ее природы и истоков появления, она характеризуется в работе как частнообщественная. Подобная потребность и возникающий на ее основе интерес имеют сложную структуру и включают два элемента (частный и общественный), которые могут присутствовать в различной пропорции. Потребности и интересы самих некоммерческих юридических лиц, создаваемых для их реализации, также должны быть квалифицированы как частнообщественные. Учитывая разнообразие общественных сфер, отношения, складывающиеся в процессе создания и деятельности подобных организаций, имеют неодинаковую природу и регламентируются нормами различных отраслей права в зависимости от содержания отношений и сферы их возникновения.

Публичными, по мнению автора, являются общественные интересы, разделяемые государством в силу совпадения его потребностей с конкретными потребностями общества. Общественный интерес может трансформироваться в публичный путем как прямого, так и косвенного признания государством, вследствие чего он получает приоритет и больше вариантов для практической реализации.

Создание и деятельность некоммерческих организаций, удовлетворяющих публичные интересы, всегда осуществляется при особом участии государства, различные формы которого выявлены и проанализированы в работе. Одной из таких форм выступает создание преимущественных условий для деятельности некоммерческих организаций, добровольно создаваемых в частнообщественных интересах, в результате чего происходят определенные изменения в их юридическом статусе и методах правовой регламентации отдельных аспектов деятельности. Влияние государства в данном случае имеет внешний характер, а потому находящийся в основе таких организаций частный элемент не исчезает, корректировке подвергается лишь вторая, общественная, составляющая. Соответственно потребности и интересы подобных организаций предлагается квалифицировать как частнопубличные.

В третьем параграфе «Система некоммерческих организаций» исследуются критерии, которые могут служить основой построения системы некоммерческих юридических лиц, необходимой для повышения эффективности механизма правового регулирования их деятельности.

В качестве базового критерия для формирования системы некоммерческих организаций предлагается рассматривать интерес, находящийся в их основе. В связи с этим выделены три группы организаций: 1) удовлетворяющие частные потребности и интересы своих учредителей (участников); 2) призванные обеспечить дуалистические частнообщественные (частнопубличные) интересы посредством удовлетворения потребностей (одно- или разнонаправленных) как своих учредителей (участников), так и других лиц, а в результате – общества в целом; 3) реализующие публичные интересы.

Для некоммерческих юридических лиц, удовлетворяющих частные интересы, характерно наличие некоторых общих черт. Тем не менее многообразие в содержании частных потребностей и интересов, предопределяющее использование различных методов для их реализации, позволило разграничить некоммерческие организации этой группы на три подкатегории: призванные удовлетворять исключительно имущественные либо, напротив, неимущественные потребности, и организации, деятельность которых направлена на получение благ разного рода, способных удовлетворять и те, и другие потребности. В работе выявлены и исследованы особенности, присущие каждой из них. Также определен круг некоммерческих организаций, реализующих частнообщественные (частнопубличные) и публичные интересы, установлена специфика их правового положения.

Структурирование системы некоммерческих организаций в зависимости от вида интереса, под влиянием которого они создаются, наиболее полно отражает их реальный характер и является основополагающим. Именно интерес обуславливает способ создания некоммерческих организаций, категории возможных учредителей и их права в отношении организаций, оказывает влияние на внутреннее устройство организаций, принципы формирования их

имущества и варианты его обособления. Каждый из этих показателей, выступая производным, может использоваться только в качестве дополнительного критерия для структурирования некоммерческих организаций, формирования их отдельных подсистем в целях унификации нормативного регулирования отдельных аспектов их статуса.

В свете ожидаемых изменений ГК РФ, предполагающих нормативное деление юридических лиц на корпоративные и унитарные, закрепление универсального понятия корпорации и установление общих норм, в равной степени применяемых ко всем подобным структурам, особое внимание в работе уделяется внутреннему устройству некоммерческих организаций и оценивается целесообразность использования данного признака в качестве системообразующего.

Анализ мнений относительно особенностей правового статуса корпоративных юридических лиц и связанных с ним понятий корпоративных интересов и корпоративных отношений позволил констатировать отсутствие у сложившихся теоретических воззрений универсального характера. Базой для научных разработок соответствующих категорий, в том числе послуживших основой формирования обновленных норм ГК РФ, являются корпорации, создаваемые под влиянием частных интересов с целями извлечения прибыли, а потому имеющие значительное сходство. Создание некоммерческих корпораций может быть продиктовано не только частными интересами их учредителей (участников), что влечет появление у них особенностей (участие в формировании воли корпорации третьих лиц; удовлетворение потребностей этих лиц посредством реализации общего корпоративного интереса и пр.).

Рассмотрение научных взглядов на природу и содержание корпоративных отношений, сформулированных применительно к коммерческим организациям, и их сопоставление с выявленной спецификой подобных отношений в организациях некоммерческих позволило сделать вывод об отсутствии оснований для полного отождествления корпоративных отношений в коммерческих и некоммерческих юридических лицах. Многообразие

некоммерческих организаций, имеющих различия в характере удовлетворяемых интересов и принципах их реализации, обуславливают неоднородность содержания возникающих в них корпоративных отношений и их особые черты. Если в одних организациях эти отношения всегда имеют имущественную составляющую, то в других - она отсутствует; реализация интересов участников одних некоммерческих корпораций предполагает возникновение у организации субъективных обязанностей перед ними в рамках относительных правоотношений, в других – потребности членов могут быть удовлетворены только через осуществление некоммерческой организацией общественно полезной деятельности, предполагающей ее вступление во внешние отношения с третьими лицами, в том числе нецивилистической природы (конституционные и др.); специфика статуса некоммерческих организаций, действующих в отдельных сферах (политической, духовной и др.), может обуславливать наличие в содержании их внутренних отношений с членами особых элементов, в целом для корпоративных отношений не свойственных. В силу указанных обстоятельств подвергается критической оценке предложение закрепить в ГК РФ единые права и обязанности для участников любой корпорации независимо от целей ее деятельности и обосновывается, что наибольшим образом природе корпоративных отношений, возникающих в некоммерческих организациях, соответствует взгляд на них как на отношения, прежде всего, организационные.

Исследование некоммерческих организаций унитарного типа также позволило констатировать, что многие из них отличаются от институтов (учреждений) в сложившемся понимании.

В четвертом параграфе **«Конституционные основы формирования некоммерческих организаций»** анализируется соотношение конституционных положений, определяющих условия осуществления права на объединение (ст. 30 Конституции РФ) и последующего функционирования

сформированных образований, и гражданско-правовых норм, регулирующих вопросы создания и деятельности некоммерческих юридических лиц.

Единой позиции относительно круга организаций, создание которых может рассматриваться как результат реализации конституционного права на объединение, в правовой науке не сложилось. Исследование высказанных по этому поводу мнений с привлечением международных документов в сфере прав человека, Конституций иностранных государств, судебной практики позволило сделать вывод, что ст. 30 Конституции РФ предполагает создание объединений, которые характеризуются такими признаками, как добровольность и самоуправление, наличием у объединяющихся лиц общих потребностей и интересов исключительно некоммерческого характера. В случае государственной регистрации объединения в целях надления его статусом юридического лица эти интересы трансформируются в частнообщественные. Частный элемент указывает на принадлежность интересов конкретным субъектам, выступающим учредителями юридического лица, общественный - означает, что лежащие в основе интереса потребности по своему содержанию способны принадлежать каждому, соответственно он имеет возможность, реализуя принадлежащее ему конституционное право, присоединиться к объединению в наиболее приемлемой для него форме. При этом понятие «объединение» в данном контексте необходимо толковать широко, не ограничиваясь кругом организаций, основанных на членстве. В процессе создания объединений с другими целями (удовлетворение индивидуальных неимущественных интересов, извлечение прибыли и пр.) имеет место реализация иных конституционных прав, нежели права на объединение.

Обладателями конституционного права на объединение, помимо граждан, следует признать и созданные ими объединения, в том числе имеющие статус юридического лица. Это позволит обеспечить единый правовой режим и для объединения граждан, и для объединения учрежденных ими юридических лиц.

Анализ принципов соотношения конституционно-правового и гражданско-правового регулирования процесса объединения и дальнейшего функционирования создаваемых организаций показал отсутствие необходимой взаимосвязи между конституционным и гражданским законодательством, приводящее к ограничению конституционных норм на отраслевом уровне и нарушению принципа равенства общественных объединений перед законом (ст. 15 Конституции РФ). Это связано с тем, что действующие по единым правилам общественные объединения в случае приобретения статуса юридического лица получают неодинаковое правовое оформление, в том числе универсальные формы (фонд, учреждение, ассоциация (союз) и др.), применимые к различным по природе структурам. При этом конституционные основы их построения и деятельности не учитываются, а в ряде случаев даже изменяются под влиянием гражданско-правовых норм (ограничивается свобода создания общественного объединения, выхода из него, его прекращения и др.). Для разрешения сложившейся ситуации необходимо закрепить в ГК РФ единые правила, которые должны регламентировать гражданско-правовой статус некоммерческих организаций, создаваемых при осуществлении конституционного права на объединение, с учетом его производного характера, а также особенностей природы и содержания отношений между объединяющимися лицами и сформированными ими общественными образованиями.

В пятом параграфе **«Сущность некоммерческих юридических лиц»** обоснована необходимость дифференцированного подхода к раскрытию сущности юридических лиц с учетом внешних условий, предопределяющих появление соответствующих субъектов с различными содержательными и структурными особенностями.

По мнению диссертанта, сущность некоммерческих юридических лиц должна устанавливаться через выявление причин их создания, связанных с направленностью и желаемыми результатами деятельности. Создание некоммерческого юридического лица в качестве средства для удовлетворения

конкретной потребности продиктовано наличием у соответствующей конструкции признаков, какие не свойственны обладателю потребности, но необходимы для ее реализации. При этом один из признаков, характерных для юридических лиц в целом, всегда приобретает главенствующее значение, он и выступает определяющим при выявлении сущности некоммерческого юридического лица. Иные общие признаки становятся необходимым дополнением и продолжением признака основного.

В некоммерческих юридических лицах, призванных реализовывать частные имущественные (в том числе наряду с ними неимущественные) интересы (потребительские кооперативы, общества взаимного страхования и др.), а также публичные интересы (государственные корпорации, создаваемые государством фонды, учреждения и др.) основное значение имеет имущественная обособленность. В некоммерческих организациях, создаваемых для реализации частных неимущественных и частнообщественных (частнопубличных) интересов, главенствующим и предопределяющим их сущность может быть организационное единство, когда цели организации недостижимы без четкой регламентации ее внутренней структуры, порядка формирования и компетенции ее органов и подразделений (торгово-промышленные палаты и др.), и способность выступать от собственного имени, когда юридическое лицо создается для аккумуляирования, интегрирования, внешнего единообразного выражения и защиты общих интересов (ассоциации (союзы) и др.).

Особо обращается внимание на существование некоммерческих юридических лиц, определение сущности которых с цивилистических позиций вызывает сложности, поскольку некоторые общественные образования обладают признаками юридического лица, не имея соответствующего статуса. Его приобретение изменяет объем их правоспособности негражданского характера и, соответственно, может быть продиктовано иными потребностями, нежели наделение этих образований возможностью участвовать в гражданском обороте. Установление этого обстоятельства

предопределило исследование мнений о межотраслевом (общеправовом) характере категории юридического лица. В целом автор разделяет позицию тех, кто рассматривает юридическое лицо как исключительно гражданско-правовую конструкцию и признает его участником иных отраслевых правоотношений лишь постольку, поскольку оно выступает субъектом гражданского права. Вместе с тем выявлена возможность исключений - некоммерческих организаций, не обладающих гражданской правосубъектностью, но участвующих в конституционных, административных и иных правоотношениях в качестве самостоятельных субъектов. Приобретение ими в дальнейшем статуса юридического лица либо расширяет способности к участию в указанных отношениях, либо оказывается для этой области безразличной. В результате формулируется вывод о несовпадении по объему и содержанию правовых понятий «некоммерческая организация» и «некоммерческое юридическое лицо».

В шестом параграфе **«Правовой режим имущества некоммерческих юридических лиц»** исследуются характер и особенности осуществления некоммерческими организациями прав на принадлежащее им обособленное имущество.

Материальная основа для некоммерческих юридических лиц имеет неодинаковое значение, зависящее от поставленных перед ними целей и принципов их достижения. Наличие обособленного имущества может выступать условием для осуществления некоммерческой организацией основной общественно полезной деятельности; хозяйственной деятельности, направленной на обеспечение ее функционирования; деятельности дополнительного характера, способствующей увеличению имущества организации. Соответственно, формирование и использование имущества не всегда находится в прямой связи с теми потребностями, для реализации которых некоммерческие юридические лица создаются, и осуществляется под влиянием комплекса обстоятельств, среди которых могут быть выделены субъективные и объективные.

Некоммерческие организации создаются и действуют, в том числе приобретают имущество и осуществляют правомочия собственника, для обеспечения многообразных интересов и удовлетворения потребностей различных субъектов, поэтому в работе оценивается возможность отнесения их собственности к частной форме. Данный вопрос исследуется с учетом того, что понятие формы собственности легально не определяется, а в юридической науке высказываются различные взгляды на природу и содержание соответствующей категории, а также на реальность существования форм собственности и критерии их выделения.

Проявление черт, обычно признаваемых характерными для частной собственности, применительно к собственности некоммерческих организаций имеет существенные особенности (не всегда частный характер интересов, обеспечиваемых осуществлением права собственности; отсутствие у собственника самостоятельности при формировании имущества и осуществлении правомочий; наличие контроля за этими процессами и др.). Это позволило сделать вывод, что объединение всех юридических лиц в рамках одной категории частного собственника возможно лишь постольку, поскольку они имеют сходное происхождение, обуславливающее общность механизма реализации ими права собственности. Вместе с тем специфика целей и методов деятельности предполагает необходимость разграничения в рамках этого единого субъекта коммерческих и некоммерческих юридических лиц, а в рамках последних отдельных групп организаций, имеющих различные цели, а, следовательно, неодинаковые потребности и возможности в обладании и осуществлении права собственности.

Общими признаками, свидетельствующими об особом режиме права собственности некоммерческих юридических лиц в целом, являются специальная гражданская правоспособность, предопределяющая виды имущества, которое может находиться в собственности некоммерческих организаций, варианты и границы осуществления ими правомочий владения, пользования, распоряжения; особые источники приобретения имущества, в

том числе исключают дальнейшее самостоятельное распоряжение им; невозможность распоряжения полученным имуществом посредством его распределения между участниками и др. Специфика права собственности отдельных групп некоммерческих юридических лиц, выделяемых исходя из определенной направленности его реализации, может состоять в содержании каждого из правомочий, способах и границах их реализации; в основаниях приобретения и прекращения права собственности; в видах объектов, которые способны находиться в собственности некоммерческой организации.

При анализе особенностей права собственности некоммерческих юридических лиц особое внимание уделено способам его приобретения, обладающим специальным характером (безвозмездная передача государственного и муниципального имущества, пожертвования, и др.), а также пределам осуществления права собственности, устанавливаемых в целях обеспечения соответствия действий некоммерческого юридического лица поставленным перед ним задачам, среди которых выделены общие для всех организаций такого рода и индивидуальные, распространяющиеся на их отдельные формы и виды.

Глава 3 «Особенности гражданско-правового статуса некоммерческих юридических лиц, реализующих интересы отдельных видов» состоит из трех параграфов, в которых исследуется специфика некоммерческих организаций отдельных групп, выделенных в зависимости от характера удовлетворяемых ими интересов, и выявляются проблемы в их правовой регламентации.

В первом параграфе **«Правовое положение некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в частнообщественных интересах»** особенности гражданско-правового статуса некоммерческих юридических лиц, относимых к соответствующей категории, рассматриваются на примерах наиболее распространенных и сохраняемых в процессе реформирования гражданского законодательства организационно-правовых форм общественной организации (объединения) и фонда.

Соотношение положений Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», законов об отдельных видах таких образований и ГК РФ позволило выявить их несогласованность и отсутствие необходимой взаимосвязи между нормами конституционного и гражданского законодательства. В частности, с конституционно-правовых позиций общественные объединения могут иметь различное устройство и получать неодинаковое правовое оформление, тогда как гражданско-правовые нормы ограничивают эти возможности, что способствует возникновению спорных ситуаций при попытках определить статус некоммерческих формирований граждан и установить принципы правовой регламентации отношений с их участием. Комплекс вопросов возникает в связи с определением правового положения объединившихся субъектов и характера правоотношений, складывающихся между ними и созданным объединением. Федеральным законом «Об общественных объединениях» предусматриваются различные категории лиц, участвующих в создании и деятельности общественных объединений (учредители, участники, члены), и закрепляется равенство их прав и обязанностей в рамках каждой из категорий. При регистрации общественных образований в качестве юридических лиц такое равенство в ряде случаев утрачивается, а права объединившихся субъектов не получают необходимого отраслевого закрепления и полноценной защиты.

С учетом того, что общественное объединение призвано удовлетворять особые социально-общественные интересы, обычно находящиеся за пределами гражданско-правового регулирования, его формирование может осуществляться без применения норм гражданского законодательства, а статус юридического лица способно получить лишь уже созданное и оформленное общественное объединение, анализируется вопрос о правовой природе решения о создании такого образования, а также последующих решений, принимаемых его учредителями (членами, участниками). В цивилистической доктрине юридическая сущность подобных актов определяется неоднозначно, но при любом подходе они рассматриваются как юридические факты,

порождающие гражданские правоотношения. Что касается решения о создании общественного объединения, то оно такой направленности не имеет, выступает формой реализации конституционного права на объединение и всегда влечет конституционно-правовые последствия, наряду с которыми в качестве сопутствующих могут возникать правоотношения иной отраслевой принадлежности, характер которых зависит от целей объединения и избранных способов их достижения. Природа подобного решения не меняется, когда речь идет о создании общественного объединения с правами юридического лица.

Государственная регистрация общественного объединения в качестве юридического лица не служит основанием для изменения его конституционного статуса. Оно лишь дополнительно наделяется гражданской правосубъектностью и приобретает более широкие правовые возможности для реализации поставленных перед ним целей и задач. В определенном смысле статус общественного объединения становится сложным с преобладанием конституционной составляющей, поскольку права юридического лица зачастую неотделимы от других принадлежащих общественному объединению прав конституционной природы, выступающих первичными. В связи с этим нормы гражданского законодательства, регулирующие вопросы правового оформления общественных объединений как юридических лиц, в обязательном порядке должны учитывать конституционные основы их формирования и функционирования.

Действующее гражданское законодательство этим запросам не отвечает, не учтены они и в процессе его обновления. Проект федерального закона о внесении изменений в ГК РФ предполагает размежевание общественных объединений и навязывание им организационно-правовых форм в случае приобретения статуса юридического лица со свойственными этим формам особенностями, определяемыми исходя из их универсальности и применимости к различным по природе структурам. То, что форма юридического лица призвана отразить лишь гражданско-правовые аспекты деятельности общественного объединения, не может служить достаточным аргументом для

подобного законодательного решения, поскольку приобретение созданным и уже действующим общественным объединением прав юридического лица способно повлечь изменения в его организационном устройстве, оказать влияние и на его статус как субъекта конституционных и иных отношений.

Также в работе выявлен комплекс теоретических и практических проблем, возникающих при создании и в процессе деятельности некоммерческих организаций, имеющих организационно-правовую форму фонда, в настоящее время выступающую наиболее оптимальной для юридических лиц с унитарным устройством, реализующих общественные интересы и потребности. Наличие таких проблем во многом связано с использованием данной формы для некоммерческих структур, имеющих различные цели и принципы функционирования.

Поскольку ГК РФ и Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» называют в качестве возможных учредителей фонда лишь граждан и юридических лиц, анализируется правомерность и целесообразность использования данной правовой формы для юридических лиц, создаваемых публично-правовыми образованиями.

Также исследованы принципы управления фондом. В настоящее время учредители в целом самостоятельны в решении вопросов, касающихся процедуры образования, структуры и компетенции органов фонда. В работе обосновывается необходимость нормативной регламентации границ такой самостоятельности в связи с тем, что действующие правовые предписания не позволяют четко определить позицию законодателя относительно наличия и содержания правоотношений между фондом и его учредителями, возможности влияния учредителей на управление фондом в процессе его функционирования, а также места в структуре органов фонда попечительского совета, создаваемого в обязательном порядке. По мнению автора, это позволило бы не только повысить эффективность деятельности фондов, но и обеспечить необходимый контроль за ней со стороны учредителей и иных заинтересованных лиц.

Особое внимание уделяется вопросам прекращения фонда, в том числе путем реорганизации, при этом критически оцениваются положения проекта федерального закона о внесении изменений в ГК РФ, предусматривающие запрет на реорганизацию фондов.

Во втором параграфе **«Некоммерческие юридические лица, действующие в частных интересах»** рассматриваются проблемы гражданско-правового статуса некоммерческих организаций, обеспечивающих удовлетворение частных имущественных и неимущественных интересов.

Некоммерческие организации, реализующие частные имущественные потребности посредством производства материальных благ и их последующего предоставления своим учредителями (участникам), имеют определенное внешнее сходство с коммерческими юридическими лицами. Это оказывает влияние на состояние законодательства и доктрины, не всегда учитывающих различия в правовой природе этих образований и используемых методах для реализации поставленных перед ними целей. Данный тезис раскрывается на примере потребительских кооперативов.

В цивилистической науке правовая природа потребительских кооперативов и их место в системе юридических лиц определяются неоднозначно. Автор обосновывает необходимость сохранения за потребительским кооперативом, включая все его разновидности, статуса некоммерческой организации.

Поскольку цели потребительских кооперативов обычно направлены на удовлетворение материальных потребностей своих членов, особое внимание в работе уделено исследованию характера возникающих в связи с этим правоотношений. В качестве основного и обязательного элемента в их структуре выделено право члена требовать от кооператива предоставления имущества или осуществления иных действий, направленных на удовлетворение его потребностей, наличие которого не характерно для большинства иных некоммерческих организаций. В работе показано, что содержание такого права может носить как постоянный, так и временный

характер, предполагающий возможность изменения содержания составляющих его правомочий в связи с достижением потребителем кооперативом определенных результатов.

Основная деятельность потребительского кооператива, направленная на удовлетворение потребностей членов, способна приносить доходы в виде поступлений от реализуемых им товаров, работ, услуг. По своей природе подобные доходы отличны от тех, какие кооператив получает при реализации этих же материальных благ третьим лицам или из иных допускаемых источников, и способны распределяться между его членами, ибо такое распределение является средством достижения потребителем кооперативом своих некоммерческих целей. Поэтому в ходе реформирования гражданского законодательства возможность распределения потребителем кооперативом доходов должна быть сохранена с введением законодательного уточнения о его допустимости лишь в отношении той их части, которая получена за счет членов кооператива.

Исследование нормативных актов, определяющих особенности правового положения потребительских кооперативов отдельных видов, показало, что развиваются они автономно, в отсутствие четких и достаточных единых правил, которые могли бы рассматриваться как основополагающие для всех некоммерческих организаций соответствующей формы. Это касается условий и процедуры вступления лиц в члены кооператива; порядка внесения ими взносов в имущество кооператива; структуры и компетенции органов управления потребительскими кооперативами; имущественных последствий прекращения членства в кооперативе и его ликвидации. В связи с этим высказывается мнение о необходимости унификации норм (с возможностью их конкретизации на уровне специальных законов), определяющих гражданско-правовой статус потребительских кооперативов, путем расширения их объема и содержания в рамках ГК РФ.

Особенности некоммерческих организаций, реализующих частные неимущественные интересы, проанализированы на примере религиозных

объединений, действующих в сферах, в целом не подвергающихся правовому регулированию, руководствующихся религиозными установлениями и основами вероучений.

Поскольку в настоящее время религиозные организации как юридические лица имеют единую с общественными организациями правовую форму, в работе исследованы принципы соотношения данных образований, в результате чего сформулирован вывод о наличии между ними существенных различий. При этом критически оцениваются положения проекта федерального закона о внесении изменений в ГК РФ, хотя и предусматривающие признание религиозной организации самостоятельной организационно-правовой формой юридического лица, но относящие ее к числу унитарных. Проведенный анализ уставов и локальных документов религиозных организаций различной конфессиональной принадлежности показал, что с цивилистических позиций они способны иметь как корпоративное, так и унитарное внутреннее устройство, соответственно, в случае приобретения статуса юридического лица религиозная организация должна иметь возможность получить соответствующее ему правовое оформление.

В диссертации также исследованы правовые проблемы, связанные с созданием, деятельностью, прекращением религиозных объединений; проанализированы характер и содержание их прав на имущество, определяемые каноническими установлениями, во многом расходящимися с нормами действующего законодательства; рассмотрены спорные вопросы, связанные с безвозмездной передачей имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в собственность или пользование религиозным организациям.

В результате обоснована необходимость при закреплении в ГК РФ двух допустимых для некоммерческих юридических лиц форм – корпорации и учреждения – предусмотреть особенности гражданско-правового статуса их разновидностей, относящихся по своим внешним признакам к категории религиозных организаций. В их числе особые возможности в структуре

гражданской правоспособности религиозных организаций; общие рамки их имущественного режима; основания и последствия их прекращения. При этом соответствующие положения должны учитывать многоконфессиональность религиозных объединений, предполагающую различия в их исторически сложившихся иерархических взаимосвязях и канонических установлениях.

В третьем параграфе **«Некоммерческие организации, обеспечивающие удовлетворение публичных интересов»** рассматриваются особенности правового статуса некоммерческих юридических лиц, создаваемых и осуществляющих деятельность в целях реализации совпадающих потребностей общества и государства.

Некоммерческие юридические лица данной категории предлагается разграничивать на четыре группы в зависимости от условий формирования и выражения публичных интересов, предопределяющих особенности их правового статуса, в том числе как субъектов гражданских правоотношений.

Первую группу составляют некоммерческие организации различных организационно-правовых форм, свободно и автономно создаваемые в рамках общества в целях удовлетворения частных и общественно-общественных интересов. Признание этих интересов публичными находит проявление в предоставлении таким организациям материальной поддержки, по своей направленности отличающейся от иных форм помощи, оказываемой публично-правовыми образованиями некоммерческим организациям, удовлетворяющим интересы иных видов. Это существенно влияет на гражданско-правовой статус реализующих их некоммерческих организаций, сужая в определенной степени их гражданскую правоспособность по сравнению с некоммерческими юридическими лицами, имеющими аналогичные организационно-правовые формы и осуществляющими деятельность в сходных сферах. Данное положение раскрывается на примере социально ориентированных организаций, которые с получением соответствующего статуса утрачивают возможность корректировать направления, виды и принципы деятельности;

осуществляют правомочия в отношении принадлежащего им имущества в более узких рамках.

Вторую группу составляют некоммерческие организации, создаваемые для реализации публичных интересов непосредственно государством в специальных организационно-правовых формах, а также в универсальных формах, признаки которых прямо предусматривают или не исключают возможность их подобного использования. В последнем случае гражданско-правовой статус юридических лиц приобретает особые индивидуальные черты, существенно отличающие их от аналогичных организаций, создаваемых добровольно в рамках общества. Этот тезис обосновывается в работе на примерах учреждаемых государством фондов.

При исследовании специальных организационно-правовых форм некоммерческих юридических лиц внимание акцентируется на государственных корпорациях, которые наряду с возможностями участия в гражданском обороте наделены управленческими функциями публично-правовой природы. В работе рассматриваются различные подходы к определению сущности государственных корпораций, выделяются характеризующие их черты, исследуются особенности их гражданской правоспособности и имущественного режима. В результате выражаются сомнения относительно целесообразности отказа в дальнейшем от специальных организационно-правовых форм для некоммерческих организаций, создаваемых государством, поскольку это может привести к ограничению возможностей государственного выражения общественных интересов и сужению вариантов их реализации.

К третьей группе отнесены некоммерческие организации, в создании которых государство формально участие не принимает, однако фактически именно его воля положена в их основу. Имеется в виду опосредованное изъятие воли государства ранее учрежденными им структурами, не обладающими полной самостоятельностью и независимостью от своего учредителя. Особенности правового статуса подобных организаций

рассматриваются на примере Фонда развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (фонда «Сколково»), выступающего управляющей компанией инновационного центра «Сколково». Данной некоммерческой организации предоставлены широкие полномочия в публичной сфере, в обычных условиях возложенные на органы государственной власти и местного самоуправления. Их реализация сочетается с осуществлением хозяйственной деятельности, исследование правовых основ которой свидетельствует о прямой зависимости ее рамок и режима от значения и принципов деятельности фонда в публичной сфере. В работе показано, что возложение государством на Фонд «Сколково» функций управляющей компании и наделение его публичными полномочиями предопределяют статус данного юридического лица как субъекта гражданского права (ограничиваются возможности по внесению изменений в устав фонда; появляются особые источники формирования его имущества с одновременным ограничением возможностей по распоряжению им; фонд наделяется правом создавать хозяйственные общества, но не для опосредованного участия в гражданском обороте и получения дохода, а для передачи им части своих функций управленческого характера, и др.). Исследование специфики правового положения Фонда «Сколково» позволило сделать вывод о публичном характере этого юридического лица, лишь внешне, формально являющегося частным.

Четвертую группу составляют организации, создаваемые в рамках общества, но прямому указанию государства, в связи с чем принцип добровольности, характерный для формирования организаций гражданского общества, к ним не применяется. Закрепление соответствующих предписаний обусловлено необходимостью реализации публичных интересов, а потому на подобные структуры государством возлагаются особые функции, их возможности и самостоятельность в гражданско-правовой сфере ограничиваются. К этой категории относятся саморегулируемые организации, а также профессиональные сообщества – адвокатские и нотариальные палаты.

В работе рассматриваются различные позиции относительно природы профессиональных образований с учетом того, что они могут создаваться не только в обязательном, но и в добровольном порядке. Особое внимание уделяется саморегулируемым организациям. Поскольку по целям и методам деятельности они существенно отличаются от иных некоммерческих юридических лиц, а передача им властных полномочий вступает в противоречие с принципиальными положениями гражданского права, в цивилистической доктрине сформировалось мнение, что особые свойства саморегулируемой организации возникают лишь с момента приобретения некоммерческим юридическим лицом соответствующего статуса. Тем самым понятие «саморегулируемая организация» характеризует не гражданско-правовой, а публично-правовой статус юридического лица, на положение некоммерческой организации как субъекта гражданского права получение ею качества «саморегулируемой» влияния не оказывает. Эта идея положена в основу совершенствования гражданско-правовых норм о некоммерческих организациях. Между тем проведенное исследование показало, что приобретение некоммерческим юридическим лицом статуса саморегулируемой организации существенно меняет объем и содержание его гражданской правоспособности независимо от того, на добровольном или обязательном членстве она основана. Это послужило основанием для вывода, что саморегулируемые организации сочетают в себе частноправовые и публично-правовые начала, причем последние являются определяющими, ибо избранная для юридического лица организационно-правовая форма никакого воздействия на его публичную составляющую не оказывает.

Выявленная специфика в гражданско-правовом статусе некоммерческих организаций, реализующих публичные интересы, обусловленная осуществлением ими особых функций, предопределила обращение к широко обсуждаемому в науке вопросу о необходимости введения в российскую правовую систему категории юридических лиц публичного права. Его изучение показало отсутствие в доктрине единого понимания сущности подобных

образований и круга относящихся к ним субъектов. Анализируя аргументы, приводимые противниками и сторонниками такого введения, автор высказывается за дальнейшие исследования в этом направлении, тем более что судебная практика уже признает существование юридических лиц особой природы, исходя из наличия у них властных полномочий.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях автора:

Научные статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук:

1. К вопросу о правовом статусе некоммерческих организаций // Журнал российского права. 2009. № 1. – 0.7 п.л.
2. Потребительский кооператив: место в системе юридических лиц // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 2. – 0.4 п.л.
3. К вопросу о понятии общественного объединения // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 3. – 0.4 п.л.
4. Гражданско-правовой статус религиозных организаций // Lex Russica. 2009. № 6. – 1.5 п.л.
5. Некоммерческие организации: некоторые проблемы гражданско-правового статуса // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 2. – 1 п.л.
6. Фонды как субъекты гражданского права // Lex Russica. 2010. № 5. – 1.6 п.л.
7. К вопросу о совершенствовании гражданского законодательства о некоммерческих организациях // Адвокат. 2011. № 3. – 0.6 п.л.
8. Некоммерческие организации как элементы гражданского общества // Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2011. № 2, 3 (105, 106). – 0.5 п.л.
9. Объективные факторы развития гражданского законодательства о некоммерческих организациях // Вестник Российской правовой академии. 2011. № 2. – 0.4 п.л.
10. Выступление некоммерческих организаций в качестве поручителей: позиции судебной практики // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 6. – 0.25 п.л.
11. Деятельность некоммерческих организаций: реалии и перспективы // Современное право. 2011. № 8. – 0.5 п.л.
12. Профессиональные союзы как субъекты гражданского права // Кадровик. 2011. № 8. – 0.5 п.л.

13. Реорганизация религиозных организаций: проблемы правоприменения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 8. – 0.4 п.л.
14. Концептуальные основы систематизации некоммерческих организаций // Вестник Российской правовой академии. 2011 № 3. – 0.4 п.л.
15. К вопросу о сущности некоммерческого юридического лица // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 3. – 0.6 п.л.
16. Правовое регулирование предпринимательской деятельности некоммерческих организаций: тенденции развития // Вестник академии. 2011. № 4. – 0.5 п.л.
17. Исторический очерк развития законодательства о некоммерческих организациях // Lex Russica. 2011. № 5. – 1.5 п.л.
18. Интерес как критерий дифференциации некоммерческих организаций // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 4. – 0.6 п.л.
19. Сущность некоммерческих юридических лиц: направления поиска // Современное право. 2012. № 1. – 0.5 п.л.
20. Право собственности некоммерческих организаций: некоторые особенности режима // Адвокат. 2012. № 2. – 1.0 п.л.
21. К вопросу о залоге имущества некоммерческими организациями // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 5. – 0.5 п.л.

Монографии:

22. Гражданско-правовой статус общественных объединений. М.: Социум, 2008. – 8.25 п.л.
23. Правовое положение потребительских кооперативов в Российской Федерации. М.: Социум, 2009. – 7.0 п.л.
24. Некоммерческие организации в России: гражданско-правовой аспект. М.: НИПКЦ Восход-А, 2010. – 18.75 п.л.
25. Потребительские кооперативы. Ассоциации и союзы юридических лиц. Общественные объединения (организации). Фонды. Религиозные организации (§§ 1, 4, 7, 8, 11 гл. 3) // Юридические лица в гражданском праве: Юридические лица в российском гражданском праве (коммерческие и некоммерческие организации) / Отв. ред. В.Н. Литовкин, О.В. Гутников. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2011. – 11.4 п.л.
26. Гражданско-правовые основы формирования и развития некоммерческих организаций. М.: Р.Валент, 2012. – 22.0 п.л.

Комментарии:

27. Комментарий к ст. 116-123 § 5 «Некоммерческие организации» гл. 4 // Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / Под ред. О.Н. Садикова. М.: Контракт, Инфра-М, 1997. – 1.2 п.л.
28. Комментарий к ст. 116-123 § 5 «Некоммерческие организации» гл.4 // Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой

(постатейный) / Под ред. О.Н Садикова. 2-е изд., исправленное и дополненное. М.: Контракт, Инфра-М, 2002. – 1.4 п.л.

29. Комментарий к ст. 116-123 § 5 «Некоммерческие организации» гл. 4 // Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / Под ред. О.Н Садикова. 3-е изд., исправленное, переработанное и дополненное. М.: Контракт, Инфра-М, 2005. – 1.6 п.л.

Учебники и учебные пособия:

30. Некоммерческие организации (§ 6 гл. 6) // Гражданское право. Учебник: в 3 т. Т. 1 / Отв. ред. В.П. Мозолин, А.И. Масляев. М.: Проспект, 2012. – 1.7 п.л.

31. Методические материалы для изучения спецкурса «Юридические лица» студентами заочного факультета Национального института бизнеса. М.: Национальный институт бизнеса, 2007. – 2 п.л.

Иные научные публикации по теме:

32. Статус некоммерческой организации // Некоммерческие организации: Теоретические и практические проблемы: Материалы III Ежегодных научных чтений памяти проф. С.Н. Братуся / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Отв. ред. В.М. Жуйков. М.: Эксмо, 2009. – 0.7 п.л.

33. Пути развития законодательства о потребительских кооперативах // Проблемы совершенствования гражданского законодательства: Материалы IV Ежегодных научных чтений памяти проф. С.Н. Братуся / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Отв. ред. В.М. Жуйков. М.: Юриспруденция, 2010. – 0.6 п.л.

34. Объединения юридических лиц: проблемы правового статуса и пути их разрешения // Законодательство и экономика. 2011. № 2. – 0.7 п.л.

35. Основные направления развития законодательства об объединениях юридических лиц // Институты гражданского общества и модернизация экономики: Материалы V Ежегодных научных чтений памяти проф. С.Н. Братуся / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Отв. ред. Н.Г. Доронина. М.: Юстицинформ, 2011. – 0.6 п.л.

36. Гражданское общество и некоммерческие организации: вопросы соотношения // Гражданское общество в эпоху глобальной информатизации: Доклады и материалы III Международной научной конференции. Ч. 1: Правовые и социокультурные основы формирования гражданского общества / Под ред. Т.А. Сошниковой. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2011. – 0.5 п.л.

37. Профессиональные союзы как субъекты гражданского права // Вопросы трудового права. 2012. № 2. – 0.5 п.л.

38. Некоммерческое юридическое лицо как форма реализации конституционного права на объединение // Законодательство и экономика. 2012. № 2. – 1.0 п.л.

39. Частные и публичные интересы: проблемы квалификации // Новое в гражданском законодательстве: баланс публичных и частных интересов: материалы для VII Ежегодных научных чтений памяти проф. С.Н. Братуся / Отв. ред. Н.Г. Доронина. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; ИД Юриспруденция, 2012. – 0.8 п.л.

40. Влияние государства на религиозные организации посредством регламентации их гражданско-правового статуса // Российское государство в переходный период (проблемы и перспективы): Доклады и материалы Международной научно-практической конференции. Ч. 1 / Под ред. Т.А. Сошниковой. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2012. – 0.5 п.л.