

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.503.001.03 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО  
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 4 декабря 2017 года протокол № 13

**о присуждении Тимошкову Станиславу Геннадьевичу ученой степени  
кандидата юридических наук**

Диссертация «Агрессия как международное преступление» по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право принята к защите 2 октября 2017 года (протокол № 11) диссертационным советом Д503.001.03 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., 34, приказ о создании диссертационного совета №75/нк от 15 февраля 2013 г.).

Соискатель Тимошков Станислав Геннадьевич, 12 апреля 1988 года рождения, в 2010 году окончил юридический факультет Российского государственного гуманитарного университета. С 1 октября 2011 года по настоящее время является аспирантом Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». С 2012 года работает на юридическом факультете Российского государственного гуманитарного университета в должности старшего преподавателя кафедры теории права и сравнительного правоведения.

Диссертация выполнена в Отделе зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права

Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

**Научный руководитель:**

**Автономов Алексей Станиславович**, доктор юридических наук, профессор, советник-главный научный сотрудник ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул, 34).

**Официальные оппоненты:**

**Каламкарян Рубен Амаякович**, доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Сектора международно-правовых исследований ФГБУН «Институт государства и права РАН» (119019, г. Москва, ул. Знаменка, 10);

**Солнцев Александр Михайлович**, кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой международного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6);

**Ведущая организация** ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой международного и европейского права ФГАОУ ВО КФУ, доктором юридических наук, профессором Абдуллиным А.И., указала, что диссертационное исследование на тему «Агрессия как международное преступление» соответствует п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а его автор – Тимошков Станислав Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право. В критической части отзыва отмечается, что с выводами автора о том, что Международный уголовный суд является главным органом по противодействию агрессии сложно согласиться, ввиду того, что роль Совета Безопасности ООН как главного органа за сохранение мира и безопасности остаётся главной. Отмечается, что у Международного уголовного суда отсутствует

своя позиция, ответственность за арест и выдачу подозреваемых несут сами государства. Указано, что вряд ли можно согласиться с отнесением террористической организации ИГИЛ и других террористических группировок к неправительственным организациям, т.к. в качестве МНПО не могут быть признаны террористические организации, различные преступные группировки. Вызывает сомнение целесообразность предложений, выносимых на защиту, относительно разработки проекта Конвенции, закрепляющей уголовную ответственность за совершение преступления агрессии, необходимости усовершенствования резолюции 3314 (XXIX) ГА ООН, а также создания при Управлении по координации гуманитарных вопросов ООН группы специалистов, состоящей из независимых наблюдателей. Отмечается, что совершенно неаргументирован тезис автора о том, что кибер-атаку следует «квалифицировать как акт агрессии, имеющей невооружённый характер». В отзыве отмечено, что сложно согласиться с выводом соискателя о возможности применения международно-правового обычая в качестве источника норм в сфере выдачи лиц, виновных в совершении преступления агрессии.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 9 работ, опубликованных в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации.

Публикации соискателя представляют собой научные статьи, содержащие теоретические выводы и практические предложения по совершенствованию внутригосударственных актов, что способствовало бы развитию норм ответственности за международное преступление агрессии.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Тимошков С.Г. Механизм исполнения решений Международного уголовного суда как особый вид межгосударственных отношений / С.Г. Тимошков // Закон и право – 2014 – №12. (0,4 п.л.)

2. Тимошков С.Г. Гуманитарная интервенция и современное международное право / С.Г. Тимошков // Международное публичное и частное право – 2015 – №3 (84). (0,7 п.л.)

3. Тимошков С.Г. Применение международного обычая как источника ответственности за преступление агрессии / С.Г. Тимошков // Журнал российского права – 2015 – №12. (0,7 п.л.)

4. Тимошков С.Г. Кибератака как современная форма совершения акта агрессии / С.Г. Тимошков // Вестник РГГУ – 2017 – №1. (0,7 п.л.)

5. Тимошков С.Г. Формирование юрисдикции Международного уголовного суда в отношении преступления агрессии / С.Г. Тимошков // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения – 2017 – №3(64). (0,9 п.л.)

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1) официального оппонента, доктора юридических наук, профессора, ведущего научного сотрудника Сектора международно-правовых исследований ФГБУН «Институт государства и права РАН» Каламкаряна Р.А. В отзыве отмечается необходимость более подробно описать роль и значимость Международного суда ООН, как главного судебного органа Организации Объединенных Наций, также указать важность Российской Федерации в деле по обеспечению международной законности и правопорядка и её вклад по линии противодействия агрессии как международного преступления;

2) официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента, заместителя заведующего кафедрой международного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» Солнцева А.М. В критической части отзыва отмечается, что в положении № 7, выносимом на защиту, автор упоминает о практике Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ), которая позволят «признать выдачу лиц, виновных в совершении преступления агрессии, как международно-правовой обычай». Вывод представляется научно необоснованным, поскольку этот международный суд никогда не рассматривал дела о выдаче преступников, совершивших агрессию. Более того, в Уставе МТБЮ вообще отсутствует такой вид международного преступления, как агрессия. В

отзыве говорится о том, что неоднократно в диссертации отмечается необходимость создания единой конвенции, запрещающей агрессию как «уголовно-наказуемое деяние и устанавливающей нормы индивидуальной ответственности за неё», однако, создание конвенции - процесс долгий и не всегда «удачный», а процесс вступления в силу порой длится не одно десятилетие. В отзыве указано, что в работе есть ряд недочетов, свидетельствующих о необходимости более детальной вычитки диссертации, например, среди задач диссертационного исследования отсутствует задача № 6 (с.5) или в работе содержится анализ Военной доктрины РФ 2010 г. (с. 135 дисс.), хотя в настоящее время действует Военная доктрина Российской Федерации, утвержденная Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника сектора международно-правовых исследований Института государства и права Российской академии наук (ИГП РАН) С.В. Королёва, который отметил, что в шестом положении, выносимым на защиту, автор предполагает, что для повышения эффективности мер по сохранению международного мира и безопасности стоит сформировать при Управлении по координации гуманитарных вопросов ООН специальную группу, основной целью которой было бы оказание Генеральному секретарю ООН помощи по урегулированию имеющегося конфликта между государствами для недопущения его эскалации. Целесообразность данного предложения вызывает сомнение ввиду того, что сложно предположить, каким именно образом будет действовать данная группа и кто именно будет в неё входить;

2) доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой международного права Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации В.М. Шумилова, в отзыве которого отмечено, что современная практика государств в вопросах выдачи лиц, совершивших преступления, не носит устоявшегося характера. Многие государства руководствуются в этой части национальным законодательством, а не

международно-правовыми нормами. Указано, что вряд ли можно говорить о какой-либо тенденции на формирование в международном праве норм обычно-правового характера;

3) кандидата юридических наук, доцента кафедры международного права ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

А.Ю. Скуратовой, которая в критической части отзыва отметила, что положения, выносимые на защиту, а именно №№ 1 и 3, в определенной степени дублируют друг друга в содержательной части; возможно, целесообразно было бы их объединить. В отзыве указано, что положение № 7, выносимое на защиту, не обладает должной степенью научной новизны, является лишь констатацией тезисов, озвученных еще в ходе Нюрнбергского процесса и в дальнейшем неоднократно подтвержденных Комиссией международного права ООН. В-третьих, вызывает сомнение обоснованность наделения соискателем Международного уголовного суда статусом главного органа по противодействию агрессии. Его задача, как судебного органа, сводится к решению вопроса о виновности конкретного индивида в преступлении агрессии, наличии в его действиях элементов состава преступного деяния. Основная же роль в противодействии агрессии, недопущению перерастания конфликтов в полномасштабные военные действия принадлежит Совету Безопасности ООН.

Все поступившие отзывы, содержащие критические замечания, имеют оговорку о том, что такие замечания не умаляют ценность и значимость проведенного соискателем исследования, не снижают общее положительное впечатление о нём.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широко известными достижениями в области истории и теории права, высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных исследований, наличием научных публикаций, в том числе по направлению представленной на защиту диссертационной работы, способностью определить её научную и практическую ценность.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны:

- авторская трактовка определения преступления агрессии, включающего в себя все признаки и формы совершения данного международно-противоправного деяния;
- состав преступления агрессии, состоящий из двух субъектов: субъект преступления - государство, применившее вооруженные силы против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или ряда государств, и субъект ответственности - лицо, виновное в планировании, подготовке, инициировании и осуществлении любых форм преступления агрессии.

Предложены:

- современный правовой способ предотвращения преступления агрессии в соответствии с имеющейся международной практикой в данной сфере;
- рекомендации по внесению поправок относительно норм ответственности за преступление агрессии в национальное уголовное законодательство.

Доказаны:

- концептуальное различие между действиями, осуществляемыми в процессе гуманитарных интервенций, санкционированных Советом Безопасности ООН, и действиями при совершении преступления агрессии, носящих противоправный характер;
- необходимость разработки и принятия международной конвенции под эгидой ООН в сфере уголовно-правовой ответственности физических лиц за совершение преступления агрессии для разрешения вопросов о назначении мер наказания за данное преступление в соответствии с нормами международного права в целях развития системы международного правосудия.

Введено:

- определение новой формы совершения актов агрессии со стороны отдельных групп лиц, не представляющих интересы какого-либо государства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в диссертационной работе сформулированы научные положения и выводы, которые могут быть использованы при дальнейшем развитии науки международного права, совершенствовании правового регулирования мер по предотвращению преступления агрессии и наказания за него. Применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых общенаучных и частно-научных методов исследования, методы анализа и синтеза, системный метод, исторически-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический. На основе проведенного автором анализа международных договоров, содержащих нормы ответственности за преступление агрессии, было раскрыто юридическое содержание понятия «агрессии как международного преступления», причинно-следственная связь между преступлением агрессии и другими международно-противоправными деяниями, а также состав преступления агрессии, включающий в себя такие элементы, как субъект преступления и субъект ответственности. Определены основные черты взаимодействия международно-правовых норм и национального уголовного законодательства Российской Федерации и ряда других государств в сфере ответственности за преступление агрессии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- установлено, что ввиду отсутствия критериев и норм уголовной ответственности юридических лиц, вооруженные неправительственные организации на современном этапе не являются субъектом преступления агрессии. Однако акты агрессии, совершенные вооруженными неправительственными организациями, могут иметь не менее разрушительные, а часто и более разрушительные последствия, чем акты агрессии, совершенные вооруженными силами отдельного государства;
- практико-ориентированные положения, выводы и предложения автора могут быть использованы в деятельности государственных органов;



- выводы работы могут быть применимы в нормотворческой деятельности, а также использованы при чтении общего курса международного права и специальных курсов в рамках общей дисциплины.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения автора основаны на анализе фундаментальных научных трудов, монографий и научных публикаций в области международного права и национального уголовного права;

- идеи базируются на нормативной базе исследования (нормы российского и зарубежного права, международные договоры);

- установлена достоверность авторских достижений и результатов, представленных в различных источниках по соответствующим вопросам, учитывая новизну авторских трактовок и предложений по повышению эффективности взаимодействия государств в сфере предотвращения преступления агрессии.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии на всех этапах исследования, в систематизации и анализе теоретического и эмпирического материала, формировании содержательной части работы;

- апробации результатов исследования;

- подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, её непротиворечивой методологической основой, логикой и взаимосвязью результатов исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация на тему «Агрессия как международное преступление» представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2014 г.

№ 842, и принял решение присудить Тимошкову Станиславу Геннадьевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.10 – Международное право; Европейское право, участвовавших в заседании, из них 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16 , «против» – 1, недействительных бюллетеней – 0.