

**МАТОРИНА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА**

**ПЕРЕХОД ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА И  
ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРАВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ ПО АВТОРСКОМУ ПРАВУ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва - 2013

Диссертация выполнена в негосударственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Международный Юридический Институт»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент кафедры международного частного и гражданского права ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» **Каминская Елена Ивановна**

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации **Шилохвост Олег Юрьевич**

кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»  
**Трахтенгерц Людмила Анатольевна**

Ведущая организация: ФГБУ «Исследовательский центр частного права при Президенте Российской Федерации»

Защита состоится 7 октября 2013 года в 11 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д503.001.01 при Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации по адресу: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации по адресу: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2013 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук

М. А. Цирина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Согласно совместному докладу Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Программе развития ООН (ПРООН) «Креативная экономика – отчет за 2010г.», объем торговли в сфере креативной экономики вырос на 12% (с учетом кризиса 2008 – 2009г.г.), в то время как объем мировой торговли в других сферах сократился. Это свидетельствует о том, что нематериальный творческий культурный капитал остается востребованным даже в таких сложных экономических обстоятельствах<sup>4</sup>.

По статистическим данным за 2012г. на долю отраслей экономики, базирующихся на авторском праве (творческие индустрии) пришлось около 10% мирового ВВП. В число творческих индустрий включают: театральное искусство, киноиндустрию, литературу, дизайн, музыкальное искусство, живопись и т.п.

Одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере культуры, согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года<sup>5</sup>, является совершенствование организационных, экономических и правовых механизмов развития сферы культуры, в том числе создание механизмов реализации авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности и обеспечение условий доступа к ним.

Согласно п.1 ст. 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>6</sup> (далее ГК РФ), в состав исключительного права входят два самостоятельных субъективных права - право использования и право распоряжения исключительным правом. Включение исключительного права в экономический оборот в основном осуществляется на договорной основе. Но в последнее

---

<sup>4</sup> Доклад Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Программе развития ООН (ПРООН) «Креативная экономика – отчет за 2010г. <http://russland.ahk.de> [электронный ресурс]. Дата обращения 27.07.2012г.

<sup>5</sup> Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»)// Собрание законодательства РФ. – 2008. - № 47. - Ст. 5489.

<sup>6</sup> «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 N 230-ФЗ(ред. от 08.12.2011)// Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 52 (1 ч.). - Ст. 5496.

время все более актуальным становится и внедоговорный порядок, что, в частности, подтверждает судебная практика по спорам о наследовании исключительных авторских прав. Вовлечение объектов авторского права в предпринимательский оборот осуществляется и при выявлении имущества должника, на которое может быть обращено взыскание с учетом ст. 1284 ГК РФ.

Анализ действующего законодательства в области авторского права показал, что некоторые нормы, регулирующие договорный и внедоговорный порядок распоряжения исключительным правом не имеют эффективного механизма их реализации. В частности, не содержится конкретных норм, регулирующих права законных представителей при заключении договора об отчуждении исключительного права или лицензионного договора о предоставлении права использования произведения литературы, автором которого является малолетний или гражданин, признанный недееспособным. Отсутствуют какие-либо положения, защищающие интересы лицензиата при заключении возмездного договора, если право использования произведения литературы переходит в общественное достояние на основании ст. 1283 (с учетом ст. 1151) ГК РФ. Законодательно не установлена ответственность наследников, нарушивших волю автора в отношении обнародования его литературного произведения. Действующее законодательство предусматривает возможность залога исключительных прав на литературное произведение, но при этом не разъясняет, что конкретно рассматривать в качестве предмета залога – исключительное право на произведение литературы и/или право использования произведения литературы.

Анализ Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, одобренной решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009г.<sup>7</sup>, соответствующих разделов Проекта изменений ГК РФ, принятого Государственной думой ФС РФ в первом чтении (27.04.2012 г.)<sup>8</sup> также

---

<sup>7</sup> «Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации» (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // Вестник ВАС РФ. - 2009. - №11

<sup>8</sup> Проект Федерального закона N 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

свидетельствует о наличии некоторых неурегулированных вопросов, касающихся распоряжения исключительным правом автора литературного произведения.

Поскольку договоры в области авторского права не подлежат обязательной государственной регистрации (в отличие, например, от договоров о распоряжении исключительным правом на объекты патентного права), трудно установить число договоров об отчуждении исключительного права, лицензионных и иных гражданско-правовых договоров, заключаемых ежегодно. Очевидно, однако, что количество споров, связанных с нарушением условий вышеуказанных договоров с каждым годом увеличивается.

Изложенные обстоятельства, свидетельствующие об актуальности научной разработки вопросов, связанных с переходом исключительного права и предоставлением права использования произведения литературы, и обусловили выбор данной проблемы в качестве темы диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Первые научные исследования в области отечественного авторского права связаны с именами таких ученых как Беляцкий С.А., Гамбаров Ю.И., Калмыков П.Д., Табашников И.Г., Шершеневич Г.Ф., Канторович Я.А. и некоторые др.

Дореволюционное законодательство в области авторского права регулировало положения только об издательском договоре, который касался отношений автора произведения и издателя.

Несмотря на то, что советский период развития авторского права пришелся на рассвет командно-административной системы, произведениям литературы как объектам авторского права было уделено достаточное внимание. Значительный вклад в разработку теоретических основ осуществления авторских прав на произведения литературы внесли Гордон

---

Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 27.04.2012) <http://base.consultant.ru> [электронный ресурс]  
Дата обращения 27.07.2012г.

16. 11. 2012г. Государственная Дума Федерального Собрания РФ приняла Постановление N 1150-6 ГД «О порядке рассмотрения проекта федерального закона N 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в связи с чем изменился порядок рассмотрения Проекта ГК РФ. Согласно этому Постановлению депутаты будут рассматривать проект поправок к Гражданскому кодексу РФ не в качестве единого законопроекта, а по частям.

М.В., Дозорцев В.А., Корецкий В.И., Серебровский В.И., Антимонов Б.С., Флейшиц Е.А., Гаврилов Э.П., Чернышева С.А., Сергеев А.П. и др.

После изменений в российском законодательстве, связанных с распадом СССР в 1991г., теоретическим основам регулирования авторских отношений были посвящены работы таких ученых и юристов - практиков как Чернышевой С.А., Сергеева А.П., Антакольской М.З., Чуприниной Ю., Дозорцева В. А., Гаврилова Э.П., Маковского А.Л., Тулубьевой И.Ю., Трахтенгерц Л.А., Савельевой И.В., Рузаковой О.А., Близнеца И.А., Павловой Е.А., Шилохвоста О.Ю.

Наиболее близкие по своей тематике к настоящему исследованию являются диссертации Альтудова А.Ю. «Договорные и внедоговорные правоотношения в авторском праве»<sup>6</sup>, Каминского В.В. «Передача авторских прав по договору»<sup>7</sup>. При этом, однако, данные исследования содержат анализ норм, действовавших еще до принятия четвертой части ГК РФ.

После введения в действие четвертой части ГК РФ был защищен ряд диссертаций по темам, связанным с исключительными правами (в частности, Свиридовым Л.И.<sup>8</sup>, Скворцовым А.А.<sup>9</sup>, Шуваевым В.А.<sup>10</sup>, Нетбай Е.М.<sup>11</sup>), но указанные диссертационные исследования посвящены в основном лишь договорному порядку вовлечения в хозяйственный оборот исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности.

В связи с тем, что специальные монографические исследования, затрагивающие вопросы передачи исключительного права и предоставления права использования произведения литературы, в настоящее время отсутствуют, очевидно, что эти вопросы нуждаются в более подробном изучении.

---

<sup>6</sup> Альтудов А. Ю. Договорные и внедоговорные правоотношения в авторском праве: Автореф. дис. . канд. юрид наук. - М., 2005.

<sup>7</sup> Каминский В.В. Передача авторских прав по договору: Дис. канд. юрид. наук. – М., 2006.

<sup>8</sup> Свиридов Н.Л. Границы и ограничения по закону исключительного интеллектуального права: права интеллектуальной собственности: Автореф. дис. канд. юрид наук. - М., 2008.

<sup>9</sup> Скворцов А.А. Договоры о передаче прав на результаты интеллектуальной деятельности. Автореф. дис. канд. юрид. наук. - М., 2008.

<sup>10</sup> Шуваев В.А. Гражданско-правовое регулирование лицензионного договора на использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Автореф. дис. канд. юрид наук. - М., 2009.

<sup>11</sup> Нетбай Е.М. Договор об отчуждении исключительного права в гражданском праве Российской Федерации. Автореф. дис. канд. юрид наук. - М., 2010.

**Объектом диссертационного исследования** являются договорные и внедоговорные отношения, урегулированные нормами российского законодательства в области авторского права, в частности в отношении произведения литературы как одного из объектов авторского права.

**Предметом диссертационного исследования** является российское гражданское законодательство, судебная практика, теоретические разработки в области авторского права.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является комплексный анализ правового регулирования перехода исключительного права и предоставления права использования произведения литературы на основании договора, а также сущности внедоговорного порядка перехода исключительного права на произведение литературы.

В связи с этим автором поставлены следующие основные задачи:

1. Исследовать этапы становления и развития законодательства в области авторского права России.
2. Проанализировать нормативные правовые акты, правоприменительную практику, научную литературу в области авторского права.
3. Исследовать правовую природу исключительных авторских прав.
4. Рассмотреть особенности правового регулирования договорного порядка перехода исключительного права и предоставления права использования произведения литературы.
5. Проанализировать квалифицирующие признаки таких договоров как: договор авторского заказа; лицензионный договор; договор об отчуждении исключительного права автора; трудовой договор, на основании которого создается творческое произведение.
6. Рассмотреть особенности передачи исключительных прав на произведение литературы в бездоговорном порядке.
7. Выявить пробелы правового регулирования полномочий правообладателей после перехода исключительного права или предоставления права использования произведения литературы другим лицам и предложить некоторые пути совершенствования законодательных положений в области авторского права.

**Теоретическую основу исследования** составили труды российских правоведов Б.С. Антимонова, С.А. Беляцкина, М.И Брагинского, Э.П Гаврилова, О.А. Городова, В.А. Дозорцева, О.С. Иоффе, В.Я. Ионаса, П.Д. Калмыкова, Я.А. Канторовича, В.И. Корецкого, А.Л. Маковского, Е.А. Павловой, К.П. Победоносцева, О.А. Рузаковой, А.П. Сергеева, В.И. Серебровского, С.А. Сударикова, Е.А. Суханова, И.В. Савельевой, И.Г. Табашникова, И.Ю. Тулубьевой, Л.А. Трахтенгерц, Е.А. Флейшиц, С.А. Чернышевой, Г.Ф. Шершеневича, О.Ю. Шилохвоста и других.

Диссертационные исследования Вериной О.В., Каминского В.В., Мелузовой О.А., Мирзояна С.М. и других также были положены в основу диссертационного исследования. Кроме того, использовались материалы прессы и интернет-ресурсов (lawmix.ru, esis.ee, medialaw.ru, patentclub.ru, fips.ru и др.).

**Методологической основой** диссертационного исследования являются диалектический метод научного познания, системный анализ. В качестве специальных методов познания в исследовании использованы историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический, системно-структурный и ряд других методов.

**Нормативной основой исследования** являются следующие нормативные правовые акты: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)», Федеральный закон от 26 ноября 2001г. № 146-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)», Федеральный закон от 18 декабря 2006г. № 230-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)», Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 197-ФЗ «Трудовой кодекс Российской Федерации», Федеральный закон от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», Федеральный закон РФ от 2 октября 2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и др., многосторонние международные соглашения в области авторского права - Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (1886г.), Договор ВОИС 1996г. по авторскому праву и др.

**Эмпирическую базу диссертационного исследования** составили статистические данные, реестры Российского авторского общества, судебная практика в области авторского права.

**Научная новизна диссертации** заключается в том, что впервые с момента вступления в силу части четвертой ГК РФ предпринимается попытка комплексно изучить проблемы правового регулирования и правоприменительной практики перехода исключительного права и предоставления права использования произведения литературы на основании договора, а также передачи исключительного права на произведение в бездоговорном порядке.

Впервые обращено внимание на необходимость защиты прав лицензиата при переходе произведения литературы в общественное достояние; привлечение к ответственности наследников в случае нарушения ими явно выраженного запрета автора – наследодателя на обнародование его произведения; по - новому рассмотрены полномочия законных представителей при распоряжении исключительным правом на произведение литературы, автором которого является малолетний или гражданин, признанный недееспособным.

На основе анализа российского законодательства в области авторского права выявляются определенные пробелы и коллизии в реализации правового механизма распоряжения правообладателем исключительным правом на произведение литературы; сложности в оценке ряда вопросов судами в ходе правовой защиты анализируемого права и предлагаются пути решения рассмотренных проблем.

**На защиту выносятся следующие основные положения и выводы, в которых также нашла отражение научная новизна работы:**

1. Распоряжение исключительным правом таких авторов произведений литературы как малолетние и граждане, признанные недееспособными, реализуется через законных представителей, которые непосредственно заключают договоры об отчуждении исключительного права или о предоставлении права использования литературного произведения. При этом действующее законодательство не уточняет права и обязанности законных

представителей при совершении указанных договоров. Для обеспечения контроля со стороны органа опеки и попечительства за действиями законных представителей целесообразно использовать возможность регистрации литературных произведений как специальное условие действительности сделки, которая сегодня является добровольной и не носит правоустанавливающего характера.

В этих целях предлагается изложить п. 4 ст. 1259 «Объекты авторских прав» ГК РФ в следующей редакции:

*«Если произведение создано малолетним или лицом, признанным недееспособным в установленном законом порядке, то законный представитель в случае заключения договора об отчуждении исключительного права на произведение или лицензионного договора о предоставлении права использования произведения осуществляет регистрацию произведения в организациях по добровольной регистрации объектов интеллектуальной собственности и сообщает об этом в орган опеки и попечительства. При несоблюдении данного условия договор об отчуждении исключительного права на произведение или лицензионный договор о предоставлении права использования произведения считается недействительным».*

2. При заключении лицензионного договора для лицензиара важным условием является срок начала использования лицензиатом произведения литературы, поскольку творение автора нередко отражает реальную действительность и произведение является актуальным именно в данный период времени. При этом ни общие, ни специальные положения четвертой части ГК РФ не содержат конкретных указаний о сроке начала использования произведения литературы, если стороны не согласовали данный срок в договоре. Единственное упоминание о сроке использования содержится в ст. 1287 «Издательский лицензионный договор» ГК РФ, согласно которой момент начала использования произведения литературы должен быть либо определен договором, либо, если договором данное условие не определено, лицензиат должен начать использовать произведение в срок, обычный для данного вида произведений и способа их использования. При этом каких - бы то ни было уточнений, что понимать под обычным сроком законодательство не содержит.

В целях защиты прав и интересов автора - лицензиара от злоупотреблений со стороны лицензиата целесообразно законодательно закрепить конкретный срок начала использования произведения литературы и внести следующее дополнение в п.4 ст. 1286 «Лицензионный договор о предоставлении права использования произведения» и п.1 ст. 1287 «Издательский лицензионный договор» ГК РФ:

*«Лицензиат обязан начать использование произведения в срок, установленный договором, но не позднее 3 лет с момента заключения договора или со дня передачи произведения, когда это произошло после заключения договора».*

3. В случае смерти автора исключительное право на произведение литературы входит в состав наследственной массы. При этом если право использования произведения было предоставлено другой стороне на основании лицензионного договора, то со смертью лицензиара договор не прекращает своего действия и к наследникам автора - правообладателя переходят все обязательственные права по данному договору.

В соответствии со ст. 1283 «Переход исключительного права на произведение по наследству» ГК РФ возможен переход произведения литературы в общественное достояние в случаях, предусмотренных ст. 1151 «Наследование выморочного имущества» ГК РФ, то есть если наследники отсутствуют, или не приняли наследство или отказались от него либо отстранены от наследования. Таким образом, фактически наследником является государство, но режим выморочного имущества здесь не действует и исключительное право на литературные произведения на основании ст. 1283 ГК РФ в этом случае прекращается. Следовательно, прекращается и действие лицензионного договора, если таковой был заключен при жизни автора – наследодателя. При этом лицензиат не только теряет свои права по данному договору, но и несет невозмещаемые убытки в случае возмездного характера договора.

С целью защиты интересов лицензиата при заключении возмездного договора, если право использования произведения литературы переходит в общественное достояние на основании ст. ст.1283 и 1151 ГК РФ целесообразно

ввести положение о пропорциональном возмещении, выплаченного лицензиатом вознаграждения за право использования произведения за счет имущества наследодателя - лицензиара.

4. Защита права авторства, имени автора и неприкосновенности произведения в соответствии со ст. 150 «Нематериальные блага» и ст. 1267 «Охрана авторства, имени автора и неприкосновенности произведения после смерти автора» ГК РФ осуществляется бессрочно наследниками автора, их правопреемниками, а также иными заинтересованными лицами. Вместе с тем круг лиц, на которых возлагается охрана указанных нематериальных благ в случае перехода произведения литературы в общественное достояние на основании ст. ст. 1283 и 1151 ГК РФ законодательно не определен.

Российское законодательство предоставляет организациям по управлению правами на коллективной основе при наличии государственной аккредитации широкие полномочия. Так, данные организации вправе осуществлять управление правами как тех правообладателей, с которыми заключены договоры, так и при отсутствии соответствующих договоров.

С целью защиты неимущественных прав автора в случае отсутствия у него наследников, учитывая положения ГК РФ и опыт некоторых зарубежных стран, целесообразно закрепить за организациями по управлению правами на коллективной основе при наличии государственной аккредитации охрану авторства, имени автора и неприкосновенности произведения после смерти автора при переходе произведения литературы в общественное достояние на основании ст. ст. 1283 и 1151 ГК РФ.

В связи с вышеизложенным целесообразно дополнить п.2 ст.1228 «Автор результата интеллектуальной деятельности» ГК РФ:

*«Охрана неимущественных прав возлагается на организации, осуществляющие коллективное управление авторскими правами (при наличии государственной аккредитации) при переходе произведения в общественное достояние в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом».*

5. В теории права интеллектуальной собственности нет единого мнения о возможности защиты нарушенной воли автора – наследодателя на обнаружение его литературного произведения наследниками при условии,

что запрет или ограничение на обнародование конкретного произведения были явно выражены автором. Действующее законодательство также не предусматривает ответственности наследников, в случае нарушения ими воли автора на обнародование его творения. Вместе с тем п.1 ст. 10 «Пределы осуществления гражданских прав» ГК РФ предусматривает, что заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав не допускается, и если данные действия будут доказаны в судебном порядке, то в соответствии с п.2 указанной статьи суд вправе отказать лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично.

Таким образом, целесообразно ввести специальные санкции в отношении наследников в случае нарушения воли автора на обнародование произведения литературы, которые будут выражаться в лишении наследников права на защиту исключительных прав, если в судебном порядке в действиях наследников автора доказано злоупотребление правом. В этом случае литературное произведение должно переходить в общественное достояние.

6. Проект изменений VII раздела ГК РФ содержит предложение о возможности установления и последующего распоряжения долями в исключительном праве на произведение литературы. В том числе предлагаемая редакция ст. 1229 «Исключительное право» ГК РФ также предусматривает, что автор вправе завещать свою долю в исключительном праве на литературное произведение. Наследники при этом распорядиться перешедшей по наследству долей без согласия остальных правообладателей не вправе, так как в указанной выше статье содержится прямой запрет на совершение отчуждения доли в исключительном праве, принадлежащей не самому автору – наследодателю. Таким образом, наследники лишь теоретически будут иметь возможность на отчуждение доли в исключительном праве на произведение литературы. По этой причине целесообразно изъять из проекта изменений ГК РФ данное предложение.

7. Исключительное право как право имущественного характера в соответствии со ст. 336 «Предмет залога» и п. 5 ст. 1233 «Распоряжение исключительным правом» ГК РФ может выступать в качестве предмета залогового обязательства. При этом правовое регулирование залога

исключительных прав осуществляется на основании общих норм о залоге, которыми не разъясняется, что конкретно рассматривать в качестве предмета залога – исключительное право на произведение литературы и/или право использования произведения литературы.

В соответствии со ст. 1284 «Обращение взыскания на исключительное право на произведение и на право использования произведения по лицензии» ГК РФ и ст. 75 «Обращение взыскания на имущественные права» ФЗ «Об исполнительном производстве» обращение взыскания допускается на право требования по договорам об отчуждении исключительного права на произведение литературы и по лицензионным договорам.

Таким образом, исходя из формулировок вышеуказанных статей следует, что в качестве предмета залога может выступать не само исключительное право или право использования произведения литературы, а лишь право требования автора к другим лицам по договорам об отчуждении исключительного права на литературное произведение и по лицензионным договорам.

8. Анализ судебной практики показывает, что число споров, связанных с защитой исключительного права с каждым годом увеличивается и их разрешение требует от судей специальных знаний. С целью обеспечения эффективной защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации создан специализированный арбитражный Суд по интеллектуальным правам, который фактически можно назвать «Патентным судом», так как рассмотрению в качестве суда первой инстанции подлежат споры в области патентного права. Рассмотрение и разрешение споров о защите исключительных авторских прав по – прежнему отнесено к компетенции районных и арбитражных судов. Такая разобщенность рассмотрения гражданских дел о защите исключительных авторских прав не отвечает интересам правообладателей.

Исходя из того, что специализированный арбитражный суд носит название Суда по интеллектуальным правам, это изначально предусматривает возможность рассмотрения споров не только в области патентного права, но и в области других охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, в том числе и литературных произведений, так как в соответствии с гл. 69 «Общие

положения» ГК РФ договор об отчуждении исключительного права и лицензионный договор заключается не только в отношении изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, но и в отношении произведений литературы.

Таким образом, целесообразно Суду по интеллектуальным правам предоставить полномочия суда первой инстанции и по рассмотрению споров о защите исключительных авторских прав. Данный подход позволит не только решить такую задачу как обеспечение единой судебной практики в области интеллектуальной собственности, но и в должной мере защитить интересы правообладателей в области авторского права.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в том, что содержащиеся в диссертации выводы, рекомендации и предложения направлены на возможное совершенствование российского законодательства, регулирующего переход исключительного права и предоставление права использования произведения литературы; анализ судебной практики в области авторского права - при систематизации и обобщении судебной практики, а также при осуществлении правоприменительной деятельности.

Некоторые фактические данные, а также суждения, положения и выводы, изложенные в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе на факультетах юридического профиля при подготовке кадров гражданско – правовой специализации, а также в последующих научных исследованиях.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования апробированы при обсуждении диссертации на кафедре Гражданского права Международного Юридического Института, а также внедряются в учебный процесс проведения занятий по дисциплине «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности» и курсов повышения квалификации и переподготовки кадров – специалистов по таможенным операциям в области интеллектуальной собственности (на базе Нижегородской правовой академии).

Основные положения и выводы диссертации отражены в 11 научных публикаций, 3 из которых опубликованы в материалах Международных научно – практических конференций, 2 - в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура исследования.** Диссертационное исследование состоит из оглавления, введения, 3 глав, подразделяемые на 7 параграфов, заключения, перечня законодательных и иных нормативных правовых актов, составивших нормативную базу диссертационного исследования, перечня использованных материалов судебной практики и списка использованной литературы. Содержательная часть диссертационного исследования подчиняется цели максимально полного и логичного раскрытия темы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность разрабатываемой проблемы, определяются объект, предмет исследования, его цели, задачи, отмечается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методология исследования, определены основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава диссертации «История развития авторского права в России и содержание авторских прав»** содержит три параграфа, в которых на основе анализа нормативных правовых актов и теоретических источников, посвященных исследуемой теме, рассматриваются исключительные авторские права как права имущественного характера, а также связанные с исключительным правом личные неимущественные права автора; представлена характеристика субъектов авторского права.

**Первый параграф первой главы «Становление и развитие правового регулирования прав авторов в России»** посвящен краткому анализу основных этапов развития законодательства об авторском праве.

Первый российский законодательный акт, регулирующий возможность отчуждения исключительного права автора появился в 1828г., когда было принято «Положение о правах сочинителей» (приложение к Цензурному Уставу, утвержденному Николаем I 22 апреля 1828г.). В 1877г. указанные положения из Цензурного Устава были перенесены в Свод законов Российской Империи.

Дальнейшее регулирование отношений в исследуемой области осуществлялось Положением об авторском праве от 20 марта 1911г., где содержались основные условия издательского договора.

В советский период авторские правоотношения регулировались рядом Декретов СНК РСФСР, Постановлением ЦИК и СНК СССР «Об основах авторского права», Законом РСФСР от 8 октября 1928г. «Об авторском праве». В виде самостоятельного раздела положения об авторском праве содержались в Основах гражданского законодательства СССР и союзных республик 1961г. и Гражданском Кодексе РСФСР 1964г., где предусматривалась возможность передачи авторских прав по завещанию, использование произведения автора другими лицами (пользователями) на основании авторского договора, уступка авторского права на основании издательского договора.

В настоящее время основным законодательным актом, регулирующим передачу исключительного права и предоставление права использования произведения литературы, является «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 № 230-ФЗ. Положения ГК РФ несколько расширили правомочия автора или иного правообладателя по распоряжению имущественными правами по сравнению с ранее действовавшим Законом РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 09.07.1993г № 5351-1.

Проект изменений ГК РФ, основанный на Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, содержит ряд дополнений и изменений, которые уже вступили в силу или вступят в ближайшее время. Вместе с тем каких – либо существенных изменений по распоряжению исключительным правом автора литературного произведения проект изменений ГК РФ в гл. 70 «Авторское право» не вносит.

**Во втором параграфе первой главы «Субъекты авторского права по законодательству Российской Федерации» анализируются субъекты авторского права, основным из которых является создатель (автор) произведения, то есть гражданин, творческим трудом которого создан такой результат.**

Авторами произведений литературы наряду с совершеннолетними и дееспособными гражданами могут быть и лица, являющиеся несовершеннолетними, а также признанными в установленном законом порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, так как основанием для возникновения авторских прав является гражданская правоспособность, которая не зависит от возраста или состояния здоровья человека.

Особое внимание уделено правомочиям законных представителей по распоряжению исключительными правами таких авторов литературных произведений как малолетние и граждане, признанные недееспособными, так как действующее законодательство не регулирует ответственность законных представителей в случае нарушения ими имущественных авторских прав подопечных.

На основе анализа отдельных положений ГК РФ, Федерального закона «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008г. № 48-ФЗ, регулирующих полномочия законных представителей в отношении имущественных прав их подопечных обоснован вывод о необходимости внесения в ст. 1259 «Объекты авторских прав» ГК РФ специального условия действительности сделки, заключаемой законным представителем автора произведения литературы.

В качестве субъектов авторского права нередко выступают граждане, совместно создавшие то или иное произведение литературы, в результате авторские права возникают у нескольких лиц – соавторов. В силу п.2 ст. 1258 ГК РФ произведение, созданное в соавторстве, может представлять собой неразрывное целое либо состоять из частей, имеющих самостоятельное значение. Это послужило основанием для анализа неделимого и делимого соавторства, делимого соавторства и соглашения об использовании произведения, доли в праве на произведение литературы.

Также в данном параграфе диссертантом проанализированы правомочия производных (вторичных) субъектов авторского права, таких как наследники автора, юридические лица, публично – правовые образования.

**В третьем параграфе первой главы «Характеристика исключительных и личных неимущественных прав авторов по законодательству Российской Федерации» представлена наиболее**

распространенная классификация авторских прав, в соответствии с которой последние делятся на имущественные и личные неимущественные.

Основу содержания исключительного права на результат творческой деятельности образует предоставляемая как автору, так и иному правообладателю возможность «использовать такой результат по своему усмотрению в любой форме и любым не противоречащим закону способом». Способы использования произведения литературы перечислены в п.2 ст.1270 ГК РФ. Каждый из этих способов имеет свои отличительные признаки, которые раскрываются в содержании данного параграфа.

В соответствии с п.2 ст.1255 ГК РФ к неимущественным правам автора относятся право авторства; право на имя; право на неприкосновенность произведения. Указанные нематериальные блага являются неотчуждаемыми и непередаваемыми и охраняются бессрочно.

К числу важнейших прав автора также относятся право на обнародование произведения и на его отзыв. Действующее законодательство не дает четких разъяснений к какому виду прав (имущественным или неимущественным) относится право на обнародование литературного произведения. Это явилось основанием для анализа разных точек зрения по этому вопросу. В связи с тем, что данное право может переходить по наследству, обосновывается вывод об имущественном характере права на обнародования литературного произведения. Вопрос о возможности перехода права на отзыв литературного произведения законодательно также четко не урегулирован. Данное право переходит к наследникам только если в наследственную массу входит право на обнародование произведения.

ГК РФ не предусматривает ответственность наследников автора произведения литературы в случае нарушения воли последнего в отношении обнародования произведения. Диссертантом обосновывается вывод о прекращении защиты исключительного права на произведение литературы в случае признания в судебном порядке злоупотребления правом в действиях наследников автора и переходе литературного произведения в общественное достояние.

**Вторая глава диссертации «Договорный режим распоряжения исключительными авторскими правами»** содержит два параграфа, в которых представлена характеристика договора об отчуждении исключительного права и лицензионного договора, рассмотрены особенности создания произведения литературы на основании договора авторского заказа и трудового договора (служебное произведение).

**В первом параграфе второй главы «Распоряжение исключительными авторскими правами на произведение литературы на основании договора об отчуждении исключительного права и лицензионного договора»** диссертантом анализируются понятие, условия договора об отчуждении исключительного права и лицензионного договора (в зависимости от вида договора), права и обязанности сторон, а также основания расторжения данных видов договоров.

В случае заключения договора об отчуждении исключительного права на произведение литературы автор или иной правообладатель в соответствии со ст. 1234 и 1285 ГК РФ передает или обязуется передать принадлежащее ему исключительное право на произведение в полном объеме приобретателю такого права. При заключении данного вида договора правообладателю необходимо конкретизировать намерение передать исключительное право, иначе договор будет рассматриваться как лицензионный в соответствии с п.3 ст.1233 ГК РФ.

Отчуждение исключительного права на литературное произведение не является основанием для расторжения ранее заключенных автором произведения лицензионных договоров. При нарушении исключительного права на произведение литературы третьим лицом право на судебную защиту принадлежит приобретателю. Диссертантом обосновывается вывод о возможности сохранения за автором произведения литературы права на судебную защиту переданного по договору исключительного права в случае его нарушения третьими лицами при доказанности бездействия приобретателя на основании того, что во-первых, Конституция РФ гарантирует защиту интеллектуальной собственности; во – вторых, исключительное право по своей природе является абсолютным правом; в – третьих, за автором

произведения сохраняются неимущественные права и именно он вправе выступить в качестве заинтересованного лица в защиту нарушенного права.

Под лицензионным договором в соответствии со ст. 1235 и п. 1 ст. 1286 ГК РФ понимают соглашение, в силу которого автор (иной правообладатель) как обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности (в данном случае объект авторского права) - лицензиар предоставляет или обязуется предоставить другой стороне – лицензиату право использования данного результата в пределах, установленных договором.

Действующее законодательство предоставляет правообладателю возможность заключения следующих видов лицензионных договоров:

1) лицензионный договор о предоставлении права использования произведения на исключительной (исключительная лицензия) и неисключительной основе (неисключительная или простая лицензия) - при этом лицензиар в отношении одного или нескольких способов использования произведения литературы вправе предоставить исключительную лицензию, а в отношении других – простую лицензию.

2) издательский лицензионный договор.

Действующее законодательство предоставляет возможность защищать нарушенные права лицензиара, как самому лицензиару, так и организациям по управлению правами на коллективной основе, имеющим государственную аккредитацию. В качестве такой организации по отношению к авторам литературных произведений является общероссийская общественная организация «Союз литераторов Российской Федерации», но данная организация обладает таким правом на основании Устава только в отношении членов организации.

Анализ реестров Российского авторского общества, как организации имеющей государственную аккредитацию, показывает, что, несмотря на ч.1 п. 1 ст. 1244 ГК РФ РАО фактически управляет исключительными правами на драматические произведения при заключении договора с автором.

С целью защиты интересов авторов литературных произведений и учитывая право организации, имеющей государственную аккредитацию осуществлять управление правами и тех правообладателей, с которыми у нее

такие договоры не заключены, диссертантом обосновывается вывод о законодательном закреплении за указанными организациями возможности управления правами и на драматические произведения (как произведения литературы).

При создании произведения литературы автор нередко отражает реальную действительность, существующие актуальные проблемы в обществе, и произведение может быть понятно читателю (зрителю в случае экранизации) именно в настоящий период времени. Действующее законодательство четко регулирует срок действия лицензионного договора и не содержит положений о сроке начала использования произведения, если стороны не указали данное условие в договоре. Упоминание о сроке начала использования произведения содержится лишь в ст. 1287 «Лицензионный издательский договор» ГК РФ, но при этом конкретно не раскрывается. С целью защиты интересов автора от злоупотреблений со стороны лицензиата при заключении лицензионного договора диссертантом обоснуется вывод о законодательном закреплении конкретного срока начала использования произведения литературы лицензиатом.

Обзор современной правоприменительной практики показывает:

1) издатель при заключении лицензионного договора на исключительной основе нередко сталкивается с такой проблемой, как умалчивание правообладателем сведений о передаче аналогичных прав другому издателю на основании неисключительной лицензии;

2) в качестве наиболее распространенного случая нарушения условий лицензионного договора является не выплата лицензиатом лицензионного вознаграждения.

Расторжение лицензионного договора в этих случаях осуществляется на основании ст. ст. 450, 452 ГК РФ.

Анализ правоприменительной практики показал, что при рассмотрении споров о нарушении исключительного права автора судьи нередко не обладают специальными знаниями в данной области и это находит свое отражение в выносимых ими решениях. С целью повышения качества и оперативности рассмотрения споров в области авторского права, а также обеспечения

единообразной судебной практики диссертантом обосновывается вывод о расширении полномочий Суда по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции по рассмотрению споров о защите исключительных прав в сфере авторского права.

**Во втором параграфе второй главы «Переход исключительных прав на произведение литературы, созданное на основании иных договоров»** проанализированы понятие и условия договора авторского заказа, особенности создания произведения литературы как служебного произведения.

Законодательство советского периода не содержало такого понятия, как договор авторского заказа на создание литературного произведения. Определение данного вида договора было конкретно закреплено в Законе РФ от 9 июля 1993 г. «Об авторском праве и смежных правах» №5351- 1.

В соответствии со ст. 1288 ГК РФ под договором авторского заказа понимается соглашение, в силу которого автор обязуется по заказу другой стороны - заказчика создать обусловленное договором произведение науки, литературы или искусства на материальном носителе или в иной форме.

При заключении договора авторского заказа стороны, кроме предмета договора, должны определить объем, вид, жанр, язык оригинала, сферу применения, рабочее название, срок предоставления произведения заказчику.

На основе анализа законодательных актов в области авторского права некоторых зарубежных стран сделан вывод о более лояльном подходе в отечественном законодательстве к вопросу ответственности автора в случае ненадлежащего исполнения условий договора авторского заказа. Так, согласно п. 2 ст. 1290 «Ответственность по договорам, заключаемым автором произведения» ГК РФ ответственность автора ограничивается только размером реального ущерба и не учитываются иные обстоятельства, связанные с нарушением условий договора, в том числе упущенная выгода и немущественный вред.

Согласно ст. 1288 ГК РФ автор должен создать произведение литературы и передать его заказчику на каком – либо материальном носителе. Если заказчик настаивает на передаче исключительного права на произведение или предоставлении исключительного права использования литературного

произведения, то договор авторского заказа должен содержать соответствующие положения либо об отчуждении исключительного права, либо о лицензионном договоре.

Под служебным произведением на основании ст. 1295 «Служебное произведение» ГК РФ понимается произведение, созданное работником (автором) в пределах своих трудовых обязанностей и исключительное авторское право в силу закона принадлежит работодателю.

На практике нередко встречаются спорные ситуации о принадлежности исключительных прав на служебное произведение. В этом случае работодателю необходимо доказать наличие соответствующих трудовых отношений с автором произведения литературы и служебного задания.

Служебное произведение создается в рамках трудового договора, следовательно, вознаграждение выплачивается автору – работнику независимо от использования или неиспользования созданного литературного произведения работодателем. Обязанность работодателя по выплате вознаграждения сохраняется и в случае передачи исключительного права новому правообладателю, а также при заключении лицензионного договора.

В соответствии с п. 2 ст. 1295 ГК РФ служебное произведение может быть создано как на основании трудового, так и иного договора между работодателем и автором. Создание произведения на основании государственного или муниципального контракта предусматривает, что автор «творит» на основании трудового договора либо договора авторского заказа. Положения о договоре подряда при создании произведения литературы мало применимы, т.к. автор передает не просто результат работ, а материальный носитель с созданным произведением и исключительное право в соответствии со ст. 1234 «Договор об отчуждении исключительного права» и ст. 1235 «Лицензионный договор» ГК РФ. Автором диссертационного исследования обосновывается вывод, что в качестве иного договора может выступать только договор авторского заказа.

**Третья глава диссертации «Внедоговорный порядок передачи исключительных авторских прав»** состоит из двух параграфов, где анализируются особенности передачи исключительных прав в порядке

наследования, а также условия обращения взыскания на исключительное право использования того или иного литературного произведения.

**В первом параграфе третьей главы «Переход исключительных авторских прав в порядке наследования»** анализируются положения третьей части ГК РФ в отношении наследования права использования произведения литературы, так как настоящее гражданское законодательство, также как и ранее действовавшее, не содержит каких – либо специальных указаний, регулирующих процесс принятия наследуемых исключительных прав.

Таким образом, имущественные авторские права могут наследоваться как по закону, так и по завещанию, при этом право использования произведения переходит к наследникам в том объеме, в каком оно принадлежало правообладателю на момент его смерти.

Исключительное право автора литературного произведения на основании ст. 1283 «Переход исключительного права по наследству» ГК РФ с учетом ст. 1151 «Наследование выморочного имущества» ГК РФ может перейти в общественное достояние. При этом законодатель не предусмотрел возможности защиты прав лицензиата, к которому перешло на основании возмездного договора с автором - лицензиаром (наследодателем) право использования литературного произведения. С целью защиты интересов лицензиата диссертантом обосновывается вывод о пропорциональном возмещении, выплаченного лицензиатом вознаграждения за право использования произведения за счет имущества наследодателя - лицензиара.

Действующее законодательство довольно абстрактно регулирует вопрос об охране неимущественных прав авторов, чьи произведения, перешли в общественное достояние в соответствии со ст. 1283 ГК РФ. При этом нематериальные блага в соответствии со ст. ст. 150 и п.1 ст. 1267 ГК РФ охраняются бессрочно.

На основе анализа отдельных положений ГК РФ, а также с учетом сравнительной характеристики законодательных актов в данной области некоторых зарубежных стран диссертантом обосновывается вывод о возможности закрепления за организациями по управлению правами на коллективной основе, имеющими государственную аккредитацию, функции

защиты неимущественных прав автора, если исключительное право перешло в общественное достояние с учетом ст. 1151 ГК РФ.

Во втором параграфе третьей главы «Обращение взыскания на исключительные авторские права» рассматривается одна из мер принудительного исполнения в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» - обращение взыскания на имущественные права должника.

Согласно п.1 ст. 1284 ГК РФ и п.1 ст. 75 ФЗ «Об исполнительном производстве», обращение взыскания допускается на права требования автора к другим лицам по договорам об отчуждении исключительного права на произведение, лицензионным договорам; на доходы, полученные от использования произведения, а также, если исключительное право является предметом залогового обязательства.

Проблеме залога исключительного права на произведение литературы, а также особенностям обращения взыскания по этому основанию уделено особое внимание, т.к. ни действующее законодательство, ни Проект изменений ГК РФ не содержит специальных положений в данной области.

Залог исключительных прав возникает обычно в силу заключения кредитного договора, при этом ГК РФ не содержит положений относительно возможности или невозможности автору литературного произведения заключить договор о залоге, предметом которого является принадлежащее ему исключительное право на созданное произведение. Единственным указанием является ст. 1284 ГК РФ, согласно которой не допускается обращение взыскания на исключительные права, принадлежащие первоначальным субъектам авторского права. На основании выше изложенного сделан вывод об ограничении права автора на заключение договора о залоге в отношении, принадлежащего ему исключительного права на литературное произведение.

Существенным условием договора о залоге в соответствии с п.1 ст. 339 «Договор о залоге, его форма и регистрация» ГК РФ является оценка предмета залога, так как именно от нее зависит начальная цена реализации на торгах заложенных имущественных авторских прав. Исключительное право является особым объектом гражданских прав, в связи с чем применять ФЗ от 29.07.1998

№ 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» не целесообразно, оценивать исключительное право на основании п.3 ст. 424 ГК РФ не допустимо. Автором диссертационного исследования обосновывается вывод о введении специальных норм, регулирующих залоговое обязательство, предметом которого (на основании ст. 336 ГК РФ) является исключительное право.

Исходя из положений ст. 1284 «Обращение взыскания на исключительное право на произведение и на право использования произведения по лицензии» ГК РФ и ст.75 «Обращение взыскания на имущественные права» ФЗ «Об исполнительном производстве» сделан вывод, что в качестве предмета залога может выступать не само исключительное право или право использования произведения литературы, а лишь право требования автора к другим лицам по договорам об отчуждении исключительного права на литературное произведение и по лицензионным договорам.

В данном параграфе рассмотрены особенности обращения взыскания на исключительное право как в судебном, так и внесудебном порядке. Обращение взыскания на исключительное право и право использования произведения литературы пока не получило широкого распространения. Это связано с тем, что возможность обращения взыскания на указанные права законодательно закреплена, но действенный механизм пока не отработан.

В **заключении** формулируются основные выводы, полученные в процессе диссертационного исследования, в обобщенном виде излагаются основные теоретические положения и практические предложения по совершенствованию законодательства.

## **ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ<sup>12</sup>:**

- 1. Маторина Т.А. Объект авторского права как нематериальный актив юридического лица// Международный бухгалтерский учет. – 2011 - №46 (196). – С. 37-41 (0,63 п.л.)**
- 2. Маторина Т.А. Полномочия опекунов по распоряжению**

---

<sup>12</sup> Работы, опубликованные в рекомендуемых изданиях ВАК РФ и материалах международных конференций, выделены.

**исключительным правом на результат творческой деятельности, созданный несовершеннолетним или недееспособным гражданином // Юрист. – 2013. - №6. – С. 37 - 39 (в соавторстве) (0,48 п.л.)**

**3. Маторина Т.А. Наследование авторских прав // Инновации в государстве и праве России. Материалы Международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 28-29 апреля 2008г.) - Н.Новгород, изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2008г. – С. 421 – 425 (0,44 п.л.)**

**4. Маторина Т.А. О некоторых вопросах подведомственности споров, связанных с защитой нарушенных авторских прав//Инновации в государстве и праве. Материалы Международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 29-30 апреля 2009г.) - Н.Новгород, изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2009г. – С.275 – 279 (0,4 п.л.);**

**5. Маторина Т.А. Исключительные авторские права как элемент собственности (историко-правовой аспект) // Доклады и выступления Третьей Международной конференции по социологии инноватики. 26-27 ноября 2009г. в 3-х т.– М.; ГОУ ВПО РГИИС, 2010. - т.3. – С. 182-188 (0,44 п.л.);**

**6. Маторина Т.А. Авторские права и Internet// Юридическая наука, образование и практика: актуальные вопросы. Сборник научных статей. Выпуск 2. – Н.Новгород, изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2008г. – С.177 – 184. (0,44 п.л.);**

**7. Маторина Т.А. Актуальные проблемы гражданско-правовой защиты авторских прав // Проблемы юридического образования (материалы VI Межрегиональной научной конференции 21 апреля 2008г.) – Н. Новгород, изд-во МЮИ, 2008г. – С. 138-142 (0,35 п.л.);**

**8. Маторина Т.А. Компенсация морального вреда при нарушении прав авторов литературных произведений // Современное российское право: предварительные итоги первого десятилетия нового века, ценностные ориентиры, перспективы дальнейшего развития и положительного влияния на экономическую ситуацию в условиях мирового финансового кризиса / п/р д.ю.н., проф, засл. юриста РФ П.Н. Панченко, к.ю.н. А.В. Козлова: в 2 т. –**

Н.Новгород, НФ Государственного университета – Высшей школы экономики, 2009. – т.1. – С. 308 – 313 (0,25 п.л.);

**9.** Маторина Т.А. Сравнительно-правовой анализ исключительных и личных неимущественных прав авторов // Сборник научных трудов МЮИ, выпуск I. – М.: издательство МЮИ, 2010. – С. 82 – 94 (0,75 п.л.);

**10.** Маторина Т.А. Обращение взыскания на исключительные авторские права // Актуальные вопросы современной цивилистике (государственное регулирование посреднической и иных видов деятельности) п/р к.ю.н, доц. И.В. Шулеповой – М.: издательство МЮИ, 2010. – С. 41-62 (1, 3 п.л.);

**11.** Маторина Т.А. Исключительные авторские права как предмет залогового обязательства // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2011.- №2. – С. 44-47 (0,5 п.л.).