

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ
28 февраля 2018 г.
Семинар: «Государственное регулирование цифровой экономики: новые вызовы эпохи»

О факторах, сдерживающих развитие цифровой экономики в РФ

**или проблемы обратной связи
в системе правового регулирования
на отдельных примерах**



Николай Комлев,
Председатель Совета ТПП РФ по развитию ИТ и Цифровой экономики
Исполнительный директор Ассоциации АПКИТ



Справка о нас

- **Совет Торгово-промышленной палаты** Российской Федерации по развитию информационных технологий и цифровой экономики (далее Совет ЦЭ) – утвержден решением Правления ТПП РФ от 26.10.2017
- **Ассоциация** предприятий компьютерных и информационных технологий (АПКИТ) создана в 2001 г.
Объединяет:
 - А) нишевые ассоциации: защиты информации АЗИ, АРПП «Отечественный софт», производителей светодиодов и систем на их основе АПСС, НП «Поставщиков программных продуктов» (НП ППП), **ИТ-Кластер Сибири**, ассоциация РУССОФТ, ассоциация «Тайзен.Ру»
 - Б) ведущие российские холдинги и компании
 - В) представительства иностранных компаний

Некоторые сайты/ проекты АПКИТ:

apkit.ru – сайт ассоциации

spk-it.ru – сайт Совета по профквалификациям в области ИТ

it-summit.ru – сайт профильной конференции ИТ-Саммит

«Электронная», «инновационная» или «цифровая» – не важно. Главное - правовая, главное на базе ИТ

Используя термин ЦЭ, говорим:

- О трансформации экономики, ее глобализации, прозрачности и тотальном проникновении и использовании ИТ повсюду
- Об ускоряющемся накоплении данных и появления поля деятельности для ИИ
- Об адаптации людей и сферы образования к стремительной компьютеризации всех сфер работы и быта
- ...
- О создании привлекательной юрисдикции для производителей ИТ и условий для потребителей, мотивирующих их на ускоренную модернизацию
- Об открытости государства, выстраивания обратной связи

**Три примера неверного целеполагания
и плохого исполнения законов
при отсутствии обратной связи**

Программное обеспечение

- АПКИТ - за создание условий для производства ПО в России
- Сегодня часть команд переезжает в другие юрисдикции
- Многие программисты полуофициально работают отсюда на компании, зарегистрированные в других странах
- Причин две - неконкурентное налогообложение здесь и негативный имидж «сделано в России» (санкции, Крым и т.п.) там

- Не так давно был создан реестр отечественного ПО (в соответствии со статьей 12.1 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»)

- С самого начала управление реестром было слабым и закрытым от широкого круга ИТ-объединений. Последние три месяца он просто не работает
- По этой причине российские компании-разработчики испытывают трудности с участием в госзаказах
- Минкомсвязи не подтверждает и не опровергает факт соответствия ПО требованиям к отечественному ПО
- **Какой закон необходим, чтобы заставить работать Минкомсвязи ?**

ФАС нацелился регулировать интеллектуальную собственность

- ФАС РФ в 2017 и 2018 (первая попытка – 2011 год) вносит предложения по поправкам в 135-ФЗ от 26 июля 2006 «О защите конкуренции». Одна из целей ФАС - расширения своих административных полномочий в отношении объектов интеллектуальной собственности и правообладателей через полную отмену имеющегося сейчас частичного иммунитета для ИС
- Риски и опасности - изменение баланса в гражданско-правовых отношениях в пользу органа исполнительной власти, в т.ч. бремени доказывания
- Подход ФАС осуждается экспертным сообществом (РСПП, Совет ТПП РФ по развитию ИТ и Цифровой экономики, Общ-я Палата РФ, АПКИТ и др.)
- Последствия принятия предложений ФАС будут носить негативный характер как для выстраиваемой по инициативе Президента и Правительства РФ цифровой экономики (**вырастить 10+ конкурентоспособных на глобальных рынках компаний-лидеров**), так и для отечественной юрисдикции в целом (**создание интеллектуальной собственности, ее коммерческое использование, патентование – все это будет проще перенести в более дружественную для новой экономики юрисдикцию**)

Вознаграждение за свободное воспроизведение

- "Сбор на болванки" - сбор 1% с компьютеров, смартфонов, часов, флэшек и пр. - т.н. (ст. 1244 IV части ГК РФ) вознаграждение за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений
- Сбор осуществляется аккредитованной организацией (РСР)
- Собирают плохо. Пытаются собирать с профессионального оборудования, на котором воспроизведение в личных целях исключено. С одни[берут, с других нет, что нарушает принципы равных конкурентных условий
- Система никак не меняется даже в условиях ЦЭ. Если раньше произведения воспроизводились с дисков, из памяти устройств, то сегодня устройство - лишь точка входа в облако
- Если государство не готово к принципиальному пересмотру смысла этого сбора, у нас есть ряд эволюционных предложений

Вознаграждение за свободное воспроизведение (II)

- Создать конкурента РСП за счет изменения статьи 1244: убрать тезис о том, что госаккредитация может быть получена только одной организацией (и ФАС будет довольна)
- Перенести уплату сбора с импортеров на розницу
- Убрать сбор с оборудования, которое вывозится из РФ (если платят импортеры)
- Изменить Постановление Правительства РФ от 14.10.2010 № 829
 - в части порядка формирования Перечня оборудования: обновлять чаще и с привлечение экспертов
 - сбор только на консьюмерские товары (было утверждение «от обратного» , предлагается сделать от прямого – облагаются только консьюмерские товары)
 - изменить критерии отнесения оборудования к профессиональному

Госпрограмма «Цифровая экономика РФ»

утверждена распоряжением Премьера Д.Медведева от 28 июля 2017 года №1632-р

Направление Программы	Ответственный ФОИВ	Центр компетенций	Ответственный от центра компетенций	Руководитель рабочей группы
Нормативное регулирование	Минэкономразвития России	Фонд Сколково	И.А. Дроздов	Р.С. Ибрагимов (МТС)
Кадры и образование	Минэкономразвития России	АНО АСИ	Д.Н. Песков	Б.Г. Нуралиев (IC)
Формирование исследовательских компетенций и технологических заделов	Минкомсвязь России	ГК «Ростех» ГК «Росатом»	В.Ю. Бровка К.Б. Комаров	А.Б. Повалко (АО «РВК»)
Информационная инфраструктура	Минкомсвязь России	ПАО «Ростелеком»	Б.М. Глазков	А.А. Серебряникова (Мегафон)
Информационная безопасность	Минкомсвязь России	ПАО «Сбербанк»	С.К. Кузнецов	Н.И. Касперская (InfoWatch)

- При формировании этих пяти направлений не было принципа открытости
- Сейчас по словам первого замруководителя аппарата правительства М.Акимова рассматривается возможность дополнительных направлений. Но открытости по-прежнему нет. Меня спрашивают из региональных ТПП: как им подключиться?

Спасибо за внимание!

Вопросы?

Николай Комлев

digit@tpprf.ru komlev@apkit.ru