

**ПРОЕКТ**



**ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ ЗА ДЕМОКРАТИЮ ЧЕРЕЗ  
ПРАВО (ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ)**



**INSTITUTE OF LEGISLATION AND COMPARATIVE  
LAW UNDER THE GOVERNMENT  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
EUROPEAN COMMISSION FOR DEMOCRACY  
THROUGH LAW (VENICE COMMISSION)**

**VIII Международный конгресс сравнительного правоведения  
«СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ В ПОИСКАХ КОНСТИТУЦИОННОГО ИДЕАЛА»**

**7 – 8 декабря 2018 г.**

*Место проведения: г. Москва, Б. Харитоньевский пер., 22-24*

## ПРОГРАММА<sup>1</sup>

**VIII Международного конгресса сравнительного правоведения  
«СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ В ПОИСКАХ КОНСТИТУЦИОННОГО ИДЕАЛА»  
(посвящается 25-летию Конституции Российской Федерации)**

<b>7 декабря 2018 г.</b>	
<b>09.00 – 10.00</b>	<b>Презентация новой юридической литературы Регистрация участников. Приветственный кофе-брейк</b>
<b>10.00 – 11.30</b>	<b>ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ</b>
	<b>Открытие Конгресса:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Хабриева Т.Я., директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заместитель президента Российской академии наук доктор юридических наук, профессор, академик Российской академии наук, действительный член Международной академии сравнительного права (IACL, штаб-квартира – Париж, Франция), заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы).</li></ul> <b>Приветствия (до 5 минут):</b>

<sup>1</sup> Проект программы не окончательный, возможны изменения.

- Клишас А.А., председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, доктор юридических наук, профессор;
- Хельгесен Я.Э. (Норвегия), председатель Научного совета Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии), доктор права, профессор;
- Става Г., президент Европейской комиссии по эффективности правосудия Совета Европы;
- Любимов Ю.С., статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации (приветствие от Министра юстиции РФ);
- Кротов М.В., представитель Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации, кандидат юридических наук;
- Загайнов Евгений Тимофеевич, директор Правового департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации (приветствие от Министра иностранных дел Российской Федерации)

**Доклады (до 15 минут):**

- Ковлер А.И., заведующий центром зарубежного законодательства и сравнительного правоведения ИЗиСП, судья Европейского суда по правам человека от Российской Федерации 1998 - 2012 г., доктор юридических наук, профессор  
*«Конституции Российской Федерации 1993 года и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод»*
- Клишас А.А., председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, доктор юридических наук, профессор  
*«Конституционная идентичность как выражение специфики национального правопорядка»*
- Хельгесен Я.Э. (Норвегия), председатель Научного совета Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии), доктор права, профессор  
*«Конституционная реформа 2014 года в Норвегии. Сравнительный конституционализм в Скандинавии» («The 2014 Constitutional Reform in Norway. Comparative Constitutionalism seen from Scandinavia»)*
- Д-р Сейид Масуд Музави Карими (Президент Университета Мофид)

	<p><i>«Неизменяемость или гибкость Конституций» («Immutability or Flexibility of Constitutions»)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Бондарь Николай Семенович, судья Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор <i>«Неизменны ли вечные конституционные идеалы и ценности в современном конституционализме?»</i></li> </ul>
11.30 – 12.00	<p><b>Кофе-брейк</b></p>
12.00 – 13.30	<p style="text-align: center;"><b>ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ</b></p> <p><b>Доклады (до 10 минут):</b></p> <p>Чиркин В.Е., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, <i>«Глобальные правовые системы и их правовые семьи в условиях современного миропорядка: новый взгляд»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Мо Цзихун (Китай), заместитель директора Института права Китайской академии общественных наук, доктор права <i>«Развитие и характеристики системы пересмотра конституции в Китае»</i></li> <li>• Бертран Матье (Франция), член Венецианской комиссии, вице-президент Международной академии конституционного права, член высшего совета магистратуры Франции, государственный советник по чрезвычайным ситуациям Франции <i>«Либеральная демократия: кризис идеальной модели конституции»</i></li> <li>• Шахрай С.М., декан факультета «Высшая школа государственного аудита» МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор <i>«Парадокс очевидности: идеальная модель Конституции»</i></li> <li>• Сарпеков Р. К. (Казахстан), директор Института законодательства Республики Казахстан <i>«Конституционное развитие Республики Казахстан: эволюция и современность»</i></li> <li>• Мамыров Э.Т. (Кыргызстан), председатель Конституционной Палаты Верховного Суда</li> </ul>

	Кыргызской Республики <i>«Конституционное правосудие в Кыргызской Республике: итоги и перспективы»</i>	
<b>13.30 – 14.00</b>	<b>Презентация новых изданий (конференц-зал) (до 5 минут)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Монография ак. Т.Я. Хабриевой «Современные проблемы самоопределения этносов. Сравнительно-правовое исследование», изданная Университетом Мофид (Иран) на персидском языке. Представляют: Советник по культуре Посольства Исламской Республики Иран в Российской Федерации г-н Кахраман Солеймани, д.ю.н., проф. Л.В. Андриченко</li> <li>• Монография ак. Т.Я. Хабриевой «Венецианская комиссия как субъект интерпретации права». М.: Статут, 2018. Представляет к.ю.н. С.В. Чиркин</li> <li>• Монография «Венецианская комиссия о проблемах правосудия в современном мире: сборник аналитических материалов» / под ред. ак. Т.Я. Хабриевой. М., 2018. Представляет д.ю.н., проф. А.И. Ковлер</li> <li>• Бертран Матье (Франция) «Конституционное право», 19-е изд., Париж, 2018. Представляет д.ю.н., проф. А.И. Ковлер</li> </ul>	
<b>14.00 – 15.00</b>	<b>Обед</b>	
<b>15.00–18.00</b>	<b>Секции и круглые столы</b>	
	<b>Секция 1.</b> <b>Сравнительное правоведение: настоящее и будущее</b> <b>(от метода к науке)</b>	<b>Секция 2.</b> <b>Конституция в мировом конституционном</b> <b>развитии (к 25-летию Конституции РФ</b> <b>и 100-летию Конституции РСФСР)</b>

	<p>Модераторы: Ковлер А.И. Василевич Г.А.</p> <p>Координатор: Фокин Е.А.</p> <p>Место проведения: <i>Ауд. 144</i></p>	<p>Модераторы: Анриченко Л.В. Постников А.Е.</p> <p>Координатор: Григорьев А.В., Гаунова Ж.А.</p> <p>Место проведения: <i>уточняется</i></p>
	<p><b>Секция 3.</b> <b>Сравнительное правоведение и международное право (совместно с Российской ассоциацией международного права)</b></p> <p>Модераторы: Капустин А.Я. Бирюков П. Н. Павлова Н.В.</p> <p>Координатор: Щербак С.С.</p> <p>Место проведения: <i>уточняется</i></p>	<p><b>Секция 4.</b> <b>Правовые концепты цифровизации в фокусе сравнительного правоведения</b></p> <p>Модераторы: Кучеров И.И. Черногор Н.Н. Пашенцев Д.А.</p> <p>Координатор: Стратюк А.А.</p> <p>Место проведения: <i>уточняется</i></p>

	<p style="text-align: center;"><b>Круглый стол 1.</b> <b>Сравнительное правоведение в международном правосудии</b></p> <p style="text-align: center;">Модераторы: Гаджиев Х.И. Мо Цзихун Георг Става Филатова М.А.</p> <p style="text-align: center;">Координатор: Ибрагимов Ю.Э.</p> <p style="text-align: center;">Место проведения: <i>уточняется</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Круглый стол 2.</b> <b>Конституционный идеал политической системы (вьетнамцы)</b></p> <p style="text-align: center;">Модераторы: Автономов А.С. Лазарев В.В. Залоило М.В.</p> <p style="text-align: center;">Координатор: Черенкова В.С.</p> <p style="text-align: center;">Место проведения: <i>уточняется</i></p>
	<p style="text-align: center;"><b>Круглый стол 3.</b> <b>Роль юридических журналов в развитии сравнительного правоведения</b></p> <p style="text-align: center;">Модераторы: Малешин Д.Я. Капустин А.Я. Курбанов Р.А.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Круглый стол 4.</b> <b>Борьба с коррупцией на основе права (к десятилетию Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ о противодействии коррупции)</b></p> <p style="text-align: center;">Модераторы: Федоров А.В. Михайлов В.И. Ли Хунлэй</p>

	<p>Координатор: Чурсина Т.И. Долова М.О.</p> <p>Место проведения: <i>уточняется</i></p>	<p>Координатор: Матвеев В.В.</p> <p>Место проведения: <i>уточняется</i></p>
<b>8 декабря 2018 г.</b>		
<b>10.30 11.00</b>	<b>Кофе-брейк</b>	
<b>11.00 – 14.00</b>	<b>Секции</b>	
	<p style="text-align: center;"><b>Секция 5.</b> <b>Применение сравнительного метода в частном праве: преимущества и издержки</b></p> <p>Модераторы: Огородов Д.В. Гутников О.В. Беляева О.А.</p> <p>Координатор: Аюрова А.А.</p> <p>Место проведения: <i>уточняется</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Секция 6.</b> <b>Сравнительный метод: уголовное и уголовно-процессуальное право</b></p> <p>Модераторы: Кашепов В.П. Федоров А.В.</p> <p>Координатор: Печегин Д.А.</p> <p>Место проведения: <i>Ауд. 236</i></p>



	<p style="text-align: center;"><b>Молодежная секция</b>  <b>Конституции XXI века: прожекты, контуры, идеалы?</b></p> <p style="text-align: center;">Модератор:  Черногор Н.Н.  Шулятьев И.А.  Гончаров И.В.</p> <p style="text-align: center;">Координатор:  Макарова А.</p> <p style="text-align: center;">Место проведения:  <i>уточняется</i></p>
<p><b>13.30 – 14.00</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Закрытие</b>  <b>VIII Международного конгресса сравнительного правоведения</b>  <b>«СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ В ПОИСКАХ КОНСТИТУЦИОННОГО ИДЕАЛА»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подведение итогов</li> <li>• Принятие Резолюции</li> </ul>

## Секция 1. Сравнительное правоведение: настоящее и будущее (от метода к науке)

### **Модераторы:**

Ковлер А.И., заведующий центром зарубежного законодательства и сравнительного правоведения ИЗИСП;  
Василевич Г.А., заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси.

### **Координатор:**

Фокин Е.А., научный сотрудник центра зарубежного законодательства и сравнительного правоведения ИЗИСП

### Аннотация:

Предполагается обсудить вопросы применения методов сравнительного анализа в современном праве и в отдельных его отраслях. Предлагается рассмотреть развитие современного конституционного права в контексте взаимодействия международных стандартов и национальных правовых особенностей. Кроме того, интерес представляет диалектика общего и особенного в использовании сравнительно-правового метода в рамках отдельных отраслей права.

### Вопросы для обсуждения

1. Существует ли идеальная «модель» Конституции?
2. Международные стандарты конституционного развития (в свете заключений Венецианской комиссии);
3. «Конституционная идентичность» и ее характерные черты;
4. Перспективы конституционного развития в глобальном мире.
5. Диалектика развития отдельных отраслей права в сравнительно-правовом аспекте.
6. Сопоставление методологии анализа современных правовых систем в сравнительном аспекте.

### Доклады:

1. Тихомиров Юрий Александрович, заместитель заведующего центром публично-правовых исследований ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, член-корреспондент Международной академии сравнительного права  
*«От Рене Давида к новой концепции»*
2. Бертран Матье (Франция), член Венецианской комиссии, вице-президент Международной академии

конституционного права

*«Либеральная демократия: кризис идеальной модели конституции»*

3. Варламова Наталия Владимировна, Институт государства и права РАН, ведущий научный сотрудник сектора сравнительного права, кандидат юридических наук, доцент

*«Сравнительное правоведение в практике Европейского суда по правам человека»*

4. Несмеянова Светлана Эдуардовна, Уральский государственный юридический университет, директор института дополнительного образования, доктор юридических наук

*«Альтернативная юстиция как вызов традиционному правосудию Сравнительное правоведение или транснациональная юриспруденция»*

5. Попова Анна Владиславовна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, профессор, доктор юридических наук, кандидат философских наук, доцент

*«Империя VS Региональное государство: к вопросу о будущем федеральном устройстве России»*

6. Карташов Владимир Николаевич, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, доктор юридических наук, профессор

*«Юридическая аккультурация - перспективные исследования в рамках сравнительного правоведения»*

7. Полящук Наталья Анатольевна, Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, главный специалист отдела криминологического мониторинга законодательства и совершенствования правоприменительной практики

*«Сравнительно-правовой метод в механизме правового мониторинга»*

8. Малиновский Алексей Александрович, МГИМО МИД России, заведующий кафедрой теории права и сравнительного правоведения, доктор юридических наук, доцент

*«Юридическая география мира: методологические проблемы»*

9. Спирин Михаил Юрьевич, Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королёва, доцент кафедры теории и истории государства и права и международного права, кандидат юридических наук

*«Юридическая география мира: воздействие основных типов волевого источника права на трансграничные правовые системы?»*

10. Васильева Татьяна Андреевна, Институт государства и права РАН, И.о. заведующего сектором прав человека, доктор юридических наук, доцент

*«Конституционные реформы в Италии: взаимодействие национальных и универсальных аспектов»*

11. Чехарина Валентина Ивановна, Институт государства и права РАН, старший научный сотрудник сектора прав человека, кандидат юридических наук, доцент  
*«Изменение Конституции Польши: от идей к правовой реальности»*
12. Кененова Ирина Павловна, юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук, доцент  
*«Причины деформации конституционализма в ЦВЕ? (опыт сравнительных исследований)»*
13. Гезердава Саид Игоревич, Центр гуманитарных программ (Республика Абхазия), эксперт по правовым вопросам, координатор проектов  
*«Конституционные параметры гражданского общества в государствах-участниках СНГ: сравнительно-правовой анализ»*
14. Геращенко Алена Игоревна, Фонд развития интернет-инициатив, юрист департамента правовых инициатив  
*«Будущее прав человека в сравнительно-правовой перспективе: Критическая теория прав человека Костаса Дузи́наса»*
15. Молибога Полина Олеговна, юридическая фирма «Молибога и партнеры», юрисконсульт  
*«Злоупотребление процессуальными правами в теоретико-правовой и конституционной проекции: опыт России и США»*
16. Трикоз Елена Николаевна, Московский государственный институт международных отношений МИД России, доцент кафедры теории права и сравнительного правоведения, кандидат юридических наук, доцент  
*«Всемирный конгресс компаративистов в Японии (г. Фукуока, The IACL World Congress – 2018): тематический обзор»*
17. Кирпичев Александр Евгеньевич, Российский государственный университет правосудия, Заместитель заведующего кафедрой гражданского права, кандидат юридических наук  
*«Функциональное сравнение юридических концептов: сравнительное исследование правовой доктрины (на примере понятия договора)»*
18. Иванова Ирина Константиновна, Институт государства и права РАН, научный сотрудник сектора сравнительного права, кандидат юридических наук  
*«Идеи и практика конституционного регулирования на этапе Брекзита»*
19. Смоляров Максим Владимирович, Московский университет имени С.Ю. Витте, старший преподаватель кафедры правовых и гуманитарных дисциплин

*«Оценка эффективности форм парламентского контроля в зарубежных государствах: возможности рецепции идей в России»*

20. Дюсюпова Алмагуль Дауткановна а, старший специалист отдела магистратуры ИЗиСП, кандидат юридических наук  
*«Англо-саксонская и романо-германская правовые системы в вопросах аграрных правоотношений: сравнительный анализ»*

21. Вениаминова Мария Вальтеровна, Институт государства и права РАН, младший научный сотрудник сектора конституционного права и конституционной юстиции  
*«Сравнительный метод в конституционном праве»*

22. Фокин Евгений Анатольевич, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, научный сотрудник Центра зарубежного законодательства и сравнительного правоведения  
*«Сравнительное правоведение в сфере гражданского процессуального права: предмет, цели и перспективы»*

## **Секция 2. Российский конституционализм в мировом конституционном развитии (к 25-летию Конституции РФ и 100-летию Конституции РСФСР)**

### **Модераторы:**

Анриченко Л.В., заведующий центром публично-правовых исследований ИЗиСП, доктор юридических наук

Постников А.Е., заведующий отделом конституционного права ИЗиСП, доктор юридических наук

### **Координатор:**

Григорьев А.В., младший научный сотрудник отдела конституционного права ИЗиСП

Гаунова Ж.А., младший научный сотрудник центра публично-правовых исследований ИЗиСП

### Аннотация:

Конституция определяет цивилизационный путь развития государства и общества в правовой, социальной и экономической областях. Конституция РСФСР 1918 года и Конституция Российской Федерации 1993 года имели

судьбоносное значение для развития страны. В 1918 году было провозглашено создание первого в мире социалистического государства. Это был революционный этап в развитии Российской государственности, который оказал воздействие не только на политико-правовое, социально-экономическое развитие России, но и всего мира. Главным отличием Конституции РСФСР 1918 года стало полное отрицание ценностей буржуазного государства и общества. Первой социалистической Конституцией предусматривался ряд самобытных решений в области государственного строительства, обеспечения прав граждан, построения хозяйственных отношений. Впоследствии происходила модернизация социалистической модели конституционного строя и до конца XX века она демонстрировала относительную устойчивость. Однако в сложных условиях конца XX века России потребовался возврат к общепризнанным ценностям правового государства, обеспечения прав и свобод человека и гражданина, что было обеспечено в Конституции Российской Федерации 1993 года.

С учетом двух юбилеев: 25-летия действующей Конституции Российской Федерации и 100-летия Конституции РСФСР 1918 г., актуальна научная дискуссия о роли и содержании конституции в историко-сравнительном аспекте. Важно выявить динамику конституционных идей и их практической реализации на достаточно большом отрезке времени, и в то же время сопоставить отечественные конституционные акты с аналогичными документами ведущих зарубежных государств. Опыт принятия отечественных конституционных актов требует изучения с позиций теории и истории права, конституционного права, сравнительного правоведения.

#### Вопросы для обсуждения

1. Конституционные акты России в контексте развития мирового конституционализма.
2. Конституционные ценности советского периода.
3. Конституционные ценности и их роль в обеспечении верховенства права.
4. Конституционные реформы и изменения конституции: соотношение, пределы, легитимность.
5. Конституция РСФСР 1918 г.: сущность и практика реализации.
6. Советские конституции их особенности и влияние на конституционное регулирование за рубежом.
7. Принятие Конституции РФ 1993 г. как этап трансформации государства и правовой системы России.
8. Конституция Российской Федерации в контексте мирового конституционализма.
9. Конституция Российской Федерации и развитие системы российского законодательства.
10. Конституция России в контексте развития гражданского общества.

## Доклады:

1. Байниязова Зульфия Сулеймановна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, доцент кафедры теории государства и права, кандидат юридических наук  
*«Юридическое значение Конституции РФ для российской правовой системы»*
2. Стёпкин Евгений Юрьевич, Академия управления МВД, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидат юридических наук  
*«Эволюция идеи прав человека в советских Конституциях»*
3. Мочалов Артур Николаевич, Уральский государственный юридический университет, доцент кафедры конституционного права, кандидат юридических наук  
*«Многонациональный федерализм и этническое самоопределение: Россия в зеркале мирового конституционного опыта»*
4. Постников Александр Евгеньевич, Заведующий отделом конституционного права ИЖиСП, доктор юридических наук  
*«Вопросы регулирования политической системы в российской Конституции»*
5. Андриченко Людмила Васильевна, заведующий центром публично-правовых исследований, доктор юридических наук  
*«Конституционный федерализм: вопросы теории и практики»*
6. Петрова Екатерина Алексеевна, Ивановский государственный университет, доцент кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук  
*«Механизм конституционного правотворчества: отечественный и зарубежный опыт»*
7. Костылева Галина Владимировна, Департамент правового регулирования Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук  
*«Реализация конституционных принципов при проведении торгов»*
8. Остапович Игорь Юрьевич, Горно-Алтайский государственный университет, доцент кафедры права, философии и социологии, доктор юридических наук, доцент  
*«Проблема реализации доктрины "живой конституции" на постсоветском пространстве»*
9. Крашенинников Сергей Владимирович, Финансовый университет при Правительстве РФ, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности, кандидат юридических наук

*«О пределах юрисдикции Европейского Суда по правам человека в отношении национальной правовой системы»*

10. Матанцев Дмитрий Александрович, Академия управления МВД России, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидат юридических наук

*«Универсальные и национальные правовые ценности и их отражение в Конституции РФ»*

11. Колосова Нина Михайловна, главный научный сотрудник отдела конституционного права ИГиСП

*«Конституционное право на доступ к правосудию»*

12. Евсиков Кирилл Сергеевич, Тульский государственный университет, доцент кафедры государственного и административного права, кандидат юридических наук

*«Юридическая дивергенция института общественного контроля и ее влияние на реализацию права граждан на участие в управлении делами государства»*

13. Нинчиева Тамила Магомедовна, декан юридического факультета Чеченского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

*«Конституция Российской Федерации – основа федеративного государства. Испытание временем и событиями»*

14. Федоров Михаил Васильевич, Директор научно-образовательного центра сложных социальных систем РУДН, кандидат юридических наук, доцент

*«Метаморфозы современного конституционализма: общее и особенное»*

15. Сайдумов Джамбулат Хамидович, Чеченский государственный университет, заведующий кафедрой гражданского права и процесса юридического факультета Чеченского государственного университета, эксперт Российской академии наук, доктор юридических наук

*«Конституция Чеченской Республики: 15 летней опыт государственного строительства одного из субъектов федеративного государства»*

16. Евдокимов Вячеслав Борисович, главный научный сотрудник отдела конституционного права, доктор юридических наук

*«Уральская республика (1993 год) и парад суверенитетов»*

17. Дементьева Ольга Александровна, ведущий научный сотрудник отдела экономико-правовых проблем государственного и муниципального управления ИГиСП, кандидат юридических наук

*«О механизме обеспечения социальных обязательств государства»*



18. Васильева Лия Николаевна, ИЗиСП, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЗиСП, кандидат юридических наук  
*«Народ», «нация», «этнос»: динамика конституционного развития»*
19. Плюгина Инна Владимировна, ведущий научный сотрудник центра публично-правовых исследований ИЗиСП, кандидат юридических наук  
*«Право на свободу передвижения в системе конституционных ценностей»*
20. Помазанский Андрей Евгеньевич, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЗиСП, кандидат юридических наук  
*«Принципы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в Конституции РФ 1993 г.»*
21. Леднева Юлия Викторовна, старший научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗиСП  
*«Конституционные основы финансовой системы Российской Федерации»*
22. Григорьев Антон Владимирович, младший научный сотрудник отдела конституционного права ИЗиСП  
*«Общие принципы реализации конституционного права граждан на управление делами государства в условиях цифровизации»*
23. Мельник Тимур Евгеньевич, научный сотрудник отдела социального законодательства ИЗиСП  
*«Концепция воинствующей демократии в сравнительно-правовом аспекте»*
24. Ливадная Юлия Александровна, Федеральная служба исполнения наказаний РФ, заместитель начальника отдела  
*«Особенности состава конституционно-правового деликта»*
25. Соколов Тимур Викторович, доцент департамента дисциплин публичного права факультета права НИУ ВШЭ; доцент кафедры конституционного права СПбГУ, кандидат юридических наук,  
*«Первопринципы конституционализма: результат сравнительного изучения различных конституционных систем»*
26. Качурина Ирина Борисовна, Тверской филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Начальник кафедры правовой и гуманитарной подготовки, кандидат юридических наук, доцент  
*«Права и свободы человека как объект конституционного регулирования в РФ»*
27. Журавлева Оксана Олеговна, ведущий научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук

- «Правовые принципы налогообложения в конституциях РСФСР 1918 г. и РФ 1993 г.»*
28. Матвеев Павел Александрович, Российский государственный социальный университет, младший научный сотрудник кафедры социальной работы и социального права  
*«Кризис социального государства в России»*
29. Курячая Марина Михайловна, Кубанский государственный университет, доцент кафедры конституционного и муниципального права, кандидат юридических наук, доцент  
*«Гражданская активность как форма реализации конституционных прав и свобод граждан»*
30. Семеновский Игорь Дмитриевич, помощник депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации  
*«Тенденции конституционного регулирования федерализма в России и мире в XXI в.»*
31. Гаунова Жанна Азретовна, младший научный сотрудник Центра публично-правовых исследований ИЗИСП  
*«Трансформация правового статуса личности в связи с членством государства в межгосударственных объединениях»*
32. Подустова Оксана Леонидовна, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров  
*«Обеспечение конституционного права потерпевшего на возмещение вреда, причинённого преступлением»*
33. Вдовина Любовь Павловна, Институт философии и права Уральского отделения РАН, младший научный сотрудник, аспирант  
*«Особенности реализации конституционно-правового принципа верховенства шариата в отдельных мусульманских странах»*
34. Колотова Наталья Валерьевна, Институт государства и права РАН, ведущий научный сотрудник сектора прав человека, кандидат юридических наук  
*«Социализация конституций: сравнительно-правовой аспект»*
35. Осокин Роман Борисович, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, начальник факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров, доктор юридических наук, профессор  
*«Конституционные основы совершенствования уголовной политики по противодействию преступлениям против общественной нравственности»*

### **Секция 3. Сравнительное правоведение и международное право (совместно с Российской ассоциацией международного права)**

#### **Модераторы:**

Капустин Анатолий Яковлевич, заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, президент Российской ассоциации международного права, доктор юридических наук, профессор.

Бирюков Павел Николаевич, заведующий кафедрой теории государства и права, международного права и сравнительного правоведения юридического факультета Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

Павлова Наталья Владимировна, судья Верховного Суда Российской Федерации. кандидат юридических наук, доцент.

#### **Координатор:**

Щербак Станислав Сергеевич, научный сотрудник отдела гражданского законодательства иностранных государств

#### Аннотация:

В настоящее время усиливаются процессы тесного международного сотрудничества по многим направлениям. Это происходит во многом за счет глобализации, развитие которой приводит к взаимному пересечению сравнительного правоведения и международного права. Политика крупных государств направлена на обеспечение преимуществ своей национальной юрисдикции по сравнению с международной юрисдикцией и юрисдикцией других суверенных государств. В связи с этим, особую актуальность обретают вопросы конкуренции национальной и международной юрисдикции.

Возрастает и роль сравнительного правоведения в международном правотворчестве. При разработке международно-правовых актов необходимо внимательно проводить анализ национального законодательства, особенно того, которым регулируются такие отрасли экономики как связь, транспорт, экология.

Вместе с тем, возрастает и роль международно-правовой стандартизации. Стандартизация, как на национальном, так и международном уровне стала неотъемлемой частью правовых отношений. Последние десятилетия характеризуются появлением ряда новых тенденций, которые существенно меняют традиционные формы данной деятельности и оказывают непосредственное воздействие на международное право. В основе международно-правовой стандартизации лежит сравнительное правоведение, которое непосредственно обеспечивает выбор прав международных стандартов.

#### Вопросы для обсуждения

1. Взаимосвязь глобализации, международного права и сравнительного правоведения.
2. Конкуренция национальной и международной юрисдикции.
3. Роль сравнительного правоведения в международном правотворчестве.
4. Транснациональные явления в фокусе сравнительного правоведения.
5. Международно-правовая стандартизация и ее связь со сравнительным правоведением.
6. Влияние международно-правовых документов на развитие судебной системы и судебной практики в Российской Федерации.

#### Доклады:

1. Доронина Наталья Георгиевна, заместитель заведующего отдела экономико-правовых проблем государственного и муниципального управления Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации  
*«Глобализация и конфликт международной и национальной юрисдикций на примере правового регулирования инвестиционных отношений: вызовы цифровой экономики»*
2. Акчурин Тимур Фагмиевич, Всероссийская академия внешней торговли, доцент кафедры публичного права, кандидат юридических наук, доцент  
*«О роли конституции в правовой системе США»*  
*Презентация учебного пособия «Правовая система США» / В.М. Шумилов, Т.Ф. Акчурин. М., 2018.*
3. Бирюков Павел Николаевич, Воронежский государственный университет, заведующий кафедрой теории государства и права, международного права и сравнительного правоведения, доктор юридических наук, профессор  
*«О проблемах взаимовлияния правовых систем»*

4. Символоков Олег Анатольевич, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса, кандидат юридических наук, доцент  
*«Правовое регулирование международного научного и научно-технического сотрудничества в современных условиях: основные тенденции развития»*
5. Семилютина Наталья Геннадьевна, заведующий отделом гражданского законодательства иностранных государств, доктор юридических наук  
*«Цифровизация финансовых рынков: особенности международно-правового регулирования»*
6. Кравец Игорь Александрович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, конституционного права, доктор юридических наук, профессор  
*«Достоинство личности на перекрёстке правовых культур: диалог теории, конституционных норм, международных регуляторов и социальной реальности»*
7. Рябцева Екатерина Владимировна, Российский государственный университет правосудия, кандидат юридических наук, доцент  
*«Влияние рекомендаций международных организаций на развитие судебной системы РФ»*
8. Давлетгильдеев Рустем Шамильевич, заместитель декана юридического факультета по международной деятельности, директор научно-образовательного центра прав человека, международного права и проблем интеграции Казанского федерального университета, доктор юридических наук  
*«Сближение правовых систем: роль международного права»*
9. Шулятьев Игорь Александрович, старший преподаватель кафедры международного и европейского права ИГиС, кандидат юридических наук  
*«Юридические последствия перевода аутентичного текста международного договора»*
10. Сорокина Елена Александровна, Институт государства и права РАН, научный сотрудник отдела сравнительного права, кандидат юридических наук  
*«Правовые заимствования в сравнительном правоведении: от метафор к теориям»*
11. Латыпова Наталия Сергеевна, Башкирский государственный университет, старший преподаватель, кандидат юридических наук  
*«Эволюционное развитие законодательства в США во второй половине XIX века»*

12. Авхадеев Владислав Рамилевич, ведущий научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного законодательства и международного права ИЗиСП, кандидат юридических наук, доцент  
*«Защита прав коренных народов Арктики: международное право и национальное законодательство»*
13. Тарасова Анна Евгеньевна, Южный федеральный университет, Заведующая кафедрой международного права юридического факультета, кандидат юридических наук, доцент  
*«Концепция устойчивого развития и сравнительно-правовые механизмы ее реализации»*
14. Гайдаенко Шер Наталья Ивановна, старший научный сотрудник отдела гражданского законодательства иностранных государств Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук  
*«Международные стандарты в сфере альтернативного разрешения споров (АРС) экономических споров и национальное регулирование».*
14. Костин Александр Алексеевич, КА "Хренов и партнеры", адвокат  
*«Трансграничное банкротство в правовой системе РФ»*
15. Митяй Елена Дмитриевна, Институт экономики и права (филиал), старший преподаватель кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин  
*«Особенности становления и развития норм, регулирующих вопросы противодействия легализации (отмыванию) денежных средств, полученных в результате преступной деятельности»*
15. Хасанов Анвар Алишерович, юрист  
*«Сравнительно-правовые аспекты признания новых государств в международном праве»*
16. Щербак Станислав Сергеевич – научный сотрудник отдела гражданского законодательства иностранных государств Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.  
*«Международная стандартизация в области труда и ее влияние на развитие российского законодательства»*
17. Сакаева Олеся Ильдаровна, научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права ИЗиСП  
*«О перспективах международно-правового регулирования противодействия информационной преступности»*

18. Лещенков Феликс Артемович, научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права ИЗиСП

*«Европейская система стандартизации в сфере безопасности продукции: правовые проблемы и пути решения»*

19. Карташов Владимир Николаевич, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, доктор юридических наук, профессор

*«Общепризнанные принципы и нормы международного права (история, теория и практика)»*

#### **Секция 4. Конституционно-правовые концепты цифровизации в фокусе сравнительного правоведения**

##### **Модераторы:**

Черногор Н.Н., и.о. заведующего центром фундаментальных правовых исследований, доктор юридических наук, профессор

Пашенцев Д.А., отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор

Полякова Т.А., Институт государства и права РАН, заведующий сектором информационного права, доктор юридических наук

##### **Координатор:**

Стратюк А. А., младший научный сотрудник кафедры государственно-правовых дисциплин ИЗиСП

##### Аннотация:

Широкомасштабные процессы цифровизации, охватившие многие государства, нуждаются в сопоставлении и осмыслении. Перед учеными и практиками ставятся новые задачи, в решении которых большую роль играет методология сравнительного правоведения. Однако усилия компаративистов в меньшей степени направлены на осмысление концептов цифровизации, несмотря на то что актуальность подобных исследований высока в связи с наметившейся «цифровой гонкой» развитых и развивающихся государств, лидерами которой являются США и Китай. Необходимость соответствующего нормативного правового регулирования меняющихся общественных отношений в

условиях развития цифровых технологий обуславливает важность анализа доктрины и зарубежного опыта правового регулирования вопросов цифровизации (прежде всего Великобритании, стран Европейского союза, Беларуси, Казахстана, Австралии, Новой Зеландии, Сингапура, Южной Кореи, Канады и др. государств).

В сложившихся условиях во всем мире появляются и распространяются правовые концепты цифровизации, лежащие в основе формирования концепций комплексного правового регулирования общественных отношений в условиях развития цифровых технологий. Компаративистское изучение правовых концептов цифровизации призвано дать ответы на многие вопросы, а именно: пригодны ли они для понимания цифровизации как актуальной тенденции развития многих государств, провоцирующей изменения во всех сферах жизнедеятельности государства и общества, каким эвристическим потенциалом обладают правовые концепты цифровизации для юридической науки и практики, насколько они теоретически и эмпирически обоснованы, какие основания для тех или иных концептов дает отечественная традиция, каким потенциалом обладают концепты при формировании концепций комплексного правового регулирования общественных отношений в условиях цифровизации.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Сравнительное правоведение перед вызовами цифровизации.
2. Право и цифровизация в сравнительно-правовом измерении.
3. Роль сравнительного правоведения в доктринальном освоении цифровой реальности.
4. Современные технологии формирования и воспроизводства правовых концептов.
5. Сравнительное правоведение в поисках точек роста новых конституционных ценностей.
6. Конституционные идеалы в свете новых парадигм развития современной цивилизации.
7. Конституция информационного общества или «цифровая конституция»? Конституционный идеал соотношения виртуального и реального в праве.

#### Доклады

1. Масловская Татьяна Станиславовна, Белорусский государственный университет, юридический факультет, Доцент кафедры конституционного права, кандидат юридических наук  
*«Конституционализация цифровой сферы»<sup>2</sup>*

---

<sup>2</sup> Выступление в рамках проекта РГНФ/РФФИ № 18-511-00006.



2. Степанов Олег Анатольевич, главный научный сотрудник отдела уголовного и уголовно-процессуального законодательства, судоустройства ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор  
*«Будапештская конвенция о киберпреступности и Парижский призыв к обеспечению доверия и безопасности в киберпространстве как модели правил поведения в киберпространстве»*
3. Свечникова Наталья Викторовна, РЭУ им. Г.В. Плеханова, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, кандидат юридических наук, доцент  
*«Актуальные вопросы правового регулирования цифрового предпринимательства»*
4. Борисов Сергей Викторович, ведущий научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права ИЖиСП, доктор юридических наук, доцент  
*«Цифровизация в противодействии террористической и экстремистской деятельности: сравнительно-правовой аспект»*
5. Цой Любовь Николаевна, Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук (ФНИСЦ РАН), руководитель курса повышения квалификации "Социология конфликта", кандидат социологических наук  
*«В контексте информационных технологий: конфликт между формой и содержанием»*
6. Сергиенко Наталья Сергеевна, Финансовый университет при Правительстве РФ, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление», кандидат экономических наук  
*«Проект "Бюджет для граждан": сравнительный анализ российской практики и зарубежного опыта»*
7. Попова Анна Владиславовна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор  
*«Правовое регулирование искусственного интеллекта за рубежом: сравнительно-правовой»*
8. Нургазинов Багдат Кабылкадырович, Института законодательства Республики Казахстан, начальник Отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления, кандидат юридических наук  
*«Цифровые тренды нормотворческого процесса Республики Казахстан»*
9. Валеев Дамир Хамитович, Казанский (Приволжский) федеральный университет, заместитель декана юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, доктор юридических наук, профессор  
*«Цифровизация российского права: вопросы сравнительного правоведения»*

10. Сафин Завдат Файзрахманович, Казанский (Приволжский) федеральный университет, заведующий кафедрой экологического, трудового права и гражданского процесса, доктор юридических наук, профессор  
*«Цифровизация в земельном праве: проблемы правоприменения Круглый стол, секция»*
11. Свечников Владимир Александрович, РЭУ им. Г.В.Плеханова, сотрудник кафедры гражданско-правовых дисциплин  
*«Правовое регулирование интернет-услуг (сервисов): российское и зарубежное законодательство»*
12. Крупеня Елена Михайловна, Московский городской педагогический университет, Институт права и управления, доцент кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент  
*«Статусное публичное право: вызовы цифровизации (к постановке проблемы)»*
13. Попова Наталья Николаевна, Дипломатическая академия МИД России, начальник Управления инновационных молодежных программ и профориентации  
*«Современная теория правосознания в эпоху цифровизации: сравнительно-правовой взгляд»*
14. Нанба Сариа Беслановна, ведущий научный сотрудник ИЗиСП, кандидат юридических наук,  
*«Роботизация в фокусе прав человека»*
15. Андриченко Л.В., заведующий Центром публично-правовых исследований ИЗиСП, доктор юридических наук  
*«Информационные ресурсы о населении и их роль в обеспечении деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления»<sup>3</sup>*
16. Плюгина И.В., ведущий научный сотрудник центра публично-правовых исследований ИЗиСП, кандидат юридических наук  
*«Влияние научно-технического прогресса на правовой статус человека и гражданина»<sup>4</sup>.*
17. Гаунова Ж.А., младший научный сотрудник Центра публично-правовых исследований ИЗиСП  
*«Особенности государственного регулирования инновационной деятельности за рубежом»<sup>5</sup>.*
18. Засемкова Олеся Федоровна, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА), Старший преподаватель кафедры международного частного права, старший преподаватель кафедры правового моделирования

---

<sup>3</sup> Выступление в рамках проекта РГНФ/РФФИ № 18-511-00006

<sup>4</sup> Выступление в рамках проекта РГНФ/РФФИ № 18-511-00006.

<sup>5</sup> Выступление в рамках проекта РГНФ/РФФИ № 18-511-00006.

*«Блокчейн арбитраж: современные вызовы и перспективы развития Круглый стол»*

19. Головина Анна Александровна, старший научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЗИСП

*«Правовые проблемы информационного суверенитета современного государства»<sup>6</sup>*

## **Круглый стол 1. Сравнительное правоведение в международном правосудии**

### **Модераторы:**

Гаджиев Х.И., заведующий отделом судебной практики и правоприменения ИЗИСП, доктор юридических наук

Мо Цзихун, заместитель директора Института права Китайской академии общественных наук

Георг Става, президент Европейской комиссии по эффективности правосудия Совета Европы

Филатова М.А., заведующая лабораторией международного правосудия ВШЭ, кандидат юридических наук

### **Координатор:**

Ибрагимова Ю.Э., младший научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения ИЗИСП

### Аннотация.

Сближение и конвергенция правовых систем, проявляемые особенно активно в современном мире, традиционно обеспечиваются двумя способами - развитием международно-правовой регуляции (юриспруденции) и обращением к методу сравнительно-правовых оценок субъектами правоотношений. Обладая одинаковым значением в развитии права, данные способы разнятся в свете их возможностей обеспечения юридической выраженности и влиятельности. Такое их различие в ряде случаев становится первопричиной конкуренции оценок подходов к вопросам права, их интерпретации. Довольно заметно это проявляется в аспекте темы судебного толкования права, выраженности в нем нормативных и ненормативных начал, судьейского усмотрения.

### Вопросы для обсуждения:

---

<sup>6</sup> Выступление в рамках проекта РФФИ № 18-29-16219

1. Влияние практики международных судов на развитие национального права.
2. Правовые доктрины и их значение в эволюции правоприменения.
3. Сближение правовых систем как фактор развития национального правоприменения.
4. Влияние судебного правотворчества на международное право.
5. Судебный активизм и судебная сдержанность – важные аспекты судебной деятельности.

#### Доклады.

1. Гаджиев Ханлар Иршадович, заведующий отделом судебной практики и правоприменения ИЗИСП, доктор юридических наук  
*«Судебный активизм и судебная сдержанность как важные аспекты реализации правотворческой функции в международном правосудии»*
2. Филатова Мария Анатольевна, заведующая лабораторией международного правосудия НИУ ВШЭ, кандидат юридических наук  
*«Роль национальных судов во взаимодействии правовых систем различных уровней: сравнительно-правовой аспект»*
3. Чайка Константин Леонтьевич, Судья Суда Евразийского экономического союза, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации  
*Тема уточняется*
4. Исмаилов Ровшан Рагимович, судья Конституционного Суда Азербайджанской Республики, кандидат юридических наук  
*«Роль сравнительного права в судебном толковании конституции»*
5. Поворова Елена Александровна, журнал «Судья», заместитель главного редактора Судья Главный редактор журнала «Прецеденты ЕСПЧ»  
*«Судебный активизм и судебная сдержанность – важные аспекты судебной деятельности»*
6. Филатова Мария Анатольевна, Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", Заведующая лабораторией международного правосудия, кандидат юридических наук  
*«Роль национальных судов во взаимодействии правовых систем различных уровней: сравнительно-правовой аспект»*

7. Николайченко Ольга Викторовна, Саратовская государственная юридическая академия, доцент кафедры гражданского процесса, кандидат юридических наук, доцент  
*«Обеспечительная роль постановлений ЕСПЧ в национальном правосудии по гражданским делам»*
8. Лихачев Максим Александрович, Уральский государственный юридический университет, доцент кафедры международного и европейского права, кандидат юридических наук, доцент  
*«Приоритет международного права в контексте диалога Конституционного Суда России и Европейского Суда по правам человека»*
9. Джанкезов Батыр Махарович, МГУ им. М.В. Ломоносова, соискатель кафедры конституционного и муниципального права  
*«Сравнительно-правовой и структурно-функциональный анализ конституционных процедур в зарубежных странах»*
10. Сидоренко Андрей Игоревич, ведущий научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения ИЗиСП, кандидат юридических наук  
*«Европейский консенсус в постановлениях ЕСПЧ»*
11. Грачева Светлана Александровна, старший научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения ИЗиСП, кандидат юридических наук  
*«Сравнительно-правовая оценка в ракурсе проблемы легитимации деятельности международных судов»*
12. Лебедева Яна Игоревна, младший научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЗиСП  
*«Европейская и конституционная идентичность в практике Суда ЕС»*
13. Ибрагимова Юлия Эмировна, младший научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения ИЗиСП  
*«Цифровизация правосудия за рубежом и в России»*

**Круглый стол 2. Конституционный идеал политической системы  
(с участием делегации Коммунистической партии Вьетнама)**

**Модераторы:**

Автономов А.С., советник директора ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор

Лазарев Валерий Васильевич, главный научный сотрудник центра фундаментальных правовых исследований, доктор юридических наук, профессор

Залоило М.В., старший научный сотрудник отдела теории законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук,

**Координатор:**

Черенкова В.С., младший научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии)

Аннотация:

В рамках круглого стола «Конституционный идеал политической системы» российские научные деятели и практикующие юристы совместно с вьетнамскими коллегами (членами ЦК Коммунистической партии Вьетнама) планируют обсудить правовые аспекты становления и развития политической системы государства. В частности, участники рассмотрят понятие политической системы, национальные особенности политических систем и их конституционно-правовое регулирование, затронут существующие законодательные акты, регулирующие партийную организацию и деятельность партий и их подразделений. Отдельное внимание будет уделено конституционным принципам политической системы государства, а также международно-правовым стандартам избирательного процесса и механизмам защиты политических прав на международном уровне. Главным образом, участникам предлагается обменяться опытом и выработать пути достижения «конституционного идеала» политической и партийной систем в современной России и Вьетнаме.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие политической системы общества и ее структуры в теории государства и права.
2. Этапы становления и особенности исторического развития российской политической системы.
3. Основные конституционные принципы политической системы государства (на примере России и Вьетнама).
4. Принцип многопартийности как существенный элемент российской политической системы.

5. Как на практике реализуются демократические принципы в современной России? (оценка состояния политического плюрализма (политической конкуренции), свободы СМИ, соблюдения прав и свобод человека и гражданина и т.д.)
6. Возможности и перспективы эволюции демократической политической системы российского общества.

Доклады:

1. Лазарев Валерий Васильевич, главный научный сотрудник центра фундаментальных правовых исследований, доктор юридических наук, профессор  
*«Конституционный идеал политической системы в классической политической мысли»*
2. Какителашвили Михаил Михайлович, Университет прокуратуры Российской Федерации, доцент кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности, кандидат юридических наук  
*«Правовые модели деятельности политических партий в государствах - участниках СНГ»*
3. Нурматов Темирбек Асанович, Дипломатическая академия МИД Кыргызской Республики, доцент кафедры международных отношений и права  
*«Конституция Кыргызской Республики как основа социально-экономического развития государства» с презентацией*
4. Королев Дмитрий Иванович, Научно-учебная лаборатория международного правосудия факультета права НИУ ВШЭ, лаборант  
*«Пределы свободы усмотрения при принятии политических решений в рамках концепции Конституционализма»*
5. Крылов Константин Давыдович, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, Председатель Московского общества трудового права и права социального обеспечения, доктор юридических наук, профессор  
*«Конституционные идеалы благополучия и достоинства при продвижении стран ЕАЭС к цифровизации экономики, труда и социального обеспечения»*

### **Круглый стол 3. Роль юридических журналов в развитии сравнительного правоведения**

#### **Модератор:**

Малешин Д.Я., профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор

Капустин А.Я., заместитель директора ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор

Курбанов Р.А., заведующий кафедрой правовых основ экономической деятельности ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор

#### Координаторы:

Чурсина Т.И., заведующий отделом «Объединенная редакция периодических научных изданий»

Долова М.О., научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса, кандидат юридических наук

#### Аннотация:

В России издается более 500 юридических журналов. В мире существует более 60 000 научных журналов. Как разобраться в таком громадном количестве академической юридической периодики? Как выбрать правильный и опубликоваться в нем? Как написать так, чтобы заметили, прочитали и запомнили?

Сравнительное правоведение является одной из наиболее востребованной в журналах темой. Многие журналы устанавливают собственные требования как к содержанию статей, так и тематике исследований. Не всегда интересы журналов и авторов совпадают по темам публикаций. Оказывают ли журналы на развитие сравнительно-правовых исследований?

#### Вопросы для обсуждения:

1. Как влияет редакционная политика журнала на тематику публикуемых статей?
2. Современные наукометрические требования vs качественное содержание публикуемых статей: возможен ли консенсус?
3. Российская традиция сравнительно-правовых исследований в академических журналах: есть ли отличия от континентальных и англо-саксонских подходов?
4. Доступность зарубежных источников и журналов в российской академической среде.



5. Место российских академических юридических журналов в международных наукометрических базах.
6. Российские и зарубежные издательские и библиографические стандарты: сходства и различия.

#### Доклады

1. Малешин Дмитрий Ярославович, профессор кафедры гражданского процесса МГУ им. М.В. Ломоносова, главный редактор Russian Law Journal, доктор юридических наук, профессор  
*«Наукометрические вызовы современной юридической доктрины»*
2. Тягай Екатерина Давидовна, проректор по учебной и методической работе МГЮУ им. О.Е. Кутафина, кандидат юридических наук  
*«Как, с кем и зачем изучать зарубежное право (или зачем российским ученым научные журналы)»*
3. Молодыко Кирилл Юрьевич, ведущий научный сотрудник Института права и развития ВШЭ-Сколково НИУ «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук  
*«Способы развития сравнительных российско-украинских исследований в сфере права»*
4. Захарова Мария Владимировна, Университет имени О. Е. Кутафина, руководитель НОЦ Сравнительного права, доктор публичного права, член - корреспондент Международной академии сравнительного права  
*«Сравнительное право в отпечатках академических журналов: на пересечении времени, языка и правовых сообществ»*
5. Кузнецова Ольга Анатольевна, профессор кафедры гражданского права Пермского государственного исследовательского университета, главный редактор Вестника Пермского государственного университета  
*«Проблемы привлечения интереса зарубежных авторов и читателей к российским юридическим журналам»*
6. Мочалов Артур Николаевич, главный редактор журнала «Российское право: образование, практика, наука»  
*«Научная статья по сравнительному правоведению глазами автора и редактора»*
7. Долова Мария Олеговна, научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения  
*«Влияние современных наукометрических требований на развитие гражданской процессуальной науки»*
8. Винницкий Данил Владимирович, Институт права БРИКС, Уральский государственный юридический университет, Директор института, заведующий кафедрой, доктор юридических наук, профессор  
*«Роль специализации академических журналов в эффективности сравнительно-правовых исследований»*

**Круглый стол 4. Борьба с коррупцией на основе права**  
**(к десятилетию Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ о противодействии коррупции)**

**Модераторы:**

Федоров А.В., заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор.

Кучеров И.И., заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Михайлов В.И., заместитель директора Департамента по взаимодействию с органами государственной власти Госкорпорации «Роскосмос», доктор юридических наук, профессор.

Баснак Д.В., директор Департамента развития государственной службы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, кандидат экономических наук, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса

Ли Хунлэй, начальник отдела конституционного и административного права ИП КАОН, профессор (Prof. Li Honglei, Director of Department of Constitutional and Administrative Law, CASS Law Institute) (КНР).

**Координатор:**

Матвеев В.В., и.о. научного сотрудника отдела международного частного права ИЗиСП

**Аннотация**

Проведение настоящего Круглого стола приурочено к 15-летию подписания Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, а также к 10-ти летнему юбилею принятия Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Ответом мирового сообщества на коррупционные вызовы глобального масштаба стала Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 года, целями которой являются: содействие принятию и укреплению мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней; поощрение, облегчение и поддержка международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней, в том числе принятии мер по возвращению активов; поощрение честности и неподкупности, ответственности, а также

надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом. Ратификация Россией в 2006 универсальной Конвенции ООН против коррупции оказало существенное влияние на развитие всего отечественного законодательства.

Первый пункт Национального плана противодействия коррупции, утвержденного Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 г. (№ Пр-1568) предусматривал внесение в Государственную Думу РФ проекта федерального закона «О противодействии коррупции». Таким образом, политическая воля руководства страны и ратификация Российской Федерацией международных антикоррупционных конвенций послужили ключевыми импульсами для становления законодательства о противодействии коррупции, ядром которого стал Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

После его принятия прошло без малого 10 лет, однако, до сих пор антикоррупционное законодательство является недостаточно систематизированным. «Родовые» особенности законодательства о противодействии коррупции, представляющего систему взаимосвязанных с базовым Федеральным законом «О противодействии коррупции» разноотраслевых нормативных правовых актов, не позволяют говорить о возможности полной его кодификации ввиду существенных отличий общественных отношений, относящихся к предмету его регулирования.

Для большинства зарубежных государств также нехарактерно принятие кодифицированных актов по борьбе с коррупцией. Например, в правовых системах таких стран, как Австралия, Германия, США, Франция, Швейцария и мн. других отсутствуют общие или специальные антикоррупционные кодексы (кодексы о борьбе с коррупцией). Анализ опыта развития зарубежного антикоррупционного законодательства, демонстрирует, что законодательство о противодействии коррупции применяется не само по себе, а в совокупности с иными актами, которые формально не связаны с противодействием коррупции, однако в совокупности с нормами антикоррупционного законодательства создают правовые основы для эффективного противодействия коррупции.

Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации, как государства с федеративным устройством, схоже с моделями правового регулирования, применяемыми в зарубежных федеративных государствах. Разделение всего массива законодательных актов на федеральные и акты субъектов позволяет точно решать задачи борьбы с коррупцией в конкретных регионах. Как показывает опыт зарубежных государств, в некоторых случаях апробация антикоррупционных механизмов на уровне какого-либо субъекта федерации может быть полезна не только для противодействия коррупции в данном субъекте, но также может быть эффективно использована при систематизации федерального антикоррупционного законодательства.

Совершенствование законодательства о противодействии коррупции тесно связано со сравнительно-правовыми исследованиями, позволяющими выявить наиболее успешные практики правового регулирования противодействия

коррупции. Интересным представляется опыт Китайской Народной Республики, в том числе в части внедрения «триады противодействия коррупции», применения системы двойных рельсов при привлечении к ответственности за совершение коррупционных правонарушений, закрепления решением политбюро ЦК КПК от 4 декабря 2012 г. основополагающих «Восьми правил по улучшению стиля работы и укреплению связей с народными массами».

Принимая во внимание интенсивное нормотворчество в сфере противодействия коррупции и наличие множественности нормативных правовых актов, полагаем, что наиболее действенной и эффективной формой систематизации антикоррупционного законодательства может явиться группировка его основополагающих положений в отдельные «субинституты» посредством их укрупнения и консолидации на основании предмета правового регулирования. К таким «субинститутам», в первую очередь, следует отнести запреты, ограничения и требования, установленные в целях противодействия коррупции; представление сведений о доходах, расходах и обязательствах имущественного характера; предотвращение и урегулирование конфликта интересов; увольнение в связи с утратой доверия и др.

Современные социологические и научные исследования профессиональной культуры, этики и психологии государственных и муниципальных служащих свидетельствуют, что в сознании значительной части должностных лиц происходит обесценивание этических норм и правил служебного поведения и превалирование в этой связи частного (нередко корыстного) интереса над публичными (служебными интересами). Актуальной задачей на предстоящие годы остается повышение влияния этических (нравственных) норм в обеспечении соблюдения антикоррупционных требований лицами, замещающими должности государственной и муниципальной службы; усиление роли Кодекса этики служебного поведения государственных, муниципальных служащих в исключении или минимизации случаев конфликта интересов.

Специфика предмета правового регулирования Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» позволяет сделать вывод о необходимости постоянного совершенствования его положений с учетом новых проявлений коррупции и практики его применения.

Осмыслению места и роли базового закона о противодействии коррупции в правовой системе Российской Федерации посвящен настоящий круглый стол

#### Вопросы для обсуждения:

1. Международные антикоррупционные стандарты и их имплементация в национальное законодательство.
2. Законодательство о противодействии коррупции: стабильность и динамика.

3. Систематизация законодательства о противодействии коррупции.
4. Юридическая ответственность граждан и организаций за коррупционные правонарушения.
5. Роль судов в оценке коррупциогенности нормативных правовых актов.
6. Критерии распространения антикоррупционных запретов, ограничений и обязанностей, установленных в отношении государственных корпораций и компаний на их дочерние организации.
7. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов.
8. Требования к служебному поведению государственных служащих и антикоррупционная этика.
9. Требования российского антикоррупционного законодательства к организациям.
10. Правовое регулирование противодействия коррупции в зарубежных странах.

Выступления:

1. Федоров Александр Вячеславович, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор  
*Тема уточняется*
2. Ли Хунлэй, начальник отдела конституционного и административного права ИП КАОН, профессор (Prof. Li Honglei, Director of Department of Constitutional and Administrative Law, CASS Law Institute) (КНР)  
*«Развитие верховенства права в системе административной власти»*
3. Михайлов Валентин Иванович, заместитель директора Департамента по взаимодействию с органами государственной власти Госкорпорации «Роскосмос», доктор юридических наук, профессор  
*«Федеральный закон «О противодействии коррупции»: от замысла до практической реализации»*
4. Южаков Владимир Николаевич, Директор Центра технологий государственного управления ИПЭИ РАНХиГС, доктор философских наук, профессор  
*«О возможности активизации участия судов в снижении коррупциогенности российских нормативных правовых актов»*
5. Юсуфов Аслан Шихздаевич, заместитель начальника управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат экономических наук
6. Трощинский Павел Владимирович, ведущий научный сотрудник ИДВ РАН, кандидат юридических наук.  
*«Особенности конституционно-правового регулирования деятельности новых контрольных (надзорных) органов в системе противодействия коррупции в КНР: взгляд из России»*

7. Ли Ся, научный сотрудник ИП КАОН (Li Xia, Research Fellow, CASS Institute of Law). (КНР)  
*«Реформа системы надзора в Китае в контексте борьбы с коррупцией»*
8. Павлинов Андрей Владимирович, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор  
*Тема уточняется*
9. Кунев Денис Анатольевич, Руководитель отдела аналитического сопровождения следствия Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации.  
*Тема уточняется*
10. Цирин Артем Михайлович, и.о. заведующего отделом методологии противодействия коррупции ИЗиСП, кандидат юридических наук, доцент кафедры публично-правовых дисциплин.  
*«Законодательство Российской Федерации о противодействии коррупции: характерные особенности и векторы развития»*
11. Осокин Роман Борисович, Начальник факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, подполковник полиции  
*Тема уточняется*
12. Трунцевский Юрий Владимирович, ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор  
*«Противодействие коррупции в Кении»*
13. Коробкин Александр Николаевич, Член Экспертного совета при Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, главный редактор журнала «Вестник антикоррупционной экспертизы»  
*Тема уточняется*
14. Севальнев Вячеслав Викторович, ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции, кандидат юридических наук  
*«Категория конфликта интересов: история и развитие»*
15. Рябцева Екатерина Владимировна, доцент кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности, ведущий научный сотрудник отдела проблем организации судебной и правоохранительной деятельности Российского государственного университета правосудия (г. Москва) кандидат юридических наук

*«Реализация рекомендаций международных организаций по противодействию коррупции в судебной системе»*

16. Черепанова Екатерина Викторовна, старший научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции, кандидат юридических наук.

*«Правовые аспекты предупреждения коррупции»*

17. Матулис Сергей Николаевич, старший научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции, кандидат политических наук.

*«Противодействие коррупции во Вьетнаме»*

18. Матвеев Владимир Владимирович, и.о. научного сотрудника отдела международного частного права.

*«Транснациональная коррупция и международно – правовые инструменты противодействия».*

19. Сухаренко Александр Николаевич, Центр изучения новых вызовов и угроз национальной безопасности, директор, кандидат юридических наук

*«Изучение американского опыта борьбы с оргпреступностью: источники, возможности и проблемы»*

**8 декабря 2018 г.**

**Секция 5. Применение сравнительного метода в частном праве: преимущества и издержки**

**Модераторы:**

Огородов Дмитрий Владимирович, доцент кафедры интеллектуальных прав Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук

Гутников Олег Валентинович, заместитель заведующего отделом гражданского законодательства и процесса ИЗиСП, кандидат юридических наук

Беляева Ольга Александровна, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин ИЗиСП, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП, профессор РАН, доктор юридических наук

**Координатор:**

Аюрова А.А.

Аннотация:

Сравнительный метод уже давно широко применяется в отечественном гражданском праве: еще в Российской Империи выдающиеся цивилисты в своих трудах при толковании российских законов активно использовали опыт современного им европейского права, вобравшего лучшие правовые конструкции римского гражданского права. Более того, существует мнение, что российское гражданское право (как наука, так и законодательство) по большому счету есть не что иное, как «калька» с иностранных правопорядков в сфере частного права, отличающаяся лишь некоторым своеобразием и национальным колоритом. В то же время, во все времена существовала и иная точка зрения, согласно которой российское, а также советское гражданское право обладает неповторимой спецификой, отражающей особенности отечественной социальной, политической и правовой системы, а к заимствованию из иностранных правопорядков чуждых элементов нужно подходить с крайней осторожностью, поскольку оно может принести не только пользу, но и вред.

В последнее время в ходе реформы гражданского законодательства обострились дискуссии о необходимости использования того или иного зарубежного правового опыта в российском праве. Более того, стало особенно модным не



просто использовать различные иностранные правовые конструкции при толковании действующих норм, но и имплементировать эти конструкции практически в неизменном виде непосредственно в текст Гражданского кодекса Российской Федерации. Насколько удачным является такой опыт, а также какие принципы и подходы должны применяться при практическом применении сравнительного метода в гражданском праве, и иные вопросы предполагается обсудить в ходе дискуссии на секции.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Практическая реализация сравнительного метода в законотворческой и правоприменительной деятельности в сфере частного права: основные принципы и подходы.
2. Заимствование иностранных правовых конструкций в ходе текущей реформы гражданского законодательства: выбор между континентальной и англосаксонской правовыми семьями.
3. Использование зарубежных правовых конструкций в вещном праве (траст и иные конструкции иностранных правопорядков).
4. Использование зарубежных правовых конструкций в обязательственном и договорном праве (эстоппель, индемнити и иные принципы и конструкции иностранных правопорядков).
5. Зарубежный опыт правового регулирования публичных закупок.
6. Использование зарубежных правовых конструкций в корпоративном праве.
7. Сравнительный метод в трудовом праве.
8. Сравнительный метод в семейном и наследственном праве.
9. Сравнительный метод в международном частном праве.
10. Использование зарубежных правовых конструкций в праве интеллектуальной собственности.

#### Доклады:

1. Сеницын Сергей Андреевич, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЖиСП, доктор юридических наук  
*«Методология сравнительного правоведения и реформа российского гражданского законодательства»*
2. Гутников Олег Валентинович, заместитель заведующего отделом гражданского законодательства и процесса ИЖиСП, кандидат юридических наук

*«Основания заимствования иностранных правовых конструкций в гражданском праве: принципы и цели»*

3. Беляева Ольга Александровна, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор РАН  
*«Публичные закупки в зарубежных странах: динамика правового регулирования»*
4. Петров Александр Александрович, доцент кафедры теории и истории государства и права Сибирского федерального университета, кандидат юридических наук  
*«Сравнительно-правовые аспекты иерархического приоритета гражданских кодексов»*
5. Синявская Мария Сергеевна, доцент кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук  
*«Актуальные вопросы обязательственного права и ответственности за нарушение договора в свете основных принципов в российском и зарубежном праве»*
6. Терновая Ольга Анатольевна, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства иностранных государств ИЖиСП, кандидат юридических наук  
*«Сравнительный метод в международном корпоративном праве»*
7. Ефимов Анатолий Викторович, преподаватель кафедры гражданского права, заместитель декана очного юридического факультета Российского государственного университета правосудия  
*«Последствия нарушения корпоративного договора по праву России и Великобритании»*
8. Кузьмина Анна Вячеславовна, доцент кафедры гражданского права и процесса Марийского государственного университета, кандидат юридических наук  
*«Доктрина защиты слабой стороны в договорном праве России и Франции»*
9. Михайлов Андрей Валерьевич, заведующий кафедрой предпринимательского и энергетического права Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидат юридических наук, доцент  
*«Применение метода сравнительного правоведения в научных исследованиях по предпринимательскому праву»*
10. Поротикова Ольга Александровна, доцент кафедры гражданского права и процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент  
*«Использование сравнительно-правового метода при исследовании проблем общей долевой собственности»*
11. Оболонкова Елена Викторовна, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЖиСП, кандидат юридических наук

- «Основания прекращения права собственности по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан: различия в правовом регулировании»*
12. Соловьева Светлана Вадимовна, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства иностранных государств ИЗиСП, кандидат юридических наук  
*«Правовой режим некоммерческих корпораций в России и США»*
13. Балынин Игорь Викторович, Департамент общественных финансов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, старший преподаватель  
*«Конституционные основы совершенствования пенсионного законодательства в Российской Федерации в контексте обеспечения социальной справедливости и экономического роста»*
14. Символоков Олег Анатольевич, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП, кандидат юридических наук, доцент  
*«Система договорных отношений на общих рынках энергетических ресурсов Евразийского экономического союза»*
15. Шрам Валерий Павлович, старший научный сотрудник отдела гражданского законодательства иностранных государств ИЗиСП, кандидат юридических наук  
*«Сравнительный анализ правового регулирования электронной торговли в Сербии и Хорватии»*
16. Ашиткова Татьяна Васильевна, ведущий научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук  
*«Метод сравнительного исследования в трудовом праве»*
17. Сизова Ольга Юрьевна, главный специалист управления по сопровождению сделок ООО «Сбербанк Капитал», аспирант ИЗиСП  
*«Заимствование иностранных правовых конструкций в ходе текущей реформы гражданского законодательства: выбор между континентальной и англосаксонской правовыми семьями на примере опционных конструкций»*
18. Ширюгина Евгения Александровна, Bryan Cave Leighton Paisner (Russia), LLP  
*«Некоторые особенности отказа от права (waiver) в российском и английском праве»*
19. Френкель Александр Дмитриевич, аспирант ИЗиСП  
*«Возможность квалификации исключения участника из корпорации как меры ответственности. Сравнительный анализ»*

20. Лимарев Виктор Юрьевич, юрисконсульт ОАО «Росагроснаб»  
*«Возмещение «чистых» экономических убытков: опыт России и Франции»*
21. Жилкибаев Санат Нурболович, магистрант Уральского государственного юридического университета  
*«Юридические лица в КНР: уроки теории и практики для России»*
22. Аюрова Аюна Александровна, младший научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП  
*«Банкротство физических лиц: сравнительно-правовая характеристика (опыт России и США)»*
23. Радченко Вера Сергеевна, младший научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП  
*«Правовое регулирование закупок в Германии»*
24. Щербак Станислав Сергеевич, научный сотрудник отдела гражданского законодательства иностранных государств ИЗиСП  
*«Развитие института гражданско-правового договора в государствах-членах ЕАЭС: сравнительный аспект»*
25. Осина Дина Матвеевна, МГИМО МИД России, преподаватель кафедры теории права и сравнительного правоведения  
*«Ответственность за налоговые преступления в России и США: сравнительно-правовой анализ»*
26. Карелина Светлана Александровна, МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор кафедры предпринимательского права, доктор юридических наук, профессор  
*«Правовые проблемы формирования конкурсной массы при банкротстве граждан: сравнительно-правовой анализ»*
27. Крупко Светлана Игоревна, Институт государства и права РАН, Старший научный сотрудник  
*«Применение сравнительного метода в современном международном частном праве на примере коллизионного регулирования в сфере интеллектуальной собственности»*
28. Мефодьева Кристина Александровна, аспирант отдела гражданского законодательства иностранных государств ИЗиСП  
*«Сравнительный метод в исследовании правовых систем при выработке подходов регулирования цифровых данных»*

## Секция 6. Сравнительный метод в уголовном и уголовно-процессуальном праве

### Модераторы:

**Кашепов Владимир Петрович**, заведующий отделом уголовного и уголовно-процессуального законодательства, судоустройства, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

**Федоров Александр Вячеславович**, заместитель председателя Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор

### **Резерв: Зайцев О.А.**

**Координатор: Печегин Денис Андреевич**, старший научный сотрудник отдела уголовного и уголовно-процессуального законодательства, судоустройства, кандидат юридических наук

### Аннотация:

Сравнительное правоведение открывает реальные возможности для получения новых знаний, расширения кругозора научных работников и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Данное обстоятельство требует своего осмысления и с позиций формулирования уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм, направленных на снижение криминогенных рисков различного характера. При этом следует отметить, что в настоящее время созданию таких условий в России в определенной мере способствует отсутствие у правоохранительных органов необходимой информации о правовых возможностях минимизации различных криминогенных рисков в зарубежных странах на основе использования сравнительного метода. Каждое

государство обладает монополией на законотворчество. Однако независимо от той или иной национальной специфики в сфере уголовного права и уголовного процесса в научном плане правомерно анализировать не только содержание норм, но исходить из сравнения более постоянных элементов, присущих материальному и процессуальному праву разных стран. Правомерность использования сравнительного метода в науке уголовного и уголовно-процессуального права определяется тем, что всякое положительное право есть продукт исторических наслоений (И.Я. Фойницкий). Сравнительный метод позволяет не только изучить и сравнить законодательство отдельных стран, но также и их правовую доктрину, что обогащает анализ исторической ретроспективой и позволяет ввести в научный оборот новейшие доктринальные подходы. В свою очередь изучение зарубежного опыта позволяет выявить недостатки тех или иных подходов при решении проблемных вопросов в сфере уголовного и уголовно-процессуального права,

упреждая тем самым отечественного законодателя от их повторения. Более того, использование сравнительного метода при исследовании опыта зарубежных стран позволяет установить точки соприкосновения национального и зарубежного законодательства в целях построения скоординированной модели борьбы с преступностью. Потенциал сравнительно-правовых исследований может быть использован как для противодействия коррупции, так и терроризма.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Методология сравнительного исследования уголовного и уголовно-процессуального права;
2. Проблемы сравнительного правоведения в уголовном и уголовно-процессуальном праве;
3. Тенденции развития национального уголовного и уголовно-процессуального права;
4. Криминологические аспекты развития сравнительного метода: вопросы теории и практики;
5. Перспективы минимизации криминогенных рисков на основе использования потенциала сравнительного метода;
6. Методологические подходы к проблеме локализации уголовно-наказуемых деяний на базе развития сравнительного правоведения;
7. Несогласованность уголовного и уголовно-процессуального законодательства отдельных стран – проблема эффективности борьбы с преступностью;
8. Преодоление кризиса трансграничности преступной деятельности в эпоху цифровых технологий;
9. Поиск собственного пути при определении вектора развития национального уголовного и уголовно-процессуального законодательства – проблема идентичности;
10. Современные средства синхронизации деятельности национальных систем противодействия терроризму;
11. Международные стандарты производства уголовных дел;
12. Сравнительно-правовой метод как инструмент противодействия коррупции.

#### Доклады:

1. Осипов Артем Леонидович, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент  
*«Актуальные вопросы сравнительно-правовых исследований практики ЕСПЧ по вопросам уголовного судопроизводства»*

2. Лифанова Лилия Геннадьевна, Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, профессор кафедры криминалистики, кандидат юридических наук, доцент  
*«Процессуальное положение потерпевшего от преступления в законодательстве стран СНГ» (с презентацией)*
3. Зайцев Олег Александрович, ИЖиСП, главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства, заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, доктор юридических наук, профессор  
*«Актуальные проблемы уголовно-процессуальной науки с точки зрения сравнительного правоведения»*
4. Голованова Наталья Александровна, ведущий научный сотрудник Центра сравнительно-правовых исследований ИЖиСП, кандидат юридических наук  
*«Цифровизация английских уголовных судов: трудности амбициозного проекта»*
5. Кошаева Татьяна Олеговна, ведущий научный сотрудник отдела уголовного и уголовно-процессуального законодательства, судоустройства ИЖиСП, кандидат юридических наук, доцент  
*«Ответственность за взяточничество по уголовному законодательству Российской Федерации и стран СНГ»*
6. Трефилов Александр Анатольевич, старший научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права ИЖиСП, кандидат юридических наук  
*«Ошибки в сравнительно-правовых исследованиях (на примере науки уголовного процесса)»*
7. Семькина Ольга Ивановна, старший научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права ИЖиСП, кандидат юридических наук  
*«Эволюция идей о "награждающем" уголовном праве»*
8. Кубанцев Сергей Павлович, старший научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права ИЖиСП, кандидат юридических наук, доцент  
*«Условно-досрочное освобождение от отбытия наказания в США и Франции»*
9. Ильютченко Наталия Владимировна, МГУ им. М.В. Ломоносова, юридический факультет, кафедра уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора, доцент кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора, кандидат юридических наук, доцент  
*«Система источников уголовно-процессуального права в сравнительно-правовом контексте»*

10. Воронин Вячеслав Николаевич, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), старший преподаватель кафедры уголовного права  
*«Сравнительно-правовой метод в исследовании преступлений против фармацевтической безопасности населения Круглый стол, секция»*
11. Крюкова Евгения Сергеевна, МГУ им. М.В. Ломоносова, преподаватель кафедры криминалистики  
*«Сравнительный метод в криминалистике»*
12. Конин Владимир Владимирович, Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, доцент кафедры уголовно-процессуального права, кандидат юридических наук, доцент  
*«Допрос несовершеннолетнего: сравнительный анализ государств СНГ»*
13. Степанов Олег Анатольевич, главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор  
*«О реализации цифровых начал уголовной юстиции в России и зарубежных странах»*
14. Прохорова Евгения Николаевна, Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, старший преподаватель кафедры общеправовых дисциплин, кандидат юридических наук  
*«Сравнительно-правовой анализ функционирования правоохранительной системы Российской Федерации и правоохранительных систем зарубежных стран в современных условиях»*
15. Кужевская Елена Борисовна, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, доцент кафедры иностранных языков Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Кандидат философских наук  
Смык Екатерина Ивановна, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Преподаватель кафедры деятельности органов внутренних дел в особых условиях УНК СП  
*«Обеспечение конституционных прав граждан при осуществлении уголовного судопроизводства как необходимый атрибут его законности»*
16. Макарова Оксана Валерьевна, ведущий научный сотрудник отдела уголовного и уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЖиСП, кандидат юридических наук  
*«Медиація как альтернативный способ разрешения уголовно-правового конфликта»*
17. Малиновский Алексей Александрович, МГИМО МИД России, заведующий кафедрой теории права и сравнительного правоведения, доктор юридических наук, доцент  
*«Дидактика преподавания сравнительного уголовного права»*
18. Белоковылский Максим Сергеевич, Первомайская коллегия адвокатов г. Ижевска, адвокат



*«Конституционный и уголовно-процессуальный запрет на использование доказательств, полученных с нарушением закона: сравнительно-правовой анализ»*

19. Нудель Станислав Львович, главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЖиСП, доктор юридических наук, доцент

*«Особенности законодательной регламентации уголовной ответственности за мошенничество в государствах – участниках ЕАЭС»*

20. Гравина Алла Аркадьевна, ведущий научный сотрудник отдела уголовного и уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЖиСП, кандидат юридических наук, доцент

*«Вектор противодействия коррупции с использованием цифровых технологий»*

21. Руднев Владимир Ильич, ведущий научный сотрудник отдела уголовного и уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЖиСП, кандидат юридических наук, доцент

*«Уголовно-процессуальное законодательство: сравнительно-правовой анализ»*

22. Васильева Лия Николаевна, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЖиСП, кандидат юридических наук

*«Биоэтика и уголовно-правовые запреты: векторы взаимодействия Круглый стол, секция»*

23. Детков Алексей Петрович, Алтайский государственный университет, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии, доктор юридических наук, профессор

*«Конституционные гарантии обеспечения прав осужденных в местах лишения свободы»*

24. Богданович Наталья Александровна, НПЦ генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Главный специалист отдела криминологического мониторинга законодательства и совершенствования правоприменительной практики

*«Проблемные вопросы реабилитации в уголовном процессе: сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации»*

25. Бодунова Ксения Геннадьевна, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, адъюнкт факультета научно-педагогических и научных кадров

*«Обеспечение конституционных прав потерпевших по делам о мошенничествах при получении субсидий в сфере малого и среднего предпринимательства»*

26. Семенцов Владимир Александрович, Кубанский государственный университет», юридический факультет, профессор кафедры уголовного процесса, доктор юридических наук, профессор

*«Обеспечение прав лица, в отношении которого совершено преступление, в стадии возбуждения уголовного дела»*

**Молодежная секция.  
Конституции XXI века: проекты, контуры, идеалы?**

**Модератор:**

Черногор Н.Н., и.о. заведующего центром фундаментальных правовых исследований, доктор юридических наук, профессор

Шулятьев И.А., старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин ИЖиСП, кандидат юридических наук

Гончаров И.В.

**Координатор:**

Макарова А.Л., специалист 1 категории отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права ИЖиСП

Аннотация:

Конституция – основополагающий юридический документ, закрепляющий нормативный каркас общества. Конституционный порядок отражает историческое развитие государства и формирует идеалы социального устройства. Стабильность конституционно-правовых принципов и норм выступает важным условием предсказуемости развития государства и консолидации гражданского общества. Вместе с тем в современном мире происходят глобальные перемены: происходит переоценка цивилизационных ценностей, проводятся конституционные реформы, растет социальный запрос на повышение уровня материального благосостояния, актуализируется потребность в получении доступа к информации, знаниям и технологиям. В этой связи динамика развития конституционно-правовых отношений в наши дни весьма высока. Научно-технологический прогресс создает новые измерения прав человека, требующие своего конституционного закрепления и определения своего места в конституционной системе прав человека. Применение информационно-коммуникационных технологий изменяет представления о механизмах государственного

регулируемого в условиях появления новых форм кооперации и объединения людей. Стараясь идти в ногу со временем и новыми потребностями правового регулирования общества, законодатели рискуют упустить из вида детали и частности, а значит, повышается риск возникновения пробелов в законодательстве. Вместе с тем нельзя не согласиться с тем, что для того, чтобы новая ценность считалась общепризнанной, ее необходимо закрепить именно в Конституции. Неизменность конституции представляет собой очень сложное историческое явление, которое по диалектическому определению содержит в себе элементы количественных и качественных изменений. Вместе с тем вносимые в Основной Закон изменения должны быть взвешены и тщательно проанализированы специалистами различных отраслей права, в противном случае повышается риск утраты конституционной идентичности и стабильности правовой системы. Так какой должна быть современная Конституция, и каковы перспективы конституционного развития в 21 веке? Ответы на эти вопросы открывают перспективу продуманной правовой модернизации общества, отвечающей задачам социально-экономического и цивилизационного развития.

По окончании молодежной секции планируется презентация сборника студенческой конференции «Право в эпоху биотехнологий», а также вручение сертификатов участникам секции.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Конституция как основа правовой системы современного государства;
2. Конституционная идентичность и универсальная теория правового развития
3. Конституция и общественные идеалы различных групп населения;
4. Правовые и социально-экономические предпосылки стабильности и развития конституционно-правовых норм;
5. Конституционный правопорядок как ядро Конституции;
6. Механизм государства, Конституция и современные технологии;
7. Права человека и права общества: борьба и единство в конституционном тексте;
8. Конституционное правосудие: вызовы и задачи;
9. Реализация демократических ценностей в конституционном праве России и зарубежных государств.
10. Необходимость расширения конституционных прав человека.
11. Конституция Российской Федерации в контексте мирового конституционализма.
12. Роль международного права в национальном конституционном развитии.

Доклады:

1. Ефремова Валерия Владимировна, старший научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований, кандидат юридических наук  
*«Естественные человеческие, государственные интересы и нормы авторского права»*
2. Николаева Алина Альбертовна, Волжский филиал Волгоградского государственного университета, студент-магистрант 1 курса  
*«Сравнительно-правовое исследование опыта зарубежных стран в области контроля над оттоком капитала»*
3. Риквида Александра Султановна, Хохлачева Светлана Владимировна, МГИМО (У) МИД РФ, студенты магистратуры  
*«Модели регистрационного порядка возникновения юрлиц: сравнительный подход на примере стран ЕС»*
4. Кобесова Алина Александровна, МГИМО (У) МИД РФ, студент  
*«Скандинавский вариант института омбудсмена и сравнение с российским аналогом»*
5. Александров Сергей Дмитриевич, РУДН, студент  
*«Сравнительно-исторические истоки института наследственных фондов»*
6. Летяго Анастасия Александровна, РУДН, студент  
*«Новейшая судебная реформа в Великобритании: сравнительно-правовой анализ Круглый стол, секция»*
7. Солнышкова Наталья Алексеевна, РУДН, студент  
*«Сравнительный анализ процедуры рассмотрения административных дел судами РФ и Французской Республики»*
8. Мититюк Валентина Михайловна, РУДН, магистрант  
*«Статус глав столичных городов в РФ и Скандинавии: взгляд компаративиста»*
9. Ткаченко Артем Андреевич, МГИМО (У) МИД РФ, студент  
*«Механизм принятия решений по налоговым вопросам в ЕС. Поиск решений для возможного развития схожего механизма в ЕАЭС»*
10. Алексеев Максим Александрович, МГИМО (У) МИД РФ, магистрант  
*«Новый феномен "кочующая правовая система" и его понимание в компаративистике»*
11. Шайхутдинова Арина Равилевна, Российский университет дружбы народов, студент  
*«Специфика избирательных процедур в Великобритании: сравнительно-правовой взгляд»*

12. Стренин Данил Алексеевич, Финансовый университет, студент  
*«Сравнение фактического и юридического положения федерализма в Конституции РФ и объективных реалиях российской действительности»*
13. Тарасова Юлия Олеговна, Акберова Альбина Владимировна, Институт юстиции, студенты 2 курса  
*«Влияние западной политической мысли как фактор развития конституционализма в Японии»*
14. Гулина Галина Алексеевна, МГУ им. Ломоносова, студент первого курса магистратуры  
*«Проблемы эффективности российского законодательства»*
15. Батов Владислав Алексеевич, Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации, студент  
*«Сравнительная характеристика правового статуса следственного комитета Российской Федерации и следственных комитетов зарубежных стран как органов, осуществляющих реализацию механизма по защите конституционных прав человека и гражданина на современном этапе»*
16. Петухов Сергей Владимирович, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, студент  
*«Борьба правовых принципов и судебной справедливости в рамках доктрины прокалывания корпоративной вуали» (с презентацией)*
17. Ладейнова Олеся Сергеевна, аспирант ИЗиСП  
*«Стратегическое планирование в сфере конституционного развития России»*
18. Корнусов Темир Баатович, РУДН, магистрант  
*«Особенности рецепции иностранного права в Японии»*
19. Кица Богдан Викторович, РУДН, студент  
*«Рецепция немецкого права в публично-правовой сфере Японии в эпоху Мейдзи»*
20. Абдул Кадир Камал Саидал Ахмад, РУДН, студент  
*«Сравнительно-конституционное развитие Афганистана в XX веке»*
21. Королева Елена Владимировна, аспирант ИЗиСП  
*«Право на судебную защиту: сравнительно-исторический анализ»*
22. Островский Иван Антонович, МГИМО МИД России, студент  
*«Коммерциализация уголовного права России и зарубежных стран»*
23. Романов Алексей Юрьевич, аспирант ИЗиСП  
*«Регулятивное воздействие судебной практики на формирование и развитие системы российского конституционализма»*

24.

**VIII Международный конгресс сравнительного правоведения  
«Сравнительное правоведение в поисках конституционного идеала»  
Москва, 7-8 декабря 2018 г.**

**РЕЗОЛЮЦИЯ**

Современное общественное развитие отмечено стремительными изменениями как на национальном, так и на международном уровнях. Ушла в прошлое эпоха относительной конституционной стабильности, радикально меняется текущее законодательство. Государственные органы, парламентарии, исследователи ищут новые решения назревших проблем социума, все чаще прибегая к сравнительному правоведению, в поисках если не идеальной, то работающей модели правового регулирования. Важнейшая роль при этом отводится Конституции – основному закону любого общества.

2018 год – год столетия первой Конституции РСФСР и 25-летия Конституции Российской Федерации 1993 года. Оба юбилея дают повод осмыслить опыт конституционного строительства в разных социальных, политических, геополитических условиях, еще раз оценить в сравнительном аспекте разные конституционные модели и основные этапы конституционного развития.

Работа пленарных заседаний Конгресса, его секций и круглых столов позволила с достаточной полнотой осветить развитие современного сравнительного правоведения, прежде всего в науке конституционного права, место сравнительного правоведения в международном праве, применение сравнительного метода в частном, уголовном и уголовно-процессуальном праве, очертить контуры «идеальной» конституции XXI века.

Было отмечено как стремление многих компаративистов разных стран к проведению масштабных совместных исследований, так и уход некоторых исследователей в узкую проблематику, также приносящий очевидные научные результаты. Было рекомендовано уделить особое внимание диалектике развития отдельных отраслей права в сравнительном аспекте.

Участники Конгресса высказывались в пользу углубленного изучения самобытных решений в области модернизации конституционных моделей как на европейском континенте, так и за его пределами, усилив, в частности, историко-сравнительный аспект этого изучения.

Отмечая роль сравнительного правоведения в международном правотворчестве, участники дискуссий отмечали настоятельную необходимость выявления взаимосвязи глобализации, международного права и сравнительного

правоведения. Особое внимание следует, по их мнению, уделить проблеме «конкуренции» национальной и международной юрисдикций. Это особенно важно с точки зрения влияния практики международных судов на развитие национального права.

По мнению ряда участников, следует более глубоко исследовать правовые концепты цифровизации в условиях развития новых информационных технологий. Возникает проблема конституционного идеала соотношения виртуального и реального в праве.

Сравнительное правоведение является одной из наиболее востребованных тем в научных юридических журналах. В России издается более 500 юридических журналов, при этом многие из них устанавливают собственные требования как к содержанию статей, так и тематике исследований. Назрела необходимость стандартизации правил приема статей к публикации. Не снята с повестки дня проблема обмена публикациями, особенно актуальная для вузовских периодических изданий.

Применение сравнительного метода в борьбе с коррупцией средствами права, выявление особенностей правового регулирования в гражданском, уголовном и уголовно-процессуальном праве разных государств позволяет критически использовать правовые конструкции с учетом национальных особенностей. Подчеркивалась необходимость продолжить перевод наиболее значимых законодательных актов. Ярким примером является многотомное издание «Конституции стран мира», завершённое Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Участники молодежной секции особое внимание уделили проблеме формирования идеалов социального устройства, отвечающего вызовам XXI века, закрепление этих идеалов в Конституции. Продуманная концепция правовой модернизации общества должна отвечать потребностям цивилизационного развития, в определенной мере опережать его.

Участники Конгресса энергично поддержали идею превращения публикаций материалов конгрессов в периодическое издание. Они высказали благодарность руководству, всем сотрудникам Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации за прекрасную организацию Конгресса, ставшего одним из центральных событий научной жизни.