



**ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**«Проблемы становления системы
международного правосудия»**

Капустин Анатолий Яковлевич

Первый заместитель директора Института законодательства
и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор



Вопрос о периодизации истории становления международного правосудия – ДИСКУССИОННЫЙ

➤ **Первая точка зрения (последователи исторической школы):**

Международное право и международное правосудие возникают после создания государств и межгосударственных отношений

➤ **Вторая точка зрения (европоцентризм):**

Международное право стало складываться в XVII веке (Вестфальская система), международное правосудие с XIX в.

Древняя Греция - появились первые арбитражи (хотя сам термин имеет латинское происхождение – судья – arbiter; спор – arbitrium), исследователи насчитывают 81-82 арбитражных разбирательств.

С развитием феодального государства появляются в качестве институтов публичного права арбитраж, посредничество, следственные и согласительные комиссии и др.

Международное правосудие в XIX – XXI веках

1-й этап - начался на рубеже XVIII и XIX вв. - договор между США и Великобританией 1794 г. (Договор Джея)

2-й этап - после окончания первой мировой войны в Лиги Наций) (1922 г.- договор о создании ППМП)

3-й этап - после второй мировой войны и создания ООН (Международный суд ООН)

4-й этап - с середины XX века – ЕКПЧ (ЕКПЧ 1950 г.) и Суд Европейских сообществ (Суд ЕОУС 1951 г.)

5-й этап – 90-е годы XX в. Создание международных уголовных судов



Научные дискуссии о роли международного правосудия:

Два основных подхода к оценке:

Либеральный

Сторонники либерального подхода - идея «правосудIALIZации» (юридизации, легитимации) международных отношений» - перемещение акцента в применении международного права с дипломатического уровня на судебный

Консервативный

Сторонники консервативного подхода (Я.Онума и др.) – международное право по-прежнему применяется преимущественно за стенами международных судов

•**Вывод:** *позитивная сторона:* укрепление верховенства права в международных отношениях, обеспечение предсказуемости и легитимности действий государств и международных организаций.

Недостатки международных судебных органов: излишняя политизация деятельности, односторонность подходов при рассмотрении некоторых категорий дел, не урегулированы вопросы соотношения с национальными системами права (за исключением судов интеграционных объединений).

О системе международного правосудия:

Радикальная позиция: пролиферация привела к формированию системы международного правосудия, т.е. совокупности устойчивых соответствий между международными судами и их решениями.

•**Вывод:** отсутствие международно-правового регулирования «устойчивых соответствий», не дает оснований для утверждения о завершенности формирования данной системы.



К вопросу о типологиях международных судов

В науке встречаются разные подходы, основанные на различных критериях:

Б.Кингсбэри – критерий формы и функции международных судов- выделяет десять видов международных судебных учреждений (из них собственно судебных только 5)

Географический критерий (универсальные и региональные международные суды)

универсальные международные суды (Международный суд ООН, Международный трибунал по морскому праву (МТМП), МУС, механизм урегулирования споров в ВТО, административные трибуналы ООН, ЮНЕСКО, МОТ и др.),
региональные международные суды (ЕСПЧ, Экономический суд СНГ, Суд ЕАЭС, административные трибуналы региональных организаций и др.)

Критерий характера компетенции судов (общей и специальной компетенции)

общей компетенции (Международный суд ООН),
специальной компетенции (МТМП, МУС, механизм урегулирования споров в ВТО, ЕСПЧ, Экономический суд СНГ, Суд ЕАЭС).

Отдельная группа - третейские суды, которые могут быть универсальными, региональными, двусторонними

Иногда выделяют группу квазисудебных органов (Международные органы по правам человека; договорные (конвенционные) органы по правам человека; Международные органы по претензиям и компенсациям)



Основные черты модели международного суда

Существенные характеристики международного правосудия:

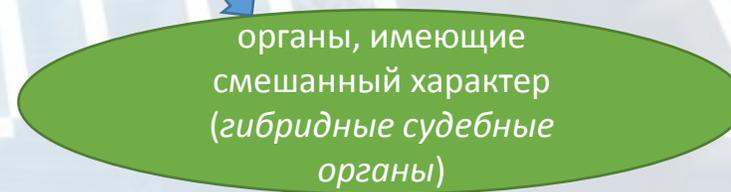
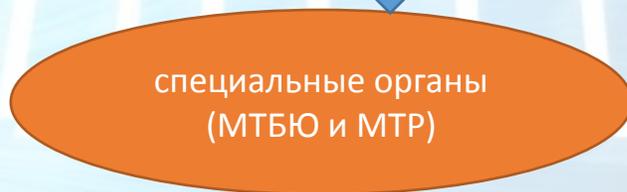
- Международные **суды создаются** и осуществляют свою деятельность на основе и в рамках международного права
- Имеют особый международно-правовой статус (орган ММПО, договорный орган, в форме ММПО)
- Отсутствие инстанционности, иерархичности (соподчинения) судов, деления на высшие и нижестоящие; решения носят окончательный характер и не подлежат обжалованию или пересмотру.
- Первоначально **доступ** к международным судебным органам был открыт исключительно для государств, в XX веке наблюдалась либерализация права доступа к международному правосудию (ММПО, юридические лица и физические лица).
- **Компетенция** (юрисдикция) международных судов имеет, как правило, факультативный характер (кроме ЕСПЧ, судов интеграционных объединений).
- **Решения** международных судебных органов, как правило, имеют юридически обязательный характер лишь для участвующих в деле сторон и лишь по делу, в котором они участвуют



Понятие и виды органов международной уголовной юстиции

- В XX - XXI веках появились органы **международного уголовного правосудия**, призванных обеспечить эффективную реализацию норм международного уголовного права в конфликтах, где происходят грубейшие нарушения международного гуманитарного права
- **Главная цель международного уголовного правосудия** - поддержание международного правопорядка, обеспечение международной стабильности и безопасности путем привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении «самых серьезных преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества» (преамбула и ст. 1 Статута МУС, это преступление геноцида, преступления против человечности, военные преступления и преступление агрессии)
- Органы международного уголовного правосудия дополняют национальные судебные органы, действуя на основе принципа *комплементарности*. Они не имеют задачи замены национальных судов
- Механизмы международного уголовного правосудия применяются в тех случаях, когда международные преступления совершаются высшими должностными лицами государства или с их согласия, принимают массовый, широкомасштабный характер и ведут к множественным жертвам, предотвратить которые национальные власти не способны или не желают

На основе трех критериев (судоустройство, юрисдикция и применимое право) можно выделить следующие виды органов международного уголовного правосудия:





Есть ли будущее у международного правосудия?

Анализ особенностей современной модели международного правосудия показал, что она имеет сложную структуру, включающую несколько разновидностей международных судов.

Данная судебная мультипликация отражает противоречивые тенденции развития международного права и международных отношений.

С одной стороны, роль и значение международных судов не только в применении международного права, но и расширении сфер его регулирования и можно даже сказать влияния, постоянно возрастает.

С другой стороны, развитие системы международных судов происходит неравномерно и в какой-то мере хаотично, оно подвержено влиянию противоречивых и порой конфликтующих факторов.

Тем не менее, в самом международном праве заложен потенциал для дальнейшего развития международного правосудия.