

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Квалификация (степень) «магистр»

Магистерская программа:
**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБРАЩЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

**Москва
2021**

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»). – Москва, Федеральное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», 2021 – 44 с.

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр») направленность «Правовое регулирование обращения технологий здравоохранения» составлена с учетом требований:

Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки «40.04.01 Юриспруденция» высшего профессионального образования (магистр), утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 1451;

Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.07.2017 г. № 301;

Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 09.02.2016 № 86, от 28.04.2016 № 502);

Положения об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, утвержденного приказом Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации от «11» января 2017 г. № 5 (а)-у.

Разработчик программы:

Маличенко Владислав Сергеевич – к.ю.н., старший научный сотрудник отдела социального законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Рецензенты программы:

Абашидзе Аслан Хусейнович – д.ю.н. профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой международного права Российского университета дружбы народов

Солнцев Александр Михайлович – к.ю.н. доцент, заместитель заведующего кафедрой международного права Российского университета дружбы народов

Программа обсуждена и одобрена на заседаниях:
Кафедры государственно-правовых дисциплин, протокол № от «___» января 20___ г.
Ученого совета Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, протокол № 01-05/03 – УС от 7 апреля 2021 г.

Содержание

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.....	5
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы.....	5
3. Состав государственной итоговой аттестации	5
4. Программа государственного экзамена	5
4.1. <i>Общая характеристика государственного экзамена по магистерской программе «Правовое регулирование обращения технологий здравоохранения».....</i>	<i>5</i>
4.2. <i>Содержание государственного экзамена по магистерской программе «Правовое регулирование обращения технологий здравоохранения».....</i>	<i>6</i>
4.3. Перечень рекомендуемой литературы и иных источников для подготовки к государственному экзамену	8
4.3.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы.....	8
4.3.2. Перечень нормативных правовых актов	8
4.3.3. Перечень ресурсов сети «Интернет».....	10
Электронно-библиотечная система «Книгофонд».....	11
4.4. <i>Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену.</i>	<i>12</i>
5. Требования к выпускной квалификационной работе (ВКР).....	13
5.1. <i>Общая характеристика ВКР</i>	<i>13</i>
5.2. <i>Требования к структуре ВКР</i>	<i>13</i>
5.3. <i>Требования к оформлению ВКР</i>	<i>15</i>
5.4. <i>Требования к порядку выполнения ВКР.....</i>	<i>17</i>
6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации	20
6.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	20
6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания	22
6.2.1. <i>Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов</i>	<i>25</i>
6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы	29
6.3.1. <i>Примерный перечень теоретических вопросов, выносимых на государственный экзамен.....</i>	<i>30</i>
6.3.2. <i>Примерный перечень простых практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен.....</i>	<i>31</i>
6.3.3. <i>Примерный перечень комплексных практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен</i>	<i>33</i>
6.3.4. <i>Примерный перечень тем ВКР</i>	<i>35</i>
6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....	35
6.4.1. <i>Процедура оценивания результатов сдачи государственного экзамена</i>	<i>35</i>
6.4.2. <i>Процедура оценивания результатов защиты ВКР</i>	<i>37</i>
7. Приложения	38

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится государственной экзаменационной комиссией в целях установления уровня подготовки выпускников к выполнению профессиональных задач, определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), направленность «Правовое регулирование обращения технологий здравоохранения».

Задачами ГИА являются:

проверка уровня сформированности компетенций, в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»);

принятие решения о присвоении выпускнику квалификации (степени) и выдаче документа об образовании.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы

ГИА проводится на завершающем этапе обучения после прохождения теоретического обучения и всех видов практик, предусмотренных учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»).

Трудоемкость ГИА составляет 6 зачетных единиц, всего 216 часов. ГИА проводится в течение четырех недель по очной и заочной формам обучения.

3. Состав государственной итоговой аттестации

ГИА по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), направленность «Правовое регулирование обращения технологий здравоохранения» проводится в форме:

государственного экзамена по дисциплине «Актуальные проблемы правового регулирования охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

защиты выпускной квалификационной работы.

4. Программа государственного экзамена

4.1. Общая характеристика государственного экзамена по магистерской программе «Правовое регулирование обращения технологий здравоохранения».

Цель проведения государственного экзамена: установить уровень соответствия профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО в области правового регулирования сферы охраны здоровья и смежных отраслей, определить практическую и теоретическую подготовленность выпускников к выполнению профессиональных задач.

Задачи проведения государственного экзамена:

- проверка и оценка знаний выпускников, необходимых им в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), направленностью «Правовое регулирование обращения технологий здравоохранения» для компетентного выполнения обязанностей в соответствии с квалификацией «магистр»;

- выявление и оценка навыков и умений выпускников, их способности применять теоретические знания для анализа законодательства и правоприменительной практики, способности участвовать в подготовке нормативно-правовых актов;

- оценка степени овладения выпускниками общекультурными и профессиональными компетенциями, установленными ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»);

- проявить умение ориентироваться в специальной и научной литературе;

- показать навыки практического применения полученных теоретических знаний при решении конкретных практических задач по оказанию юридической помощи, консультированию по вопросам права; осуществлению правовой экспертизы нормативных правовых актов.

4.2. Содержание государственного экзамена по магистерской программе «Правовое регулирование обращения технологий здравоохранения».

Содержание настоящей программы соответствует профилю магистерской подготовки «Правовое регулирование обращения технологий здравоохранения» и включает в себя разделы базовой дисциплины профиля: «Актуальные проблемы правового регулирования охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

Раздел I. Государственная политика в сфере охраны здоровья

Исторические аспекты развития системы регулирования охраны здоровья в РФ. Обзор государственных приоритетов в сфере охраны здоровья в различных регионах мира. Стратегия национальной безопасности РФ. «Майские» указы Президента РФ: определение приоритетов в сфере охраны здоровья. Национальный проект здравоохранение. Стратегия лекарственного

обеспечения населения Российской Федерации на период до 2025 года и плана ее реализации"

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7.

Раздел II. Институциональные особенности правового регулирования охраны здоровья в РФ

Программа государственных гарантий в сфере охраны здоровья. Полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья.

Источники финансирования охраны здоровья граждан. Особенности правоприменительной практики в сфере охраны здоровья в субъектах РФ. Полномочия Росздравнадзора в сфере охраны здоровья.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1, ПК-7; ПК-8.

Раздел III. Система правовых гарантий в сфере охраны здоровья

Права и обязанности граждан в сфере охраны здоровья. Защита уязвимых категорий населения (охрана здоровья матери и ребенка, защита прав инвалидов, защита прав пожилого населения). Общественные объединения по защите прав пациентов. Институт уполномоченного по правам человека. Судебные механизмы защиты права человека на здоровье. Права и обязанности медицинских и фармацевтических работников.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Раздел IV. Организационно-правовые основы обеспечения контроля в сфере охраны здоровья

Полномочия органов, осуществляющих государственный контроль в сфере охраны здоровья

Контроль качества и безопасности медицинской деятельности. Государственный контроль за обращением медицинских изделий. Организация медико-социальной экспертизы. Обеспечение контроля качества медицинской помощи.

Участие темы в формировании компетенций: ПК-7; ПК-8.

4.3. Перечень рекомендуемой литературы и иных источников для подготовки к государственному экзамену

4.3.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

№	Основная литература
1.	Хабриев Р.У., Шипова В.М., Маличенко В.С. Государственные гарантии медицинской помощи. Москва, 232 с., 2017
2.	Маличенко В.С., Гречко А.В., Лугинина Е.В., Пряников И.В., Пузин С.Н. Организация лекарственного обеспечения инвалидов в Российской Федерации. В книге: Руководство по медико-социальной экспертизе и реабилитации Под редакцией академика РАН С.Н.Пузина, доктора мед.наук, профессора А.В.Гречко. Москва, 2018. С. 447-467.
3.	Пузин С.Н., Гречко А.В., Пряников И.В., Маличенко В.С. Организационно-правовые основы лекарственного обеспечения в различных регионах мира. Москва, 388 с. 2019
Дополнительная литература	
1.	Пузин С.Н., Гречко А.В., Пряников И.В., Маличенко В.С. Организационно-правовые особенности лекарственного обеспечения инвалидов в Российской Федерации. Медико-социальная экспертиза и реабилитация. 2018. Т. 21. № 1-2. С. 79-83.
2.	Пучкова В.В. Законодательная регламентация института ответственности органов государственной власти в сфере реализации конституционного права граждан на охрану здоровья. Вестник Международного юридического института. 2016. № 1 (56). С. 48-57.
3.	Пузин С.Н., Дымочка М.А., Бойцов С.А., Шургая М.А., Говорушкина Н.С., Криворучко Ю.Д., Чандирли С.А., Маличенко В.С. Эпидемиологическая картина инвалидности у различных демографических контингентов населения в российской федерации в аспекте социальной политики государства. Медико-социальная экспертиза и реабилитация. 2018. Т. 21. № 1-2. С. 50-54.
4.	Пузин С.Н., Гречко А.В., Пряников И.В., Маличенко В.С., Хлудеева Т.А., Пузин С.С. Особенности организации лекарственного обеспечения в различных регионах мира. Медико-социальная экспертиза и реабилитация. 2018. Т. 21. № 3-4. С. 160-165.
5.	Пузин С.Н., Гречко А.В., Пряников И.В., Маличенко В.С., Пузин С.С. Обеспечение защиты прав инвалидов на доступ к лекарственным средствам. Успехи геронтологии. 2018. Т. 31. № 4. С. 581-587.
6.	Дартау Л.А., Стефанюк А.Р. Теоретико-управленческое обоснование возможности участия граждан рф в деятельности по охране здоровья. Труды Института системного анализа Российской академии наук. 2016. Т. 66. № 2. С. 32-43. Щендригин Е.Н.,
7.	Трусова Е.А., Тюрикова Ю.Б. Специфика реализации и действующие ограничения права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь. Юридическая наука: история и современность. 2016. № 4. С. 86-94.

4.3.2. Перечень нормативных правовых актов

		Источники правового регулирования
1.	Конституция	"Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
2.	Кодекс	Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) - http://base.consultant.ru .
3.	Кодекс	Уголовный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru .
4.	Кодекс	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru .
5.	Федеральный закон	Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
6.	Федеральный закон	Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" от 29.11.2010 N 326-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
7.	Федеральный закон	Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" от 12.04.2010 N 61-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
8.	Федеральный закон	Федеральный закон "О государственной социальной помощи" от 17.07.1999 N 178-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
9.	Указ Президента	Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
10.	Указ Президента	Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
11.	Указ Президента	Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"[Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
12.	Указ Президента	Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
13.	Постановление	Постановление от 28 декабря 2020 года №2299 О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
14.	Постановление	Постановление Правительства РФ от 28.08.2014 N 871 (ред. от 03.12.2020) "Об утверждении Правил формирования перечней лекарственных препаратов для медицинского применения и минимального ассортимента лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи" [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
15.	Постановление	Постановление Правительства РФ от 29.10.2010 N 865 (ред. от 18.11.2020) "О государственном регулировании цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно

	необходимых и важнейших лекарственных препаратов" (вместе с "Правилами государственной регистрации и перерегистрации предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов", "Правилами обязательной перерегистрации в 2019 - 2020 годах зарегистрированных предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов", "Правилами ведения государственного реестра предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов", "Правилами установления предельных размеров оптовых и предельных размеров розничных надбавок к фактическим отпускным ценам, установленным производителями лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, в субъектах Российской Федерации", "Правилами формирования отпускных цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, организациями оптовой торговли, аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями и медицинскими организациями") [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
--	---

4.3.3. Перечень ресурсов сети «Интернет»

Информационные ресурсы		
1.	Инф.-справ. система	Гарант: http://www.garant.ru/
2.	Инф.-справ. система	Консультант Плюс http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home
3.		Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ»;
4.		Справочная правовая система «СоюзПравоИнформ»;
5.		СПС «Lexisnexis»: база данных законодательных документов США, Великобритании, Канады, Мексики, Малайзии, Сингапура;
6.	Сайт	Официальный сайт Минздрава России: https://minzdrav.gov.ru/
7.	Сайт	Нормативные правовые акты Российской Федерации: http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/index.php
8.	Сайт	Официальный сайт Президента РФ: http://www.kremlin.ru/acts
9.	Сайт	Сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: http://www.council.gov.ru/
10.	Сайт	Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации: http://www.duma.gov.ru/
11.	Сайты	Историческая библиотека http://www.hist.msu.ru/ER/ Российская научная электронная библиотека (НЭБ) http://www.elbib.ru; Российская государственная библиотека http://rsi.ru; Российская Академия Наук http://www-sbras.nsc.ru/win/elbib/; Журнал «Государство и право» - http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm;

		Образовательный портал AUDITORIUM http://www.auditorium.ru/ ;
12.	Сайты	Электронно-библиотечные системы: Электронно-библиотечная система «Книгофонд». Электронно-библиотечная система «IQlib»; Электронно-библиотечная система «IPRbooks».

4.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену.

При подготовке к экзамену необходимо уяснить требования, предъявляемые к ответу на вопросы экзаменационного билета. К ним относятся:

- раскрытие вопроса государственного экзамена как проблемы юридической науки;
- владение понятийным аппаратом;
- авторская позиция при ответе на вопросы билета;
- знание позиций различных научных школ по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции;
- знание, понимание и анализ действующего законодательства и практики его совершенствования;
- структурированность ответа;
- установление междисциплинарных связей;
- лаконичность, четкость речи, использование юридической терминологии.

В связи с этим обучающийся должен самостоятельно изучить или обновить полученные ранее знания, умения, навыки, характеризующие практическую и теоретическую подготовленность по темам, содержание которых составляет предмет государственного экзамена, решению задач и освоению компетенций настоящей программы. При подготовке к государственной итоговой аттестации желательно теоретические вопросы и практические задания по теме отрабатывать вместе, что позволит сформировать системные знания, умения и навыки.

Для усвоения материала необходимо изучить самостоятельно обязательную и дополнительную литературу. Непременным условием качественного усвоения материала является изучение его по темам, а не по вопросам. В последующем, после формирования цельных представлений о требованиях к содержанию экзамена, следует осуществить привязку к конкретным заданиям, а именно, решить задачи, дать ответы на вопросы. Подготовка к экзамену предполагает ознакомление с материалами электронно-библиотечной системы. Кафедра частноправовых дисциплин предоставляет возможность регулярного использования в ходе самостоятельной работы, всех имеющихся на сайте Института материалов по дисциплине.

В период подготовки к государственному экзамену проводятся дополнительные консультации.

Так как билет состоит из трех вопросов (см.: приложение 1), то подготовка к ответам по ним существенно отличается (хотя первоначально предлагается изучить материал по темам).

Теоретические вопросы следует готовить путем формирования плана ответа.

Подготовка к решению комплексных практических контрольных заданий начинается с уяснения его содержания («фабулы дела») и анализа описанных фактических обстоятельств. Затем надлежит сформулировать конкретные вопросы, на которые требуется ответить при его решении (во многих задачах они уже поставлены).

При решении задач обучаемые должны исходить из того, что все фактические обстоятельства, изложенные в задачах, предполагаются установленными и доказанными.

Разрешение каждой конкретной ситуационной задачи должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников правоотношений. После этого, важно дать исчерпывающий, который должен обязательно содержать ссылку на соответствующие статьи нормативных актов, если они применимы к данной задаче.

5. Требования к выпускной квалификационной работе (ВКР)

5.1. Общая характеристика ВКР

Выпускная квалификационная работа должна продемонстрировать уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выпускная квалификационная работа является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускников.

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации в период практики и научно-исследовательской работы. Она должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится обучаемый (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, педагогической).

При подготовке выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи профессиональной направленности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

5.2. Требования к структуре ВКР

Магистерская диссертация представляется в виде рукописи в твердом переплете, которая позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных автором в такой работе

результатов должна свидетельствовать о наличии первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация квалифицируется как исследование, содержащее новые или уже открытые и принятые в науке фрагменты научного знания, при этом содержательная новизна может являться в различных формах, как:

- научное описание и анализ сложившихся в науке или новых эмпирически наблюдаемых фактов, процессов, явлений;
- материал анализа, не попадавший ранее в фокус исследовательского интереса;
- определение отдельных аспектов, углубляющих и систематизирующих уже известные представления о существующих в научном обороте концепциях, понятиях и т.д.;
- система авторских оценок актуальности, значимости предмета анализа в связи с изменившейся научной парадигмой и новыми тенденциями развития юридической науки, в том числе в связи с междисциплинарным подходом;
- аналитически переработанное и обобщенное, т.е. с вычленением наиболее существенных результатов, известное знание, существующее в научных публикациях в виде различных теорий, знаний, гипотез.

По внутренней структуре магистерская диссертация на соискание академической степени «магистр» должна включать введение, не менее двух глав, каждая из которых может включать от двух и более параграфов, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем работы может быть в пределах от 70 до 110 страниц текста. Приложения в общий объем диссертации не входят и не учитываются.

Работа должна удовлетворять следующим требованиям:

- содержать результаты, которые в совокупности решают конкретную учебно-научную и (или) практическую задачу, имеющую значение для определенной отрасли знаний;
- содержать научно-обоснованные разработки в определенной отрасли науки, использование которых обеспечивает решение диссертационной задачи (разработки могут принадлежать не только известным исследователям, но и самому автору);
- содержать теоретические и (или) практические результаты, совокупность которых имеет существенное значение для раскрытия диссертационной темы.

Текст рукописи магистерской диссертации готовится на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм, такими форматами считаются все форматы, находящиеся в пределах от 203x288 мм до 210x297 мм), через полтора межстрочных интервала, с числом строк на странице не более 40. Шрифт Times New Roman, размер 14.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – не менее 30 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее – не менее 15 мм, нижнее – не менее – 20 мм.

Сноски оформляются шрифтом Times New Roman, размер 12, через один межстрочный интервал. Сноски постраничные, с началом нумерации на первой сноске.

5.3. Требования к оформлению ВКР

Титульный лист. На титульном листе указывается полное наименование Института, фамилия, имя, отчество автора, название работы, направление подготовки. Также указывается ученая степень, звание, фамилия, имя, отчество научного руководителя, город и год, где и когда выполнялась работа (см. приложение 2 к настоящей программе).

Название работы должно быть по возможности кратким и точно соответствовать содержанию.

Для названия нельзя использовать усложненную терминологию, несущую наукообразный характер. Следует избегать названий, начинающихся со слов: «Изучение процесса...», «Исследование некоторых путей...», «Некоторые вопросы...», «Материалы к изучению», «К вопросу...» и т. п., в которых не отражается суть рассматриваемой задачи.

Титульный лист должен иметь сведения о допуске работы к защите перед государственной экзаменационной комиссией.

Оглавление включает в себя заголовки структурных частей («Перечень условных обозначений», «Заключение», «Список использованных источников и литературы», «Приложения»), наименования всех глав, разделов и подразделов с указанием номеров страниц, на которых размещается начало материала соответствующих частей работы.

Если в работе принята специфическая терминология, а также употребляются малораспространенные сокращения, новые символы, обозначения и т.п., то их перечень может быть представлен в виде отдельного списка, помещаемого перед введением.

Перечень должен располагаться столбцом, в котором слева (в алфавитном порядке) приводят, например, сокращение, справа – его детальную расшифровку.

Если в диссертации специальные термины, сокращения, символы, обозначения и т.п. повторяются менее трех раз, перечень не составляют, а их расшифровку приводят в тексте при первом упоминании.

Введение работы должно содержать оценку современного состояния решаемой задачи, основание и исходные данные для разработки темы, обоснование необходимости проведения работы. Введение, как правило, - это короткий раздел до 8 страниц.

В общей характеристике работы раскрываются: актуальность темы, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, новизна полученных результатов, теоретическая основа исследования, методологическая основа исследования др.

Актуальность темы. Следует указать степень разработанности, кратко охарактеризовать необходимость проведения исследований для развития

соответствующих отраслей знаний, будущей профессиональной деятельности выпускника магистратуры.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта магистерской диссертации рассматриваются, как правило, общественные отношения, складывающиеся в обществе в результате воздействия чего-либо.

В качестве предмета исследования рассматриваются, как правило, нормативные акты, процессы или явления, которые исследуются автором;

Формулируется цель работы и задачи, которые необходимо решить. Не рекомендуется формулировать цель как «Исследование...», «Изучение...», так как эти слова указывают на средство достижения цели, а не на саму цель.

Новизна полученных результатов. При изложении новизны проведенного исследования следует показать отличие полученных результатов от известных трудов, описать степень новизны (впервые получено, обобщено, усовершенствовано, дано дальнейшее развитие и т.п.).

Теоретическая основа исследования. Необходимо указать, что представляет теоретическая база исследования, какие принципы были положены в его основу.

Методологическая основа исследования. Раскрыть различные методологии, использованные в процессе подготовки рукописи магистерской диссертации и обладающие наибольшим объяснительным потенциалом.

Авторская гипотеза представляет научное предположение, выдвинутое автором для объяснения явлений или процессов, происходящих в выбранной исследовательской теме нуждающееся в научном подтверждении;

Практическая значимость полученных результатов. Необходимо дать информацию о возможности использования полученных результатов в учебном процессе или на практике.

Основные положения работы. Положения, выносимые на защиту, содержат авторские или уточненные автором определения дефиниции, авторские выводы, принципы, классификации, перечни, элементы, особенности или характерные черты чего-либо, направления, пути совершенствования оптимизации процессов или явлений. Положения формулируются так, чтобы было видно, что именно защищается, не просто результаты анализа, а то, что из этого анализа следует, какая закономерность, наличие каких механизмов устанавливается, в чем их научность. Как правило, их должно быть не более 5.

Апробация результатов диссертации. Сообщается, на каких конференциях, совещаниях, семинарах и т.п. докладывались результаты исследований, включенных в работу. При наличии научных статей указываются публикации по результатам исследования.

Отмечается количество статей, название научных журналов, сборников, тезисов конференций.

Основная часть. В главах излагается собственное исследование студента с выявлением того нового, что он вносит в разработку учебной (научной) задачи.

Как правило, в первой главе может представляться анализ источников и литературы по теме исследования, в том числе: краткое изложение различных подходов концепций или проведенных исследований, указание на их достоинства и недостатки.

Вторая и последующие главы должны быть посвящены дальнейшему рассмотрению проблематики магистерской диссертации. Изложение материала должно быть последовательным, логичным и конкретным.

Автор работы должен давать оценку решению поставленных задач, оценку достоверности полученных результатов (характеристик, параметров), их сравнение с результатами известных автору работ.

При написании диссертации обучаемый обязан давать ссылки на работы авторов и источники, из которых он заимствует материалы или отдельные результаты.

Желательно, чтобы в каждой главе приводились краткие выводы, что позволяет четко сформулировать итоги каждого этапа исследования и дает возможность освободить общие выводы по работе от второстепенных подробностей.

В заключении формулируются краткие выводы по результатам выполненной работы.

Список использованных источников и литературы должен содержать перечень источников, использованных при написании диссертации.

Приложения включают вспомогательный материал, необходимый для полноты восприятия работы. К нему относятся таблицы и иные материалы, подтверждающие выводы магистранта. Приложения оформляют как продолжение магистерской диссертации на последующих ее страницах или в виде отдельной части (книги), располагая их в порядке появления ссылок в тексте.

Каждое приложение следует начинать с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

Если в магистерской диссертации более одного приложения, их нумеруют последовательно, например, ПРИЛОЖЕНИЕ 1, ПРИЛОЖЕНИЕ 2 и т.д.

При оформлении приложений отдельной частью (книгой) на титульном листе под названием магистерской диссертации печатают прописными буквами слово «ПРИЛОЖЕНИЯ».

5.4. Требования к порядку выполнения ВКР

Процедура выбора и закрепления тем магистерских диссертаций. Темы магистерских диссертаций в Институте по профилю магистерской подготовки «Правовое регулирование обращения технологий здравоохранения» разрабатываются и обсуждаются на кафедре

публичноправовых дисциплин и предлагаются для утверждения на заседании Ученого Совета Института.

Студент магистратуры имеет право представить собственную тему. По письменному заявлению обучающегося Институт может предоставить ему возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Далее кафедра публичноправовых дисциплин готовит обоснование и предлагает ее Ученому Совету Института. Если студент магистратуры разрабатывает тему магистерской диссертации по двум специальностям, профильные кафедры обязаны представить с одной кафедры руководителя, а с другой кафедры – консультанта.

Студент магистратуры имеет право ознакомиться со списком тем предложенных кафедрой, получить консультацию до ее избрания в качестве рабочей темы. В случае необходимости внести свои коррективы в название темы. После чего согласовать ее с кафедрой для утверждения в установленном порядке. Письменное заявление обучающегося о выборе темы ВКР передается на кафедру (см. приложение 3 к настоящей программе).

Кафедра публичноправовых дисциплин обязана собрать информацию от студентов о выборе тем, сформировать предложения для обсуждения на Ученом Совете Института и представить их ученому секретарю для внесения в повестку дня Совета.

Ученый Совет рассматривает предложенные кафедрой темы магистерских диссертаций, утверждает или отклоняет их. Окончательное закрепление тем магистерских диссертаций происходит после подписания директором соответствующего приказа.

Руководство магистерскими диссертациями осуществляется преподавателями кафедры, сотрудниками Института, имеющими ученую степень доктора или кандидата наук, опыт руководства квалификационными работами научного содержания и соответствующую научную специализацию. Руководителей магистерской диссертации предлагает кафедра после соответствующего обсуждения на заседании кафедры. Приказ о закреплении руководителей формируется в соответствии с пунктом 7.17 ФГОС ВО из расчета не более 10 студентов на одного руководителя.

Назначение руководителя и утверждение тем магистерских диссертаций осуществляется в начале второго семестра обучения.

После выбора и утверждения темы магистерской диссертации и назначения руководителя студент магистратуры совместно с руководителем готовит индивидуальный план научно-исследовательской работы, который в течение одного месяца утверждается на заседании кафедры. Работа над ВКР конкретизируется в задании руководителя (см. приложение 4).

В случае подготовки работы по двум специальностям план магистерской диссертации согласуется с руководителем и консультантом

второй кафедры, после чего формируется в индивидуальном плане. Руководитель (в случае работы по двум специальностям и консультант) магистерской диссертации обязан(ы) участвовать в составлении индивидуального плана научно-исследовательской работы студента, оказывать методическую помощь в подборе научной, учебной и методической литературы, подготовке рукописи диссертации.

Студент магистратуры отчитывается перед руководителем в соответствии с графиком, утвержденным индивидуальным планом работы над магистерской диссертацией.

Внесение изменений в тематику магистерских диссертаций осуществляется по согласованию со студентом и представлением обоснования руководителем на кафедру. Изменение темы магистерской работы оформляется приказом директора Института.

Контроль всех этапов подготовки ВКР осуществляет руководитель. Руководитель ВКР представляет не позднее 6 дней до защиты указанной работы в учебное подразделение письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее – отзыв) и заключение по результатам проверки на объем заимствования (см. приложение 5). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Предзащита магистерской диссертации осуществляется на кафедре не позднее, чем за месяц до государственной итоговой аттестации.

Предварительная защита ВКР на кафедре призвана обеспечить объективный контроль со стороны кафедры за ходом подготовки ВКР студентами, а также проверить состояние ВКР студентов на текущий момент, выявить проблемы и сложности, которые студенты не могут решить к данному времени. На предварительной защите могут быть заслушаны доклады руководителей ВКР о ходе работы и оценке деятельности студентов. В процессе обсуждения рукописи магистерской диссертации предлагаются рекомендации студентам, испытывающим трудности в подготовке ВКР.

Итоги предварительной защиты ВКР отражаются в решении кафедры о состоянии подготовки студентами магистратуры ВКР и предлагаются меры по качественному завершению данного процесса. Процедура предзащиты включает следующие этапы:

доклад студента о своих научных публикациях, если имеются; участии студента в научных мероприятиях (конференциях, круглых столах и т.д.);

доклад студента содержания рукописи квалификационной работы (презентация диссертации) не более 15 минут;

ответы студента на вопросы присутствующих в зале.

Сделанные в процессе предзащиты замечания учитываются студентом магистратуры для их исправления.

Проверка текста содержания ВКР на оригинальность проводится в порядке, определенном приказом Института.

Магистерская диссертация как выпускная квалификационная работа подлежит обязательному **рецензированию**. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется Институтом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в Институт письменную рецензию на указанную работу (см. приложение 6 к настоящей программе).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется организацией нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается организацией.

Магистерская диссертация предоставляется для прочтения рецензентам после предварительной защиты и исправления недостатков не позднее, чем за 15 дней до назначенной даты защиты на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (после предзащиты и устранения недостатков).

Обязанность рецензента – оценка диссертационного исследования, подготовка развернутого текста рецензии. Рецензия должна соответствовать ряду критериев (см. приложение 6).

Подписанный рецензентом текст рецензии представляется в магистратуру совместно с рукописью магистерской диссертации за 6 дней до назначенной даты защиты на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Институтом в электронно-библиотечной системе Института.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Институт обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

6.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В ходе проведения ГИА определяется уровень сформированности у выпускников компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»).

Выпускник, освоивший программу с присвоением квалификации «магистр» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция должен

решать следующие профессиональные задачи в соответствии с профильной направленностью магистерской программы и видами профессиональной деятельности:

научно-исследовательская деятельность:

- квалифицированно проводить научные исследования в области права;

организационно-управленческая деятельность:

- принимать комплексные организационно-правовые решения для обеспечения эффективного управления организациями биотехнологической промышленности;
- обеспечить формирование правовой основы реализации государственной политики в сфере обращения технологий здравоохранения

консультационная деятельность:

- осуществлять квалифицированную оценку реализации положений нормативно правовых актов Российской Федерации в сфере регулирования обращения технологий здравоохранения
- формировать предложения по совершенствованию правового регулирования обращения технологий здравоохранения в рамках деятельности международных организаций и интеграционных объединений

Формируемые компетенции		Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
код	наименование	
ОК-1	Осознает социальную значимость своей будущей профессии, проявляет нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания	<i>Обладает представлениями о будущей профессиональной деятельности, имеет сформированное убеждение о ее социальной значимости, обладает достаточным уровнем профессионального сознания, что позволяет понимать сущность коррупционного поведения, применять способы его профилактики и защиты, способен точно и неуклонно соблюдать законы и нормативные правовые акты</i>

Формируемые компетенции		Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
код	наименование	
ПК-7	способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	<i>Способен на основе знаний приемов, правил и средств познания смысла норм права квалифицированно осуществлять уяснение и разъяснение содержания норм права</i>
ПК-8	способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	<i>Способен на основе профессиональных знаний осуществлять правовую оценку проектов нормативных правовых актов на предмет соответствия их текстов целям, задачам, предмету и объекту правового регулирования, выявления в них возможных противоречий действующим нормативным правовым актам, а также выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</i>

6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

В качестве **ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ** на различных этапах их формирования в институте определены следующие средневзвешенные уровни сформированности компетенций, в которых участвует дисциплина:

- ✓ **ПОВЫШЕННЫЙ;**
- ✓ **БАЗОВЫЙ;**
- ✓ **ПОРОГОВЫЙ;**
- ✓ **НЕДОСТАТОЧНЫЙ**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ (признак, на основании которого, проводится оценка по выбранному показателю):

ТАБЛИЦА 1

ПОКАЗАТЕЛЬ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ	РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ
ПОВЫШЕННЫЙ	Знать	Обучающийся продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы (решения) на все поставленные задания (вопросы), включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы в ходе защиты задания, включая дополнительные уточняющие вопросы (задания); свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые и достаточно полные знания программного материала; правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений;

БАЗОВЫЙ		последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам; достаточное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, правильные и конкретные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; устранение замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); продемонстрировал логически последовательные, достаточно полные, правильные ответы в ходе защиты задания, включая дополнительные; самостоятельно устранил замечания по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
ПОРОГОВЫЙ	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); правильные, без грубых ошибок, ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные, устранение, при наводящих вопросах преподавателя, замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); недостаточно полное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач

		анализа и оценки и т.п.); без грубых ошибок дал ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.
НЕДОСТАТОЧНЫЙ	Знать	Обучающийся продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); не дал правильные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; не устранил, при наводящих вопросах преподавателя, замечания и грубые ошибки по заданию (вопросу); не владеет основной учебной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); при наличии грубых ошибок дал неправильные ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной учебной литературой, рекомендованной программой ГИА.

6.2.1. Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов

ГИА проводится в форме государственного экзамена. Экзаменуемому предлагается (на выбор) один билет. Экзаменационный билет состоит из трех заданий: теоретический вопрос, простое практическое контрольное задание и комплексное практическое контрольное задание.

Итоговая оценка по каждому вопросу и итоговая оценка за экзамен определяется в соответствии с Положением об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в Институте

законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и п. 6.4.1. настоящей Программы.

Оценивание результатов обучения в виде ЗНАНИЙ осуществляется путем заслушивания ответа на теоретический вопрос. Качество ответа на простое практическое контрольное задание (далее ППКЗ) показывает уровень УМЕНИЙ. Комплексное практическое контрольное задание (КПКЗ) позволяет оценить результаты обучения в виде ВЛАДЕНИЙ.

Оценивание ЗНАНИЙ осуществляется исходя из следующих требований:

- глубоко исчерпывающе знает и понимает программный материал по теоретическому вопросу. Знает законодательство по профилю обучения.
- содержательно, полно, правильно и конкретно отвечает на все вопросы, опираясь на знание их сущности.
- свободно владеет знанием основной и дополнительной литературы.

Оценивание УМЕНИЙ осуществляется исходя из следующих требований:

- умеет правильно определить область правового регулирования.
- умеет правильно выбрать нормативный акт для решения ППКЗ.
- умение аргументировать свои действия при решении ППКЗ.

Оценивание ВЛАДЕНИЙ осуществляется исходя из следующих требований:

- владеет ПК для решения КПКЗ.
- владеет алгоритмом решения КПКЗ.
- владеет навыками изложения результатов решения КПКЗ логически последовательно и конкретно.

Уровень знаний студента по 5 – балльной шкале на этапе ИГА	2 и менее	3	4	5
Уровень освоения компетенций	недостаточный	пороговый	базовый	повышенный
Результат	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»

БАЛЛ	КРИТЕРИИ
ОТЛИЧНО	Полный ответ на вопрос. Твердые и аргументированные знания контролируемого объема программного материала. Полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий. Глубокое знание теоретического материала. Показана способность устанавливать и объяснять связь практики и теории,

	<p>аргументировать свои суждения и умозаключения, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития теории и практики правового регулирования обращения технологий здравоохранения в современных условиях. Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все основные задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора. Наличие собственной обоснованной позиции. Свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы. Демонстрация полного овладения знаниями, умениями и навыками в рамках требований общекультурных и профессиональных компетенций ФГОС: ОК-1; ПК-7; ПК-8.</p>
<p>ХОРОШО</p>	<p>Знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала. Показал глубокие знания теоретического материала. Показана способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, аргументировать свои суждения и умозаключения, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития теории и практики правового регулирования охраны здоровья и регулирования обращения технологий здравоохранения. Правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы. Наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Демонстрация полного овладения знаниями, умениями и навыками в рамках требований общекультурных и профессиональных компетенций ФГОС: ОК-1; ПК-7; ПК-8. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, не достаточно аргументировано представлена собственная позиция, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.</p>
<p>УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО</p>	<p>Содержание ответа в целом раскрывает задания билета. Показаны знания теории и практики правового регулирования сферы охраны здоровья а и смежных отраслей. Неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. При ответах на вопросы билета студент недостаточно проявил свои творческие способности, затрудняется в определении проблем развития практики регулирования сферы охраны здоровья, затрудняется в вопросах анализа механизма правотворческой и экспертно-консультативной деятельности. Демонстрация минимально необходимого уровня владения общекультурными и профессиональными юридическими компетенциями, предусмотренными ФГОС: ОК-1; ПК-7; ПК-8.</p>
<p>НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО</p>	<p>Существенные пробелы в знаниях учебного материала, допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы. Полное непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета. Студент слабо ориентируется в вопросах теории и практики правового регулирования сферы охраны здоровья, затрудняется в характеристике процессов</p>

	формирования права, имеет недостаточные знания основных категорий, основных положений научных школ по поводу работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами. Ответы не соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по уровню научной и профессиональной подготовленности. При этом студент продемонстрировал отсутствие знаний, умений и навыков в рамках требований компетенций ФГОС: ОК-1; ПК-7; ПК-8.
--	--

6.2.2. Критерии оценки результатов защиты ВКР

Результаты оценки защиты ВКР складываются из следующих показателей:

- качества защиты магистерской диссертации (критерии оценки работы приводятся ниже);
- из оценочных суждений, представленных в отзыве научного руководителя;
- письменной рецензии и выступления рецензента;
- ответов на замечания председателя, членов ГЭК и иных лиц присутствующих на защите;
- качества презентации работы;
- наличия научных публикаций по теме магистерской диссертации;
- наличия выступлений на научных мероприятиях (круглых, столах, научных семинарах, конференциях, конгрессах) по теме магистерской диссертации
- уровня владения материалом в ходе защиты.

БАЛЛ	КРИТЕРИИ
ОТЛИЧНО	Полный, обоснованный и аргументированный доклад на защите ВКР. Выставлена отличная оценка в отзыве научного руководителя за работу студента по написанию диссертации. Отличная рецензия рецензента. Полные ответы на вопросы и замечания председателя, членов ГЭК и иных лиц присутствующих на защите. Студент представил оригинальную (позволяющую оценить содержание и авторский замысел магистерской диссертации) презентацию работы, отражающую ее содержание. Наличие научных публикаций по теме магистерской диссертации. Наличие выступлений на научных мероприятиях (круглых, столах, научных семинарах, конференциях, конгрессах) по теме магистерской диссертации высокий уровень владения материалом. Отличный уровень демонстрируемых в ходе защиты приобретенных компетенций ОК-1; ПК-7; ПК-8.
	Обоснованный и аргументированный доклад на защите ВКР. Положительная оценка работы студента по написанию

ХОРОШО	диссертации в отзыве научного руководителя. Положительная рецензия рецензента. Студент представил оригинальную презентацию работы, отражающую ее содержание. Хороший уровень владения материалом диссертации. Хороший уровень демонстрируемых в ходе защиты компетенций ОК-1;ПК-7;ПК-8.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Содержание доклада в целом раскрывает смысл исследуемой проблемы. Работа студента по написанию диссертации в отзыве научного руководителя оценена удовлетворительно. Рецензент оценил работу удовлетворительно. Студент предоставил посредственную презентацию работы, отражающую ее содержание. Выпускник показал слабый уровень владения материалом диссертации. Студент показал низкий уровень демонстрируемых в ходе защиты полученных компетенций ОК-1; ПК-7; ПК-8.
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Содержание доклада не раскрывает смысл исследуемой проблемы. Работа студента по написанию диссертации в отзыве научного руководителя оценена неудовлетворительно. Рецензент оценил работу неудовлетворительно. Студент не предоставил презентацию по выпускной работе. Выпускник показал слабый уровень владения материалом диссертации. Студент показал низкий уровень демонстрируемых в ходе защиты полученных компетенций ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Решение ГЭК об оценке защиты ВКР принимается на закрытом заседании комиссии. Итоговая оценка за защиту ВКР исчисляется как среднее арифметическое оценок выставленных отдельными членами комиссии с учетом результатов обсуждения и принимается большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Оценки вносятся в протокол заседания государственной комиссии и объявляются в день проведения защиты ВКР.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее неудовлетворительную оценку в процессе защиты квалификационной работы (магистерской диссертации), должно быть отчислено и восстановлено в Институте в соответствии с действующим законодательством.

6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Оценка результатов освоения основной образовательной программы осуществляется путем заслушивания ответов на три контрольных задания: теоретический вопрос, ППКЗ и КПКЗ по дисциплине: «Актуальные проблемы правового регулирования охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Вопросы экзаменационного билета сформулированы таким образом, что:

1) теоретические вопросы позволяют проверить в основном сформированность у выпускника ОК-1; ПК-7.

2) простые практические контрольные задания позволяют проверить сформированность у выпускника ОК-1; ПК-7; ПК-8.

3) КПКЗ позволяют проверить сформированность у выпускника ОК-1; ПК-7; ПК-8.

В связи с тем, что под общекультурными компетенциями понимается стремление студента к развитию своих познаний в сфере культуры и науки, а также способность повышать свой профессиональный уровень и определять основные цели и методы своей профессиональной деятельности, то проверка их сформированности предполагается большинством экзаменационных заданий.

Проверка сформированности профессиональных компетенций заложена в три задания в зависимости от содержания задания и критериев оценивания компетенции.

6.3.1. Примерный перечень теоретических вопросов, выносимых на государственный экзамен

№п/п	Теоретические опросы	Компетенции
1.	Основные положения программы государственных гарантий в сфере охраны здоровья.	ПК-7; ПК-8.
2.	Полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья	ПК-7; ПК-8.
3.	Полномочия органов, осуществляющих государственный контроль в сфере охраны здоровья	ОК-1; ПК-8.
4.	Государственные источники финансирования охраны здоровья граждан.	ОК-1.
5.	Особенности правоприменительной практики в сфере охраны здоровья в субъектах РФ.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
6.	Полномочия Росздравнадзора в сфере охраны здоровья.	ОК-1; ПК-8.
7.	Защита уязвимых категорий населения (охрана здоровья матери и ребенка, защита прав инвалидов, защита прав пожилого населения).	ПК-7; ПК-8.
8.	Общественные объединения по защите прав пациентов	ПК-7; ПК-8.
9.	Институт уполномоченного по правам человека.	ПК-7; ПК-8.
10.	Организация медико-социальной экспертизы.	ПК-7; ПК-8.
11.	Особенности реализации Постановления Правительства №890 "О Государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения" (Перечень РЛЮ).	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
12.	Лекарственное обеспечение пациентов, страдающих хроническими жизнеугрожающими орфанными	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Теоретические опросы	Компетенции
	заболеваниями	
13.	Порядок обеспечения незарегистрированными лекарственными препаратами по медицинским показаниям.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
14.	Особенности формирования ограничительных перечней лекарственных препаратов (ЖНВЛП).	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
15.	Организация лекарственного обеспечения по решению врачебной комиссии.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
16.	Значение клинических рекомендаций в организации лекарственного обеспечения.	ПК-7; ПК-8.
17.	Права и обязанности граждан в сфере охраны здоровья.	ПК-7; ПК-8.

6.3.2. Примерный перечень простых практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
1.	<p>Каким документом утверждается Программа государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи?</p> <p>a. Постановление Правительства РФ b. Приказ Минздрава России c. Распоряжение Правительства РФ d. Указом Президента РФ</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
2.	<p>Может ли объем государственных гарантий в рамках ТПГГ (территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи) отличаться от ПГГ (Программы государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи). Выберите наиболее правильный ответ:</p> <p>a. Может, только при включении дополнительных гарантий b. Может c. Не может d. ТПГГ никак не связан с ПГГ</p>	ПК-8.
4.	<p>Решение о присвоении пациента статуса инвалида принимается:</p> <p>a. Врачебной комиссией ЛПУ b. Бюро медико-социальной экспертизы c. Лечащим врачом d. Главным врачом ЛПУ</p>	ОК-1; ПК-7.
5.	<p>При формировании перечня лекарственных препаратов, предоставляемых бесплатно при оказании медицинской помощи в амбулаторных условиях в рамках исполнения территориальной программы государственных гарантий, был исключен ряд дорогостоящих лекарственных препаратов, вошедших в перечень ЖНВЛП за прошедший год. Какие положения нормативно-правовых актов были</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
	нарушены?	
6.	Согласно ФЗ №323 «Об основах охраны здоровья граждан», Перечень ЖНВЛП является обязательным при оказании медицинской помощи в следующих условиях: <ul style="list-style-type: none"> a. Дневной стационар b. Амбулаторных c. Круглосуточный стационар d. Во всех условиях 	ПК-7; ПК-8.
7.	Частота заседания врачебной комиссии, в соответствии с приказом Минздрава России: <ul style="list-style-type: none"> a. Не реже одного раза в неделю b. Не реже двух раз в неделю c. Раз в 2 недели d. Определяется внутренними документами медицинской организации 	ПК-7; ПК-8.
8.	Клинические рекомендации по оказанию медицинской помощи разрабатываются: <ul style="list-style-type: none"> a. Профессиональными некоммерческими организациями b. Минздравом России c. Федеральными научно-исследовательскими центрами d. Главным специалистом Минздрава России 	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
9.	В соответствии с ФЗ №61 «Об обращении лекарственных средств» взаимозаменяемость лекарственных препаратов определяется в рамках: <ul style="list-style-type: none"> a. АТХ группы b. Показаний для применения c. МНН d. Перечня ЖНВЛП 	ПК-7; ПК-8.
10.	Выберите правильное определение понятия социальной защиты, сформулированное в законодательстве РФ. <ul style="list-style-type: none"> a. Система гарантированных государством политических и экономических мер, обеспечивающих инвалидам условия для создания инвалидам равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества. b. Система гарантированных государством экономических, правовых мер и мер социальной поддержки, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества. c. Система гарантированных государством мер социальной поддержки, обеспечивающих инвалидам условия для замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности. 	ПК-7; ПК-8.
11.	Выберите основные формы оказания медицинской помощи. Возможно несколько ответов:	ПК-7; ПК-8.

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
	а. Экстренная б. Плановая в. Внеплановая г. Неотложная	

6.3.3. Примерный перечень комплексных практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
1.	<p>Гражданину Иванову И.И. был установлен диагноз «метастатическая меланома» с рекомендацией назначения дорогостоящего таргетного лекарственного препарата, включенного в перечень ЖНВЛП. Устно лечащим врачом пациент был проинформирован об отсутствии лекарственного препарата в лечебном учреждении, в связи с чем в выписке рецепта было отказано</p> <p>Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.</p> <p>Сформулируйте возможные действия со стороны пациента для получения необходимой терапии</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
2.	<p>При формировании ТПГГ ____ субъекта РФ в перечне лекарственных препаратов, сформулированным в соответствии с Постановлением Правительства РФ №890, для обеспечения пациентов в амбулаторном звене за счет средств бюджета субъекта РФ, был исключен ряд лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП.</p> <p>Сформулируйте обоснования для устранения данного нарушения в ТПГГ по итогам прокурского надзора.</p>	ПК-7; ПК-8.
3.	<p>Для получения инвалидности гражданам РФ необходимо пройти медико-социальную экспертную комиссию. Согласно статистике, на каждом этапе прохождения данного процесса сталкиваются с определенными ограничениями, препятствующими установлению статуса инвалида.</p> <p>Руководствуясь нормативно-правовыми актами, регулирующими проведение медико-социальной экспертизы, а также данными правозащитных организаций, докладами уполномоченного по правам человека, сформулируйте основные организационно-правовые барьеры при установлении инвалидности, а также определите перечень мероприятий, которые установлены законодательством в отношении защиты прав граждан РФ.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
4.	<p>Федеральный закон №323 «Об основах охраны здоровья граждан» устанавливает, что нормативно-правовые акты в сфере охраны здоровья, в том числе принимаемые субъектами РФ, не должны противоречить положениям Федерального закона №323. Судебная практика последних лет свидетельствует об увеличении числа судебных разбирательств в отношении неправомерно вводимых ограничений в отношении доступа к медицинской помощи на</p>	ПК-2; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>уровне субъектов РФ.</p> <p>В частности, в отношении лекарственного обеспечения, согласно решению Верховного суда Республики Башкортостан от 02.06.2016, а также Апелляционным определением Верховного Суда РФ от 19.10.2016 N 49-АПГ16-37 обеспечение лекарственными средствами в соответствии с Постановлением Правительства №890 является государственной гарантией, установленной федеральным законодателем, ограничение которой субъектом РФ не предусмотрено, а может быть только расширено решением субъекта РФ.</p> <p>На основе анализа судебной практики сформулируйте наиболее часто встречающиеся нарушения в отношении обеспечения реализации полномочий субъектов РФ в отношении охраны здоровья.</p>	
5.	<p>Гражданину Иванову И.И. с подтвержденной инвалидностью был выписан рецепт на получение лекарственного препарата, в рамках государственной социальной помощи. При попытке получения препарата в аптечном учреждении, пациент был проинформирован об отсутствии лекарственного препарата и необходимости обратиться через 2 месяца</p> <p>Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.</p> <p>Сформулируйте возможные действия со стороны пациента для получения необходимой терапии</p>	ПК-7; ПК-8.
6.	<p>Пациентка с онкологическим заболеванием с установленной инвалидностью прибегла к процедуре монетизации льготы в соответствии с положениями ФЗ №178 «О государственной социальной помощи». В областном онкологическом диспансере пациентке было отказано в обеспечении дорогостоящим лекарственным препаратом, так как препарат закупался за счет средств регионального бюджета, а пациентка отказалась от льготы в пользу денежной компенсации.</p> <p>Правомерны ли действия онкологического диспансера?</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
7.	<p>В субъекте РФ пациенту с подтвержденной инвалидностью был назначен лекарственный препарат, стоимость месячного курса которого составляла 89 тыс. руб. Министерство здравоохранения субъекта отказало в закупке препарата руководствуясь нормативом финансовых затрат на оказание социальной помощи, установленной Правительством РФ на текущий год в размере 862 руб. в месяц.</p> <p>Правомерны ли действия Минздрава субъекта РФ?</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

6.3.4. Примерный перечень тем ВКР

1. Программа государственных гарантий в сфере охраны здоровья.
2. Полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья.
3. Источники финансирования охраны здоровья граждан.
4. Полномочия Росздравнадзора в сфере охраны здоровья
5. Права и обязанности граждан в сфере охраны здоровья.
6. Защита уязвимых категорий населения (охрана здоровья матери и ребенка, защита прав инвалидов, защита прав пожилого населения).
7. Общественные объединения по защите прав пациентов.
8. Институт уполномоченного по правам человека.
9. Права и обязанности медицинских и фармацевтических работников.
10. Контроль качества и безопасности медицинской деятельности.
11. Порядок организации медико-социальной экспертизы.

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

6.4.1. Процедура оценивания результатов сдачи государственного экзамена

Для организации и проведения ГИА, исходя из перечня планируемых результатов обучения по дисциплине: «Актуальные проблемы правового регулирования охраны здоровья граждан в Российской Федерации» формируется фонд оценочных средств государственного экзамена:

– примерный перечень вопросов к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ. При этом для каждого вопроса указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться;

– примерный перечень простых практических контрольных заданий (ППКЗ) к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ. При этом для каждого задания указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться;

– примерный перечень комплексных практических контрольных заданий (КПКЗ) к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ. При этом для каждого задания указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться.

Сформированные перечни (вопросы к государственному экзамену, ППКЗ, КПКЗ) в совокупности охватывают все компетенции и заявленные в программе основные результаты обучения по дисциплине: «Актуальные проблемы правового регулирования охраны здоровья граждан в Российской Федерации» на уровне ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ.

Билеты формируются случайной выборкой из приведенных выше перечней. Итоговый результат оценивания соотносится со всем заявленным в программе перечнем результатов обучения.

Длительность государственного экзамена определяется исходя из того, что каждому экзаменуемому предоставляется 25 минут для подготовки к ответу на теоретический вопрос и ППКЗ, входящие в выбранный им экзаменационный билет, и 15 минут для подготовки к ответу на КПКЗ.

На государственном экзамене не разрешается использовать справочную литературу, нормативные документы, лекционный материал; запрещено использовать технические средства (телефоны, планшеты, ПК, наушники и др.), способные выдавать справочную и иную информацию.

Однако при решении КПКЗ предоставляется возможность использовать технические средства: планшеты и ПК с установленными базами информации, необходимыми для подготовки ответа.

Методика оценивания. Элементами оценивания являются ответы на теоретический вопрос - оценка «ЗНАНИЙ», а также показанные «УМЕНИЯ» путем ответа на ППКЗ и способности продемонстрировать «ВЛАДЕНИЯ» в ходе ответа на КПКЗ. Таким образом, для оценивания представляются три элемента.

После того, как группа обучающихся представленная на государственный экзамен завершит ответы, государственная экзаменационная комиссия осуществляет процедуру оценки ответа каждого обучающегося.

Сначала осуществляется оценка каждого из трех элементов экзаменационного билета. Итоговая оценка по каждому элементу исчисляется как среднее арифметическое оценок, выставленных каждым членом комиссии за данный элемент.

Итоговая оценка за экзамен исчисляется как среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным элементам с учетом результатов обсуждения и принимается большинством голосов членов комиссии.

Решение комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Устанавливаются следующие шкалы оценивания уровней освоения компетенций, предусмотренных программой при проведении государственного экзамена:

«ПОВЫШЕННЫЙ» - выставляется оценка - 5 «ОТЛИЧНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 4.5-5.0;

«БАЗОВЫЙ» - выставляется оценка - 4 «ХОРОШО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 3.5 – 4.4;

«Пороговый» - выставляется оценка - 3 «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 2.5 – 3.4.

«НЕДОСТАТОЧНЫЙ» - выставляется оценка - «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5.

6.4.2. Процедура оценивания результатов защиты ВКР

Продолжительность защиты магистерской диссертации не должна превышать 25 минут.

Процедура защиты включает следующие этапы:

- доклад секретаря ГЭК о состоянии документов студента магистратуры: научных публикациях, если имеются; участии студента в научных мероприятиях (конференциях, круглых столах и т.д.);
- доклад студента содержания рукописи квалификационной работы (презентация диссертации) не более 15 минут;
- если научный руководитель или рецензент не присутствуют на защите, их отзывы зачитываются секретарем ГЭК;
- заслушивание отзыва научного руководителя;
- заслушивание отзывов рецензентов;
- ответы студента на замечания рецензентов;
- ответы студента на вопросы членов комиссии и присутствующих в зале.

Структура доклада студента на защите магистерской диссертации:

- название диссертации ФИО, научные степень и звание научного руководителя;
- причина выбора темы и ее актуальность;
- предмет и объект исследования;
- цели и задачи работы;
- содержание основных положений, выносимых на защиту.

Для демонстрации основного содержания магистерской диссертации студент готовит мультимедийную презентацию на основе, которой представляется его доклад. В презентации отражаются основные положения доклада по выше обозначенной структуре доклада.

Результаты защиты диссертации определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с критериями, определенными в п.6.2.2. настоящей Программы.

7. Приложения

Приложение 1. Образец экзаменационного билета

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Магистратура

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

**по дисциплине: *Актуальные проблемы правового регулирования охраны
здоровья граждан в Российской Федерации***

БИЛЕТ № 7

1. Программа государственных гарантий в сфере охраны здоровья.
.
2. Значение клинических рекомендаций в организации лекарственного обеспечения.
3. Пациентка с онкологическим заболеванием с установленной инвалидностью прибегла к процедуре монетизации льготы в соответствии с положениями ФЗ №178 «О государственной социальной помощи». В областном онкологическом диспансере пациентке было отказано в обеспечении дорогостоящим лекарственным препаратом, так как препарат закупался за счет средств регионального бюджета, а пациентка отказалась от льготы в пользу денежной компенсации.
Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

Приложение 2. Образец титульного листа ВКР

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Допущена к защите

На правах рукописи

Заведующий кафедрой
государствования, общеправовых
и социально-гуманитарных
дисциплин
д.ю.н., профессор Пашенцев Д.А.

«_____» _____ 20__ г.

ИВАНОВА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА

Магистерская диссертация

«Программа государственных гарантий в сфере охраны здоровья»

По направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

«Правовое регулирования обращения технологий здравоохранения»

Научный руководитель: Иванов Петр Семенович к.ю.н., доцент

Рецензент:

Рецензент (внешний):

Москва

202_

«Институт законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
заведующему кафедрой
государствоведения, общеправовых и
социально-гуманитарных дисциплин
д.ю.н., профессору Пашенцев Д.А.

от студента магистратуры

(ФИО полностью)

(указать e-mail и контактный телефон)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему магистерской диссертации

и назначить моим научным руководителем _____
(ФИО, ученая степень, звание)

Дата _____ Подпись студента _____

Согласовано _____

Подпись научного руководителя студента

Согласовано _____

Подпись заведующего кафедрой

Согласовано _____

Подпись руководителя программы подготовки магистров

Приложение 4. Образец задания на выполнение ВКР

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Задание на выполнение ВКР

Обучающийся _____
(фамилия, имя, отчество полностью)

Учебная группа _____

Структурное подразделение _____

Москва

202_

1. Общие сведения о выполнении ВКР

Тема: _____

Цели: _____

Задачи: _____

Срок подготовки ВКР: _____

Ожидаемый результат: _____

Содержание работы над ВКР

№ п/п	Этапы подготовки ВКР	Содержание каждого этапа	Компетенции и признаки	Форма отчетности	Оценка выполнения задания руководителем ВКР
1.	<i>Подготовительный</i>	1..... 2.....			
2.	<i>Основной</i>	3..... 4.....			
4.	<i>Заключительный</i>	7..... 8.....			

Обучающийся

(Ф.И.О.)

Руководитель ВКР

(Ф.И.О., должность)

« » _____ 202_ г.

Приложение 5. Форма отзыва научного руководителя на ВКР

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию Ивановой Марии Сергеевны
на тему: «Программа государственных гарантий в сфере охраны здоровья»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
(квалификация (степень) «магистр»),
магистерская программа: «Правовое регулирование обращения технологий
здравоохранения»

Научный руководитель описывает результаты проведенных студентом магистратуры изысканий, раскрывает способность автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки.

Научный руководитель характеризует студента магистратуры за весь период работы по подготовке магистерской диссертации.

При этом необходимо ответить на вопросы:

- а) как формировались результаты теоретических исследований;
- б) как осуществлялась разработка материала;
- в) как проводилась работа с источниками и нормативными правовыми документами (в случае их использования);
- г) какова доля личного участия студента в сборе материалов в период научно-исследовательской практики.

Научный руководитель указывает какова степень сформированности у студента компетенций при подготовке текста магистерской диссертации, каков его вклад автора в разработку темы.

Вывод: работа Ивановой М.С. на тему «Программа государственных гарантий в сфере охраны здоровья» является самостоятельным исследованием важной научной и актуальной проблемы. Она соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого типа, может быть допущена к защите.

Руководитель:

к.ю. н., доцент Иванов П.С.

Приложение 6. Форма рецензии на ВКР**Рецензия**

на выпускную квалификационную работу Ивановой Марии Сергеевны
на тему: «Программа государственных гарантий в сфере охраны здоровья»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
(квалификация (степень) «магистр»),
магистерская программа: «Правовое регулирование обращения технологий
здравоохранения»

Рецензия должна быть ориентирована на критерии оценки магистерской
диссертации:

- соответствие темы ВКР магистерской программе;
- уровень раскрытия компетенций;
- актуальность работы;
- правильность выбора объекта и предмета исследования;
- наличие авторского оригинального текста;
- обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики;
- обоснование методологии исследования, оригинальность использованных источников, методов работы;
- самостоятельность анализа материала или работы с материалами;
- самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования;
- полнота решения поставленных в работе задач;
- язык и стиль ВКР;
- соблюдение требований к оформлению ВКР.

Объем рецензии должен составлять до трех страниц машинописного текста.

Вывод: Иванова М.С. выполнила работу на тему «Программа государственных гарантий в сфере охраны здоровья» в соответствии с заявленными целями и задачами. Показал себя сформировавшимся исследователем важной научной и актуальной проблемы. Уровень работы
Оценка.....

Рецензент: (указываются Ф.И.О., дается полное название организации, где работает рецензент, его должность, ученая степень и другие данные)

Подпись

Подпись _____ заверяю: начальник ОК (указывается название организации, где работает рецензент)

Подпись начальника ОК / Печать